

شِعْر الصَّعَالِيكِ

منهجه وخصائضه

دكتور عبد الحليم حفي



المركز القومي للدراسات والبحوث

١٩٨٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
”رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي
وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي“
صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ
قرآن کریم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

تيسيرا على ناقد هذا البحث ، في استيضاحه ما يراه غير واضح ، وفي وقوفه أمام ما يراه غير قويم ، أو غير واف من جوانب البحث ، أرى أن أخفف عنه بعض هذا الجهد ، وأن أصرف عنه بعض التردد والوقوف ، فقد يكون الباحث أقدر من غيره على ادراك ذلك كله في بحثه .

ولناقد هذا البحث أن ينسق في صدق عوني له ، فأنني لا أرى بين باحث العلم وناقده خصومه ، بل على العكس ، أرى فيهما رفيقي جهاد واجتهاد ، في أنبل ميدان تعرفه البشرية ، لأنه الميدان الذي يقود البشرية إلى أمام ، وسط مواقف عاتية عنيفة تشنها إلى وراء . ولست أرى في باحث العلم وناقده الا جنديين ، يحاول كل منهما بما أتيج له من جهد ، أن يساهم في تقدم البشرية ، ولو قيد شعره ، أو يحميها من القهقري في أهون الفروض .

وليس على باحث العلم بأس في أن يعين ناقده على نقده ، بل إزاء واجبا تفرضه أمانة العلم ، ويوجبه شرف الميدان نفسه ، أعني ميدان العلم .

ولا يستطيع باحث العلم أن يزعم لنفسه ولا للناقد أنه أحاط بموضوعه علما ، وأنه سد منه كل ثغرة ، وإنما يستطيع أن يقول هذا جهدي واجتهادي، لم أدخر منهما شيئا ، وليس يضير باحث العلم ألا يبلغ بجهده واجتهاده غاية الشوط ، فالله العليم الخبير قد وضع للعلماء شعارهم الأسى في قوله تعالى « وما أوتيتم من العلم الا قليلا » ووضع للعالم منهاجه الأقوم في قوله سبحانه « وقل رب زدني علما » فلن يضير الباحث إذن الا يبلغ جهده واجتهاده غاية الشوط ، وإنما يضره أن يدخر جهدا استطاعه ، وأن يقصر عن غاية كان يمكنه بلوغها ، وإذا كان هذا يضير الباحث ، فإن هناك أمرا يملؤه ضيرا من قمة رأسه إلى أخمص قدميه وهو التفريط عن عمد ولو ذرة في أمانة العلم هذه الأمانة التي رسم النبي صلى الله عليه وسلم منهاجها للعلماء في قوله « رحم الله امرءا سمع مقالتي فوعاها ، فادأها كما سمعها » فرب مبلغ أوعى من سامع » .

ويخيل الى أن أول ما يتبادر الى ناقد البحث ، سؤال تقليدى ، هو
لماذا اخترت هذا الموضوع لبحثك ؟

وأفهم من هذا السؤال أن الناقد يشير بسؤاله الى بعض النواحي ، منها
أن موضوع الصعاليك وشعرهم ، لم تحدده البحوث ، بمعنى أن هذا الموضوع
لم تتوفر عليه جهود من الباحثين ، حتى تجعل منه موضوعا واضح المعلومات
نير الطريق ، كشأن غيره من الموضوعات التي أصبحت واضحة مجتمعة الجوانب ،
ولكن موضوع الصعاليك وشعرهم لا زال متناثرا فى شتات الكتب ، ومتفرقات
المراجع ، فالباحث فيه لن يجد كتباً عن الصعاليك ، ولا عن شعرهم ، كما
يجد فى كثير من الموضوعات ، وإنما عليه أن يجوب كل المراجع العربية القديمة
ليجد خبرا عابرا فى هذا الكتاب ، أو ترجمة لشاعر منهم فى كتاب آخر
أو متناثرات من شعرهم ، وقد يتصفح الباحث كتابا كاملا فلا يجد فيه عنهم
شيئا ، وإن وجد فلن يجد سوى هذه المتفرقات ، ولا أعلم أحدا فى القديم
أفرد الصعاليك ببحث مستقل سوى السكرى فى كتاب اللصوص ، ولكن هذا
الكتاب لم يصل إلينا فيما نعلم ، وإنما نقل عنه بعض العلماء القدامى ، ومنهم
البضادى فى خزنة الأدب (١) ، كما لا أعلم أن أحدا فى الحديث فعل ذلك سوى
الدكتور يوسف خليف فى بحثه عن الشعراء الصعاليك فى العصر الجاهلى
فحسب ، وأغلب الظن أن تناثر موضوع البحث وصعوبته ، كانا أهم ما صرف
الباحثين عن الاتجاه إليه ، إيثارا للعافية ، وتجنباً للخطأ فى موضوع لم تتحدد
فيه البحوث ، ولم تتضح حوله الآراء والاتجاهات .

فأفهم من سؤال الناقد كأنه يشير الى هذه الصعوبة التى تكتنف موضوع
البحث ، وإلى هذه الظلال التى تعتم بعض جوانبه ، وكأنه يقول هل وثقت من
بحثك فى موضوع كهذا ، حتى تقدمه فى رسالة علمية ؟

وأقول له : أن هذه الصعوبة وهذه الظلال ، لم يكن أحدهما مفاجئا لى
أو غريبا على بل لعلهما كانا أهم ما دفعتنى الى اختيار الموضوع ، فأننى أرى
أنه من العبث أن يبدد الباحث جهده فى موضوع فرغ منه الباحثون أو كادوا
وأنه من العبث أن يترك الباحث موضوعا يمكن أن يأتى فيه بجديد من الجهد
والموضوع فى حاجة الى هذا الجهد ، وإلى هذا الجديد ، الى موضوع يرى حوله
كثيرا من الجهد ويرى فيه كثيرا من التجديد الذى يستنفد جوانب الموضوع
أو يوشك .

وكون البحث رسالة علمية لا أرى أنه يغير من الأمر شيئا ، فالمفروض فى
كل بحث أن يكون علميا ، وكل ما يمكن أن تضيفه صفة الرسالة العلمية

هو اقتضاؤها مزيدا من الجهد ولعل هذا أيضا مما حزننى الى اختيار صعوبة هذا الموضوع ، مقدرا أن حاجة الرسالة العلمية الى مزيد من الجهد انسب ما تكون لموضوع هو فى حاجة الى مزيد من الجهد ، كموضوع الصعاليك وشعرهم :

وبالنسبة لزامنة موضوع البحث ، يخيل الى أن الناقد يستنتج من عموم عنوان البحث أن يسأل السؤال التالى

لماذا لم نحدد زمنا معيناً لموضوع البحث ؟

وأنتهم من سؤال الناقد كان ينبغي تحديد عصر معين لموضوع البحث كالعصر الجاهلى ، أو الاسلامى ، أو نحو ذلك من التحديد الزمنى الذى يعين على حصر البحث وشموله ، والذى يؤلف عادة فى الرسائل العلمية .

وأجيب عن ذلك بأننى التزمت هذا التحديد فى البحث كله ، سواء فى الحديث عن الشعراء الصعاليك ، أو شعرهم ، فقد ميزت الشعراء الجاهليين منهم عن المخضرمين وعن الاسلاميين ، كما فعلت ذلك بالنسبة للمخضرمين وللإسلاميين حسب ما أتاحت لى الروايات والأخبار ، والروايات والأخبار فى هذا الموضوع غير غامضة ولا ملتوية فى جملتها ، وإن لم تخل من ذلك فى تفاصيلها فالذى لا تنص الرواية صراحة على أنه جاهلى أو مخضرم أو اسلامى ، تسوق من أخباره ، أو من مضمون شعره ما يكشف عن الظروف المحيطة به فى صلاته وبيئته ، فنعلم من أى عصر هو ، فإن لم تفصل الرواية هذا ولا ذاك ، وجدنا فى رواية أخرى ما يسد ثغرات الرواية الأولى ، وكذلك الأمر فى شعرهم ، فبالإضافة الى التزامى فى الاستشهاد والتمثيل نسبة كل شعر الى صاحبه ، مما نعلم منه من أى عصر هو بالإضافة الى ذلك كان التفريق الأساسى فى الموضوعات ، وفى الخصائص ، فقد أشرت خلال الحديث عن الموضوعات التى طرقتها شعرهم ، الى الموضوعات التى خلا منها شعرهم فى عصر من العصور ، أو التى انفرد بالحديث فيها شعر عصر آخر ، وكذلك فى الحديث عن الخصائص ، راعيت الحديث عن الخصائص التى يتسم بها شعر الصعاليك كله فى سائر عصوره ، والتى تميزه عن شعر غير الصعاليك ، وراعت الحديث عن الخصائص التى انفرد بها شعر الصعاليك الجاهليين ، مشيراً الى انفرادهم فى بعض المواضع عن شعر صعاليك الاسلام خاصة ، أو عن غيرهم عامة من الشعراء سواء آكانوا صعاليك أم لم يكونوا ، وكذلك فعلت فى تمييز خصائص شعر صعاليك الاسلام عن غيرهم على النهج السابق ، والخضرة ليست فترة زمنية حتى تجعل لها خصائص مستقلة ، بمعنى أنه لم تكن بين الجاهلية والاسلام فترة زمنية بالنسبة للمتقلبن بعقيدتهم من الجاهلية الى الاسلام فشعر الصعاليك إذن اما جاهلى ، واما اسلامى ، وليست بينهما مرحلة ثالثة

بالنسبة للمخضرمين ، الا فى نقتطين متقاربتين فى المضمون ، هما أثر الاسلام فى شعر المخضرم ، وأثر الاسلام من الناحية الدينية الروحية فى عصر المخضرمين ، وقد اشرت الى هاتين النقتطين ، فى فصلى صراع السلطة ، وخصائص شعر صعاليك الاسلام فى مقارنته بشعر صعاليك الجاهلية .

وحتى فى الحديث عن بيئة الصعلكة ونشأتها واسبابها ، فرقت بين عصرى الجاهلية والاسلام ، فى مقتضيات كل منهما بالنسبة للصعلكة .

ولكننى لم اوضح هذا التفريق بين العصور ، او شمول البحث لها فى العنوان لآتنى لا أبحث عصرا واحدا أو عصرين مثلا ، حتى أحدد ذلك ، وانما أبحث شعرا لصعاليك كله ، أعنى ما وصل اليها فى كل العصور ، وقد كان العنوان وافيا فى الدلالة على هذا المعنى من حيث شموله لشعر الصعاليك مجملا ، اما التفصيل فمن شأن البحث ، وليس من شأن العنوان

ولكن هذا السياق فيما اظن قد يجر الناقد الى سؤال اهم من السؤال السابق ، وهو : كيف يسوغ جمع شعر مختلف العصور والبيئات ، لبحثه فى موضوع واحد ، أو لوضعه فى بحث واحد ؟

واقول له : قد يبدو غريبا حقا جمع شعر لشعراء من قبائل وبيئات كثيرة مختلفة ، ومن عصور كثيرة ومختلفة أيضا ، والمالوف فى البحوث العلمية الادبية بحث نوع واحد من الأدب ، أو أدب واحد ، لبيان ما فيه خصائص ، أو مدى تأثير الظروف المختلفة فيها ، أو بحث نوعين من الأدب ، للمقارنة بين ما يحملان من خصائص ، ولكن شعر الصعاليك متعدد البيئات ، ومتعدد الشعراء ، ومتعدد العصور ، وهذا موضع الغرابة التى قد تبدو من بحثه على هذه الصورة

ولكننا لا نجد لهذه الغرابة موضعا حين نعلم أن شعر الصعاليك يعتبر وليد بيئة واحدة ، لا نعنى بها تشابه طبيعة شبه الجزيرة ، وانما نعنى أن شعر الصعاليك فى جملته تابع من حياتهم فى الصعلكة ، وحياتهم فى الصعلكة كانت دائما تختار أماكن معينة ، يكاد الصعاليك على اختلاف عصورهم لا يختلفون فى صفات هذه الأماكن وصورتها ، لأن أماكن معينة هى التى تصلح لمزاولة الصعلكة ، هى الجبال وصحراواتها ، فى الصورة التى صورها شعرهم ، ومن هذا نعلم أن بيئةهم واحدة ، لا تختلف من بدو الى حضر ، ولا من ريف الى مدن ، ولا من خصب الى جدد ، ولا غير ذلك مما يؤلف تأثيره فى شعر الشاعر ويختلف به شعر شاعر عن غيره ، فشعرهم كله وليد بيئة واحدة ، هى الجبال والصحراوات بل وليد جبال معينة ، وصحراوات معينة تتيح لهم مزاولة مهنتهم ، كما وصفوها فيما سياتى من البحث ، وكذلك بالنسبة للعصور ، فمع أن منهم شعراء فى الجاهلية ، وشعراء فى صدر الاسلام ، وشعراء فى عصر بنى أمية ، وشعراء فى العصر العباسى ، الا أن هذه العصور وإن كانت ذات تأثير كبير فى

شعر غيرهم ، فهي غير ذات تأثير بين شعورهم ، لأن تأثير هذه العصور ليس من حيث أنها أزمنة ، فالزمن لذاته ليس مؤثرا ، ولكن من حيث المجتمعات التي صاحبت هذه العصور ، بمعنى أن مجتمع العصر العباسي مثلا ، يختلف في حضارته وظروفه المختلفة عن مجتمع العصر الأموي ، وعن مجتمع العصر الجاهلي وهكذا نجد الاختلاف في حقيقته بين المجتمعات ، وليس بين العصور

والصعاليك بحكم حياتهم في الصحراوات والجبال ، وبحكم عزلتهم النفسية والاجتماعية عن المجتمعات ، لم يتأثروا كثيرا باختلاف المجتمعات وظروفها ، الا من شذ منهم وقد أشرت اليه في البحث ، أما سائر الصعاليك ، فقد جمعتهم على اختلاف أزمانهم وأماكنهم ، بيئة واحدة ، ونفسية واحدة ، وحياة واحدة ، وأهداف واحدة ، وقد لا يكون بينهم من الاختلاف ما يكون في حياة الشخص الواحد من تقلب الأحوال النفسية والمعيشية به ، وقد لا يكون بين شعورهم كله - من حيث اختلاف الروح - ما يكون في شعر شاعر واحد

وكل ما في شعر الصعاليك من فواصل ، هو ما بين الشعر الاسلامي والجاهلي لهم ، فالاسلام هو الشيء الوحيد الذي استطاع أن يترك في شعورهم أثرا ، ولذلك جعلته فاصلا في المقارنة بين شعورهم الجاهلي والاسلامي ، على أن تأثير الاسلام في شعورهم لم يكن كاملا ، فقد أثر الاسلام من الناحية الروحية فيهم ، فظهر في شعورهم جانب التوبة وجوانب أخرى محددة بسطت حديثها في البحث ، وأهمها روحى أيضا ، وهو الشعور بالذنب ، أما التأثيرات الاجتماعية التي أضفاها الاسلام على المجتمع ، فلم يكن تأثيرها في الصعاليك كبيرا ولا بينا .

ومن حيث أنه لم يكن في شعر الصعاليك من فواصل تؤثر فيه الا الاسلام ، لذلك لم أجعل غيره فاصلا في الحديث عن شعورهم ، فاختلاف العصور ، من أموى الى عباسى الى غير ذلك ، لم يكن له كما قلت تأثير بين شعورهم

والخص للنقاد هذه الاجابة ، بأن شعر الصعاليك من حيث البيئة يعتبر نوعا واحدا ، لا يحتاج بحثه الا الى بيان انعكاس هذه البيئة فيه ، وقد تحدثت عن ذلك وعلى الأخص في فصلى شعر الطبيعة ، وخصائص شعر صعاليك الجاهلية ومن حيث العصور يعتبر شعر عصرين ، هما الجاهلية والاسلام ، وقد بينت أثر كل منهما فيه ، مقارنا بينهما ، فى مواضع معنونة بلفظى الجاهلية والاسلام ، وخاصة فى فصلى الصعلكة فى الجاهلية ، والصعلكة فى الاسلام وفصلى خصائص شعر الجاهليين ، وخصائص شعر الاسلاميين

وفىما يتعلق بالاستشهاد بالشعر ، قد يسألنى الناقد لم أكثر من الاستشهاد بشعورهم فى بعض المواضع ، وقللت منه فى بعض آخر ؟

فأقول له : ان البحث في هذا كان نوعين ، نوعا يقتضى حشد أكبر عدد ممكن من الأمثلة ، للدلالة على شيوع هذا المعنى في شعرهم ، وأهم ما يتمثل فيه هذا النوع ، للموضوعات ، فحين أقول مثلا أنه يشيع في شعرهم الحديث عن الفقر ، فلا يبرز هنا الشيع بـمثال أو مثالان ، وإنما يبرزه عدد كبير من الأمثلة لشعراء عديدين ، حتى يبدو فعلا أن حديث الفقر شائع في شعرهم ، وهكذا بقية الموضوعات

والنوع الآخر هو بقية المعاني التي يكتفى في التدليل عليها بالمحدود من الأمثلة ، وغاية ما يلزم في هذا النوع التمثيل لأكثر من شاعر ، أو للجاهلية والإسلام أن كان المقام يدعو أو يدعى اشتراك المصرين في موضوع الحديث

واستبعد أن يكون الناقد قد عني فيما عني أنني لم استشهد كثيرا بشعر غير الصماليك ، للمقارنة بين شعر الصماليك وهذا الغير ، أستبعد ذلك لأن موضوع البحث ليس مقارنة مباشرة بين شعر الصماليك وغيرهم ، وإنما بيان منهج شعر الصماليك ، والخصائص والسمات الغالبة عليه ، فهو بحث موضوعي ذاتي ، وليس بحث مقارنة ، لذلك لم يكن هناك ما يدعو إلى كثرة الاستشهاد بشعر غيرهم ، إلا فيما يوجب سياق معين ، وقد فطنت ذلك ، كما في الحديث عن التصريح في مطلع شعرهم ، فإن الحكم على شعر الصماليك من حيث تصريح المطلع ، يستوجب أن نرى تقاليد غيرهم من الشعراء في مدى التزامهم التصريح ، لنعلم حينئذ ، هل كان عدم التزام الصماليك للتصريح أسلوبا خاصا بهم ، أم جريا على شيء مألوف ؟

وهناك سؤال لا أظن أنه يفوت الناقد ، وهو كيف منهجك في المراجع ؟ فأقول له : ان « شعر الصماليك » الذي هو موضوع البحث ليس له قط - فيما أعلم - مراجع محددة مستقلة ، وإنما هي بعض البحوث المحدودة في بعض جوانب محدودة ، معظمها في صورة فصل موجز من كتاب ، أو ترجمة لبضعة شعراء من مشهورى الصماليك كالشـنفرى وتابـط شرا والسليـك بن السلـكة، وقد أشـرت إلى أهمـها في مـصادر شعرهم ، وذلك باستثناء البحث الذى أشـرت أنـفا إليه (١) وهو جزء من الموضوع ، وحول موضوع هذا البحث ، وليس فى صلبه ، ولا أظننى استغفدت منه غير الارشاد إلى بعض المراجع ، عل أننى اعتقد أن أهم مرشد إلى المراجع ، لبحثى وللبحث المذكور ، هو تاريخ الأدب العربى (٢) ، وذلك فى سياق حديثه عن ثلاثة من شعراء الصماليك هم تابـط شرا والشـنفرى وعروة بن الورد ، ولكنه فى هذا السياق ذكر أهم المراجع التى ورد فيها ما يتعلق بهؤلاء ، سواء فى المراجع القديمة أو البحوث الحديثة ، بل

(١) بحث الشعراء الصماليك فى العصر الجاهل للدكتور يوسف خليل

(٢) للمستشرق كارل بروكلمان وقد ترجمه إلى العربية الأستاذ النجار .

كاد يستقصيها ، ان كنت أملك هذا التعبير ، ولكنى أعتقد أن منهجه فى المراجع خير نواة لأى بحث عن الصعاليك وشعرهم .

وأقول « نواة » لان المراجع مهما تعددت ، فليس فيها بحث عن الصعاليك وشعرهم ، وإنما فيها نصوص متناثرة ، متفرقة أشد التفرق . يستطيع الباحث مع ذلك بجهد أن يكون منها مادة لبحث علمي

وأتصور الناقد يقطع على حديثي ليقول ولكنك لم تستوعب كل المراجع القديمة التى يمكن أن يكون فيها شيء من شعر الصعاليك ، فأذكر الناقد بما قلت فى بدء هذه المناقشة . من أنه لا يظن أن مرجعا من المراجع القديمة يخلو من شعر الصعاليك ، ومع ذلك فقليل منها يحوى من شعرهم قدرا مفيدا ، أما الكثير فبعضه يردد متناثرات مكررة فى مراجع أخرى ، وبعضه لا يحوى من شعرهم شيئا ذا غناء ، وعلى سبيل المثال ، فإن يتيمة الدهر للشعالبي بأجزائها الأربعة لا تحوى سوى بضعة أبيات من شعرهم ، قد لا تبلغ الخمسة ، متفرقة غير مجتمعة (١) ، وزهر الآداب للحصرى كذلك ، مع اختلاف فى نسبة بعض هذا البضع ، ومع لبس فى بعضه الآخر ، كاللبس الذى لم يوضح بين صخر الهذلى وأبى صخر الهذلى (٢) والأول صعلوك جاهل سيأتى حديثه ، الثانى اسلامى أموى غير صعلوك وهذان المرجعان مثال لما يعانيه الباحث عن شعر الصعاليك من جهد فى بعض المراجع ثم يخرج منها بغير طائل ، فضلا عن هذا الجهد فى غير طائل بالنسبة لبعض المراجع ، فانى أظن أن استقصاء كل ما فى المراجع للقديمة على اختلاف أنواعها ، فوق طاقة أى باحث

ولكن الذى عنانى ، والذى أعتقد أنه وفى بحاجة البحث ، هو جمع أكبر قدر ممكن من شعرهم ، مراعى فيه تمثيله لأكبر عدد من شعرائهم ، ومن موضوعات شعرهم ، ولكل النواحي التى يعنى البحث بدراستها وإبرازها .

وكما بدأ الناقد حديثه بسؤال تقليدى ، فانى أتوقع أن يختمه أيضا بسؤال تقليدى ، هو على أى أساس رتبت أبواب بحثك ؟

وأجيبه بأن الشعر فى حقيقته هو مشاعر صاحبه نحو غيره ، أيا كان هذا الغير أعنى سواء كان هذا الغير من نوع الناس ، أم من نوع البيئة ومشاعدها ومخلوقاتهما ، أم من أى نوع آخر ، بل حياة الشاعر نفسه وما يعانيه فيها ، وشخصه هو بذاته وأحاسيسه يعتبرها الشاعر من أهداف شعره ، مبينا مشاعره نحوها ، وأصل هذا المعنى قرره ابن رشيق فى قوله « وإنما سمي

(١) انظر للمقال ج ٤ ص ١٢٣

(٢) أنظر للمقال زمر الآداب (هامش المقد اللريد) ص ٢٩٨

(٣) انظر خزافة الأدب للبغدادى ٣٧٧/٢ وحاسة أبى تمام ١٢٠/١

الشاعر شاعرا لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره ، (١) ، والبغدادى فى قوله « وسى الشاعر شاعرا لأنه يشعر لما لا يشعر له غيره » (٢) ، ومعنى ذلك أن الشعر ليس الا تعبيراً عن مشاعر صاحبه نحو موضوع الشعر ، وهذا المعنى بجوانب اخرى متصلة به لم يعد موضع خلاف بين النقاد ، وحيث كان الشعر تعبيراً عما حوله ، لزم أن نلقى ضوءاً على هذا الذى هو حوله من البيئة والظروف، لنرى مدى تأثير ما حوله فيه ، ومدى تعبيره عما حوله ، وشعراء البحث هم الصماليك ، وهم طائفة من الناس لم يجمعهم نسب ولا مكان ولا زمان ، وانما جمعهم وحدة الظروف ، ووحدة الوسيلة لمقاومة هذه الظروف ، وهذا الذى جمعهم أو اجتمعوا فيه نسميه الصعلكة ، وأذن فقد كانت موضوعات البحث فى جوهرها وتلخيصها ، هى شعر الصماليك من حيث مدى تأثير الظروف المحيطة به فيه ، ومن حيث تصويره لهذه الظروف وتعبيره عنها ، مع مراعاة أن كل الظروف المحيطة بهذا الشعر كانت تدور حول حياة الصعلكة ، نتيجة لتفرد الصماليك لهذه الحياة ، واعتزالهم بها عن المجتمعات ، وقد تمثل هذا فى الموضوعات وفى الخصائص ، وقد اقتضى الحديث عن شعر الصماليك ، بيان الظروف التى أحاطت به ، وقد تمثل هذا فى نشأة الصعلكة وأسبابها فى الجاهلية والإسلام ، وقبل ذلك كله لزم أن نعرف طبيعة الصعلكة نفسها ، وقد تمثل هذا فى البحث المنهوى والاجتماعى عن مدلول الصعلكة ، وقد كان ترتيب هذه الموضوعات فى البحث كما يلى

١ - المفروض قبل أى حديث عن الصماليك وشعرهم أن نعرف حقيقة الصعلكة والظروف والأسباب التى سمحت بنشأتها ، وأن نلم بصورة مهما تكن موجزة فئنبفى أن تكون كافية لاثارة البيئة التى عاش فيها الصماليك ، والحياة التى أحاطت بهم ، لأن شعرهم لن يكون - كأتى شعر آخر - الا تعبيراً وتصويراً لهذه الحياة والبيئة ، وقد جعلت هذا الموضوع الباب الاول لابناء البحث كله على فهم الصعلكة . وعلى تأثير بقية الباب فى موضوعه الذى هو شعر الصماليك .

٢ - قبل الحديث عن شعر أى شاعر يقتضى الوضع أن نعرف من هذا الشاعر ؟ وما صفاته وما مميزاته أن كان له ميزات ؟ لأن شعره ثمرة مشاعره وعقله ، وهو حكم عليهما أيضاً ، لذلك جعلت الحديث عن الشعراء الصماليك الباب الثانى ، وراعى فيه الاقتصاد فى ترجمة كل شاعر على ما يحدد شخصيته ويميزها عن غيرها ، مبيناً زمنه من حيث الجاهلية أو الخضمة أو الإسلام ، وراعى أيضاً أن العدد الذى ترجمت له ، والذى جعلت شعره موضوع البحث

(١) انظر المدة ١١٦/١

(٢) خزنة الادب ١٨٤/١ السامد ٣٨ .

بحيث يكون عددا كافيا في تمثيل صعاليك العصر الذي ينتمى اليه ، وقد بلغ عدد الذين ترجمت لهم من فترات الجاهلية والخضرة والاسلام ثلاثين شاعرا ، كل شعراء فترة على حدة ، وذكرت عددا آخر مشيرا الى بعض مراجع اخباره ، لمن اراد أن يطلب المزيد من تراجمهم واخبارهم وأشعارهم .

٣ - وبعد ذلك كان من الطبيعي الحديث عن شعر هؤلاء الشعراء على ضوء ماسبقه من حديث صعلكتهم وبيئتها وظروفها ، فجعلته الباب الثالث ، وقد بينت فيه مصادره ، والاختلاف الذي وقع فيه ، ثم ركزت الحديث على صلب البحث ، وهو منهج شعرهم واتجاهاته الموضوعية ، وقد بدا منه أن شعرهم صورة من حياتهم في الصعلكة بكل ما في هذه الحياة من آلام الفقر وآثاره ، والهموم والشعور بالمطاردة ونحوهم ، وبكل ما فيها من حاجة الى أسلحة حسية وأسلحة نفسية ، وقد جعلت ذلك في فصول محددة ، رتبها حسب ما يقتضيه منطق حياة الصعلوك ، مشيرا الى هذا المنطق حينذاك ، وبالطبع لا تخلو حياة انسان من اجتماعيات ، وقد صور الشعراء الصعاليك اجتماعياتهم في شعرهم ، فتحدثت عن ذلك ، مبينا منهجهم في هذا النحو أيضا ، وقد كان منهجهم فيه حول حياة الصعلكة ومقتضياتها أيضا .

٤ - والنتيجة المنطقية لكل ما سبق أن نرى هل كان شعرهم من الأصالة والشاعرية الصادقة بحيث يمثل حياتهم هذه المنفردة المتميزة عن غيرها في كل شيء ؟ فجعلت هذا الحديث بابا رابعا وأخيرا ، لبيان الخصائص والسمات التي يتسم بها شعرهم في جملته ، والتي تبدو مميزة له عن غيره ، ولما كان الاسلام كما قلت هو الفاصل الوحيد الذي أثر وخاصة الجانب الروحي منه في شعر الصعاليك ، لذلك بينت هذا التأثير في مقارنة بين شعر الجاهليين والاسلاميين منهم . وبعد هذا فلست أزعم للناقد أن هذا البحث قد أغلق الباب على الباحثين في الصعاليك وشعرهم ، بل على العكس أرجو أن يكون هذا البحث فتحا للباب امامهم ، وليس غلقا له ، فان في أشخاص الصعاليك من الصفات المتميزة ، ومن المواهب النفسية والجسدية ، ومن الفضائل أيضا ما يدعو حتى الباحثين فيهم ، الى معاودة البحث في شأنهم مرة أخرى .

ولست أشك في أن الدارس للصعاليك وشعرهم يخرج من دراسته هذه ، بصورة تختلف اختلافا لا يكن كاملا فهو غير يسير عن الصورة التي كانت مرتسمة في ذهنه وذهن كثير غيره عنهم ، وما أظن هذا الدارس الا منتبيا الى أسف غير ضعيف على طائفة جنت عليها بيئتها ، وجنى عليها مجتمعا ، حيث دفعها أو ساعها بأكبر قسط في دفعها الى الشر دفعا ، ثم طمسا ما فيها من خير وفضل باغلاق السبل في وجهه أو تحويله الى شرور عاتية .

وما أظن هذا الدارس الا موافقا لي على أن هذه الطائفة لو أتيح لها مجتمع

غير مجتمعا لكان لكثير من أفرادها شأن غير هذا الشأن ، ويكفى أن منهم من لو
أفصله الناس لعنوه من رواد الاشتراكية في التاريخ كله ، كمروة بن الورد ،
ويكفى أيضا في خلقهم أنهم جميعا كانوا أعف الشعراء لسانا ، سواء حين
يرضون وحين يستظنون .

وما أظن هذا الدارس أيضا الا موافقا لي على ما هو أهم من ذلك لموضوع
البحث ، وهو أن شعر الصماليك الا يكن جيدا رائعا كله ، فإن كثيرا منه ،
وخاصة كثيرا من جاهليه يسو الى قمة في جودة الشاعرية والتصوير تنافس
أسمى ما وصل اليه الشعر العربي ان لم تجاوزه في بعض الأحيان ، كما
في لامية العرب ، وبعض شعر الهذليين ، وإن هذا الشعر ان يره البعض متخلفا
بعض الشيء في بعض النواحي غير الموضوعية كعلم وفائه بكل الأغراض التي
طرقها الشعر العربي ، فقد تقدم على غيره في نواح أخرى كان فيها أتم من
نضج غيره ، كالأسلوب القصصي ، والتمثيل الواقعي لحياة أصحابه وأشخاصهم
وفي ختام هذا الحديث أقول : مع أن في المحاوراة السابقة فيما أظن عونا
حقيقيا وصادقا للناقد ، الا أن من الحق ومن أمانة العلم التي تحدثت عنها
أن أقول : أنه لم يكن في ذهني فاقد حقا حين لجأت الى هذه المحاوراة ، ولكنني
وجدتني أصيب بجفاف كثير من المقدمات ، فأشفقت على قارئ هذه المقدمة أن يحس
نحوها بالضيق الذي أحسه نحو كثير من المقدمات ، فلجأت الى هذه المحاوراة ،
راجيا أن تخفف بعض ما قد يكون فيها من جفاف ، وقبل ذلك كله ، وبعبء
أيضا ، أسأل الله جل علمه التوفيق

د • عبد الحليم حنفي

الباب الأول

الصعلة

١ - الصعلكة في اللغة

قال القاموس المحيط « صعلكه أفقره » والصعلوك الفقير ،
وتصعلكت الابل طرحت أوبارها ، وعروة الصعاليك هو ابن الورد ، لأنه كان
يجمع الفقراء في حظيرة فيرزقهم منها يقنمه ، وصعلك الثريدة اذا جعل لها
رأسا ، والمصعلك من الأسنة الذي كأنما حدرجت أعلاه حدرجة ، وقال
الاصمعي في قول أبي دؤاد يصف خيلا :

قد تصعلكن في الربيع وقرع جلد الفرائض الأقدام

قال تصعلكن دقن وطار عفاؤها عنها ، والفريضة موضع قدم الفارس
وصعلك البقل الابل أى سمها .. » .

وفى هذا نرى أن المعنى المباشر للصعلكة هو الفقر ، وأنها في استعمالاتها
الأخرى تدور أيضا حول الفقر ، أما بمعناه المباشر وهو التجرد ، فإن الفقر
في الإنسان هو التجرد من الغنى ، وكذلك التصعلك في الابل بالتجرد من
أوبارها وصعلكة الثريدة تجريدتها من الضخامة وهكذا وأما بآثاره
كالضمور والهزال مثل تصعلك الأسنة باستدارتها وضمورها بالنسبة
للأسنة الأخرى المنبعجة والضخمة ومن هذا تصعلك الخيل في الربيع في
البيت السابق ، كما أشار الاصمعي إلى ذلك في شرحه للبيت السابق بقوله
« دقن ، وطار عفاؤها عنها » وأما كون تصعلكها في الربيع فقد يكون
ذلك لأن الشاعر أراد إجهاد الخيل وإرهاقها بركوبها والتنقل بها وراء الرزق
الذي يرجى نموه في الربيع ، ويؤيد ذلك قوله « قرع جلد الفرائض الأقدام »
والفريضة موضع قدم الفارس ، أى أن جلود الخيل من كثرة احتكاك الأقدام
بها في الركوب ، وحثها على السرعة ، قد تقرعت

فيمكن إذن رد كل هذه الاستعمالات إلى معنى الفقر أو آثاره من ضمور

وهزال ونحو ذلك ، ولا يصطلم بهذا مثل قوله « وصعلك البقل الأبل أي سمها » ومع ذلك يمكن حمله على آثار الفقر أيضا ، فقد يراد أن الأبل حين تسمن تسلك مسلك الصعاليك - بالمعنى العرفي للصعلكة - من النفور والشرود والهياج ، والصعلكة بهذا العرف تعتبر في أهم جوانبها أثرا من آثار الفقر

وقال في لسان العرب « الصعلوك الفقير الذي لا مال له ، زاد الأزهري ولا اعتماد ، وتصلك الرجل إذا كان كذلك ، قال حاتم

غنيئا زمانا بالتصلك والفنى فكلما سقانا بكاسيهما الدهر
فما زادنا بغيا على ذي قرابة غنا ولا أزدى بأحسابنا الفقر

وتصلكت الأبل خرجت أوبارها وانجردت وطرحتها ورجل مصعلك الرأس مدوره ورجل مصعلك الرأس صغيره ، وقال شمر المصعلك من الأسنة الذي كانا حدرجت أعلاه حدرجة كانما صعلكت أسفله بيدك ثم مطلته صعدا أي رفعته على تلك الدملكة والاستدارة قال الأصمعي يصف خيلا

قد تصلكن في الربيع وقرع جلد الفرائض الأقدام

قال تصلكن دقن وطار عفاؤها (١) عنها

ومن هذا نرى أن صاحبي اللسان والقاموس متفقان على أن المعنى الأصلي للصعلكة هو الفقر ، وأن استعمالاتها تدور أيضا حول التجرد الذي هو معنى الفقر أو أثر من آثاره ، وأن صاحب اللسان تقدم عن المعنى اللغوي للصعلكة خطوة نحو المعنى العرفي لها بقوله « وزاد الأزهري ولا اعتماد » فان قوله « ولا اعتماد » يعبر عن معنى دقيق في مفهوم الصعلكة بالمعنى المعروف لها وإذا كان الفقر من أهم الدوافع إلى الصعلكة ، فان ما يميز الصعاليك عن غيرهم من الفقراء أنهم رفضوا أن يعيشوا عالة على غيرهم أو أن يجعلوا من أحد من الناس عمادا لهم ، في حين رضى بعض الفقراء لأنفسهم عيش الذل ، واستدرا الحسنة ، ويعبر أحد الصعاليك وهو بكر بن النطاح عن هذا المعنى فيقول

ومن يفتقر منا يعش بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسال (٢)

وأما الجوهري فيقول في الصحاح عن الصعلكة الصعلوك الفقير وصعاليك العرب ذؤابها ، وكان عروة بن الورد يسمى عروة الصعاليك لأنه كان يجمع الفقراء في حظيرة فيرزقهم مما يغمه ، والتصلك الفقر قال الشاعر .

(١) اللغاة بكسر العين قال في القاموس هو الشعر الطويل الوافي

(٢) حسنة أبي تمام ج ٢ ص ٩٣

غنيانا زمانا بالتصعلك والغنى

أى عشنا زمانا ويقال تصعلكت الإبل اذا طرحت أوبارها وبهذا نجد أن الصحاح يتفق مع لسان العرب والقاموس المحيط (١) في أن المعنى الأصلي هو الفقر ، وأن استعمالها تدور أيضا حول التجرد

ولكننا نلاحظ أن الصحاح بقوله « وذؤبانها » قد تقدم نحو المدلول العرفي للصعلكة خطوة كانت أوسع من خطوة اللسان ، فقد أشار بذلك إلى أن الصعلكة تستعمل فيما تستعمل فيه كلمة « ذؤبان » وحين نذهب إليه أعنى الصحاح في شرحه لكلمة « ذؤبان » نراه يقول « وذؤبان العرب أيضا صعاليكها الذين يتلصصون » ، فقد صرح اذن في شرحه لكلمة « ذؤبان » أن الذؤبان هم الصعاليك ، وأن الصعاليك ليسوا مجرد الفقراء ، وإنما يتلصصون ، في حين أنه لم يذكر هذا المعنى صراحة في شرحه للفظ الصعلكة

ومن العجيب أن المعاجم الأخرى شاركت الصحاح أيضا في أنها كانت أكثر توضيحا لمدلول الصعلكة الاجتماعي أو العرفي عند شرحها لمادة « ذاب » أما في مادة الصعلكة نفسها فقد اكتفت بالتركيز على معنى الفقر والاستعمالات التي تدور حوله وحول آثاره ولوازمه

وكذلك فعلت معظم كتب الأدب واللغة ، فمع أننا نجدها تسوق أخبار الصعاليك على أنهم قطاع طرق أو فتاك أو لصوص نجدهم عندما يتعرضون لشرح كلمة صعلوك لا يكادون يتعدون الفقر أو التجرد من المال كما فعل المبرد (٢) والقالى (٣) ، وقليل من هذه الكتب ما يتحدث عن المعنى العرفي للصعلكة كما ورد في جمهرة أشعار العرب حيث يقول « الصعلوك الفقير » وهو أيضا التجرد للغارات « (٤) ، وهو - فيما نعلم - أكمل تعريف أوردته الكتب لمعنى الصعلوك أو لشرح الصعلكة أما الكتب الأخرى فلا نملك إلا أن نسجل عليها شيئا عن قصور في شرحها للصعلكة ، وكذلك دوائر المعارف التي أخذت عنها (٥)

حيث اكتفى معظمها باعتبار أن الصعلكة هي الفقر أو التجرد من المال (٦) وأورد بعضها زيادات وإن كانت تشير إلى المدلول العرفي (٧) إلا أنه لا تصرح

(١) مع مراعاة أن القاموس متأخر عن الصحاح وأخذ عنه كما في خطبة القاموس

(٢) الكامل ج ١ ص ٣١٠

(٣) الأمال ج ٢ ص ٢٨٢

(٤) جمهرة أشعار العرب للقرشي ص ١١٥

(٥) مثل دائرة معارف القرن العشرين

(٦) كما في القاموس مادة (صعلك) والكامل ج ١ ص ٣١٠ والأمال ج ٢ ص ٢٨٢

(٧) كما زاد في اللسان (ولا اعتماد) وفي الصحاح (وصعاليك العرب ذؤبانها) وكلاما

في مادة (صعلك)

به . مع انها جميعا تتفق ولكن فى مواضع اخرى غير موضع لفظ الصعلكة ، على ان الصعلوك ليس هو مجرد الفقير ، فكتب اللغة (١) تشرح الصعلكة على انها اللصوصية والتذؤب ولكن فى مادة اخرى - كما سيأتى - هى مادة ذاب ، وكان اولى بها ان تسوق ذلك فى مادة الصعلكة نفسها

وكتب التراجم واللغة والادب تصف اشخاصا بانهم صعاليك ، وتسوق اخبار صعلكتهم على انها لصوصية وغارات وفتك ونحو ذلك ولكن معظمها حين يشرح لفظ الصعلكة يعرفها ايضا بانها الفقر والتجرد من المال (٢) دون ان يعرض لمدلولها العرفى الذى يتحدث عن الصعاليك به

٢ - الصعلكة والفاظ اخرى :

والواقع ان هناك الفاظ اخرى تشارك الصعلكة فى مدلولها ، ولا يسع البحث فى هذا الموضوع ان يتجاهلها ، لان فى تجاهلها اخلاا بجوانب من الموضوع نفسه ، وذلك ان موضوع البحث لا تعنيه الصعلكة بمدلولها اللغوى وهو الفقر ، وانما يعنيه مدلولها العرفى ، وهو اللصوصية وقطع الطريق ، وباقى اساليبهم العدوانية ، وهذا المدلول تؤديه او تؤدى بعضه الفاظ اخرى تعارفت كتب التاريخ والادب العربى ان تصف بها هذه الطائفة التى نحن بطلدها ، دون تحديد فاصل بينها ، بحيث نجد بعضها يتداخل فيؤدى معنى البعض الآخر ، كما فعلت معاجم اللغة فى احالتها معنى التصعلك على التذؤب واللصوصية .

وهذه الافات كثيرة ، واشهرها ، لص ، وذؤب ، وفاتك ، وخليع ، وشيطان وشاطر ، وبعض هذه الافات الصق بالصعلكة من بعض

ومن الواضح ان اقرب هذه الافات الى المدلول العرفى للصعلكة هو اللص ، وذلك بحكم وضعه اللغوى ، وبحكم استعماله .

وقد لقيت كلمة « ذؤبان » اهتماما فى توضيح مدلولها العرفى اكثر من الاهتمام بغيرها ، ففى القاموس المحيط « ذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم » وفى الصحاح « وذؤبان العرب ايضا صعاليكها الذين يتلصصون » وفى اساس البلاغة « من ذؤبان العرب من صعاليكهم وشطارهم » وفى لسان العرب « يقال لصعاليك العرب ولصوصها ذؤبان لانهم كالذئاب ، وذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم الذين يتلصصون ويتصعلكون » (٣) وهكذا تتفق كتب اللغة مع الروايات

(١) كالمصاح ولسان العرب والقاموس المحيط انظر فيها مادة (صعلك) ومادة (ذاب)

(٢) انظر على سبيل المثال الكامل للبردة ج ١ ص ٣١٠ وشرح التبريزى لحماسة ابي تمام

ج ١ ص ١٥٩ والامالى للقال ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٣) انظر مادة (ذاب) فى الكتب السابقة

الأدبية والأخبار على وصف الصعاليك بأنهم من ذؤبان العرب ، وتتفق أيضا على أن لفظي ذؤبان وصعاليك يؤديان معنى واحدا يدور حول السطو واللصوصية .

وأما لفظ « فاتك » فقد تذبذب بين استعمالين ، استعمال في معنى السطو وقطع الطريق ، أى فى معنى الصعلكة ، واستعمال عام يدور حول الجرأة والشجاعة وإن كان فيه شيء من أساليب الصعاليك ، فأما الاستعمال الأول فقد ورد كثيرا فى تراجم الصعاليك كأبى خراش (١) وسعد بن ناشب (٢) ، وفى أخبار أخرى ، كما يروى الميداني عن فاتكين مجهولين يقول أحدهما للآخر « هل لك أن نتعاقد ألا نلقى أحدا من عشيرتك أو عشيرتي الا سلبناه » قال نعم فتعاقدا على ذلك ، وكلاهما فاتك يحذر صاحبه ، فلقيا رجلا فسلباه .. الخ »

وأما الاستعمال الثانى وهو الجرأة والشجاعة فنجدته فى كتب المعاجم يقول القاموس المحيط « فاتك : جرى شجاع ، وفتك به انتهز منه فرصة فقتله أو جرحه (٣) » ونلاحظ أنه يضيف الى الجرأة والشجاعة معنى آخر هو المغافلة والعيلة ، وهذا المعنى هو الذى يربط الفتك بالصعلكة ويجعلهما عند التطبيق فى وصف شخصى ما يلتقيان بحيث يؤدى أحدهما معنى الآخر ، وهذان المعنيان للفتك ، الجرأة والغيلة ساقهما الصحاح حيث يقول « الفاتك : الجرى ، والجمع فتاك ، والفتك أن يأتى الرجل صاحبه وهو غار غافل حتى يشد عليه فيقتله ، وفى الحديث (قيد الايمان الفتك) (٤)

وأما صاحب لسان العرب فقد أضاف الى المعنيين السابقين معنى آخر ، هو مضاء العزيمة وعلو الهمة مع الاستقلال بالرأى ، فنجدته يقول « الفتك ركوب ما هم من الأمور ودعت اليه النفس ، والفاتك الجرى الصدر ، وفاتك جرى وفتك بالرجل انتهز منه غرة فقتله أو جرحه ، وقيل هو القتل أو الجرح مجاهرة . وكل من قتل رجلا غارا فهو فاتك ، ومنه الحديث أن رجلا أتى الزبير (بن العوام) فقال له ألا أقتل لك عليا ؟ قال فكيف تقتله ؟ قال أفتك به ، فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : قيد الايمان الفتك ، لا يفتك مؤمن قال أبو عبيد الفتك أن يأتى الرجل صاحبه وهو غار غافل حتى يشد عليه فيقتله

(١) نزاة البغدادي ٢٩٩/١ وشرح حساسة ابى تمام ٢٢٦/١

(٢) الكامل للمبرد ١٢١/١

(٣) أنظر مجمع الأمثال ٣/٢

(٤) مهذب الأغاني ٩٩/١

(٥) أنظر القاموس المحيط مادة (فتك)

(٦) أنظر تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري مادة (فتك) وفى شرح حساسة ابى تمام

للتبريزي ج ١ ص ٢٣ (الفاتك الذى يغاجى غيره بالكروه) وفى مجمع الأمثال ج ٢ ص ١٠٧

(الفتك يعنى الفيلة وهى القتل مكررا)

وإن لم يكن أعطاء أمانا قبل ذلك ، ولكن ينبغي له أن يعلمه ذلك قال المخبل
السمنى

وإذا فتك النعمان بالناس مجرما فملى من عوف بن كعب سلاسله
وكان النعمان بعث الى بنى عوف بن كعب جيشا فى الشهر الحرام وهم
آمنون غارون فقتل فيهم وسبى

وقال الفراء : الرجل يفتك بالرجل : يقتله مجاهرة •

وقال ابن شميل : فتك فلان بامرء : مضى عليه لا يؤامر أحدا •

وقال أبو منصور : أصل الفتك فى اللغة ما ذكر أبو عبيد ، ثم جعلوا
كل من هجم على الأمور المعظام فاتكا قال خوات بن جبير •

على سمتها والفتك من فعلاتى (١) »

فتجد اللسان يحدد ثلاثة معان للفتك ، أحدها عام ، وهو الجرأة والشجاعة
وهو وإن كان من صفات الصعاليك إلا أنه عام فيهم ونفى غيرهم ، فالصلة فيه
بين الفتك والصعلكة غير واضحة ، أما المعنيان الآخران وهما الغيلة واستقلال
العزيمه فهما من شعارات الصعاليك وخصائصهم لأن الغيلة وانتهاز الغفلة
من لوازم الصعاليك ، الذين يعتمد عيشهم وسلوكهم على السطو والغارات
واللصوصية ، وكذلك استقلال العزيمه ومضاؤها من لوازمهم أيضا بحكم اعتماد
حياتهم على ركوب المخاطر والتعرض للمهلك والتصدى الدائم لمجابهة الاعداء
سواء كان هؤلاء الاعداء مهاجرين أو مدافعين ، ولذلك نجد هذا المعنى شائعا
فى شعر الصعاليك ، حيث يفخرون دائما بمضاء عزيمتهم واستقلالها ، وعدم
ركوبهم الى المشورة أو التردد كما يقول سعد بن ناشب عن نفسه

أخى غمرات لا يريد على الذى بهم به من مفتح الامر صاحبا
إذا هم القى بين عينيه عزمه ونكب عن ذكر العواقب جانبا
ولم يستشر فى رأيه غير نفسه ولم يرض الا قائم السيف صاحبا (٢)

ويقول فى مرة أخرى

إذا هم القى بين عينيه عزمه وصمم تصميم السريجي ذى الأثر (٣)

وعمر بن برة يجعل لنفسه عالما وحده فانه حينما يوغل الليل
فى اللجى حتى يكفر ، وحينما يوغل كل شئ فى النوم حتى يصفو الجو
لليوم ، يتحول هو الى قوة مقدمة حازمة فيقول

(١) انظر لسان العرب لابن منظور مادة (فتك)

(٢) حسنة ابن تمام ج ١ ص ١٤

(٣) المصدر السابق ج ١ ص ٢٧١ والسريجي السيف الأثر فرند السيف

**إذا الليل أدجى واكفهر ظلامه وصاح من الإفراط يوم جوائم
ومال بأصحاب الكرى غالباته فأنى على أمر القواية حازم (١)**

وهذان المعنيان هما الرابطة بين الفتك والصلعة وهما اللذان جعلتا لفظ فاتك يطلق في أغلب حالاته مراداً به الصلعة في معناها العرفي من اللصوصية وقطع الطريق وما ينحو منحاصها

ولكننا في حالات قليلة نجد لفظ فاتك يوصف به أشخاص ليسوا من الصعاليك مراداً به مجرد الجراءة والشجاعة ، كما وصف عمرو بن كثوم بأنه فاتك ، مع أنه كان سيد تغلب غير منازع بل ساد قومه وهو ابن خمس عشرة سنة (٢) بل يضربون به المثل في الفتك (٣) فالمراد في وصفه به مجرد الشجاعة ، وضرب المثل به إشارة إلى قصة فتكه بعمرو بن هند ، وكذلك ضربوا المثل في الفتك بأشخاص آخرين ، إشارة إلى قصة مشهورة لكل منهم كان فيها جريئاً وإن كان أغلب هذه القصص فيها طابع القدر والغيلة إلا أنها لا تكفى لجعلهم من الصعاليك ، وذلك كقولهم أفتك من البراض (بن قيس الكنانى) وأفتك من الجحاف (بن حكيم السلمي) ، وأفتك من الحارث بن ظالم (٤)

وبالإضافة إلى ما سبق نستفيد من بحث هذا اللفظ ما يوحيه معناه وفهم العرب له من معاني الخلسة والغيلة والمغافلة ، وأثر ذلك في حياة الصعاليك وتأثير مجتمعاتهم به

خليع

في الصحاح تخالغ القوم إذا نقضوا الحلف بينهم وغلّام خليع هو الذى خلعه أهله فإن جنى لم يطلبوا بحنائه (٥) ،

وفى لسان العرب « وغلّام خليع وهو الذى خلعه أهله فإن جنى لم يطلبوا بحنائه والخولع الغلام الكثير الجنایات ، والخليع الرجل يجنى الجنایات يؤخذ بها أولياؤه فينبهون منه ومن جنایته ، ويقولون أنا خلعنا فلاناً فلا نأخذ أحداً بجنایة تجنى عليه ، ولا نؤاخذ بجنایاته التى يجنبها ، وكان يسمى فى الجاهلية الخليع وفى الحديث « وقد كانت هذيل خلعوا خليعاً لهم فى الجاهلية » قال ابن الأثير كانوا يتعاهدون ويتعاقدون على النصرة والإعانة وأن

(١) الأمالي ج ٢ ص ١١٩ وفى مهذب الحضرى لأغانى الأصمهانى ج ١ ص ٩٢ مع اختلاف

فى بعض الألفاظ

(٢) خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٣٢٨ ومهذب الحضرى لأغانى الأصمهانى ج ١ ص ١٩٣

(٣) مجمع الأمثال ج ٢ ص ٧٨ إلى ص ٩٠

(٤) المصدر السابق ج ٢ ص ٧٨ إلى ص ٩٠

(٥) تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري مادة (خلغ)

يؤخذ كل واحد منهم بالآخر فإذا أرادوا أن يتبرعوا من انسان قد حالقوه أظهروا ذلك للناس وسموا ذلك الفعل خلعا ، والمتبرأ منه خليف أى مخلوع ، فلا يؤخذون بجنايته ، ولا يؤخذ بجنايتهم فكانهم خلعوا اليمين التى كانوا لبسوها معه ، (١)

وقال فى القاموس المحيط ه . . . وكان فى الجاهلية اذا قال قائل هذا ابني قد خلعته كان لا يؤخذ بعد بجريرته وهو خليف ومخلوع . . والخلعاء جماعتهم ، وبطن من بنى عامر بن صعصعة كانوا لا يعطون أحدا طاعة . . . والمخلوع القاموس للجسود الذى يقمر أبدا ، والفلام الكثير الجنايات كالخليف . . . (٢)

فالمصاح ساقى فما يتعلق بموضوعنا معينين يشيران الى بعض التقاليد العربية ، التى وضعا للسان والقاموس ، فمن تقاليدهم الاحلاف سواء كانت بين فرد وجماعة أم بين جماعتين ، فيمكن لشخص فى أى طرف من الظروف التى تحتاج عوناً وسندا أن يلجأ الى غيره يطلب جواره وحماه ، ويسعى ذلك جواراً أو حلفاً ، كما يمكن أيضاً لجماعة أو قبيلة أن تحالف أخرى ، فإذا احتاج للمجير أو الحليف الى التخلي عن جواره أو حلفه فعليه أن يعلن ذلك للناس ، كما ان الحلف والجوار فى عقدهما يستلزمان ذلك حتى يأخذ الجار أو الحليف كل حقوق جاره أو حليفه . يعلن المجير للناس أننى أجرت فلانا فيصبح العلوان على الجار . عدوانا على المجير ، ويعلنون أيضاً أننا حالفنا بنى فلان ، فيصبح العلوان على حلفائهم عدوانا عليهم ، وعندما يحتاجون الى فض الحلف أو الجوار عليهم أيضاً اعلانه للناس ، فيصبح المجير فى حل من جاره ، والحلفاء فى حل من حلفائهم ، ويسمى فض الحلف بين الجماعات نقضا كما يسمى تخالفا ، والى هذا قصد الصحاح ، أما بالنسبة للفرد فيسمى خلعا ، ويسمى المنقوض عهده خليفاً .

وهناك عادة تعيننا للموضوع أكثر من غيرها ، وهى خلع القبائل لبعض أبنائها ، وذلك - كما اتفقت كتب اللغة - فى حالة واحدة ، هى أن تكثر جنائيات شخص بحيث يصبح عبثاً ثقيلاً على قومه ، لأن الجنائيات كان يترتب عليها أحد أمرين ، أما الانتقام بالسيف ، وذلك اذا كانت الجماعة الممتدى عليها ذات عزة وقوة ، فتأبى الا أن تنتقم بالسيف ، وأما المطالبة بالدية وذلك فى الاحوال العادية ، وكلا الأمرين ، الانتقام والدية مرهق ثقيل ، فحينما تتكرر حوادث شخص وجنائياته بحيث يصبح ضره لاهله أكثر من نفعه ، وعند ما يروونه عبثاً لا تطيقه حياتهم يتبرعون منه ومن جنائياته ، فلا يطالبون أحداً ولا يطالبهم أحد

(١) لسان العرب لابن منظور مادة (خلغ) .

(٢) القاموس للحيط للغير وزابادى مادة (خلغ)

بجناية جناها أو جنيت عليه ، ولكن بشرط ان يكون استبرؤ علينا مشهورا بحيث يبلغ الجماعات الأخرى وكان ذلك يتم غالبا في الأسواق لأنها كانت تجمع أناسا من مختلف القبائل والأنحاء ، ولكن المعنى الذي يهنا في هذا الموضوع ، والذي ينبغي أن نقف عنده هو اجتماعهم - كما رأينا - على أن هناك سببا معيناً من أجله وحده تخلع القبيلة أحد أبنائها وتبترأ منه ، هذا السبب هو كثرة جنایات هذا الفرد (١) وبالتالي نتساءل ومن الذي تكثر جنایاته ؟ لا شك أنه شخص فرغ حياته لارتكاب الجنایات ومزاولة الأعمال التي تترتب عليها الجنایات وهذه الصفة لا تتحقق إلا في شخص يتخذ من هذه الحياة مهنة أو عيشا دائما له ، وحينئذ لا نجد طائفة تنطبق عليها هذه الصفة إلا الصعاليك الذين عرفهم صاحب جمهرة أشعار العرب بقوله « الصعلوك الفقير ، وهو أيضا المتجرد للغارات » (٢)

ولذلك نجد معظم الصعاليك موصوفين بهذا الوصف كابى الطمحن القينى ، وقيس بن منقذ بن الحداية ، وصخر الفى الهذلى (٣) والأحير السعدى (٤)

والذين لم يوصفوا بهذا الوصف من الصعاليك نعتقد أن السبب في عدم خلعهم ظروف خاصة تتعلق بارتباطهم بأقوامهم ، كالشنفري الذى لم يرتبط بقومه لأن بنى شبابة بن فهم أسروه منذ صغره فعاش فيهم ثم فى بنى سلامان ابن مفرج بعد قصة المفاداة به (٥) فلم تكن بقومه حاجة الى أن يخلعوه لأنه بعيد عنهم ولا يطالبهم أحد بجنایاته ، وكمرورة بن الورد الذى لم يخلعه قومه لأنه كان مصدر نفع وقوة لهم بل كان من معالم مجدهم التي ظلوا يتناقلونها أجيالا ، كما فى أحاديثهم عنه الى عمر بن الخطاب ومعاوية بن أبى سفيان ، وعبد الملك بن مروان (٦)

وهناك ألفاظ أخرى كشيطان وتساطر وعبار تدور فى فلك الألفاظ السابقة لم نر ما يدعو الى الإطالة بالحديث فيها

(١) يراعى ما ذكره القاموس من تسمية بنى عامر بن صمصمة خلعا لأنهم كانوا لا يغطون أحدا طاعة وأهمية ذلك فى الصلة بين الخلع والصعلكة

(٢) جمهرة أشعار العرب للرشى ص ١١٥

(٣) أنظر على سبيل المثال تراجم مؤلف بالأغاني للصبيحاني ١/٢٦/٩٩ ١٨٥/٢

(٤) المقعد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠

(٥) شرح الفضليات عن ابن الأبنارى ج ١ ص ١٠٨ وتاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان

ج ١ ص ١٠٤ ومهذب الأغاني ١/٩٥ - ٩٩

(٦) أنظر هامش الإسميات ص ٣٥ والتنبيه على أوام القال للبرى ص ٣. ومهذب

الأغاني ٢/٢٣٠

ونخرج من هذا الحديث اللغوي بأن لدى العرب ألفاظا يكمل مدلول بعضها مدلول البعض الآخر ، وأنها وإن اختلفت مدلولاتها من لصوصية أو فتك أو غارة أو نحوهم إلا أنها تنتهي الى سلوك معين ، هذا السلوك يتميز بأنه سلوك « عدواني » ، مهما اختلفت صورته وأساليبه ، ويتميز أيضا بأنه سلوك دائم بالنسبة لصاحبه بمعنى أنه لا يمثل حادثا أو حوادث محدودة ، وإنما يمثل السلوك الدائم الذي يبلغ درجة الوصف ، بحيث يحقق صفة دائمة يوصف بها صاحب هذا السلوك ونخرج أيضا بأن هذه الألفاظ أصبحت عنوانها « الصعلكة » ، وأنها حين تطلق فالمجال الطبعى لها هو مجال الصعاليك

على أن أهم ما نستفيد من اختلاف هذه الألفاظ هو تنوع أساليب الصعلكة ، حيث يدل كل لفظ منها على أسلوب معين فى مزاوله صاحبه لسلوكه العدواني ، فنخرج منها بأن للصعلكة أساليب متنوعة فى مزاولتها وأن الروايات حيثما تنسب لفظا منها الى أحد الصعاليك فى ترجمته فإنما تعنى أسلوبه وطريقته التى عرف بها فى الصعلكة ، وهذا لا يمنع أن يكون للصعلوك الواحد أكثر من طريقة ، حينما ينسب اليه أكثر من لفظ من هذه الألفاظ فى ترجمته وأخباره

الصعلكة فى العرف العربى :

انتهينا فى الحديث السابق الى أن رجال اللغة قاربوا بين مدلول عدة الألفاظ كصعلوك وذئب وخليع وفاتك ولص ، وجعلوها فى جملة ما تنتهى الى غاية واحدة ، هى التعبير عن « سلوك عدواني » ، وأن هذه الألفاظ تعتبر صوراً وأساليب لهذا السلوك ، فأحيانا يكون لصوصية ويسمى صاحبه لصاً وأحيانا يكون تذوياً أى فيه خلق الذئب ويسمى صاحبه ذئباً ، وأحيانا يكون فتكاً فيه طابع المفازة والفيعة ، ويسمى فاعله فاتكاً ، وما الى ذلك وأن هذه الأساليب تدخل فى مفهوم الصعلكة ، كما رأينا فى المعاجم السابقة مثل قولهم « ذوئبان العرب صعاليكها الذين يتلصصون (١) » فهذا التعبير يتضمن ثلاثة ألفاظ هى ذئب ، وصعلوك ، ولص ، وقد جعلها كلها مجتمعة تؤدى معنى واحداً هو الصعلكة بالمعنى العرفى الذى هو موضوع هذا الحديث فالصعلكة إذن عند اللغويين يمكن أن تكون مجموع الصفات التى تؤدىها هذه الألفاظ الأخرى كذئب وفاتك وخليع ولص ، كما يفهم من شرحهم لتلك الألفاظ عامة ، وكما رأينا من اتفاقهم جميعاً على أن الذؤبان هم الصعاليك

وقلنا هناك أن اللغويين اهتموا بشرح الصعلكة فى مواد أخرى غير مادتها ، أما فى مادة (الصعلكة) نفسها فقد اهتموا ببيان أصلها وهو الفقر

(١) الصحاح للجوهري مادة ذاب

وقصروا في بيان مدلولها العرفي ، وهو السلوك العدواني المستمر في صورة المختلفة .

ونريد هنا أن نعرض للصعلة لنرى موضعها من الاستعمال والعرف العربي فنقول

أما الاستعمال العربي سواء في الجاهلية والإسلام ، فنجده يغاب عليه ربط الصعلة بمدلول آخر غير الفقر أو مع الفقر

فحينما يتحدثون عن الصعاليك يتحدثون عنهم على أنهم فئة خاصة تتميز عن المجتمع بطابع خاص ، شعاره الاعتداد بالنفس دون الأهل أو القبيلة ، ووسيلته العدوان في أي صورة تتهيأ له ، فيقطع الطريق حينما يتاح له قطعها ، ويسطو ويغزو متى وجد إلى ذلك سبيلا ، ويفتك حينما تمكنه الغرة ، ويتلصص أن لم يجد إلى ما سبق وسيلة ، ويجعل غايته من ذلك كله الحصول على الغنى والمال في أغلب الأحيان أو تحقيق مأرب خاصة دائما

ولنسق بعض الأمثلة استشهدا على ذلك .

ففي قصة النعمان بن المنذر حينما رفض أن يزوج كسرى قائلا لرسول كسرى « أما كان في عين السواد وفارس ما يغنيه عن بناتنا ؟ » فغضب عليه كسرى مما اضطّر النعمان إلى أن يستجير بالقبائل حتى نزل سرا في بني شيبان عند هانيء بن قبيصة ، ثم قال له هانيء « عندي رأى لست أشير به لأدفعك عما تريد من مجاورتي ، ولكنه الصواب ، فقال هاتيه ، قال أن كل أمر يجعل بالرجل أن يكون عليه إلا أن يكون بعد الملك سوقة والموت نازل بكل أحد ، ولأن تموت كريما خير من أن تتجرع الذل أو تبقى سوقة بعد الملك . امض إلى صاحبك واحمل عليه هدايا ومالا وألق نفسك بين يديه ، فاما أن يصفح عنك فعدت ملكا عزيزا واما أن يصيبك ، فالموت خير من أن تنلعب بك صعاليك العرب ، ويختطفك ذئابها (١) »

فليس من المعقول أن يكون هانيء بن قبيصة قصد بالصعاليك مجرد الفقراء ، فإن الفقراء ليسوا مصدر خطر يخوف به أو منه الناس ، وإنما المعقول أن يكون هانيء خوف النعمان من قطاع الطرق ومحترفي الغارات الذين يمكن أن ينالوه في مخبئه أو أثناء تنقله بين القبائل كلما انكشف نزوله لدى قبيلة انتقل إلى غيرها فمدلول الصعلة في هذه القصة غير الفقر

وفي قصة مقتل المتنبي يقول فاتك الأسدى للمتنبي قبل رحلته التي قتل

(١) خزاعة الأدب للبغدادي ج ١ ص ٢٦١

فيها ، والطريق بينك وبين دير قنة خشن قد احتوشته الصعلكة ، وبنو أسد يسرون في خدمتك الى أن تقطع هذه المسافة ، فيقول المتنبي ما أبقي الله بيدي هذا الأدهم وذباب الجراز الذي أنا متقلبه فاني لا أفكر في مخلوق (١) ولكن تشاء الظروف ان يكون مقتل المتنبي على يد هؤلاء الصعلالك الذين خوفه منهم فاتك

ومن الواضح أن مدلول الصعلكة هنا قطع الطريق وليس الفقر والقصة الأولى كانت في الجاهلية ، والثانية في الاسلام

ونجد الشعر ، وخاصة شعر الصعلالك أكثر توضيحاً لهذه الحقيقة ، مع مراعاة أن الشعراء ليسوا الا جزءاً من مجتمعهم ، يتحدثون بلفته ، ويصدرون عن معارفه وأعرافه ، فهذا الشاعر الجاهلي عمرو بن براقة وهو أحد الصعلالك يفسر لنا الصعلكة في حوار مع امرأة .

يبين فيه أنه هو والمرأة يعرفان أن الصعلالك طراز آخر غير الفقراء ، وذلك في قصة غارة أغارها ، انتقاماً لغارة أغير عليه بها ، فيقول عن المرأة التي أرادت أن تثبطه عن الغزو بأنه لم يبلغ مبلغ الصعلالك في جراتهم واقدامهم وركوبهم للمخاطر .

يقول :

تقول سليمي لا تعرض لتلفة وليك عن ليل الصعلالك نائم
وقد رد عليها منكراً تجاهلها أنه صعلوك ، وتجاهلها صفاته باعتباره فرداً من الصعلالك فيقول لها

وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون الملح ابيض صاوم
ألم تعلمي أن الصعلالك نومهم قليل اذا نام الخيل المسالم
اذا الليل ادجى واسجهرت نجومه وصاح من الافراط بوم جوائم (٢)

فالصعلكة هنا أيضاً ليست هي الفقر

كذلك حين نتتبع أخبار الصعلالك المنبئة والمتفرقة في مراجع الأدب والتاريخ العربي نجدها جميعاً تحصرهم في صفتين ، اللصوصية وقطع الطريق

(١) خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ١٤٧ وانظر معجم ما استعجم للبكري ج ٢ ص ٥٣٠ عن استعمال خليج وفاتك في قصة أبي جندب الهدل وجسمه لكل خليج وفاتك ليغير بهم على بني لحيان . وانظر شرح التبريزي لحامسة أبي تمام ج ١ ص ٢٥٠ من استعمال الصعلكة في الجاهلية ، حيث يقول خلف بن نديبة عن عباس بن مرداس إذا إياه أنه (يكاتب الصعلالك على الأسلاب) وهو مريح في أن المقصود بالصعلكة أساليب السلب والغزو .

(٢) الأمال للقال ج ٢ ص ١١٩ واسجهرت نجومه أسفت كناية عن توغل الليل -

يما يمكن أن تحتوى عليه هاتان الصفتان من أحداث السطو والاغارة والفتك والسلب وما الى ذلك بما لا يدع مجالا للشك في أن الصعلكة أخذت في العرف والاستعمال العربي صورة غير صورة أصلها اللغوي وهو الفقر ، وأن هذه الصورة ليست حديثة في العرف العربي ، وإنما هي قديمة قسم التاريخ العربي ، فإن بعض الصعاليك الذين تحدثوا عن الصعلكة بهذه الصورة ، وتحدث عنهم العرب بهذه الصورة أيضا كانوا في فجر التاريخ العربي كالشنفرى وابن براقبة والسليك .

ولكن من الحق أن نقول ان لفظ الصعلكة استعمل أحيانا في أصله اللغوي وهو الفقر كما يقول حاتم

حيثا زمانا بالتصعلك والفنى فكلا سقانا بكاسيهما الدهر (١)

ويروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يستفتح بصعاليك المهاجرين (٢) قال صاحب الأمالي « قال أبو عبيدة معناه يستنصر ، والصعلوك: الفقير في كلام العرب » .

وقد يبدو في ظاهر الأمر ان ذلك يعود بالكلمة الى الضموض والذبذبة في المدلول من حيث استعمالها مرة في الفقر ومرة في اللصوصية وقطع الطريق

ولكن الواقع أنه لا غرابة في ذلك ، حيث يمكن اعتبار لفظ الصعلكة من الكلمات التي نقلت من الأصل اللغوي الى مدلول عرفي أو اصطلاحى ، أو غلبة في الاستعمال ، كما نقل لفظ الحج من الأصل اللغوي وهو القصد الى حج بيت الله الحرام وغلب استعماله فيه ، وكما نقل لفظ الزكاة من الأصل اللغوي وهو الطهارة الى الصدقة المفروضة في الاسلام على الأموال

فمثل هذا النوع من الألفاظ ينتقل به العرف أو الاصطلاح الى مدلول جديد غير مدلوله اللغوي مع وجود رابطة بين المدلولين ، أو اشتراك في ناحية أساسية بينهما في المعنى

ومما هو معروف أن المدلول الجديد للفظ لا يمنع استعماله في معناه الأصلي فاستعمال الحج مثلا في القصد الى الكعبة بالوصف المحدد لذلك ، لا يمنع من استعمال لفظ الحج في معناه الأصلي وهو القصد الى أى شيء

وهذا يفسر استعمال الصعلكة في المدلولين ، الأصلي والعرفي ، فقد نقلها

(١) الأمال للقال ج ٢ ص ٢٨٣ وقد شرحه القال بقوله يعنى بالفقر والفنى والبيت فى

الصحاح ولسان العرب مادة صعلك

(٢) الأمال للقال ج ٢ ص ٢٨٢ .

العرف من المعنى الأصلي وهو الفقر الى مدلول آخر هو العدوان غير المشروع في صورة اللصوصية أو قطع الطريق وهذا المدلول الجديد لا يمنع من استعماله في معناها الأصلي وهو الفقر كما وردت فعلا فيما أشرنا إليه .

وهذا أيضا تفسير لما نجده من استعمال بعض الشعراء للفظ الصعلكة في المعنيين في قصيدة واحدة ، فهذا عروة بن الررد العيسى يقارن بين النوعين ، الصعلوك الفقير ، الذي رضى لنفسه عيش الخمول والمسكنة ، متسقطا حسنات الناس وأفضالهم مهينا نفسه بالذل والحاجة الى الناس ، والصعلوك المتحرك المتحفز ، الذي يضع نفسه فوق الناس ، فارضا رهبته وبأسه عليهم ، ونجد عروة لاثما النوع الأول أشد اللوم ، راضيا عن الثاني أشد الرضى فيقول عن الأول

لحي الله صعلوكا اذا جن ليله مضي في المشاش ألفا كل مجزور (١)
بعد الفنى من دهره كل ليلة اصاب قراها من صديق ميسر (٢)
قليل التماس المال الا لنفسه اذا هو اضحى كالعرش المجور (٣)
ينام عشاء ثم يصبح قاعدا يحث الحمى عن جنبه المتعسر

ويقول عن النوع الثاني مقارنا بينهما

ولله صعلوك صفيحة وجهه كضوء شهاب القابس المتنور (٤)
مطلا على أعدائه يزجرونه بساجتهم زجر المنيح المشهر (٥)
وان يعدوا الا يامنون اقترابه تشوف أهل القائب المنتظر (٦)
فذلك ان يلقى النيسة يلقها حميدا ، وان يستغن يوما فاجنر (٧)

فقد استعمل لفظ صعلوك في النوع الأول في مدلوله اللغوي البحت ، وهو الفقير المجرد من المال ، واستعمله في النوع الثاني في الدلالة العرفية

(١) لحي لمن . المشاش رؤس المظالم اللينة التي تضم مجزور مكان الجزر .
أى يجمع العظام اللينة مكان الذبائح ليقتات بها ، من باب المبالغة الساخرة وفي رواية الأغاني
صالحى من المصافاة بمعنى الاصطفاء

(٢) يغنى غاية ما يتناه أن يتفضل عليه صديق أو محسن بأكلة

(٣) العريش خيمة من خشب أو جريد المجور السالط

(٤) صفيحة وجهه بشرته القابس الذى يقبس النار المتنور اضيء

(٥) مطلا مفرقا على أعدائه يهددهم بالفز والفز والسطر المنيح إشارة الى نوع من الاقذاح كانوا يضربونها المشهر المشهور .

(٦) يبنى توقعهم السطو منه يشغلهم شغل الأمل بسودة الغائب المرتقب الاوية .

(٧) الاصمعيات ص ٣٥ وديوان الحماسة ج ١ ص ١٥٩ مع اختلاف يسير في الألفاظ
ومهلبي الأغاني ٢٣/٢ وفي معاهد التنصيص للمعاصي ج ٣ ص ١٢١ البيت الأول (لحي الله
صعلوكا ..) لعروة والتصينة منها عشرة أبيات في الكامل ج ١ ص ٧٨ م الاستقامة .

لفظ ، وهى الشخص المتحفظ دائما للسطو والعدوان وذلك فى قصيدة واحدة .

وكذلك فعل السليك بن السلكة ، فقد استعمل اللفظين فى قصيدة واحدة، أحدهما فى المدلول اللغوى ، والآخر فى المدلول العرفى فيقول مخاطبا امرأة
فلا تصلى بصعلوك نؤوم إذا أمسى يعد من العيال
ولكن كل صعلوك ضروب ينصل السيف هامات الرجال (١)

ولكن الذى يلفت النظر أننا إذا تجاوزنا المعاجم التى تهتم بشرح المفردات
لكلسان العرب والقاموس المحيط ، الى الكتب التى تهتم بالأدب والأدباء كخزانة
الأدب للبغدادي والأمالى للقالى والأغانى للأصبهاني والكامل للمبرد نجد أن أكثر
هذه الكتب أيضا تقتصر فى شرحها للصعلوك على أنه الفقير أو الذى لا مال له (٢) ،
مع أنها فى الوقت نفسه تسوق أخبار هذا الصعلوك على أنه من قطاع الطرق
واللصوص والفتاك ، دون أن تشير فى شرح لفظ الصعلوك الى هذا المعنى ولعلها
فى ذلك تلتزم دقة النقل عن المعاجم .

وحين نأتى الى مناقشة المعاجم فى شرحها للفظ صعلوك ، وكيف أن معظمها
اقتصر على الأصل اللغوى وهو الفقر ، دون إشارة الى المعنى العرفى وهو
للصوصية وقطع الطريق

نستطيع أن نعلل ذلك بأن الفقر الذى كان من أبرز الدوافع للصعاليك
فى سلوكهم مسلكتهم المعروفة ، والذى لازمهم حتى بعد سلوكهم هذا المسلك حتى
أصبح طابعا ظاهرا فى حياتهم وفى أشعارهم هو الذى جعل معظم كتب المعاجم
تكتفى فى شرحها للصعلكة بأنها الفقر

وكون الفقر من أبرز دوافع الصعاليك الى الصعلكة ، وكونه من أبرز المعانى
التي دار حولها شعرهم حقيقة لا مرأى فيها ، كما سبق من وصف ابن بركة لنفسه
بأنه « جل ما له حسام » وكما يبين السليك سبب تصعلكه فى قوله .

أشباب الراس أنى كل يوم أدى لى خالة وسط الرجال
يشق على أن يلقين ضيما ويعجز عن تغلصهن مالى

فقد جعل سبب تصعلكه أمرين ، أحدهما تعرضه لغارات صعاليك ومغيرين
آخرين يسبون حرمانه وحرمان أهله ، فهو يريد أن ينشئ قوة يرد بها عنه وعن
أهله هذا العدوان ، والأمر الآخر هو فقره وعجزه عن فدء الأسيرات منهم
بمال .

(١) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ م الاستقامة

(٢) على سبيل المثال الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ م الاستقامة . والأمالى ج ١ ص ٢٦٢

فى وصف عروة والأمالى ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٣) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠

والشغرى يتلن في تصوير فقره بل حرمانه في ابلغ صور الحرمان
 ولشما تأثرا في النفس فهو يتحدث عن الجوع ، فيقول انه اصبح اليغا له حتى
 انه اعتدى لى طريقة يعالجه بها هى تجاهله وعدم المبالاة به ، وهى نوع من
 الرضا الروحية والنفسية تزاو في كثير من أنحاء العالم اليوم وخاصة في
 الهند اعتدى إليها الشغرى بطرقته وتجربته ، ويقول الشغرى عن جوعه وعن
 احتضانه بعزته وكرامته مع هذا الجوع .

قديم مطال الجوع حتى أميته واضرب عنه الذكر صلحا فاذل (١)
 واستف ترب الأرض كى لا يرى له على من الطول امرق متطول (٢)

ويرسم الشغرى أيضا صورة من صور الجوع والحرمان القاسيين ، وطيه
 لسانه على جوع شديد ، وعيشه على القوت الزهيد فيقول

واطوى على الخصى الحوايا كما انطوت خيسوطة ماري تفار وتفلت (٣)
 واتقوى على القوت الزهيد كما غما ازل تهاده التنائف اطحل (٤)

وهكذا نكاد لا نجد شعرا صعلوك يخلو من الحديث عن الفقر والحاجة ، ولعل
 هذا ما جعل أكثر كتب اللغة تكتفى في شرحها للفظ صعلوك بأنه الفقير ، على
 اعتبار أن الصماليك هما يكن مسلهم فهم فقراء .

ولكن هذا أو غيره أن يكن نوعا من الاعتذار والتبرير عن كتب اللغة
 فانه لا يفيها من توجيه تمة التقصير في أدائها لدلول هذا اللفظ ، فان استعمال
 الصعلوك في اساليب الملون بصوره المختلفة أمر مشهور سواء في الجاهلية
 والإسلام كما مثلنا له من الروايات ومن الشعر ، وكتب اللغة نفسها لا تجهل
 ذلك ولا تنكره ، بل ترويه فيما تروى ، وعلى مصبيل المثال فان لسان العرب من
 الكتب التي أوردت شعرا كثيرا للصماليك في سياق شرحه للألفاظ ، حيث حفل
 شعرهم ، وخاصة الجاهلي منه بذخيرة واسعة من الألفاظ القليلة التداول والتي
 تحتاج لى تفسير .

(١) الأمال للقال ج ٢ ص ٢٠٦ مطال من الماطلة . اضرب عنه اعرض ذهل
 عن الشيء نسيه .

(٢) الطول المن

(٣) الخصى الجوع . الحوايا الامعاء الخيسوطة الصلوك والخيوط . ماري رجل
 مشهور بالفضل وفار تحكم .

(٤) ازل الذلب . التنائف الفاويز اطحل اظهر اللون والأبلاط من اللامية
 المصدر السابق وشرح الألفاظ عن أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري .

وقد بلغ من شهرة الصعاليك بسلوكهم المذكور ، أنه يكفي في ذكر شخص ، أو الترجمة لشاعر أن يوصف بأنه صعولك فيعرف أنه من اللصوص وقطاع الطرق كما ورد في الأغاني وخزانة البغدادى وغيرهما

ومع أن كتب اللغة لا تجهل ذلك ولا تنكره ، فإن معظمها لم يشر في تفسيره لهذا اللفظ الى ذلك أو حتى الى أنه يستعمل أحيانا في هذا المعنى ، أو أن هناك طائفة من الفقهاء أو الصعاليك اشتهروا بهذا السلوك ، بل الأكثر غرابة انها تأتي بلفظ الصعلكة في سياق القاموس المحيط في مادة (الذئب) حيث يقول « وذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم » أما في مادة « صعلك » فانه يقول « والصعلوك كعصفور الفقير ، وتصعلك افتقر » فلم يذكر عن المدلول العرفي للصعلكة شيئا ، مع أنه أتى بها في سياق هذا المدلول في مادة أخرى كما سبق ، ومع أن القاموس تحدث في مواضع مختلفة عن الصعاليك ، كحديثه عن تأبط شرا في مادة (غال) وعنه وعن الشنفرى في مادة (غرب) وإن كان حديثه عنهما غير دقيق ، كمنه اياهما من الاسلاميين ، مع أن الرواة لا يختلفون في أنهما جاهليان ، وكحديثه عن فرس حاجز بن عوف الأزدي في مادة « ذاب » وعن فرس السليك بن السلعة في مادة « نجم » ، وكذلك فعل لسان العرب كما سبق .

وقد كانت كتب اللغة أكثر توضيحا لهذا المدلول في الفاظ أخرى غير لفظ الصعلكة ، كالذؤبان .

٤ - من الصعلوك ؟

الاجابة عن هذا السؤال في غاية الأهمية لكل بحث أو حديث عن الصعاليك ، لأن الحديث عن الصعاليك مبني أساسا على تحديد من الصعاليك ؟

أ - مفهوم الصعلكة :

على الرغم من فهم المجتمع لطبيعة طائفة الصعاليك وسلوكهم ، وحديثه عنهم في اتجاه واضح ، وعلى الرغم أيضا من فهم علماء اللغة القدامى لذلك ، فقد

رأينا في تعريفهم للصعلكة قصورا وشيئا من ميوعة أتاح المجال للذبذبة المفهوم وخضوعه للاستنتاج ، فقد كانت هناك جوانب موضع اتفاق بينهم ، حول الألفاظ التي تدور في فلك الصعلكة ، وكانت هناك جوانب أخرى لم تبلغ هذه الدرجة ، ونستطيع أن نجمل هذه الجوانب فيما يأتي

١ - هناك ألفاظ معينة لم يختلفوا في أنها مترادفة في أداها لمفهوم الصعلكة العرفي ، حيث جعلوها تدور في فلك واحد ، وأحالوا بعضها على بعض كما رأينا في أحاديث كتب المعاجم ، فحينما يتكلمون عن الصعاليك يقولون أنهم ذؤبان العرب ، وتذهب إلى ذؤبان العرب ، من هم ؟ فيقولون : أنهم صعاليك العرب ، ومن صعاليك العرب ؟ فيقولون : هم الذين يتلصصون أو هم لصوص العرب . ولم يرد قط فيما نعلم أنهم اختلفوا في هذه المدلولات .

وإذن فلا شك في أن الوصف بكلمة « لص » أو بكلمة « ذئب » يساوى تماما الوصف بكلمة « صعلوك » من حيث الاستعمال العربي أعني بصرف النظر عن الأصل اللغوي الذي أخذت منه كل هذه الألفاظ ، وأذن فلا شك أيضا في أن الصعاليك واللصوص والذؤبان - من حيث المفهوم العرفي لسلوكهم - طائفة واحدة ، وأن اختلاف هذه الألفاظ لا يعنى شيئا اللهم الا اختلاف أفراد الطائفة في أساليبهم وطريقة مزاولتهم للمعنى الذي أخذت منه كل من هذه الألفاظ ، وأذن فلا شك أيضا في أن الصعاليك واللصوص والذؤبان - من حيث المفهوم العرفي لسلوكهم - طائفة واحدة وأن اختلاف هذه الألفاظ لا يعنى شيئا ، اللهم الا اختلاف أفراد الطائفة في أساليبهم وطريقة مزاولتهم للمعنى الذي يجمعهم وهو الصعلكة ، بمعنى أن بعضهم يفعل ما يشبه أفعال الذئب ، ولكنه من الطائفة نفسها ، وبعضهم يفعل أفعال اللصوص ، ولكنه أيضا من الطائفة ، والبعض الآخر كأصحاب الغارات ، هو كذلك من الطائفة ، ولكن الطائفة كلها غلب عليها لقب « الصعاليك » .

٢ - هناك لفظ يعتبر بحكم ملاساته ، وبحكم ما ورد حوله من روايات مقصورة على الصعلكة ، وملحقا بالألفاظ السابقة ، وهو لفظ « خلع » فإن ملاساته السابقة للخلع من حيث أن سببه كثرة الجنایات ، واللاحقة للخلع ، من حيث أن حياة الخلع ، وتشرده واعتماده على نفسه بعد الخلع ، من شأنه أن يجعله يزداد اصرارا على جنایاته ، ونشاطا في السعى لتحصيل معاشه وكل ذلك هو طريق الصعلكة ، مع مراعاة استبعاد احتمال أن تكون جنایاته التي تسببت في خلع ، جنایات لم يقصد منها ما يقصده الصعاليك فإن خلع قومه إياه دليل واضح على أن هذه الجنایات لمصلحته الشخصية

أعنى أنها جنايةات صعلكة ، وليست لمصلحة قومه ، والا لم يكن من المعقول بمنطق الجاهلية أن يخلعوه . ويؤيد هذا أن كل الذين وصفوا بهذا الوصف من الأشخاص المحددين كانوا فيما نعلم من الصعاليك ، والذين لم تتحدد أشخاصهم كما ورد في الحديث الشريف « وقد كانت هذيل خلعوا خليما لهم في الجاهلية » (١) فلم يكن مثل هذه الرواية من الوضوح بحيث يحتاج لنسألتين حياة هذا الخليج ، لنعلم من أى نوع كان ، ولكن الروايات لا تنفى أنه من الصعاليك ، بل تشير إلى أنه من الصعاليك ، أو تقوى احتمال هذا ، بنسبته إلى هذيل ، التي كانت أشهر قبائل العرب بالصعلكة ، وبالعذائين الذين كان عدوهم أداة من أهم أدوات الصعلكة ، وفي ديوان الهذليين أورد السكري خمسة من صعاليكهم ، هم خويلد بن مرة المكنى بأبي خراش ، وابنه خراش وأخوه عروة الذي قتل في غزوة صعلكة كان فيها هو وخراش ، وكذلك صخر الغي ، وحبيب الأعمى (٢) والمهم أنه لا توجد لدينا روايات فيما نعلم تنفى أن كل من وصفوا بهذا الوصف كانوا من الصعاليك ، ولا روايات تصف بهذا اللفظ شخصا ليس من الصعاليك ونستبعد بالطبع ما شاع منذ أواخر العصر العباسي من إطلاق الخلعة على الصفات الخلقية ، فإن حديثنا عن هذا اللفظ محصور كما سبق في حالة واحدة ، هي حالة الذين خلعهم أقوامهم لكثرة جناياتهم ، وهؤلاء هم الذين نعنى أن الروايات لم تذكر أن أحدا منهم لم يكن صعلوكا . وأذن فنستطيع أن نقول أنه يمكن إلحاق لفظ « خليج » للذي خلعه قومه بالألفاظ السابقة التي تعتبر نصا في الصعلكة

٣ - الألفاظ الأخرى التي وصف بها الصعاليك ، مثل ، فاتك ، وشيطان وشاطر ، وإن كان الوصف بها غالبا على الصعاليك كما ورد في تراجم معظمهم ، إلا أنها ليست مقصورة عليهم ، فقد وصف بها أشخاص من المؤكد أنهم لم يحترفوا الصعلكة ، وإن كانوا زاولوا بعض أساليبها في بعض الأحيان أو لبعض الظروف ، فقد وصف شخصان من أكبر سادات العرب ببعض هذه الألفاظ ، هما عمرو بن كلثوم الذي وصف بأنه فاتك (٣) وعامر بن الطفيل الذي وصف بأنه « من شياطين قومه » (٤) وحقا انهما وصفا بذلك لمزاولتهما بعض أساليب الصعاليك ، ولكننا لا نستطيع أن نعد مثلهما من الصعاليك ، لعدم احتراف الصعلكة

ولذلك لا نستطيع الاعتماد على هذه الألفاظ وحدها في نسبة شخص

(١) أنظر لسان العرب لابن منظور مادة (خلع)

(٢) أنظر شرح ديوان الهذليين للسكري

(٣) أنظر خزائن البغدادي ٣٢٨/٢ ومجمع الأمثال للملاني ٨٨/٢

(٤) خزائن البغدادي ٢٦٤/٢ .

الى الصعلكة الا اذا صاحبته قرائن تؤيد ذلك، وان كنا في كل حال نستفيد من مدلولها في خلق من يوصف بها وسلوكه ، أعني أن كل من يوصف بلفظ منها معناه أنه يزاول عملا من أعمال الصعاليك ، واسلوبا من أساليب صعلكتهم ، ومن هنا نخرج بنتيجة مهمة هي أن مدلولات هذه الألفاظ من صميم الصعلكة واساليبها ، وأننا اذا كنا لا نراها كافية في ادخال صاحبها في طائفة الصعاليك ؛ فليس لقصور هذه الألفاظ في الدلالة على الصعلكة ، بل لمعنى واحد ، هو أنها لا تدل على الاحتراف للصعلكة ، وكان الفارق بينها وبين الألفاظ ، صعلوك وذئب ولص ، أن هذه الثلاثة لا تطلق الا على الذين اتخذوا من الصعلكة حرفة أو مهنة دائما ، أما الألفاظ فاتك وشيطان ونحوهما ، فتطلق لمزاولة أسلوب من أساليب الصعاليك ، سواء صدر من صعلوك محترف للصعلكة ، أم من غيره .

ب - من الصعلوك ؟

واذن ففي الإجابة المحددة على هذا السؤال لابد من مراعاة أمرين أحدهما أن كل الألفاظ السابقة تدل على أساليب مختلفة للصعلكة ، والاخر أن هناك فارقا أساسيا في مجرد مزاولة مدلولات هذه الألفاظ ، وبين من يتخذها حرفة دائمة

وعلى ضوء ذلك ننظر الى محاولة بعض الباحثين ان يضع تعريفا للصعلكة (١) وقد كان تعريفه أن الصعلكة هي « الغزو والاغارة للسلب والنهب » والواقع أنه لو كان هذا المعنى استنتاجا ، أو تحديدا لبعض المواضع لما عاننا كثيرا أن نناقشه ، ولكن وضعه في قالب التعريف ثم تكريره إياه على أنه تعريف للصعلكة ، هو ما يضطرنا الى مناقشته اضطرارا ، فمن بدهيات التعريف كما يقول المناطقة أن يكون جامعا مانعا ولكننا لا نرى في هذا التعريف جمعا ولا مانعا .

فهو غير جامع ، لأن لفظي الاغارة والغزو ، لا يشملان كل أساليب الصعلكة ، كاللصوصية مثلا ، والباحث نفسه نقل أحاديث كتب المعاجم ، ومن بينها عدم اختلافهم في أن اللصوصية مرادفة للصعلكة ، فلماذا اقتصر على أسلوبي الغزو والاغارة تاركا اللصوصية وغيرها من أساليب الصعلكة ؟ وقد يقال أن الروايات تجعل بعض هذه الألفاظ متداخلا في بعضها الآخر ، بمعنى أن الروايات أحيانا تكفي بمدلول أحد هذه الألفاظ بالنسبة للصعلوك ، وتعني

(١) أعني الدكتور يوسف خليل في بحث الفهماء الصعاليك في العصر الجاهل الظر ص ٥٨ وما قبلها .

به مدلول غيره من الألفاظ ، كان يوصف صعلوك بأنه غاتك مرادا به كل أساليب صعلكته ، فكذاك فعل الباحث الذي تناقشه ، حيث اكتفى بالغزو والاغارة للدلالة على كل أساليب الصعلكة ، ولكن ذكره أكثر من لفظ ، يلزمه أن يسوق كل الألفاظ التي تدخل في نطاق الموضوع ، والآخر أن هناك أساليب يبعد جدا أن يشملها لفظ الغزو أو لفظ الاغارة ، كقطع الطريق الذي يعتبر من أبرز أساليب الصعلكة ، أن لم يكن أبرزها على الإطلاق ، فمن البعيد جدا أن نتصور قطع الطريق داخلا في معنى الغزو والاغارة ، بحكم الوضع اللغوي لهذين للفظين ، وبحكم استعمالهما أيضا ، فالتعريف اذن غير جامع لأنه لا يشمل كل أساليب الصعلكة .

وكذلك هو غير مانع لأنه يسمح بادخال غير الصعاليك في مفهوم الصعلكة ، ومن حيث أن مجرد الغزو والاغارة للسلب والنهب ليس مقصورا على الصعاليك ، بل كان طائفا عاما في الجاهلية - التي هي موضوع بحثه - والأخبار والروايات تفيض بما هو معروف من غارات القبائل بعضها على بعض ، ولم يكن الثار كل أهدافها ، بل كثيرا ما كانت الغارة لا تستهدف الا السلب والنهب ، اظهارا لباس المغيرين ، وازهايم القبائل الأخرى كما أن كثيرا من الأفراد والحصانات من غير الصعاليك كانوا يزاولون أحيانا أخص أعمال الصعاليك كقطع الطريق ، وبعض هؤلاء كان من أبرز سادات العرب وسياتي أن كثيرا من سادة العرب ومشهورهم زاولوا أساليب الصعلكة مستهدفين أيضا السلب والنهب ، كمرو بن معد يكرب ، ودريد بن الصمة ، والناطقة الذبياني الشاعر المشهور ، وكثير غيرهم (١) ولا شك أن هذا التعريف يشملهم ، لأنهم كانوا يفزون ويفيرون للسلب والنهب ، ومع ذلك فلا نستطيع أن نعدهم من الصعاليك ، كما لم يستطيع أحد من الرواة والمؤرخين أن يعدهم منهم ، وقد كان يمكن أن نضيف الى ذلك أن الصعلكة ليست قاصرة على السلب والنهب ، بل ما تحدث عنه الصعاليك كثيرا وجعلوه هدفا أساسيا ، الثار والانتقام كما يقول عمرو ذو الكلب

وأبرح في طوال الدهر حتى أقيم نساء بجلة بالنعال (٢)

وكما يجعل أبو خراش طلب الثار قرينا لطلبه المغنم « لأدرك ذحلا أو أحصف على غنم » (٣) ولكننا نرى أن الغرض الأساسي من الصعلكة هو المغنم وأن الأغراض الأخرى عارضة أو هي وايدة الصعلكة .

(١) انظر فصل الصعلكة في الجاهلية من هذا البحث

(٢) ديوان الهذليين ١١٥/٣ وأبرح بمعنى لا أبرح والنعال اشادة الى عادة نساء الجاهلية

في ضربين مذكورين بالنعال في البكاء على الميت

(٣) انظر ديوانه ص ٨٠ ، ٨٢ .

على أن هناك ملاحظة أخرى في علم شمول التعريف ، وهي أنه من أهداف الصعاليك وغيرهم في القوائم سبى النساء ، كما نرى في أخبار كثير منهم كمرقة بن الورد (١) والسليك بن السليكة (٢) ولسنا نرى أن لفظي السلب والنهب يشملان سبى النساء ، إلا بتكلف لا نرى ما يدعو إليه

ولئن فمن الواضح أن هذا التعريف غير جامع للموضوع وغير مانع عنه غيره .

ولذا كان لابد من محاولة وضع تعريف للصعلكة ، فنأمل أن يكون التعريف الأكثر هو : احترام السلوك العدوانى بقصد المغنم ،

وعلى طريقة المناطقة نقول : نعنى بالاحتراف ملازمة العمل الذى يشبه الحرفة ، من حيث استمراره ، ومن حيث كونه العمل الاساسى فى حياة صاحبه وللوورد الاساسى لميشتته ورزقه أيضا ، ووضعه فى التعريف ليخرج الذين يزاولون أعمال الصعلكة ولكن فى غير صورة الاحتراف ، كفارات بعض القبائل على بعض ، وكمزاوله بعض الافراد لأعمال الصعلكة فى غير احترام ، كما اشرقا الى أعمال بعض السادة والمشهورين الذين كانوا يفزون ويفرون ويقطعون الطريق بقصد الغنيمة ، ولكنهم لم يحترفوا هذا السلوك ، وقولنا « السلوك العدوانى » نعنى به كل الاساليب التى فيها عدوان على الغير مقصود به الغنيمة ، كالتقصصية وقطع الطريق والفارات ونحو ذلك ، ووضعه فى التعريف ليشمل كل هذه الاساليب ومع أنها لفظان متواصفان يكمل أحدهما معنى الآخر ، إلا أن كل لفظ منها يخرج ما لا يتفق مع التعريف ، فلفظ « سلوك » يقصد به اخراج مالا يوصف بأنه سلوك عملى ومع ذلك يكون عدوانا ، ويقصد به أحيانا الكسب ، ويتخذ صاحبه حرفة أيضا ، كالهجاء الذى احترفه بعض الشعراء ليتكسبوا به كالخطيئة ، أعنى بالرهب منه ، فلولا لفظ « سلوك » لشمى للتعريف مثل هذا ، لأن الهجاء بالنسبة لمثل هذا الشاعر ، احترام وهو عدوان ، ومقصود به الكسب والمغنم فى رحلاته بهذه الحرفة ، ولفظ « عدوانى » يقصد به اخراج مثل التسول ، فانه احترام سلوك معين بقصد الكسب والمغنم ، ويخرج أيضا المدح الذى احترفه بعض الشعراء متنقلين به قاصدين الكسب والمغنم ، ولكن اجتماع اللفظين « سلوك عدوانى » يخرج كل ما شابه ذلك من غير أعمال الصعلكة ، مع شموله لكل أساليب الصعلكة وأعمالها . وقولنا « بقصد المغنم » ليشمل الواقع فى حياة الصعاليك ويعبر عنه ، فإن احترامهم للصعلكة مقصود منه التعيش ، ومجابهة الفقر ، وليخرج أيضا احترام سلوك عدوانى لغير قصد المغنم ، كاحتراف مهلهل بن ربيعة

(١) للرجع السابق ١٣٠/٢ والنحل الثار واشيف اشر

(٢) انظر شرح التبريزى لحاسة ابى تمام ٣٧٨/١ فى شرح رثاء أم السليك اياه

أخى كليب الحرب ضد قاتلي كليب أربعين سنة . لا يرى لغیر الحرب والنار في حياته موضعا ، ومع ذلك لا يعد مثل ذلك من الصعلة ، لأنه لا يقصد به المغنم ، ومع أن « قصد المغنم » لفظان متضايقان أيضا يكمل أحدهما معنى الآخر ، إلا أن لكل منهما دلالة مستقلة ، غير دلالة الاضافة في اجتماعهما . فلفظ « قصد » يخرج به السلوك العدواني الذي تترتب عليه مفانم غير مقصودة لذاتها ، كالحروب ، فليس كل من يحصل على غنيمة من الحرب ، مهما زاول الحرب أو احترفها يعتبر صعلوكا ، لأن سلوكه ليس أساسه « الغنيمة » ، وإنما جاءت الغنيمة نتيجة وليست قصدا ، ولفظ « المغنم » أثرنا على غيره من التعبيرات مثل « الحصول على المال » أو « السلب والنهب » ليشمل بعض أهداف الصعاليك كسبي النساء ، فإنه يعتبر مغنما ، ولكنه لا يعتبر حصولا على مال ، أو سلبا ونهبا ، إلا بتكلف لا نرى ضرورة تدعو اليه .

ومن ذلك نرى أن تعريف الصعلة بقولنا هي « احتراف السلوك العدواني يقصد المغنم » شامل لجوانب الصعلة ، ومانع غيرها من مشاركتها في التعريف

نشأة الصعلة

١ - أسبابها

من الصعب تحديد بدء الصعلة من الناحية الزمنية لأكثر من سبب ، فمن ذلك أن التاريخ العربي نفسه قبل الاسلام غير محدد على وجه الدقة ، والمؤرخون حين يحددون بدء التاريخ في أمة من الأمم يلجأون غالبا إلى أمرين ، أحدهما روايات المؤرخين وكتاباتهم عن هذه الأمة بصورة محددة ، والآخر الآثار التي تركتها أجيال هذه الأمة في توال وتتابع بحيث يمكن مقارنة آثار جيل بجيل آخر أو نسبة كل مرحلة من مراحل هذه الآثار إلى جيل معين

ولكن الجزيرة العربية لظروف كثيرة أهمها عدم قيام دولة جامعة فيها قبل الاسلام لم يتيسر لها أحد الأمرين السابقين بصورة مجدبة للتاريخ ، فلم يظهر فيها قبل الاسلام مؤرخ يسجل لنا تاريخها ، ولظروف كثيرة أيضا كمرلتها وعدم قيام دولة جامعة فيها قبل الاسلام لم يتردد عليها مؤرخون يسجلون لنا تاريخها ، وأيضا لظروف كثيرة لا يقتضى المقام سردها لم تكن لها آثار

ذات قيمة تاريخية من حيث تحديد التاريخ فلم يبق لنا من تاريخها قبل الإسلام الا هذه الروايات المتناثرة التي لا تخلو من اضطراب حيناً ، ومن طابع أسطوري خرافي حيناً آخر ، والتي كان أهم مصادر الحفاظ عليها امرين ، أحدهما اعتزاز العرب بالشعر ، ولذلك نجد أقرب ما رواه الجاهليون من تاريخهم الى الحقيقة هو ما رواه من شعر مجتمعاتهم وأسلافهم ، والثاني تقديس القبيلة لأجدادها وخاصة مظاهر القوة فيها وفي تاريخها ، ولذلك نجد أن كل ما وصل إلينا من تاريخ الجاهلية يكاد ينحصر في هذين ، الشعر والأمجاد . وما لا شك فيه أنه لولا قيام الدولة الإسلامية لذابت هذه الروايات كما ذاب غيرها في ثيايا العصور ، وأقول الدولة لأن الإسلام كمجرد دين ليس من شأنه أن يحقق هذه الغاية التاريخية ، ولكن ميزة الإسلام أن من أهدافه الأساسية تكوين الدولة . وحين قامت هذه الدولة حققت فيما حققت حفظ التاريخ العربي . ولكنها لم تجد من التاريخ السابق لها الا هذه الروايات التي لم تستطع أن توغل في الجاهلية أكثر من نحو قرن ونصف من الزمان ، ثم اعترها الوهن (١) ثم شوهتها الخرافات والأساطير حتى لم تعد قبل هذا التاريخ صالحة للتاريخ ولا ملائمة للعقول (٢) كاحاديثهم عن بقايا عاد وطسم وجديس .

والصعلة لم تكن حدثاً من الأحداث الطارئة او العارضة في حياة المجتمع العربي قبل الإسلام ، وانما كانت ظاهرة نبعت من ظروفه ولازمته كجزء منه ، ولذلك لا نتوقع أن يكون لها تاريخ مستقل ، وانما يرتبط تاريخها بتاريخ المجتمع نفسه ونتيجة لذلك نجد أن الصعلة لازمت كل العصور الجاهلية التي ورد لنا منها تاريخ وكل أماكن الجزيرة العربية تقريباً ، وفيما يأتي من الأمثلة توضيح لذلك .

وحيث نأتى الى بيان الأسباب التي أدت الى ظهور الصعلة في المجتمع الجاهلي نقول :

قبل الخوض في تفصيل هذه الأسباب ينبغي أن نفرق بين الأحداث سواء كانت عادية او غير عادية ، وبين الظواهر الاجتماعية ، فالأحداث كالحروب والثورات وما يعرض في حياة الجماعات والأمم تتميز بأنها محدودة بزمان ومكان ، وترتبط بها أسباب مباشرة في أغلب الأحيان ، وغير مباشرة في أقل

(١) أنظر خزنة الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٩٩ - ١٠٣ عل سبيل المثال وانظر تاريخ الأمم والملوك للطبري ج ٢ ص ٤٤٧ - ٤٧٦

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ١٥٩ عن أصل السهم وشامة القمر حيث يزعمون أن السهم ولدته القوس وشامة القمر امر من جناح ملك .

الاحيان ، ويرتبط بها الاثنان في كثير الاحيان ، ويكفى لتعليلها أحيانا سبب واحد .

أما الظواهر الاجتماعية - كانتشار عادة الثار مثلا في مجتمع ما - فلا ترتبط غالبا بسبب مباشر ، ولا يحدثها زمن معين ، ولا مكان معين ، ولا يكفى في تعليلها غالبا سبب واحد

فمثلا في المجتمع الجاهل نرى حرب البسوس، مع انها ظلت نحو اربعين عاما تزلزل أماكن كثيرة في الجزيرة العربية (١) الا انها لا تعدو أن تكون حدثا من الأحداث العارضة في المجتمع ، ويمكن تحديد الأماكن التي دارت رحاها فيها ، وكذلك زمانها ، ويمكن تحديد السبب المباشر لها ، وهو رمى كليب ناقة البسوس بسهمه ، واستنفار البسوس جيرتها ، والسبب غير المباشر هو التنافس والصراع الخفي بين جساس بن مرة ، وكليب بن ربيعة ، وذويهما من بكر وتغلب

أما الصعلكة فلا يمكن أن نعتبرها حدثا عارضا في المجتمع الجاهل ولا يمكن أن نحصرها في زمن أو أزمان ، ولا يمكن أن نحصى الذين دخلوا نطاقها - من الشعراء وغير الشعراء - فقد لازمت التاريخ الجاهل منذ كان تاريخا وشملت كل أماكن الجزيرة تقريبا كما سنتبين من الأمثلة ، وكذلك لا نستطيع أن نقرنها بسبب واحد مباشر أو غير مباشر بحيث يكون هذا السبب وحيدا في نشأتها

ولئن كان الفقر قد ارتبط بالصعلكة من حيث أن مدلولها اللغوي يعنى الفقر ، ومن حيث أن الصعاليك كان يغلب عليهم الفقر ، فاننا لا نستطيع أن نجعل الفقر سببا وحيدا ولا حتى سببا مباشرا للصعلكة ، وذلك لعدة أسباب، منها أن المجتمع الجاهل ليس المجتمع الوحيد الذي تعرض للفقر ، فما أكثر ما تعرضت جماعات وأمم في القديم والحديث وفي عصرنا الحاضر (٢) لفقر أشد من فقر العرب ، بل لمجاعات طاحنة ، ومع ذلك لم يلزم أن يترتب عليها ظهور ظاهرة كالصعلكة في المجتمع العربي ، ومنها أننا نجد من أحاديث الرواة عن الصعاليك (٣) ، ومن شعر الصعاليك أنفسهم (٤) أن الفقر وحده لم يكن هو الدافع لهم دائما الى الصعلكة ، ومنها أن كثيرا من سلوك الصعاليك وخاصة قطع الطريق والفتك والاغارة والسلب ، لم يكن وقفا على الصعاليك ولا

(١) خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٢٣ - ٢٩ في قصة طويلة وأحداث كثيرة وكذلك

المقد الفريد ج ٢ ص ٧٧ - ٨١

(٢) كما يشاهد في كثير من ولايات الهند منذ بضع سنوات حتى الآن

(٣) أنظر الأمال للقال ج ٢ ص ١١٨

(٤) أنظر المقد الفريد ج ١ ص ٣٤ (باب فرسان العرب)

من يوصفون بالفقر وحدهم ، وإنما زاولة كثير من سادات العرب وزعماء القبائل والأغنياء (١) الذين لا يمكن أن يعدوا من الصمغاليك ، ولا يمكن أن يوصفوا بأن الفقر هو الذى دفعهم الى سلوك ما يسلكون

ولسنا بنفك تقلل من أهمية الفقر في كونه من أسباب الصعلة ، فالواقع انه من الأسباب البارزة والمهمة في الصعلة ، ولكننا نفى أن يكون هو السبب الوحيد أو المباشر للصعلة ، ولكنها أسباب كثيرة مختلفة ، متفاوتة في أهميتها بالنسبة للصعلة .

ويمكن أن نحصر أهم هذه الأسباب فيما يأتى

١ - عدم وجود دولة جامعة

ولسنا نعنى الشكل الظاهرى لمعنى الدولة الجامعة ، وإنما نعنى عدم وجود قوة حيوية متحركة تسيطر على الأمة ، ويحس أفراد شعب هذه الأمة بأنهم مرتبطون بهذه القوة وخاضعون لها خضوعاً يؤثر في سلوكهم .

وليس من اللازم أن تكون هذه القوة في شكل دولة بالمعنى المفهوم للدولة. بل قد تكون كذلك ، وقد تكون هذه القوة في صورة قانون يخضع له أفراد الأمة ويحسون بسلطانه على نفوسهم وسلوكهم ، وقد تكون غير ذلك ، فليس لهم في الشكل وإنما في المضمون ، وأن أيا من الأمور السابقة إذا فقد سلطانه على النفوس ليصبح مجرد شكل ظاهرى ، فإنه يفقد إشعاعه ، وبالتالي يفقد كيانته الحقيقى من حيث التأثير والتوجيه .

فالقانون مثلاً إذا فقد صفة الالتزام ، وضعف سلطانه على النفوس ، بحيث لا يشعر الأفراد بأنهم ملزمون بتنفيذه ، فإنه يفقد كيانته الحقيقى كقانون ، ويصبح مجرد اسم وهيكلا لا حياة فيه ولا تأثير له ، وكذلك الشأن بالنسبة للدين وللدولة وغيرهما .

فهذه القوة المؤثرة الجامعة هي التى نعنى فقدها في العرب قبل الاسلام فلم تكن لهم دولة جامعة ، ولا قانون جامع ، ولا دين جامع .

فأما عن الدولة ، فمن المعروف أنه لم تقم للعرب قبل الاسلام دولة تجمعهم في تاريخهم كله ، وأنه لم يكن هناك الا هذه الدويلات أو الامارات التى قامت في جنوب الجزيرة وشمالها

(١) على سبيل المثال جميع الأمثال ج ٢ ص ٨٧ - ٩٠ والأمالي للقال ج ٢ ص ٢٧١ (عن دريد بن الخصة) .

ففي الجنوب قامت دولة معين في شمال اليمن ، وكانت على جانب لا بأس به من القوة والثروة (١) ، وظل حكمها نحو خمسة قرون ونصف (٢) .

ثم قامت بعدها دولة سبأ (٣) التي تبوأ بحديث القرآن الكريم عنها مكانا رفيعا (٤) ، وكانت جنوب معين ، ثم انتقل سلطان معين اليها ، وظل حكمها نحو ثمانية قرون (٥) ، وخلال حكمها تهدم سد مأرب الذي كان لتهديمه أثر كبير في حياة العرب الاجتماعية ، حيث ترتبت على انهدامه هجرات كثيرة ، عمت أنحاء الجزيرة تقريبا كمسيرة بنى ثعلبة بن عمرو الى يثرب ، فيتكون منهم فيما بعد الاوس والخزرج ، وكذلك بنو حارثة بن عمرو - وهم خزاعة - الى مكة حيث أجلوا جرحها القحطانية عن الحرم واحتلوه مكانها ، وكذلك سار بنو عمران بن عمرو نحو عمان فأصبحوا فيما بعد أزد عمان ، وسار بنو جفنة ابن عمرو الى الشام ونزلوا بماء يقال له غسان فنسبوا اليه ، وسار بنو لحم بن عدى الى الحيرة وأقاموا فيها ، ومنهم نصر بن ربيعة أبو الملوك المناذرة ، وسارت طيىء بعد هجرة الأزد الى الشمال فنزلوا بالجبيلين أجأ وسلمى في الشمال الشرقي من المدينة وسارت كليب بن وبرة من قضاة الـ بادية السماوة طرف شمال نجد (٦) وهكذا كان لحادثة سيل العرم وانحطام السد أثر كبير في مجرى الحياة الاجتماعية في الجزيرة كلها (٧) وهذا مما يعتنينا في موضوع البحث فان القحط والمجاعات التي يخلفها السيل وتهدم السد الذي ترتكز عليه الحياة الاقتصادية ، ثم ما تعانيه القبائل المهاجرة من قسوة العيش أثناء الهجرة ، ثم في المكان الذي تهاجر اليه في بدء تكون حياتها الاقتصادية ، واحتكاكها في خلافات وحروب مع القبائل المقيمة في هذا المكان نتيجة للصراع على ملكية موارد البيئة ، وعلى تثبيت الكيان الاجتماعي والنفوذ القبلي ، كل ذلك من العوامل التي تلقى ضوءا على نشأة الصلصلة بما يمكن ان تساهم به في نشأتها .

ونعود الى حديث سبأ فنقول انه بعد تفكك المملكة السبئية قامت المملكة الحميرية التي ظل حكمها لليمن من قبل الميلاد المسيحي بنحو قرن حتى غزو

(١) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢١

(٢) المصدر السابق للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٣

(٣) المصدر السابق للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٤

(٤) سورة النمل الآيات ١٩ - ٤٤ .

(٥) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٤ - ٢٥ .

(٦) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٨ - ١١

(٧) انظر معجم ما استعجم للبكري عن هجرات القبائل العربية وأناسبها ج ١ من ص ٥ ص ٩١ وانظر الزمخشري في الكشاف تفسير الآية ١٨ من سبأ

الأجاش لليمن في قصة الفيل الشهيرة قبيل الاسلام (١) ، واستمر حكمهم نحو سبعة قرون .

هذه ممالك الجنوب ، وقد كانت في الطرف الجنوبي للجزيرة .
ولما في الطرف الشمالي فقد قامت مملكتان صغيرتان ، وكان نفوذ الملك فيها يكاد يكون محصورا في أبناء قبيلته ، فهو في واقع أمره رئيس قبيلة ، يمتاز عن رؤساء القبائل بأنه ملك متوج ، وبأن سلطانه اثبت ، بما يحوطه من وسائل للملك ، وهاتان المملكتان هما مملكة الحميرة ، وهي من المناذرة الذين جاؤوا القرس ، وموقعها على بحيرة النجف قرب الكوفة ومنهم النعمان ابن لقندر (٢) .

ومملكة غسان ، من قبائل قضاة التي هاجرت من اليمن الى شرق الاردن (حاليا) وهاجر بطن منهم (من الازد) الى الشام على ماء يسمى غسان قسموا به ، واستقروا فيما حول دمشق وتدمر متجولين في فلسطين ولبنان (٣) (حاليا)

أما الحجاز - تهامة وغوره (٤) - ونجد فلم يعرفا في تاريخهما كله قبل الاسلام نظام الملك والدولة إنما عاشا على النظام القبلي .

ومن هذا العرض السريع نستنبط أنه لم تكن للرب دولة تجمعهم بحيث يشعرون معها بالخضوع والانقياد وأن هذه الممالك التي قامت لم تبسط سلطاتها على الجزيرة ، وإنما كان بعضها أشبه بالنظام القبلي كما في ممالك الشمال - الحميرة والفسانية - وبعضها كان أشبه بالامارات المحلية كالمملكة للمعنية والحميرية على أن هذه الامارات لم يستقر فيها الملك بالمعنى الحقيقي الكامل له ، وإنما غلب عليها نظام العشائر والقبائل في عصور كثيرة ، فالمملكة المعينية مثلا لم تكن ملكا خالصا ، وإنما كانت خليطا من ملوك متوجين ومن رؤساء عشائر (٥) ، والمملكة الحميرية كانت نهبا في الصراع بين الحميريين والكهلانيين (٦) فلم يكن لاحدهما اذن من السلطان الثابت والهيبة المستقرة ما يبسط أثره على الحياة - الاجتماعية وعلى سلوك الأفراد ، ومن ثم لا يرى الأفراد حاجرا على سلوكهم ولا حائلا بينهم وبين ما يرتضونه لأنفسهم من سبل السلوك ، سواء كان هذا السلوك مملكة أو غيرها

(١) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٨ - ١١

(٢) تاريخ الاسلام السابق ج ١ ص ٣٢ .

(٣) خزائن البغداد ج ٢ ص ٣٠٢ نقلا عن الصحاح والإصمعي ، وفي القاموس المحيط مادة (نجد) جبل القور هو تهامة .

(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢١ .

(٥-٦) المصدر السابق ج ١ ص ٢٢ .

ونجد الصعاليك أنفسهم يعتزون بهذا المعنى ، ويتوارثونه مفتخرين بأنهم لا يرون لأحد سلطانا على حياتهم وسلوكهم حتى بعد أن أصبحوا فى ظل الملك والسلطان فهذا عبد الله بن سبرة الحرشى يقول

إذا شالت الجوزاء والنجم طالع فكل مخاضات الفرات معاير
وانى إذا فسن الأمير بأذنه على الأذن من نفسى إذا شئت قادور(١)

ومالك بن الريب معلوك بنى مازن ، لا يخضعه سلطان بنى أمية القوى المريض فيتوعددهم وعيد الند المكافى ، ولا ترهبه سطوة الحجاج الثقفى وبأسه الغنيف ، فيهجوه الهجاء البالغ ، ويسخر منه السخرية المرة الموجهة ، فى تعريضه بتعليم الحجاج الصبيان فى سابق عهده فيقول لبنى مروان وللحجاج

ان تصلفونا يال مروان نقترب اليكم والا فاذنوا بيعاد
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ريح الفلاة صوادى
ففى الأرض عن دار المذلة مذهب وكل بلاد أوطنت كبلادى
فماذا ترى الحجاج يبلغ جهده اذا نحن جاوزنا حطير زياد
فلولا بنو مروان كان ابن يوسف كما كان عبدا من عبيد اياد
زمان هو العبد المقر بذله يراوح صبيان القرى ويقادى (٢)

ولم يكن هناك حينئذ من يتوقع منه أن يجترأ على الحجاج على الأخص بمثل هذا الهجاء غير مثل مالك بن الريب ، لا لأنه مالك أو غيره ، وانما لأنه أحد الصعاليك الذين يملكون من سعة الأرض مالا يملكه غيرهم ، حيث يرون - دون غيرهم - أن كل مكان على وجه البسيطة يمكن أن يكون وطناً لهم ، كما يقول مالك فيما سبق « وكل بلاد أوطنت كبلادى » وفوق ذلك فان الهجرة ليست عبثاً ولا مفضة لهم ، وانما هى أمنية يعبر عنها مالك فى هذا التعبير الجميل عن شوق ناقتة الى ريح الفلاة فيما سبق *

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ريح الفلاة صوادى

وهذه النزعة فى صعاليك المجتمع الاسلامى ، أعنى نزعة الشعور بالتححر من السلطة ، لم تكن وليدة البيئة ولا العصر ، فانهما لم يكونا حينذاك يسمحان بذلك وانما كانت وليدة « المهنة » وهى الصعلكة ، وميراثا متنقلا بين الصعاليك منذ الجاهلية

وأما فى الجاهلية فلم تكن هناك سلطة « رسمية » فوق الصعاليك حتى نستشهد لاستهانتهم بها ، فلم تكن هناك الا سلطة المجتمع بعباداته وتقاليده ،

(١) ديوان الحماسة لأبى تمام ج ١ ص ١٨٥ وفى شرح التبريزى أن عبد الله بن سبرة من

الفتاك وحرش موضع باليمن *

(٢) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١

وحى هذه السلطة إياها الصماليك ، لأنهم لا يؤمنون بأى سلطان من أى نوع ،
ونجد هذه النزعة شائعة فى شعرهم ، فالشيفرى يعبر عن ثورته على المجتمع
البشرى كله بالهجرة عنه إلى مجتمع الوحوش ، ساخطاً على الأول ، راضياً
عن الثانى فيقول من اللامية الشهيرة ١

القيموا بنى ابنى صلور مطيكم فانى الى قوم سواكم لامليل
وفى الأرض منى للكريم عن الأذى وفيها لمن خاف القلى متعزل
كمره مافى الأرض ضيق على امرى سرى راغباً أو راهباً وهو يعقل

ثم يتحدث عن القوم الذين يريد أن يهجر الناس جميعاً من أجلهم ، فإذا
من ذئب ونمر وضع ٢

ولى دوتكم اهلون سيد عملس وارقط زهلول وعرفاء جبال
هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجانى بما جر يغذل

وتأبط شرا يابى أن يخضع لأعراف المجتمع وتقاليده ، ويصر على أن
يفرض نفسه وسلوكه على المجتمع ، فإذا لم يقبل الناس منه ذلك فإن فى
الأرض متسعاً له لا يعبر عنه بالأماكن ، وإنما بالآفاق

انى زعيم لئن لم تتركوا على ان يسال الحى عنى اهل آفاق
ان يسال القوم عنى اهل معرفة فلا يخبرهم عن ثابت لاقى (١)

وهكذا نجد نزعة التحرر من السلطة والنفور منها شائعة فى شعر
الصماليك ، ومعنى ذلك أن الصعلكة والسلطة - الحقيقية المتمكنة - لا يتفقان ،
فقد وجدت أو بمعنى أصح شاعت الصعلكة لعدم وجود هذه السلطة ، ومفهوم
ذلك أنه حين توجد هذه السلطة لا توجد الصعلكة ، ولو كظاهرة اجتماعية ،
وهذا لا ينفى وجودها كحالات فردية ، فإن الشذوذ لا يخلو منه مجتمع
وهذه الحقيقة هى التى نهدف للوصول إليها ، فإن عدم وجود هذه السلطة
فى للمجتمع الجاهل كان من الأسباب الأساسية فى وجود الصعلكة كظاهرة ،

هذا عن الدولة ، وأما عن القانون كصورة من صور القوى المهيمنة المحددة
لسلوك أفراد المجتمع ، فنقول أنه من الواضح أنه لم يكون هناك قبل الاسلام
قانون عربى ، والواقع أنه بانتفاء وجود الدولة ينتفى وجود القانون لأن
القانون أو أى تشريع لابد له من سلطة تنفذه وتحميه ، وإذا انتفت هذه
السلطة ينتفى الوجود الحقيقى للقانون ، ولو افترضنا وجود قانون بدون
سلطة متفئة حامية له يصبح وجوده كلا وجود ، من حيث تأثيره والزامه
للأفراد . والأدبان - حتى الباطل والبدائى منها - بوصفها تشريعات اجتماعية

(١) الآمال للقال ج ٣ ص ٢٠٥ .

(٢) التفضيلات للقبى ص ٢٧

وخلقية روحية ، قوتها ليست في ذاتها وإنما في القوة الإلهية التي يعتقدوا أفراد المجتمع كأمته وإمامها ، فاعتناق الفرد لأى دين ، وانقياده له ليس مصدره الدين نفسه ، وإنما القوة الإلهية التي يعتقد أنها مصدر هذا الدين وحماها ، والتزامه الانقياد لهذا الدين إنما مصدره الخوف من هذه القوة الكأمنة وراء هذا الدين ، بصرف النظر - فى هذا المعنى - عن صحة عقيدته أو بطلانها ، فالمهم هو مجرد اعتقاده ودرجة هذا الاعتقاد ، فان ذلك هو الذى يحدد انقياده ومدى تأثيره فى نفسيته وسلوكه .

وحين نتحدث عن العرب الجاهليين فى مجال التشريع بنوعيه الوضعى والدينى نقول

أما من ناحية التشريع والقانون فهو كما نقول أنه من المعروف أنه لم يكن هناك قانون بهذا المعنى ، وكل ما كان هنالك هو العرف الاجتماعى ، فى صورة أعراف وتقاليد تواضع عليها المجتمع نتيجة لظروفه ومقتضيات حياته ومعيشته كتحريم القتال فى الأشهر الحرم ، وحماية الجار ، وخلع الشخص الذى تكثر جناياته فيعلن قومه أنهم برآء منه ومن جناياته فلا يأخذهم أحد بعدها بجريرة له (١)

الا أن هذه الأعراف كان ينقصها وجود القوة التى تضمن تنفيذها فلم يكن لها من قوة أو سلطة الا العرف الاجتماعى ، ولهذا كان تنفيذها يتأثر بالاعتبارات الذاتية أكثر من القيود الاجتماعية ، بمعنى أن القبيلة تجاه هذه الأعراف ، كانت تنظر الى ذاتها أولا ، فاذا وجدت فى نفسها الشجاعة والقوة بحيث لا تستطيع القبائل الأخرى أن تجبرها على تنفيذها كانت حينئذ ترى نفسها فى حل من التقيد بها ، ما لم يرتبط بها معنى آخر كالاعتزاز بالكرامة والخلق ، حين ترى فى التحلل من الموقف الذى يقتضيه العرف ما يسىء الى سمعتها أو كيانها بين القبائل ، على أن مسألة المجتمع كانت تأخذ أحيانا وضعا نسبيا فتستطيع القبيلة اذا كانت ذات كيان قوى أن تجعل من نفسها مجتمعا خاصا يمكن أن يخالف عرف المجتمع العام اذا وجدت فى ذلك مصلحة ذاتية لها ، كما كانت تفعل قريش فى احرامها بالحج فى الجاهلية ، حيث كانت تحرم بالحج من داخل الحرم ، فى حين كان يتعين على سائر العرب أن يحرموا من خارجه .

ولهذا نجد التقيد بهذه الأعراف يأخذ عند العرب طابعا عجيبا من التناقض، فيتشبثون أحيانا بها الى حد المبالغة الشديدة ، ويستهيئون بها أحيانا الى حد التجاهل ، بل قد يتعدون حدودها الى النقيض

(١) القاموس المحيط مادة خلع

فمثلا إيواء الضيف ، كان من هذه الأعراف ، حتى أن ما يتركب عليه من الجود والجلل كان من أهم مقومات السيادة ومجالات الفخر ، وقد بلغ من كمالهم فيه إلى حد مثل قصص حاتم الطائي المشهورة في الجود ، وإلى مثل قصة أبي خراش - أحد مصاليك بني هذيل - التي كان حرصه فيها على إكرام ضيوفه سببا في هلاكه ، حينما أخذ يهيئ لهم الطعام والذبيحة ، ثم رجاهم أن يحضروا معه من مكان قريب فأبوا إلا أن يحضره فهو ، فنزل على إرادتهم وحضر الله ، ولكنه أثناء عودته به تلذغه حية ، ولكنه يتحامل على نفسه فيكمل رحلته بسلام إليهم ، ويزداد تحاملا فيأبى إلا أن يتم لهم الطعام دون أن يخبرهم حتى لا يفسد عليهم شهيتهم للطعام ، وتبلغ الصورة ذروتها حينما يبيت عندهم وهو يعاني سكرات الموت دون أن يخبرهم بأمر اللدغة ، حتى لا يفسد على أضيافهم التمتع بضيافته والنوم الهنيء ، ثم يصبحون فينظرون فإذا هو يحتضر ويتكون نظام ضيافتهم تشبيعا جنازة أبي خراش ، وقد عقب عمر بن الخطاب بعد ذلك على قصة أبي خراش وأضيافه اليمنيين ، بأنه لولا أن تذهب سنة لأمر لا يستضاف يبنى بعدها أبدا ، (١) وجعل الأصمعي هذه القصة سببا في نهى النبي عن لختناك لم القرية (٢) بل قد تذهب المبالغة ببعضهم إلى حد استضافة الوحوش ، كما فعل الفرزدق بن غالب حينما استضاف ذئبا ، وأبى إلا أن يشاركه اللذبة الطعام ليقول بعد ذلك مفتخرا .

وخلص سبال وما كان صاحبنا
لقبا دنا قلت ابن دونك اننى
فبت كسد الزاد بينى وبينه
وقلت له لما تكسر فاحكنا
تشى فلان عاهدتنى لا تخوننى
واللت لمرؤ يا ذئب والقتل كنتم
ولو غيرنا نبهت تلتمس القرى

رفعت لنا رى موهنا فأتانى (٣)
واباك فى زادى لشتركان
على فواء نار مرة ودخان
وقائم سيلي من يفى بمكان
نكن مثل من يا ذئب يصطحبان
أحين كانا ارضعا بلبان
رماك بسهم او شباة سنان (٤)

ومع هذه الصور التي ترتفع بالاهتمام بالضيف وبالجلود إلى هذه الدرجة نجد صورة أخرى تنزل به إلى أدنى درجاته بل تتجاوز حدوده إلى صور غريبة من البخل والشفع تبلغ من كثرتها حد أن يفرد لها الجاحظ كتابا كاملا (٥) .

ومن أعرافهم حفظ الجوار ، فقد كان من حق الخليل والمستضعف والحائف وغيرهم أن يلجأ الواحد منهم إلى من يحيره ، ومن الحق على المجير أن يحمى

(١) خزنة الأدب للبغدادى ج ١ ص ٢٩٧

(٢) الجوهري للجاحظ ج ٤ ص ٣٦٧ واختناها الشرب من ليها بعد كسره إلى الخارج .

(٣) الأطلس الأدب الأمير ، ومسال خليل القصة : رفعت لنا رى أى رفعت لنا رى له أى لطيرها له ليحتر اليها .

(٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٢١٦

(٥) انظر كتاب البخل للجاحظ

جاره مما يحمي منه نفسه وأهله ، ونرى في هذا العرف أيضا صورا من المتناقضات فأحيانا تبلغ صور المحافظة على الجوار إلى ذروة الوفاء ، كالسموال ابن حيان الذي يضرب به المثل في الوفاء (١) والذي بلغ من وفائه أن أمرا النقيس الكندي استودعه دروعا له ثم مات ، فأراد ملك كندة أن يستولى على هذه الدروع فأبى السموال أن يسلمها إلا إلى ورثة امرئ القيس ، فغزاه الملك وحاصره فتحصن منه السموال ولكن الملك استطاع أن يأسر ابن السموال ، ثم طلب الملك السموال فأشرف عليه من الحصن ، فقال له الملك متوعدا وابن السموال عنده ساذيح ابنك أن لم تسلم الدروع وتحت وطأة البشاعة التي ارتسمت في نفس السموال لذبح ابنه قال له أنظرني إلى غد ، ثم جمع قومه وأهل بيته فكلهم أشار بتسليم الدروع ، ولكن الوفاء كان أقوى في نفس السموال من كل شيء ، فحين أصبح أشرف على الملك مكررا رفضه في حزم واصرار ، وجاء الملك بابن السموال ليذبحه أمام عيني أبيه ، ثم ذبحه والسموال ينظر إليه ، واحتفظ السموال بالدروع ، ثم قدم بها الموسم فسلمها إلى ورثة امرئ القيس ثم قال

**وفيت بادرع الكندي أنى إذا ما خان أقوام وفيت
وقالوا انه كنز وغيب ولا والله أغدر ما مشيت (٢)**

بل بلغ ببعضهم أن يجير بالقبر ، كما كان الفرزدق يجير من استجار بقبر أبيه (٣) كما أجاز المرأة الجعفرية التي استجارت بقبر أبيه وفي ذلك يقول :

عجوز تصلي الخمس عاذت بفالب فلا والدي عاذت به لا أخيرها (٤)

بل كان بعضهم يجير الوحوش فتصبح حمى له لا يس ، كما كان كليب ابن ربيعة يقول :

« وحش أرض كذا في جوارى ، فلا يهاج » (٥)

ومع ذلك فهناك صور أخرى كان ينزل فيها الحفاظ على الجار إلى درجة واهية من الوفاء ، تبلغ أحيانا حد التجاهل والتنكر ، فمن ذلك قصة السليك ابن السلكة مع ابن مويك الخثعمي ، فقد استجار السليك بابن مويك ، وإذا أسد بن مدرك الخثعمي يعدو على السليك وهو قافل من إحدى غزواته فيقتله وأراد ابن مويك مجيره أن يثار له أو يطلب ديته ، ولكن أسدا يقول

(١) مجمع الأمثال للميداني ج ٢ ص ٣٧٤

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٧٤ ، ٣٧٥

(٣) الكامل للبرد ج ١ ص ٢٩١

(٤) الكامل للبرد ج ١ ص ٢٩١

(٥) خزنة البهادر ج ٢ ص ٢٤ والمثل القريد ج ٢ ص ٧٨

والله لا أديه ولا كرامة ، ولو طلب في ديتة عقالا ما أعطيته ويقول
انى وقتلى سليكا ثم أعقله كالثور يضرب لما عافت البقر (١)
وهكذا تنتهى حياة السنيك دون ثار أو دية ، كما كان ينبغي في عرف
الجاهلية

ومحرز بن المكبر الضبي يهجو بنى عدى الذين أغير على ابله فلم يحركوا
ساكننا وهو جارهم ، حتى اضطر الى أن يستجير بجيران آخرين من بنى
مازن (٢) فيقول :

أبلغ عديا حيث صارت بها النوى وليس للهجر الطالبين فناء
كسالى اذا لاقيتهم غير منطق يلهى به التبول وهو عناء
فها سعيتم سعى عصابة مازن وهل كفلائي في الوفاء سواء ؟ (٣)

وهكذا حين نتتبع تقيد المجتمع الجاهلي بأعرافه وتقاليده (٤) ، نجد هذا
التقيد يخضع أكثر ما يخضع لعاملين ، القوة والمنفعة الذاتية - لا العامة -
فحيثما وجدت القوة خضع لها المنطق والعرف ، وحيثما وجدت المنفعة الذاتية
كانت أول الأهداف ، وهذا لا يمنع أن تكون هناك أهداف أخرى من المصلحة
العامة والحفاظ على الحلق الاجتماعى والتقاليد المتوارثة ولكنها جميعا ناتى
بعد ذلك الهدف ، وهو المصلحة الذاتية .

ونخلص من هذا الى أن أحد شقى التشريع ، وهو القانون الوضعى لم
يكن معروفا لدى العرب الجاهلين ، وانه كانت هناك أعراف وتقاليدها اقتضتها
ظروف المجتمع وطبيعته ، ولكن هذه الأعراف لم تأخذ صفة الالتزام بحيث يتقيد
الأفراد بالتزامها ، ولعدم وجود سلطة تقوم على تنفيذها .

والصعاليك كانوا أقدر أفراد المجتمع على انتهاك هذه الأعراف والتنكر
لها ، لأنهم يملكون أمرين مهمين فى هذا المجال ، أحدهما القوة المتحررة من كل
قيد وسلطان ، والثى تسير دفة الحياة فى مجتمعهم ذاك ، والآخر أنهم أكثر أفراد

(١) مهلب الأغاني للخصري ١٦٧/٢

(٢) شرح حاسة أبى تمام للتبريزي ج ٢ ص ١٩١

(٣) ديوان الحاسمة لأبى تمام ج ٢ ص ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ والبرى البمد
والشطر الثاني من البيت الأول مناه أن الثار لا يذهب مادام صاحبه يطلبه والتبول ذو
العداوة والحد .

(٤) وعن انتهاك تقليد الحرم انظر معجم ما استعجم للبكري ج ٢ ص ٥٣٠ فى قتل زهير بن
هرة محرما وشعر أبى خراش ليه وانظر أيضا لسان العرب مادة فتك عن فتك النسمان وقتله
فى بنى عوف بن كعب أثناء الشهر الحرام وشعر المخبل السعدي فى ذلك وانظر هجاء أبى
خراش فى النذر بالجوار ديوان هذيل ١

المجتمع وطوائفه تحللا من روابطه وعراه ، بل لا يربطهم بالمجتمع الا ما يرون فيه منفعة لهم ، سواء كانت مادية او أدبية ، لذلك لم يكن المجتمع بما فيه من تقاليد وأعراف حجرا على حريتهم وسلوكهم ، ولذلك نرى الشنفرى يقتل قاتل أبيه وهو محرم بالحج ، مخالفا بذلك عرف المجتمع ، بل مفاخرا بذلك فيقول

قتلنا قتيلا مهديا بملبد جمار منى وسط الحجج المصوت
جزينا سلامان بن مفرج قرضها بما قلعت أيديهم وأزلت (١)

وأما عن الشق الآخر من التشريع ، وهو التشريع الدينى فنقول

الواقع أن الأديان نوع من التشريعات ، سواء أكانت تشريعا روحيا ، وخلقيا اجتماعيا ، كسائر الأديان ، أم كانت تشريعا كاملا ، روحيا واجتماعيا واقتصاديا وسياسيا ، وهو الاسلام بالذات .

وفى كل حال فالدين نوع من التشريع ، والقوة التى تحمى هذا التشريع هى الايمان ، الايمان بأن وراء هذا التشريع قوة تحميه ، وتعاقب وتثيب عليه ، ولذلك نجد سلطان الأديان وتأثيرها محصورا فى المؤمنين بها ، ونمى بهذه القوة القوة الإلهية لدى المؤمنين بالأديان السماوية . ونحن ننظر الى الدين فى الجزيرة العربية قبل الاسلام ، نجد أن الوثنية هى الدين الغالب ، أن كان للوثنية أن تسمى دينا . بل تكاد تكون هى الدين الوحيد الذى طغى وسيطر عليها ، فباستثناء الأقليات المنتصرة فى شمال الجزيرة وخاصة فى غسان وفى جنوبها وخاصة فى نجران والجماعة التى تهودت فى اليمن بزعامة (أسعد أبو كرب) أحد ملوك حمير (٢) وما انبثق عنها من جماعات محدودة ، وخاصة فى يثرب (المدينة) وما حولها ، باستثناء هذه الأقليات كانت الجزيرة بصفة عامة وثنية .

على أننا نلاحظ أن هذه الأقليات كانت منزوية منطقية على نفسها ، ولم يكن نشر أديانهم والتبشير بها من أهدافهم ، وحتى المتحنفون (٣) لم يكن تنصرهم تأثيرا بغيرهم ، وإنما كان هروبا من الوثنية التى لم تسفها عقولهم ومرحلة من مراحل سعيهم وراء الحقيقة الكاملة التى أظهرها الاسلام فلم تحدثنا الأخبار عن نشاط تبشيري فى الجزيرة ، الا ما كان من (يوسف ذو نواس) الحميرى الذى حرق المسيحيين فى نجران ليحملهم على اليهودية (٤) ، والذى أثار عمله هذا موجة من النشاط الدينى لأول مرة فى الجزيرة ، حيث

(١) اللغليات للضي من ١١١ وبنو سلامان بن مفرج هم قبيلة حرام بن جابر قاتل أبيه وأنظر لسان العرب مادة فك عن انتهاك هذا العرف .

(٢) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٨

(٣) ورقة بن نوفل وزملائه

(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٩ وكان ذلك سنة ٥٣٤ م

توسم عليه أن غزت الحبشة اليمن لتتار لشهداء دينها ثم حاولوا نشر
للمسيحية بهدم الكعبة التي لم يستطيعوا تحقيقه كما في قصة الفيل المعروفة
وكافحت هذه الموجة قبيل الاسلام ، كما كانت من عوامل التمهيد النفسي له ،
حيث سرت في الحجاز لأول مرة موجة حية من الاحساس بالاديان السماوية
والصراع حولها ، فالحجاز بالذات كان مركز الوثنية الذي لم تزعزعه هزة
دينية قبل الاسلام .

ومهما يكن من شيء ، فلم يكن هناك دين يوصف المجتمع الجاهلي بالانتماء
له ، ولما الوثنية فلا توصف بأنها دين ، وانما هي مظهر من مظاهر البدائية
لا تعبر له ، وقصارى تأثيرها في المجتمع من الناحية الروحية ارضاء جانب
من غريزة التدين في الانسان ، واحساسه الفطري بالقوة الالهية ، ولذلك يعبر
القرآن الكريم عن ذلك بقوله « وقالوا ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى »
على أن عبادتهم للأصنام آلت الى نوع من التنافس والعصبية ، حيث خصت
كل قبيلة نفسها باله (صنم) تعبد وتقترب اليه

ولما من الناحية الاجتماعية السلوكية فلم يكن لعبادتهم الاصنام فيها
اثر ، فلم تحدثنا الاخبار فيما تعلم أن أحدا منهم امتنع عن سلوك معين خوفا
من الاصنام ، أو زاول سلوكا معيناً تقرباً اليها

ولذا كانت عبادة الاصنام لم تحمل أحداً من الأفراد العاديين في المجتمع
على شيء ، ولم تستطع أن تمنع أحدا منهم عن شيء ، فأولى ألا تحمل ولا تمنع
الصالحات والفتاك ، الذين لا يؤمنون بشيء الا بأشخاصهم ، ضاربين بالمجتمع
وما فيه ، وبسخطه ورضاه عرض الحائط ، كما يقول أحدهم

غلام اذا ما هم بالفتك لم يبسل الامت قليلا ام كثيرا عواذله (١)

وحتى المشورة التي تواضع المجتمع على أنها سداد وحزم ، يرونها هم
ترددا وعجزا ، كما يقول قائلهم

وما العجز الا أن تشاور عاجزا وما الحزم الا أن تهتم فتفعلا (٢)

وننتهي من هذا الحديث الى انه لم تكن هناك سلطة من دولة أو قانون
أو دين ، تمنع وجود طائفة كالصالحين ، أو تحجر على سلوكهم حين يوجدون .

(١) الكامل للسيد ج ١ ص ٢١

(٢) المصدر السابق .

على أن عدم وجود هذه السلطة ترتبت عليه أمور أخرى نعتقد أنها ساهمت في نشأة الصمكة وفي انتشارها ، وأهم هذه الأمور ظهور زعامات غير متزنة في المجتمع الجاهلي ، كانت هذه الزعامات تتمثل في رؤساء القبائل والعشائر ، وهؤلاء الرؤساء لم يكن هناك قانون ينظم وصولهم إلى الرياسة ، وإنما كانت هناك صفات تعارفوا على أن يسودوا من أجلها من يتحلى بها ، وإن اختلفت نظرة القبائل إلى هذه الصفات ، وصاحب الخزانة يسوق لنا طرفاً منها نقلاً عن الجاحظ فيقول : قال الجاحظ في كتاب شرائع المروءة وكانت الصرب تسود على أشياء ، أما مضر فتسود ذا رأيها ، وأما ربيعة فمن أطعم الطعام ، وأما اليمن فعلى النسب ، وكان أهل الجاهلية لا يسودون إلا من تكاملت فيه ست خصال ، السخاء والنجدة والصبر والحلم والتواضع والبيان وأصبحت في الإسلام سبعة ، وقيل لقيس بن عاصم بم سدت قومك ؟ قال ببذل الندي ، وكف الأذى ، ونصرة المولى ، وتمجيل القرى وقد يسود الرجل بالعقل واللفة ، والأدب والعلم ، (١)

ولكننا مع ذلك نجد أن هذه الصفات ليست ملتزمة والرواة أنفسهم يتحدثون بذلك فصاحب الخزانة أيضاً ينقل عن الأصمعي : قال الأصمعي ذكر أبو عمر بن العلاء عيوب جميع السادة وما كان فيهم من الخلال المذمومة إلى أن قال ما رأيت شيئاً يمنع من السؤدد إلا قد رأيناه في سيد ، وجدنا الخدانة تمنع السؤدد ، وساد أبو جهل بن هشام وما طر شاربه ودخل دار الندوة وما استوت لحيته ، وجدنا البخل يمنع السؤدد ، وكان أبو سفيان بخيلاً عاهراً ، وكان عامر بن الطفيل بخيلاً قاهراً وكان سيدياً ، والظلم يمنع من السؤدد وكان كليب بن وائل ظالماً وكان سيد ربيعة ، وكان حذيفة بن بدر ظالماً وكان سيد غطفان والحق يمنع السؤدد وكان عيينة بن حصن أحق وكان سيدياً ، وقلة العدد تمنع السؤدد وكان السيل بن معبد سيدياً ولم يكن بالبصرة من عشيرته رجلاً والفرع يمنع السؤدد وكان عتبة بن ربيعة مملوكاً وكان سيدياً ، (٢)

ومن هذا الاختلاف والاضطراب في تحديد مقومات الرياسة والسيادة وفي الطباق هذه المقومات على الذين تسند إليهم السيادة والرياسة نقول أنه من الواضح أنه لم يكن للزعامة كما قلنا قانون ولو عرفى ينظم الوصول إليها ومن باب أولى لا يوجد قانون - ولو عرفى أيضاً - يحدد المقومات التي ينبغي التحل بها أو المحافظة عليها أثناء الزعامة ، وآية ذلك أن الروايات فيما

(١) خزانة الأدب للبغدادى ج ٢ ص ٢٦٩

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٢٧٠

تعليم لم تحدثنا عن زعيم خلقه قومه من الزعامة لاختلال مقومات معينة أو اختلاله بصفات محددة ، ومن ذلك هؤلاء الذين عددهم الأصمعي آنفا .

ويمكن أن نستخلص مما تحدثنا به الروايات عن نظرية العسرب الى السيادة ، أنها كانت تحتاج الى دعمتين ، أولاها قوة الشخصية ، ونعني بقوة الشخصية المدلول الخاص لهذا التعبير ، وليس مجرد القوة أو شدة البأس ففقه كان في القبائل كثير من هذا النوع ، وكانوا يوصفون بأنهم شجعان أو فرسان أو فتاك ، ولكن لم يوصفوا بأنهم سادة . والدعامة الثانية هي الوراثة ولو غير المباشرة ، بأن يكون طالب الزعامة من بيت الفت فيه الزعامة ، سواء أكان أبوه زعيما أم غير زعيم .

وليس هذا الحديث مما يعنينا لذاته وإنما يعنى الموضوع منه أنه حينما لم تكن لهؤلاء الرؤساء ضوابط أو أسس تقوم عليها رئاستهم اندفع بعضهم فى بغي لا يتقبله المجتمع ، وظلم تأباه طبيعة مجتمع لم يالف الذل قط ، بل ولا مجرد الخضوع ولكن هذا البعض استطاع أن يستغل بعض الظروف فى شخصيته أو عصبيته ، فيطغى ويبغى ، كما فعل كليب حين كان يحى للمراعى والوحوش ومواقع السحاب (١) وصورا أخرى من البغى والظغيان وكهؤلاء السادة الذين تحدث عنهم الأصمعي آنفا (٢) ، وهذا البغى والظغيان من شأنه أن يدفع بعض النفوس الأبية الى التمرد ومحاولة صده والخروج عليه كما فعل جساس بن مرة فى قتله كليبا ، وكما فعل علقمة بن علاثة فى صراعه مع عامر بن الطفيل الذى عدده الأصمعي من السادة القاهرين الظالمين كما سبق .

على أنه من مظاهر ظلم بعض هؤلاء السادة احتكارهم موارد الرزق المحدودة فى البيئة ، وتضييقهم بذلك على الناس بما فيهم أقوامهم ويدل على ذلك ما تفيض به الأخبار من ثرائهم الفاحش إذا قورن بالفقر الشديد الذى يعانيه الناس من حولهم ، ومن أمثلة البغى فى مصادر الرزق ما سبق من احتجاج كليب التغلبى سيد ربيعة للمراعى بل ولمواقع السحاب لنفسه دون الناس جميعا بما فيهم قومه .

وبذلك يكون هؤلاء السادة قد ساهموا مع الظروف فى قسوتها على مجتمع محدود الموارد . ومن الطبيعى أيضا أن يكون هذا السلوك من جانب بعض الرؤساء عاملا من عوامل تمرد بعض الأفراد ، ولجؤهم الى وسائل كالصلحكة

فاته إذا كان فى المجتمع من يأبى الظلم ويتمرد عليه ويرفض البغى ويتصدى له ، وإذا كان فى المجتمع من يؤله الفقر الذى ساهم السادة فى

(١) خزنة البغدادى ج ٢ ص ٢٤ ، والمفرد الفريه ج ٣ ص ٧٨ .

(٢) خزنة البغدادى ج ٢ ص ٢٧٠ .

خلقه ، وإذا كان في المجتمع من تغريه أموال هؤلاء السادة بالتلصص اليها والسطو عليها ، فأولى الناس بذلك هم الصعاليك ، لأنهم أكثر الناس امتلاكاً للوسائل المضادة ، وأقواهم على استخدامها ، سواء أكانت مضادة البغي والظلم أم مضادة الاحساس بالفقر ، أم مضادة الثراء والغنى

٣ - علم التوازن بين الفقر والغنى :

أجمعت كتب اللغة ومعاجمها كما رأينا وكذلك دوائر المعارف التي أخذت عنها (١) على أن أصل الصعلكة الفقر ، ولا شك أن هذا يلقي ضوءاً قوياً على نشأة الصعلكة وكذلك على حياة الصعاليك المادية ، حيث يبين من هذا الضوء أن من أبرز ما قامت عليه الصعلكة في نشأتها وفي حياتها الفقر .

وشعر الصعاليك أنفسهم ينطق بهذه الحقيقة ، بل يمكن أن يقال إن الفقر كان أبرز المعاني التي تردت في شعرهم على الإطلاق ، بل نكاد لا نجد شاعراً منهم لم يتحدث عن الفقر في صورة من صوره ، وصور الفقر عند الصعاليك لم تكن تمثل فقراً عادياً ، وإنما فقراً قاسياً ، وكانت آثاره من الجوع والهزال والحرمان أشد إمعاناً في القوة ، والسليك يرسم لنا صورة بيئة الصدق عن الجوع وآثاره ، فيقول أنه حتى في الصيف الذي تكثر فيه البان البادية وخيراتنا يبلغ منه الجوع أحياناً أن يأخذه الدوار حين يقف فتظلم عيناه ، يقول

وحتى رأيت الجوع بالصيف ضرني إذا قمت تفشاني ظلال فاسد^(٢)

ولحديث الشعر عن الفقر موضعه حين نتحدث عن الشعر ، ولكن الذي يعيننا الآن هو مساهمة الفقر في نشأة الصعلكة وحياتها ، من زاوية اتصاله - أعني الفقر - بالغنى .

والواقع أن الفقر ليس جديداً ولا غريباً على البيئة في الجزيرة العربية وخاصة في الحجاز (٣) فهي بيئة أهم مواردها الرعي ، ثم قليل من الخصب الزراعي في مناطق محدودة من اليمن وخاصة بعد تهديم سد مأرب - وفي شمال الجزيرة ، وبقع متناثرة في نجد وحول يثرب (المدينة) يضاف إلى ذلك النشاط

(١) مثل دائرة معارف القرن العشرين ج ٥ مادة (صعلك)

(٢) مجمع الامثال للبيدائي ج ٢ ص ١٠ ومهذب الامثال ج ٢٧/٢ وأسند أي دخل في

السدة وهي الظلام

(٣) انظر مقدمة ابن خلدون ص ٨٣ المقدمة الخامسة فصل اختلاف احوال العمران في الحصب

التجارى الذى يعتمد على موارد البيئة من ناحية ، واحتياجاتها من ناحية أخرى ،
وكلاهما تبعاً لذلك محدود أيضاً .

وإذا فالفقر من حيث هو ليس غريباً ولا نادراً فى بيئة كهذه البيئة . ولكن
الفقر من حيث هو لا نعتقد أنه يكفى أن يكون سبباً فى الصعلة ، وإنما
نعتقد أن الإحساس بالفقر هو الذى يصلح أن يكون سبباً ، والفرق كبير بين
الفقر والإحساس به من حيث ما يترتب عليهما من آثار فى حياة صاحبيهما ،
وليس هذا الفارق فى الفقر وحده ، وإنما فى كل المعانى التى يمكن أن تترتب
عليها آثار اجتماعية ، فالثورات على الظلم مثلاً ليس مصدرها الظلم نفسه
وإنما مصدرها الإحساس بالظلم .

ولا نعى بالإحساس مجرد العلم ، فكثير من الفقراء يعلمون أنهم فقراء
ولقروض أن يعلم الفقير أنه فقير ولكنهم مع ذلك يستكينون لقسطهم وحظهم من
الحياة ، لأن هذا العلم لم يبلغ من نفوسهم مبلغ الأفعال والتأثر ، ولكن بعضاً
آخر منهم يس هذا الإحساس نفسه ، ويثير حوافزها فيترتب على ذلك ما يترتب
فى حياته من سلوك وأحداث ، وهناك عوامل فى المجتمع من شأنها أن توجد
الفقر نفسه ، وتوجد الإحساس به ، ومن أهم هذه العوامل ما يأتى

١ - ضعف موارد البيئة - جعل ميزان التبادل بين الأفراد والجماعات
حساباً من الناحية المادية . فإذا أفرى فرد كان ثراؤه على حساب الآخرين ، وإذا
غلبت جماعة كان غناها يمثل هبوطاً أو فقراً فى حياة جماعة أخرى من الناحية
للمعيشية والمادية ، كما يعبر المعنى عن هذا المعنى فى سياق فلسفى فيقول .

غنى زيه يكون لفسق عمرو فلا فقر يسوم ولا غنى

ومن الطبيعي ألا يكون هناك توازن أو تقارب فى الثروة بين الأفراد وبين
الجماعات فى بيئة أبرز شرائعها السيف وعدة الهأس ، فكلما كان الفرد أشد
باساً وأذى سبياً أتبع له أن يحصل على أكبر قدر من كل شيء ، ومن هذه
الاشياء الثروة ، وكلما كانت الجماعة أو القبيلة أشد باساً وأذى جانياً دنت
منها الأهداف والغايات وفى مقدمتها الثراء .

وأخبار الثراء الفاحش الذى وصل اليه بعض العرب دون بعض تفيض بها
الروايات والأخبار وبعضها مشهور كثره عثمان بن عفان وصفوان بن أمية منذ
الجاهلية ، وكالآلاف الآلاف التى تركها عبد الرحمن بن عوف عند موته ، بل كان
بعضهم يحتكر لنفسه موارد الطبيعة من المراعى ومواقع الغيث ، كقصص كليب
المشهور ، ومن هؤلاء الأثرياء غالب أبو الفزدق ، الذى أصاب الناس مجاعة
فكان ينهر لقومه كل يوم ابلاً يطعمهم حتى نحر ذات يوم مائة ناقة (١) ، وبلغ

(١) خزاة البغدادى ج ٢ ص ٢٤٩ وفى الأمل ج ٣ ص ٥٣ أن الإبل التى نحرها مائتان

من شهرته بكثرة ابله ، أنه حين دخل على علي بن أبي طالب سألته على من الشيخ ؟ قال : أنا غالب بن صمصمة ، قال هو الأبل الكثرة ؟ قال : نعم (١) ، ومن هؤلاء أيضا سحيم بن وثيل بن حنظلة الذي نافس غالبا في نحر الأبل ، فنحر لقومه ذات يوم نحو ثلاثمائة ناقة (٢) .

ويتضح هذا الثراء في الديات والمغارم التي كان يلتزمها سادة القبائل وزعمائها في الجنايات التي كانت « تعفى بالمتين (٣) » من الأبل كما يقبول زهير بن أبي سلمى في قصيدته المشهورة ، وكما فعل الحارث بن أبي سفيان الذي ألزم نفسه دية قدرها ألف بعير (٤) ، وكما فدى هودة بن علي نفسه من أسر بني سعد بثلاثمائة بعير (٥) ، وكما تحصل حاتم عن قيس بن خفاف ثلاثمائة بعير (٦) ومصاير هذه الثروة كانت الأبل ومراعيها في البادية أما في المدن فكانت مصادرها التجارة ، كتجارة قريش المشهورة ، ورحلتها في الشتاء إلى اليمن ، وفي الصيف إلى الشام (٧) كل عام وهما اللتان يتحدث عنهما القرآن الكريم في قوله تعالى « لا يلاف قريش ، لا يفهم رحلة الشتاء والصيف ، فليعبدوا رب هذا البيت الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف » ، وكلطائم النعمان بن المنذر التي كانت تشبه القوافل التجارية يرسلها إلى الأسواق لتباع فيها ، ومن ذلك أنه كان يرسل إلى سوق عكاظ كل عام بلطيمة تباع له هناك (٨) بالسوق

ونتيجة لذلك نجد فضلا عن الأفراد جماعات وقبائل اشتهرت في جملتها بالثراء منذ عصور الجاهلية كقريش الذين يصنفهم الزمخشري بأنهم كانوا كسابين بتجارعتهم وضربهم في البلاد (٩) وكال المنذر لما لهم من اماره ولطائم كما سبق .

(١) أمال القلي ج ١ ص ١٥٣

(٢) خزائن البغدادي ج ٢ ص ٢٤٩ وفي المصدر نفسه ج ١ ص ١٨٢ عن ابن دريد أن سحيم عاش في الجاهلية أربعين سنة وفي الإسلام ستين سنة وغالب بن صمصمة معاصر له لقرائمه يمثل الجاهلية والإسلام والقصة أيضا في الأمال ج ٣ ص ٥٣

(٣) خزائن البغدادي ج ٢ ص ٢١٧ وتعفى أي تمحي بالثبات يقصد الديات

(٤) شرح حساسة أبي تمام للتبريزي ج ٢ ص ١٧٤ .

(٥) معجم ما استمعتم للبكري ج ٣ ص ١٠٦٥

(٦) الأمال ٢١/٣

(٧) تفسير الكشاف (سورة قريش) الجزء الرابع ص ٦٣٩

(٨) معجم الأمثال ج ٢ ص ٨٧

(٩) تفسير الكشاف (سورة قريش) ج ٤ ص ٦٤٠

وهذا الثراء المجاور للفقر ، هو الذى نعينه فى اثارة الاحساس بالفقر وفى آثارة التطلح للفنى معا ، فبعض الفقراء الذين وجدوا فى نفوسهم صفات خاصة - هى صفات الصعاليك - من حساسية النفس وقوة العزيمة ، ألم هذه الحساسية فى نفوسهم أن يرتعوا فى البؤس والحرمان ، بينما يلاصقهم أناس آخرون يرتعون فى الثراء والنعيم ، وقد لا يكون كثير من هؤلاء الأغنياء أحق منهم بالفنى ، ثم ينظرون فإذا فى نفوسهم قوة قوية ، وإرادة ماضية ، ففيم استكانتهم لحرمان لا يرونه حقاً عليهم ؟ وفيم قعودهم عن آمال لا يعجزهم تحقيقها ، أو تحقيق بعضها على أسوأ الظنون ؟ وفيم رضاهم بالهوان بين الناس ؟ والحصاليك أنفسهم يتحدثون عن جولان هذه المعانى فى نفوسهم ، فهذا عروة ابن الورد يخاطب امرأته قائلاً :

دوينى للفنى اسمى فانى	رايت الناس شرهم الفقير
واحقرهم واهونهم عليهم	وان امسى له كرم وخير
يباعده القريب وتزدديه	حليته وينهره الصفيير
وتلقى ذا الفنى وله جلال	يكاد فؤاد صاحبه يطير
قليل ذنبه والدنب حتم	ولكن للفنى رب غفور (١)

وكما يقول تابط شرا .

إذا المرء لم يحتل وقد جد جده اضاع ولاسى امره وهو مدبر (٢)

٢ - نواحى البيئة نفسها غير متفقة فى خصبها وجودها بالحير ، فمع أن الجزيرة العربية معروفة بأنها منطقة صحراوية جبلية فى جملتها ، تتمثل فى سلاسل من الجبال والصحراوات تتخللها طولاً وعرضاً ، وتعتمد على الامطار التى تتساقط فى فترات متقطعة على أرض غير خصبة ، وعلى قليل من العيون التى تشبه الآبار ، والتى غاية ما يرجى منها أن تكفى الملتفين حولها فى مشربهم وحفظ حياتهم ، نقول مع ذلك نجد فى الجزيرة مناطق محدودة اشتهرت بالخصب والجودة ، وقد يكون هذا الخصب نسبياً ، أعنى بالنسبة للأرض المجربة حولها ، ولكننا لا يعيننا تقويمها لذاتها ، وانما تعيننا نظرة المجتمع حينذاك اليها واكباره لخصبها وتطلعه الى هذا الحصب ، فمن هذه المناطق المشهورة بالخصب بعض الاماكن فى اليمن وخاصة فيما حول مأرب حين جعل السبائيون منها جنة نياضة بالحيرات ، كما يصف القرآن الكريم ذلك فى قوله « لقد كان لسبا فى مسكنهم آية جنتان عن يمين وشمال كلوا من رزق ربكم واشكروا له بلدة طيبة ورب غفور ، فأعرضوا فأرسلنا عليهم سيل العرم وبدلناهم بجنتيهم جنتين ذواتى أكل خبط وائل وشىء

(١) العقد الفريد ج ١ ص ٢٣٧ (باب السعى للرزق) .

(٢) ديوان الحامدة لأبى تمام ج ١ ص ١٧ .

من سدر قليل ، (١) ويقول ابن عباس عن خصبها « كانت أخصب البلاد وأطيبها تخرج المرأة وعلى رأسها المكتل فتعمل بيدها وتعبر بين تلك الشجر فيمتلئ المكتل بما يتساقط فيه من الثمر » (٢) .

ومن هذه المناطق الخصب الطائف وما حولها وشهرتها كمصيف لسادة العرب ، وشهرتها أيضا بكرومها وثمارها قديمة منذ عصور الجاهلية ، ومن كرومها هذا الحائط الذي لجأ اليه النبي صلى الله عليه وسلم في أزمة لجوئه الى ثقيف وتخلي ثقيف عنه وإيذاها إياه في القصة المشهورة ومن مناطق الخصب المشهورة أيضا يثرب (المدينة) المعروفة بثمارها وخاصة النخيل ، ومنها أيضا منطقة نجد في بعض نواحيها ، ومنها بعض مناطق السماوة ، مثل بيشة التي وصف جرير بن عبد الله خصبها للنبي صلى الله عليه وسلم (٣) ومنها قطر التي اشتهرت في القديم بكثرة خمورها (٤) لكثرة الكروم فيها ، ومنها اليمامة التي يقول عنها الطبري « واليمامة اذ ذاك من أخصب البلاد وأعمرها وأكثرها خيرا ، لهم فيها صنوف الثمار ، ومعجبات الحداثق » (٥) والخصب البارز في هذه المناطق كان يجاوره فقر مدقع في المناطق نفسها بتفاوت أفرادها في الثراء وطفان بعضهم على أنصبه الآخرين فيها ، وكان يجاوره أيضا فقر مدقع في الأحياء والقبائل القريبة منها بطبيعة الحال .

وهنا يثور الاحساس بالفقر عند بعض الفقراء ، حين يجدون جبرتهم وأقرباءهم يتمتعون بما يتمتعون به ، في الوقت الذي يعانون فيه هم ما يعانون ، وهنا أيضا يثور في نفوسهم التطلع للغنى والحصول على المال ، حين يجدونه قريب المال .

وليس من المصادفة أن نجد معظم الصعاليك والفتاك ينتمون الى هذه المناطق الخصب ، فمثلا نجد من منطقة مأرب عددا كبيرا ، ومنهم حاجز بن عوف الأزدي ، وأبو الطمحان القيني ، ومالك بن حريم الهمداني ، وعبد الله بن سبرة الحرشي ، ومن منطقة الطائف وما حولها صعاليك هذيل وهم كثير ، منهم أبو خراش والأعلم وصخر النخي ، ومن منطقة اليمامة صعاليك بنى تميم وهم كثير أيضا ، ومنهم عبدة ابن الطيب والسليك بن السلكة ، وسعد بن ناشب ، ومن منطقة يثرب وما حولها عدد كبير أيضا منهم عروة بن الورد العبسي وتابط شرا الفهمي ، مع مراعاة أننا لا نتحدث الا عن الشعراء من الصعاليك ، والمفروض أن الذين لم يكونوا شعراء أكثر من الشعراء ، ومع مراعاة أن هؤلاء البارزين من الصعاليك الذين تحدثت

(١) سورة سبأ الآيات من ١٤ الى ٢١

(٢) تفسير الكشاف للزمخشري الآيات السابقة ج ٣ ص ٤٥٤

(٣) أنظر معجم ما استعجم للبكري ج ١ ص ٢٩٣

(٤) أنظر المصدر السابق ج ٣ ص ١٠٨٢

(٥) تاريخ الأمم والملوك ج ١ ص ٤٥٢ .

عنهم الرويات والاخبار كان معظمهم رؤساء عصابات من الصماليك كما يتحدث
السليك عن رفاقه في العصابة فيقول :

ويأتوا يظنون وصحبتى اذا ما علوا نضرا اهلوا واوجلوا (١)

وكما يقول تابط شرا عن الرفاق .

سماط غايات مجد في عشرته مرجع الصوت هنا بين ارفاق (٢)

وكعصابات عروة بن الورد المشهورة في اخباره .

بقى في هذا المجال أن نشير الى مصدر من مصادر الثروة في المجتمع العربي
القديم ، وهو التجارة وما يرتبط بها من الأسواق والطرق التجارية وما لذلك
من أثر في الصلابة .

والتجارة كانت بالنسبة للمدن موردا أساسيا يعتمدون عليه في حياتهم
الاقتصادية ، كما تحدثنا عن قوافل قريش ، وعن لطائم النعمان بن المنذر ،
وكذلك كانت لكسرى لطائم تمتد بينه وبين عماله بالجزيرة في اليمن مدة احتلال
الفرس لها - وفي الشمال عند المناذرة ، ومن هذه اللطائم لطيمته التي أرسلها
اليه عامله على اليمن فاغار عليها بنو تميم وأخذوها بعد أن قتلوا بعض خفرائها
وأسروا البعض الآخر (٣) .

وكان لتجارة القوافل طريقان معروفان منذ القدم ، وكلاهما يبدأ من
هضاب جنوب اليمن وهي التي كانت تسمى ريدان (٤) في عواصم الممالك اليمنية
القديمة ، ويسلك أحدهما في تعاريجه بشرق الجزيرة متجها الى الشمال في
محاذية الخليج العربي ، ويسلك الآخر في تعاريجه وانحناءاته أيضا غرب الجزيرة
حاذيا بالحجاز ومحاذيا البحر الاحمر (٥) وكان الطريقان يمران بمعظم البلاد
والقبائل العربية .

وفضلا عن نشاط القوافل التجارية التي كانت تتردد بين الجزيرة وبين
ممالك أخرى كالفرس والروم والحبشة والهند ، وتخرق لى تردها هاتين
الطريقين مارة بالبلاد والقبائل العربية ، قاصدة في أغلب الأحيان أسواق العرب
بائعة ومشتريه ، فضلا عن ذلك كانت هناك التجارات الداخلية المحلية ، بين
قبائل العرب وهذه الأسواق ، سالكة إحدى الطريقين أو طرقا فرعية أخرى من

(١) مذهب الخضرى لأخالى الاصمعيلى ١٦٧/٢

(٢) الفضليات للقبلى ص ٢٧ وهذا أى رابعا صوته بالأمر والنهى

(٣) انظر معجم ما استعجم للبكرى ج ٣ ص ١٠٥٩

(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٨

(٥) انظر السمراء الصماليك للدكتور يوسف خلف ص ١٢٤ عن مراجع أخرى

شأنها أن يهيئها أو يبحث عنها المقيمون في مكان لانفسهم حتى توصلهم بالاماكن والمجتمعات الأخرى .

وأما أسواق العرب فكانت كثيرة منبثة حول أهم البلاد والطرق ، وقد عدد صاحب كتاب الشعراء الصعاليك منها نحو ثلاث عشرة سوق متفرقة في أنحاء الجزيرة كلها ومنها الاسواق المشهورة كمكاظ ومجنة وذى المجاز (١) .

ومع ذلك فهناك أسواق أخرى وإن كانت غير مشهورة ، تحدث البكري عن بعضها ، مثل سوق الحربة - بفتح الحاء وسكون الراء - التي يقول عنها « وخربة سوق من أسواق العرب في عمل اليمامة ، وفيه أدركت أم الورد والعجلانية بثار ذات النحين الهذلية (٢) » في قصة ساقها تتعلق بالمثل العربي « أشغل من ذات النحين ، وقصة هذا المثل (٣) » .

والذي يهمنا في حديث التجارة والاسواق أنها كانت من العوامل المهمة في خلق الصعلكة ، فهذه القوافل التي كانت توغل في مجاهل الصحراء ، والتجار الذين كانوا يترددون بتجارتهم على الاسواق في هذه الطرق والمجاهل ، كل ذلك كان صيدا ثمينا يغري طوائف الصعاليك من قطاع الطرق وأصحاب الغارات بأن يتعرضوا لها ويستमितوا في الفوز بها ، بل إنها كانت تغري القبائل نفسها وعلى رؤسها سادتها بأن يتعرضوا لها ويقاتلوا دونها ، ولذلك كان من المعروف عندهم أن أصحاب القوافل لا يستطيعون أن يعبروا هذه الطرق بقوافلهم إلا إذا أمنوا القبائل التي يمرون بها سواء بحلف أو اتاة ، أو خفارة قوية ، كما ورد في أخبار النعمان بن المنذر في لطائمه التي كان يتاجر بها في الاسواق ، حيث قال ذات مرة - وعنده البراض (بن قيس الكنانى) وعروة بن عتبة الرحال - من يجيز لى لطيمتى هذه حتى يقدمها عكاظ ؟ فقال البراض أنا أجبرها على كنانة قال النعمان : ما أريد إلا رجلا يجبرها على الحين من قيس وكنانة ، فقال عروة الرحال أنا المجيزها على أهل الشيع والقيصوم من نجد وتهامة .. وفيها قصة فتك البراض وعروة الرحال في هذه الرحلة (٤) . ومن ذلك قصة لطيمة باذام عامل كسرى على اليمن والتي كان خفيها هوذة بن على ، فأغار بنو تميم على اللطيمة وقتلوا خفراءها وأساور كانوا معها وأسرت بنو سعد هوذة بن على (٥) وفي أخبار السليك بن السليكة « أنه كان يعطى عبد الملك بن مويك الخثعمى اتاة من غنائمه على أن يجيزه فيتجاوز بلاد خثعم الى من وراءهم من أهل اليمن ، (٦) » .

(١) أنظر المصدر السابق ص ١٢٧ نقلا عن اليعقوبى وابن حبيب وياقوت ومصادر أخرى .

(٢) مجمع ما استجمع ج ٢ ص ٤٩٠ .

(٣) أنظر مجمع الأمثال ج ١ ص ٣٧٦ .

(٤) أنظر المصدر السابق ج ٢ ص ٨٧ ولله القصة كاملة

(٥) أنظر مجمع ما استجمع للبكري ج ٢ ص ١٠٥٩ مادة (حو) ولله القصة كاملة

(٦) مهذب الخطرى لأمانى الاصبهاني ج ١٦٧/٢

ولم يكن يسلم من هذا الخوف الذى يؤرق التجار والمتقلين بأموالهم الا قريش كما يقول الزمخشري « وكانت لقريش رحلتان يرحلون فى الشتاء الى اليمن وفى الصيف الى الشام ، فيمتارون ويتجرون ، وكانوا فى رحلتهم آمنين لانهم أهل حرم الله وولاية بيته ، فلا يتعرض لهم ، والناس غيرهم يتخطفون ويقار عليهم (١)

ونتهى من هذا الحديث الى أن الفقر وان كان من الاسباب البارزة فى الصعلة الا انه لذاته لم يكن السبب الوحيد ولا الأهم ، وانما الأهم هو احتكاكه بالفنى ، غنى أصحاب الأبل فى البادية أو « أرباب المخاض » كما يسميهم الصعاليك فى شعرهم وغنى أصحاب التجارة فى المدن والبلاد ، وهذان المجالان ، مجال المخاض ، ومجال التجارة أهم مجالات الصعاليك ، كما كان الصعاليك أهم خطر يهدد هذين المجالين ، ولذلك نرى يزيد بن الصقيل العقيلى أحد الصعاليك يمن على أصحاب المخاض بعد توبته ، ويبشرهم بالأمن والاطمئنان بعد هذه التوبة فيقول :

لا قل لأرباب المخاض أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٢)
والاحيمر السعدى - أحد الصعاليك - يجعل من سيفه سلطانا قاهرا قادرا على أموال التجار فيقول

تعيرنى الأعداء والبلو معرض وسيلى بأموال التجار زعيم (٣)

ثم تاب الاحيمر أيضا فراح يتحدث عن حزن ومرارة لا يستطيع أن يخفيها كلما مرت قوافل التجار أو عبرت زواجل المتاع ، وكلما عاوده الحنين الى الصعلة ولكنه مع ذلك ينصح زملاءه السابقين فى الصعلة أن يناسوا خيرات العراق واليمن التى يجوز بها التجار عليهم ، ويتوبوا مثلما تاب فيقول :

أشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن
قل للموص بنى اللخنه يحتسبوا بز العراق وينسو طرفة اليمن (٤)

(١) تفسير الكشاف (سورة قريش) ج ٤ ص ٦٣٩ .

(٢) الكامل للمبرد ج ١ ص ٦١ .

(٣) الأمايل للقال ج ١ ص ٤٨٠ والاعدام للفقر

(٤) المصدر السابق ج ١ ص ٤٩ . والزامله المناقة عليها حملها واليه الغياب

أ - الأرض :

نتيجة لما هو معروف من أن أرض الجزيرة العربية يغلب عليها الطابع الجبلي الصحراوي ، نجد أن هذه الطبيعة تخلق حصونا طبيعية لأبنائها ، تحميهم حينما يلتمسون الحماية ، وتخفيهم حينما يطلبون الخفية ، وأرض هذه طبيعتها من شأنها أن تفرس في أبنائها طبائع خاصة يتوارثونها وتؤكد لها وسائل حياتهم ، وابن خلدون يقول عن هذه الطبيعة التي أوحتها البادية الى أبنائها وعن حمايتها لهذه الطبيعة يقول عن العرب بالبادية « وذلك أنهم بطبيعة التوحش الذي فيهم أهل انتهاب وعيث ، ينتهبون ما قدروا عليه من غير مغالبة ولا ركوب خطر ، ويفرون الى منتجعهم بالقفر (١) » وابن خلدون من أول المنادين بأن الانسان في خلقه وسلوكه ولغته ولونه ونفسيته ابن بيئته ، وأن البيئة بكل ما تحويه من أرض ومناخ وخصب وراء كل اختلاف وتغاير بين البشر (٢)

والبيئة العربية في الجزيرة كل ما فيها قاس عنيف ، ففقرها وجد بها قاس عنيف (٣) ومناخها في كلتا حالتيه كذلك ، برد شديد ، وحر أشد منه ، كما يصف خالد بن صفوان لهشام بن عبد الملك برديشة السماوة فيقول «حتى اذا كنا ببيشة السماوة بعث الله علينا ريحا حرجفا (باردة) انجحرت لها الطير في أوكارها والسباع في أسرابها ، فلم أهتد لعلم (جبل) لا مع ، ولا لنجم طالع » (٤)

ويصف الشنفرى ليلة أشتد فيها البرد ، حتى أن صاحب القوس ليضطر الى تحطيم فوسه - التي تقوم عليها حياته - ليستدفئ بها وبأدواتها فيقول

وليلة نحس يصطلي القوس ربها وأقطعه اللائي بها يتنبل (٥)

ويصف الشنفرى أيضا يوما من أيام الحر الشديد الذي ملا الجو لوأبا يشبه الخيوط حتى أن الافاعي التي درجت وعاشت في الصحراء لم تحتمل وطأة هذا الحر فيقول

ويوم من الشعرى يدوب لوابه افاعيه في رمضائه تتلمل (٦)

(١) المقدمة ص ١٤١ فصل (العرب لا يتغلبون الا على البساط)

(٢) انظر المقدمة من ص ٧٨ الى ٨٧ المقدمات الثالثة والرابعة والخامسة

(٣) انظر المصدر السابق ص ٨٣

(٤) مجمل ما استمع للبري ج ١ ص ٢٩٣

(٥) الامال للقال ج ٣ ص ٢٠٥ ونحس برد شديد ويصطلي يستدفئ وربها صاحبها

(٦) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٠٦ الشعرى الحر الشديد الرضاء الرمال الحابية

كل شيء في هذه الصحراء اذن قاس عنيف ، فلا عجب أن تنجب أبناء قساة
اشداء .

وقد كانت بهذه الطبيعة ، وبما تيسر من الاختفاء في مجاهلها وجبالها
ومتاهاتها ، من العوامل البارزة في نشأة الصعلكة وحياتها .

ولذلك نجد أن الصعاليك على الرغم من نشأتهم في أماكن قريبة من
الخصب ، إلا أنهم يفضلون دائما أن يكونوا في كنف هذه الطبيعة الصعبة المنال ،
فنجدهم يالفون الجبال والقفار والأماكن التي يخشى غيرهم إرتيادها ، وحين ننظر إلى
شعرهم نجدهم حافلا بذكر هذه الأماكن الوحشية البعيدة في الوحشة والامتناع ،
فتأبط شرا يتحدث عن موضع موحي يخافه العرب لاعتقادهم أنه لا يخلو من
السعالى والغول وهو رحا بطن (١) ، ولكن تأبط يالف هذا المكان ولا يخاف
غيلاته وسعاليه ، بل يتحدث عن قتله أحداها فيقول .

ألا من مبلغ فتيسان فهم بما لاقيت يوم رحي بطنان
باني قد لقيت الغول تهوى بقفر كالصحيفة صحصحان

وليس هناك ما يوجب اعتقادنا بأنه حادث خرافة ، فليس من مانع أن يكون
قتل فعلا نوعا من الحيوانات الوحشية التي تقرب في صفتها من الارصاف
الأسطورية أو الخرافية للغول ، وهناك حقا بعض هذه الأنواع كبعض فصائل
القرود ، ويتحدث تأبط شرا أيضا عن بعض الجبال التي يالفها كجبل اسمه مروان
فيقول :

ولا بالشليل رب مروان قاعدا باحسن عيش والنفاثي نوفل (٢)

والشنفري يتحدث عن الأماكن الكثيرة التي يرتادها ويتنقل بينها ، ويصفها
بانها جميعا أماكن نائية متفورة « هنالك يلقى المتفورا » ومنها عصوصر ، الجبل
المداني لبني سلامان الذين كان يعيش فيهم فيقول

أمشى بأطراف الحماط وتارة تنفض رجلى أسبطا فعصوصرا
ويوما بذات الرس أو بطن منجل هنالك يلقى القاصى المتفورا (٣)

ويتحدث عن إبعاده في الغزو حتى يبلغ أماكن موعلة في البعد ، وجميعها
جبال موحشة فيقول :

غزوت من الوادى الذى بين مشعل وبين الحشا هيهات أبعدت غزوتى (٤)

(١) انظر مجم مااستجم ج ١ ص ٢٥٧ ولله القصة وكذلك انظر القاموس للحيط مادة (غال)

(٢) المصدر السابق ج ٤ ص ١٢١٧

(٣) المصدر السابق ج ٣ ص ٩٤٦ .

(٤) المصدر السابق ج ٢ ص ٤٢٩ ولله من الحماط : هو جبل شامخ مرتفع

ومن الجبال الاخرى جمدان ، وكان يرتاده مالك بن الريب وعنه بقول :

سرت في دجى ليل فاصبح دونها مشارف جمدان الشريف فغرب (١)
ومنها الفرط وكان يرتاده عمرو بن براقه ويذكره بقوله :

اذا الليل ادجى واكفهر ظلامه وصاح من الافراط يوم جوائم (٢)
ومال باصحاب الكرى غالباته فاني على امر القواية حازم (٣)
ومنها ثبير وكان يرتاده ابو خراش الهذلي ، ويقول عن قلته التي تسمى غينا

لقد علمت هذيل ان جارى لى اطراف غينا من ثبير (٤)
ومن الجبال ايضا تمشار ، وكان يرتاده عبدة بن الطبيب وعنه يقول :

صاحبت قيسا صعبة فومقته بتعمار لم اسمع له بعد قاليا (٥)
واما المغاوز واماكن القفر والوحشة التي اختص الصعاليك بالفتها والتردد
عليها فكثيرة ، ومنها كراء وتيمن اللذان يذكرهما عروة بن الورد قائلا :

تحل بواد من كراء مفلة تحاول سلمى ان احساب واحصرا
وكيف يرجيها وقد حيل دونها وقد جاورت حيا بتيمن منكرا (٦)
ومنها حلية ، التي يتحدث عنها الهذلي فيقول :

كانما ابطلت احشاؤها قصبا من بطن حلية لا رطبا ولا نقبا (٧)

والاحيمر السعدي يحدثنا عن فترة من حياته في هذه الاماكن المقفرة
الموحشة فيقول : كنت ممن خلعتني قومي وأطل السلطان دمي وهربت وترددت
في البوادي حتى ظننت اني قد جزت نخل ونار ، وكنت أرى النوى في رجيع

(١) معجم ما استعجم للبكري ج ٢ ص ٣٦٣ وعن جمدان يقول هو جبل بالحجاز بين
قديد وعسفان .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٩٣ وعن الفرط يقول : هو الجبل الصغير وجمعه
افراط .

(٣) الامالي للقاتل ج ٢ ص ١١٩ وفي مذهب الغضري لأغاني الاصمعياني ج ١ ص ٩٢ وهو
كلمة لمعنى البيت الاول وكلاصا من قصيدة .

(٤) معجم ما استعجم للبكري ج ٣ ص ١٠١٢ . ويقول عن غينا : هي قلة ثبير وهي التي
في أعلاه .

(٥) المصدر السابق ج ١ ص ٣١٦ (حرف القاء والمين) وفيه عن تمشار على خلاف هو جبل
في بني ضبة .

(٦) المصدر السابق ج ٤ ص ١١٢١ وفيه عن كراء من أرض بيشة كثيرة الأسد وعن تيمن
أرض قبل جراش وكراء في شق اليمن .

(٧) المصدر السابق ج ٢ ص ٤٦٣ وفيه عن حلية أجة باليمن مرولة وهي ماسدة .

الذئاب ، وكنت أغشى الذئاب وغيرها من بهائم الوحش ولا تنفر منى لأنها لم تر
أحدا قبلى (١) ، وسواء صحت هذه التفاصيل أم لم تصح فإن الرواية على
أى حال تدل على أنه ألف أماكن لم يألّفها غيره . والذي يعنيننا من حديث هذه
الاماكن أنها كانت بمثابة حصون للصعاليك حين يلم بهم خطر أو يتعقبهم طالب
أو مطارّد ، وما كان أكثر مطالبهم ومطارديهم ، لكثرة ما كانوا يجنون ويعتدون ،
بل كانت أحيانا مستراحا لهم حتى حينما يشعرون بالضيق بالناس والنفور
منهم ، وما كان أكثر ما يضيق الناس بهم ويضيقون بالناس ، لما بين حياتهم
وحياة الناس من اختلاف وتصارع . ولذلك نجد هذا المعنى شائعا فى شعر
الصعاليك معبرا عن روح النفور من المجتمع ، والاستعداد ، بل الشوق للهجرة
الى القفار والاماكن الموحشة بالذات ، كما يقول الشنفرى فى اللامية

اقيموا بنى امى صنود مطيكم فانى الى قوم سواكم لاميل

ثم بين هؤلاء القوم الذين يهفو اليهم ويتمنى الرحيل نحوهم فاذا هم
صنوف من الوحوش فيقول :

ولى دونكم اهلون سيد عملس وأرقط زهلول وعرفاء جبال
هم الاهل لا مستودع السر ذاتع لديهم ولا اجانى بما جر يغذل (٢)

ومالك بن الريب يعبر عن هذه المعانى فيقول

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ريج الفلاة صواوى
ففى الأرض عن دار المذلة مذهب وكل بلاد أو طنت كبلادى (٣)

فحتى ناقتة ألفت الفلاة وريحها فهى صادية اليها ، وقوله « كل بلاد أوطنت
كبلادى » يدل على روح التنقل وحب الهجرة ، بل يوحى معناه فى جملة بأنه
لا يربط نفسه بمكان معين ، ولا يرى له وطنا يشده اليه ، ويقيده بالاقامة وإنما
كل الأرضى وطنه ، مادامت تحقق له ما يريد ، وتنحى عنه ما لا يريد وهذا
المعنى شائع فى شعر الصعاليك ، ولذلك كان شعرهم أقل حنيناً الى الأماكن، أو
تعلقاً بمكان معين ، وهذه الروح كانت من عوامل صعلكتهم وأسبابها ، كما كانت من
لوازم الصعلكة أيضا ، لأن المشدود الى مكان معين لا يصلح أن يكون صعلوكا

(١) المقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ (المطبعة الأزهرية سنة ١٣٢٦ هـ) والصحيح نخل وبار

كما فى الشعر والضراء وغيره

(٢) الأمالى للقالى ج ٣ ص ٢٠٥

(٣) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠٢

رب) طبيعة الحياة :

سيطرت على المجتمع العربي حينذاك ظروف كثيرة كان من شأنها ان تساعد على نشأة الصمكة وعلى استمرارها ويمكن ان نجمل أهم هذه الظروف فيما يلي

١ - طبيعة البيئة - كما قال ابن خلدون آنفا (١) من شأنها ان تخلق القسوة والعنف ، ونعني بطبيعة البيئة ناحيتها الطبيعية - بطبيعة أرضها ومناخها - والاجتماعية بوضع الصلات الاجتماعية والاقتصادية بين الجماعات والقبائل والأفراد

وقد تمثل هذا العنف الذي اقتضته طبيعة البيئة في أكثر من ناحية ، أهمها الصراع الدائم المستميت بين القبائل ، والغزو والاغارة ، وكلاهما كان ينبع في ظاهره من أسباب ملموسة ، ولكنه كان في حقيقة أمره يمثل تشبث كل جماعة بالحياة ، وحرصها على اثبات الكيان

فاما الصراع فتمثله أيام العرب المشهورة كيوم ذي قار ويوم الفجار ، وقد حولت هذه الأيام حياة العرب الى رحي من الحروب لا تكف عن الدوران ، لا يتوقف سيل طحنها من الآدميين حتى أن بعضها كون سلسلة من الأيام المتلاحقة التي ظلت عشرات السنين ، حتى أصبحت تهدد طرفيها بالفناء كحرب البسموس (٢) وداحس والفبراء (٣) وقد تتبع العلماء هذه الأيام احصاء وتاريخا ، ولكن الذي يهمنا من هذه الأيام الآن انها طفت حتى شملت كل الجزيرة واستوعبت كل الاجيال التي بلغنا تاريخها من الجاهلية ، وان الاشتراك فيها كان ضريبة عينية على كل فرد من أفراد القبيلة طالما يستطيع حمل السلام بل كان الأطفال يشتركون فيها من باب تدريبهم على القتال وفنونه والاستعانة بكل قوة في القبيلة ، كما يروى ان النبي صلى الله عليه وسلم كان ينبل على أعمامه في حرب الفجار وهو صبي صغير وأما الغزو والاغارة فكانت وجها آخر للصراع بين الجماعات والقبائل ، هذا الصراع الذي كانت أهدافه غير المباشرة من التشبث بالحياة واثبات الكيان أهم وأعمق من أسبابه المباشرة سواء كانت هذه الأسباب انتقاما وقصاصا أم كانت طمعا ورغبة ، أم كانت ارهابا وتهديدا ، فنجد أخبارهم حافلة بالفاغرات التي تبدأ غالبا بالطمع في المال

(١) المقدمة ص ١٤١

(٢) أنظر خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٢٢ - ٢٩ وما كان بين بكر وتغلب من أيام مثل شيبان والفتائل وواردات وهبادة وعتيبة الخ وظلت هذه الحروب بينهم أربعين سنة* أنظر مجمع الأمثال ج ١ ص ٣٧٤ - ٣٧٧

(٣) أنظر خزائن البغدادي ج ١ ص ٨٩ و ج ٢ ص ٢٦١ من أيام أخرى وكذلك الأمال ج ٣ ص ٥٣ عن بعض أيامهم

ثم نأخذ طابع الدور والتسلسل كما يقول المناطقة ، تغير جماعة على أخرى
 رغبة في مالها ، فتضطرب الجماعة الأخرى للانتقام بغارة ترد بها على الجماعة
 المعتدية ، وتعود هذه إلى غارة انتقامية وهكذا (١) ، وهذا الوضع نجده شائعا
 عاما بين سائر القبائل ، حتى أن أسلوب الغارات من حيث هو لم يكن وقفا
 على طائفة معينة بل كانت تزاوله كل طبقات المجتمع (٢) وفي مقدمتهم زعماء
 القبائل وساداتها ، بل تحول أسلوب الغارات عندهم إلى نوع من قطع الطريق
 كما رأينا في أخبار القوافل واللطائم وحتى هذا النوع الذي يبدو لنا انحرافا
 في السلوك الاجتماعي ، لم يكن في نظرهم كذلك ، بل كان مظهرا من مظاهر
 القوة والمنعة ، ولذلك نجد أخبار قطع الطريق تتردد كثيرا في تراجم سادة
 القبائل ورؤسائها ، على أنهم كانوا يقطعون الطريق ، لا على القوافل واللطائم
 فحسب ، وإنما على الأفراد أيضا ، ومن هؤلاء دريد بن الصمة سيد بني جشم
 الذي ورد في أخباره أنه بينما كان خارجا في فوارس من بني جشم إذ رأى
 رجلا معه ظعنة - امرأة في هودج - فأمر فرسانه أن يسلبوا الرجل ظعنته ،
 في قصة طويلة (٣) ومنهم عمرو بن معد يكرب الزبيدي في حوادث قطعه
 للطريق (٤) ومنهم عامر بن الطفيل الذي بلغ من سيادته في بني عامر أنهم
 حين مات نصبوا حول قبره نصبا ميلا في ميل ، وجعلوها حتى لا تنتشر فيه
 راعية ، ولا يسلكه راكب ولا راجل ، بل أن بعضهم استضيّق هذا الميل قائلا
 ضيقتم على أبي علي ، ومع ذلك كان عامر بن الطفيل يوصف بأنه من شياطين
 العرب (٥) وقطاع طرقها ، ومنهم الحارث بن بدر أحد سادة بني تميم المشهورين
 الذي جعلوا قطعه للطريق ثم توبته من أسباب نزول حكم قطاع الطرق في قوله
 تعالى « إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن
 يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ذلك
 لهم جزاء في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم » (٦) ومنهم النابغة الذبياني الشاعر
 المشهور ، الذي ورد أنه كان يقزو للسلب والغنيمة مع رفيقه زيان بن منظور
 أو زياد بن سيار (٧)

-
- (١) أنظر على سبيل المثال معجم ما استجمر للبكري ج١ ص ١٦٦ وج٢ ص ٥٣٠ عن
 حذيل وقبائل أخرى وخزاعة البغدادى ج١ ص ٨٩ عن عيسى وقبائل أخرى
 (٢) أنظر تفسير الكشاف للزمخشري آية ٣٣ المائة عن قطع قوم حلال بن عويس الطريق
 وخزاعة البغدادى ج٢ ص ٣٦٨ عن قصص أخرى .
 (٣) أنظر الأمالي للقالى ج٢ ص ٣٧١ .
 (٤) أنظر خزاعة البغدادى ج٢ ص ٣٦٧ ونهاية الارب للنويرى ١٩١/٢ - ١٩٦
 (٥) أنظر خزاعة البغدادى ج٢ ص ٣٦٤ وأنظر شوح الفضليات عن ابن الألبارى ص ٣٦٠
 وعن سيادته مجمع الأمثال ج٢ ص ٨٦ .
 (٦) أنظر تفسير الكشاف للزمخشري في الآيةين ٣٣ ، ٣٤ سورة المائة
 (٧) أنظر المسلة لابن رشيقي ٣٦١/٢ .

فلم يكن السطو والغزو وقطع الطريق اذن شذوذاً أو انحرافاً في عرف المجتمع الجاهلي وإنما كان ميداناً مرموقاً ، يتنافسون فيه ، ولكنه لم يكن يبرز فيه الا ذوو القوة والبأس الشديد وكان هذا البأس هو كل ما يحتاجه شخص أو جماعة لفتحوا لأنفسهم هذا الميدان على مصراعيه ثم لا يلقون من المجتمع بعد ذلك الا كل تهيب واكبار .

والصعاليك كانوا يملكون هذه القوة وهذا البأس ما في ذلك شك ، كما يبدو ذلك واضحاً في أخبارهم وأشعارهم ، بل كان معظمهم يملك قوة كادوا ينفردون بها عن المجتمع ، هي سرعة العدو الذي يصفونه بأنه يسبق الخيل كما في أخبار كثير منهم مثل الشنفرى والسلوك وأبى خراش وتابط شسرا وابن بركة (١) هذه القوة كانت تمثل حصناً دائماً متنقلاً مع كل منهم ، يتيح لهم حرية الحركة والتنقل ، ويتيح لهم الأمن من المخاطر وفى الوقت نفسه لا يلقى سلوكهم انكاراً من المجتمع من حيث أنه سلوك شائع حتى بين السادة الزعماء .

على أن هذه الحروب والغارات ، وما تبعها من فتك وجنابات ، قد غيرت مجرى حياة كثير من أفراد القبائل ، فبعضهم كثرت جناباته وتقلت آثارها على قومه حتى اضطروا الى خلعه فلم يجد أمامه الا طريق التصعلك (٢) ، وبعضهم اكتشف فى نفسه صفات معينة من الجرأة أو سرعة العدو أو حسن التسلسل فشجعه ذلك على الاتجاه للصعلكة ، كهذيل التى اشتهرت بكثرة غاراتها (٣) وكثرة هجماتها حتى ان ابا خراش كان أحد عشرة اخوة كلهم عداء لا تسبقه الخيل (٤) وقد كانت هذه القوة والسرعة فى العدو لذاتها من العوامل الهامة فى الصعلكة كما كانت من أهم أسلحة الصعاليك .

٢ - كانت فى البيئة التى يعيش فيها الصعاليك عوامل كثيرة من شأنها أن تدفع الى الصعلكة وتيسر السبيل أمام اللاجئين اليها ، ومن هذه العوامل الفراغ الكبير الذى يتخلل حياة الأفراد فى بيئة لا عمل فيها الا الرعى للذين يملكون ما يرعونه أو يجدون من يرعيهم ، وكثير من الأفراد لا يجدون هذا ولا ذاك فماذا يفعلون ليجدوا ما يقتاتون به ؟ وماذا يفعلون ليشغلوا فراغهم الدائم ويملاؤا به حياتهم الفارغة ؟ وماذا يفعلون ليثبتوا لأنفسهم وللناس مجرد وجودهم فى الحياة ؟ لاشئ الا الصعلكة ، فان فيها متسعاً للجميع ، وجواباً لكل ما سبق من سؤال . والصعاليك أنفسهم يتحدثون عن هذا المعنى كثيراً ، حامدين

(١) أنظر شرح الفضليات عن ابن الانبارى ص ٢٧ و ١٠٨ ومعجم البكرى ج ٤ ص ٣٥١

والأغاني فى تراجم هؤلاء وغيرهم من المدائين من الصعاليك

(٢) أنظر على سبيل المثال العقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠

(٣) أنظر معجم ما استعجم للبكرى على سبيل المثال ج ١ ص ١٩٦ وج ٢ ص ٥٣٠

(٤) معجم البكرى ج ٤ ص ٣٥١ .

خروجهم من هذا الفراغ ، لاثمين في شدة على من ارتضى لنفسه أن يكون فارغ الحياة نؤوما ، مضيقا بين الناس ، كما يقول : تأبط شرا

فلا تدلى بصعلوك نؤوم اذا امسى يعد من العيسال (١)

وكما يقول عروة بن الورد :

لما لقيت صعلوكا اذا جن ليله مصافى المشاش ألفا كل مجزر

ويسخر عروة سخرية مرة من فراغ هذا الفراغ فيقول

ينام عشاء ثم يصبح ناعسا بحث الحصا عن جنبه المتطهر
يصين نساء الحى ما استعنه ويمسى طليحا كالبعير المحسر (٢)

ويقول الاحير السعدى ايضا مستخفا بنؤوم الضحى كناية عن الفراغ

وقالت اربى ربيع القوام وشاقها طويل القنساء بالضحاء نؤوم
فان آلا قصدا فى الرجال فأننى اذا حل أمر ساحتى لجسيم (٣)

ومن هذه الظروف والعوامل التى كانت بارزة فى البيئة ، والتى كانت من شأنها أن تدفع الى الصعلكة وتحجبها سهولة الهجرة ، وتيسر الاختفاء ، وكلاهما من الأمور الهامة بل اللازمة لحياة الصعاليك فالصعاليك خفيفو الحركة لا يقيد حركتهم شيء ولا يثقلهم متاع ليس لهم ما يشد الناس الى الأرض شئ . فليست لهم حرفة ثابتة ، من زراعة أو صناعة ، وليس لهم ما يملكه الناس من عقار أو شئ ثابت ، فالصعلوك « جل ماله حسام » (٤) كما يقول عمرو بن براقة ، وهذا مما يجعل ارتباطهم بالأماكن ضعيفا ، وبحكم مسلكهم واتجاههم الدائى يزداد ارتباطهم بالأماكن ضعفا فكل الأمكنة مادامت تحقق لهم مآربهم سواء ، كما يقول مالك بن الريب « كل بلاد أوطنت كبلادى » (٥)

والواقع ان طابع الهجرة والتنقل صفة عامة فى بوادى العرب لضعف ارتباط مصالحيهم بالأرض نفسها ، ولذلك نجد الفرق واضحا بينهم وبين أصحاب الأرض المتزرعة .

ولكن الصورة بالنسبة للصعاليك أوضح ، فلئن كانت الهجرة فى حياة مجتمعهم ظاهرة أو أحداثا متكررة فانها بالنسبة اليهم قوام حياتهم وصفتهم

(١) الكامل للمبرد ج١ ص ٣١٠

(٢) ديوان العباسى لأبى تمام ج١ ص ١٥٩ ومصافى من المصافاة والمشاش العظم اللين والمجزر مكان الذبح أى كل منه جمع العظام من المجازر ليأكلها والطيح المحسر الكل المتصب

(٣) الأمالى للقال ج١ ص ٤٨ وربع القوام وقصدا كلاهما معناه متوسط الطول

(٤) الأمالى ج٢ ص ١١٨

(٥) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١ .

الدائمة وقد تبعد بهم الهجرة أو تدنو ، ولكنها تنقل دائم على أى حال ، والشنفري
يصور فى بيتين اثنتين تنقله بين خمسة أماكن فيها الجبال والقفار والمناهب
فيقول

أمشى باطراف الحماط وتارة تنفض رجلى أسبلا فعصورا
ويوما بذات الرس أو بطن منجل هناك يلقى القاصى المتفورا (١)

على أننا نجد ألفاظه تنبئ عن عمق احساسه بالتنقل ، فهو لم يقل اننى
أرتاد هذه الأماكن لأستقر فيها ، وإنما قال أنه كأنه يمر بها مروراً ، ولذلك
اختار هذا التعبير البليغ وهو « تنفض رجلى »

وهدفهم من هذا التنقل بطبيعة الحال هو ما تقتضيه حياتهم فى الصعلكة
من حاجتهم الى الأماكن التى يزاولون فيها صعلكتهم ، التى يحتمون فيها من
نتائج هذه الصعلكة ، وذلك ان مجالات الصعلكة بما فيها من لصوصية وسطو
وسلب ليس لمزاوتها مكان معين ، بل غالباً ما يكون نشاط الصعلوك بعيداً
عن متاع أهله وقومه ، فيركز نشاطه على القبائل الأخرى وخاصة الذين بين
قوما وبينهم عداوات حتى يجد من قومه عوناً اذا دعت الحاجة ، والمسافات بين
القبائل بعيدة مترامية ، مما يضطر الصعلوك الى اجتياز أماكن كثيرة قبل أن
يصل الى أدنى مكان يحقق له غرضه من غارته ، على أنهم كانوا كثيراً ما يبعدون
فى غزواتهم حتى ان بعض صعاليك السراة ويشرب واليمامة كان يبعد فى
غارته حتى يبلغ اليمن كما كان بعض اليمانيين يعكسون الأمر كما ورد
كثيراً فى أخبارهم المتناثرة مما لا نرى حاجة الى الإفاضة فيه الآن (٢) .

ولكن الذى يعيننا من هذا الحديث ان ظروف الصعاليك الشخصية
والاجتماعية كانت تيسر لهم التنقل الى أوسع مداه ، وان طبيعة الأرض بجبالها
وقفارها كانت تتيح لهم الحصانة والحماية الى أوسع مدى أيضاً ، ومن أمثلة
ذلك أخبار الاحيمر السعدى وان ذلك كله كان من العوامل البارزة فى
الصعلكة

(١) معجم ما استعجم للبكرى ج ٣ ص ١٩٤٦ والحماط واسبط وعصور وذات الرس وبطن
منجل كلها أماكن

(٢) وانظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ص ٧٥ - ٨٦ وكما فى أخبار
السليك أنه كان يغير على اليمن مع أنه من بنى تميم باليمامة ومنازلهم باليمامة وما حولها قرب
شمال الجزيرة انظر ترجمة السليك وأخباره بمهذب الأغالى (بالهرس)

وهناك من عوامل الصعلكة عوامل أخرى غير ما سبق ، وإن كنا لا نسلکہا
فى العوامل العامة لكونها يغلب عليها الطابع الفردى ، إلا أننا لا نستطيع أن
نتجاهل تأثيرها مهما قل فى ظاهرة الصعلكة

ويمكن أن نلخص أهم هذه العوامل فيما يأتى

(أ) عوامل فردية :

وأعنى بها العوامل التى من شأنها أن تتعلق بالفرد وحده ، وتنصب عليه
آثارها دون أن يشاركه المجتمع أو الجماعة فيها ، وهى ظروف كثيرة منها ظرف
الأغربة والأغربة عند العرب تعبير يقصدون به نوعاً من أبنائهم ، وهو النوع
الذى يولد أسود ، لأن أمه من الاماء السود ، وفى وصفهم بالأغربة ما يشير
الى لونهم لأنه تشبيه بلون الغراب ، وهؤلاء الأغربة كانوا يشقون أیما شقاء
لا بلونهم الأسود - وإن كان اللون من مفاخر العرب - ولكن بنسبهم غير
الخالص حيث أن أمهاتهم غير حرائر ، والعرب فى الجاهلية لم يكونوا - فى
أغلب الأحيان - يعترفون بأبنائهم من الاماء ، اعتزازاً بخلوص أنسابهم
وتنقيتها من أى دم غير عربى ، وخاصة إذا كان هذا المولود أسود ، فانه يجمع
فى نظرهم بين خستين لا يرتضون نسبتهما اليهم ، هما عدم خلوص النسب
والسواد فيبقى هذا الوليد ومن يخرج من نسله عبيدا كسائر العبيد ، مع علم
أبيه بل والقبيلة كلها أحيانا بأنه ابنه ، كما حدث لعنترة بن شداد الذى قضى
شطرا كبيرا من عمره عبدا ، لا يملك الا أن يرعى مع زملائه العبيد ، ولم يكن
اعتراف شداد بعنترة ابنا له خروجاً على هذه العادة وإنما كان اضطرارا أملاء
ظرف كان يهدد كيان القبيلة وحياتها (١)

فكان هؤلاء الأغربة ينشأون فى ظروف قاسية على نفوسهم أشد القسوة
متناقضة فى نفوسهم أشد التناقض ، كانوا يخرجون الى الحياة فيجدون أنفسهم
عبيداً يلقون كل ما يلقى العبيد من ضياع ومذلة وهوان ، ومع ذلك فهم موقنون
فيما بينهم وبين أنفسهم كل اليقين بأنهم مظلومون عن عمد وإصرار ، فهم فى
حقيقة أمرهم أحرار لا عبيد ومن حقهم أن يكونوا من طبقة السادة ، لا من طبقة
الأرقاء ، وكان أشد ما يؤلمهم بطبيعة الحال أن يجدوا هؤلاء الذين يرونهم - فى
الواقع - أخوة لهم متسلطين عليهم مستعبدین إياهم

(١) انظر القصة فى خزنة البغدادى ج ١ ص ٨٧ - ٨٩

فأما العاجزون منهم وذوو الهمم الضعيفة فكأنوا يبتلعون أحزانهم ، ثم يظنون يجترونها حتى يدركهم الموت أو يدركوه ، وأما الذين يجدون في نفوسهم قدرة على كسر هذا القيد ، ومهربا من هذا السجن الاجتماعي ، فانهم كانوا لا يترددون

وأقرب طريق - وإن لم يكن أسير - لديهم ، لكسر هذا القيد هو القوة في أى صورة من صورها ، فإن اعترفت القبيلة بهذه القوة ورغبت في الاستفادة منها - كما فعل قوم عنتر بن شداد - أصبح هذا الغراب فردا من القبيلة والا فأوسع مجال أمامه هو مجال الصعلكة الفسيح ، كما فعل السليك بن السلكة (١) ، على أننا نلاحظ أنه ليس من اللازم أن تكون الأم أمة كام خفاف ابن ندبة (٢) الحرة والأخبار تحدثنا عن أن أغربة العرب في الجاهلية ثلاثة عنتر ابن شداد وخفاف بن ندبة ، والسليك بن السلكة (٣) ، إلا أن خفافا لم يكن يشارك صاحبيه هذه الأزمة فقد كانت أمه حرة وليست أمه

ومهما يكن من شيء ، فإننا نعتقد أن الأغربة في الجاهلية كانوا أكثر من ذلك بكثير وانهم إنما تحدثوا عن هؤلاء باعتبار أنهم من الأشخاص البارزين الذين عنى العرب جميعا بأخبارهم ، وأعجبوا بما أوتوا من بسالة وقوة وشدة بأس

والذي نريد أن نصل إليه من ذلك هو أن هذا الوضع - وضع الأغربة - الاجتماعي ، من شأنه - وإن كان من الحالات الفردية - أن يكون من عوامل الصعلكة وأسبابها ، كما كان السليك بن السلكة الذي يقول عن احساسه بهذا المعنى « انى لو كنت ضعيفا لكنت عبدا ولو كنت امرأة لكنت أمة ، اللهم أعوذ بك من الحية ، أما الهيبة فلا أهاب أحدا (٤) ، وقد كان يمكن أن نتحدث هنا عن وضع الخلعاء ، ولكن الخلع - كما قلنا - نتيجة للجنايات والصعلكة ، وليس سببا لها ونحن نتحدث عن أسباب الصعلكة .

ومن هذه العوامل الفردية حالات الأسر - ومما سبق علمنا أن الغارات كانت أمرا شائعا متداولاً في أنحاء الجزيرة كلها وإن القبائل وعلى رأسها ساداتها وزعمائها كانت تزاوّل هذه الغارات ، أحيانا للانتقام ، وأحيانا للسلب بادية ذي بدء ، وحتى في حال الانتقام لم يكن القتل وحده هدفا لها ، وإنما كان السلب والأسر من أهم أهدافها ، لأنه مقنم مادي سواء كان سلبا أو أسرا

(١) أنظر ترجمته في شرح التبريزي لحسانة ابن تمام ج ١ ص ٣٧٨ وفيه أن أمه السلكة وهى سوداء وأنه أحد المدائين الذين لا تلحقهم الخيل وترجمة أخرى وقصة طويلة والنظر مذهب الخضرى لأغالى الأصفهاني ج ٢/١٦٧ وبها ما سبق وترجمة طويلة

(٢) أنظر شرح الاصمعيات عن ابن الألبارى ص ٨ وفيه أن أمه ندبة وكانت سوداء وهى بنت شيطان بن فتان من بنى الحارث بن كعب

(٣) فى القاموس المحيط مادة (غرب) أضاف اليهم رابعا هو أبو عمير بن العباب

(٤) مجمع الأمثال ج ٢ ص ٩ .

فان الأسير كان يفدى نفسه أو يفديه قومه بالمال وأهم ما كانوا يحرصون على أسر النساء فى غاراتهم والظعائن (١) فى قطعهم للطريق ، كما سبق فى قصة دريد بن الصمة وظعينة ربيعة بن مكرم (٢) ، وفى أخبار السليك انه خرج فى تيم الرباب يتتبع الأربيا فويغير على الاحياء والأموال حتى مر بأرض بين ديار بنى عقيل وسعد بن تميم فلقى رجلا من خثعم ومعه امرأة ، فأخذه هو والمرأة ، ثم أطلقه وبقيت المرأة (٣) ومثل هذا كثير فى أشعارهم

وفى الحرص على أسر النساء - بالإضافة الى معنى الإهانة للأعداء والمنافسين - معنى ماذى فان قومها سيكونون أحرص على فداها غيرة على الحرمات ، فان لم يفدوها تصبح هى ومن تلدّه عبيدا لأسرها ، وهذا كسب بالنسبة اليهم كبير

والذى يعنيننا من هذا هم الأسرى ، فانه وان كان كثير منهم كان يفدى نفسه أو يفديه قومه إلا أن بعضهم كان يظل عبدا اما للجهل قومه بمكانه أو بأسريه كما حدث فى قصة زيد بن حارثة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم الذى وهبته اياه خديجة زوجه ، وكان زيد قد سبى وهو صغير من قومه بنى كلب ثم اشتراه حكيم بن حزام لعنته خديجة ، ثم قدم حجاج من كلب الى مكة فعرفهم وعرفوه ، فأخبروا أباه حارثة وعنه كعبا ، فقدموا مكة وعرضا على محمد فداءه ، فقال ان اختاركم فهو لكم بغير فداء وان اختارنى فوالله ما انا بالذى أختار على من اختارنى أحدا فاختار زيد محمدا ورفض الذهاب مع أبيه فقام محمد الى الحجر فأعلن أن زيدا منذ اليوم ابنى يرثنى وأرثه وهى مرتبة فوق مجرد الحرية ، فطابت نفس أبيه وانصرف راضيا (٤) ، وأما لرفض الأسيرين الفداء ، وذلك غالبا ما يكون فى حالات أسر النساء حرصا على امساكهن ، وفى حالات استحكام العداء بين الأسيرين والمأسور منهم اهانة وتشفيا واما لعجز الأسير عن الفداء

وهنا نجد هذا الأسير يمر بالحالة النفسية التى يمر بها الأعرية يشعر فى قرارة نفسه بأنه عربى حر ، وانه كان ينبغي أن ينال من الحقوق ما يناله السيادة ، بل أن يكون سيدا منهم ، ولكنه يجد الواقع عكس ما تحدثه به نفسه كما حدث للشنفرى الذى أسره بنو شيبابة بن فهم من قومه وهم بنو الأواس ابن الحجر فمكث فترة فى بنى شيبابة حتى أسر بنو سلامان بن مفرج رجلا من بنى شيبابة فقدموا بالشنفرى وهكذا انتقل الشنفرى الى بنى سلامان وعاش فيهم عيش العبيد يرعى ابلهم ، وقد شغله العمل والرعى وعدم الاحتكاك الكثير

(١) فى القاموس مادة (ظعن) الظعينة المرأة مادامت فى هودج (وهذا يكون اثناء السفر)

(٢) الأمل للقالى ج ٢ ص ٢٧١

(٣) انظر القصة فى شرح التبريزى لحامسة أبى تمام ج ١ ص ٣٧٨ .

(٤) انظر خزاة البغدادى ج ٢ ص ١١٠

بالناس عن الاحساس المثير بوضعه الاجتماعى ، ولكنه حينما بدأ يحتك حاجت
فى نفسه كل الأساسيس بالأوضاع التى فرضها عليه هذا الظلم الاجتماعى
فثار ثورته العارمة ، وصب هذه الثورة على بنى سلامان فى نقمة عجيبة ، بدأت
باندفاعه الى الصعلكة ، وانتهت بقتله من بنى سلامان تسعة وتسعين رجلا
فيما تتواتر به الروايات . وكان بدء ثورته حينما صفعته ابنة الرجل الذى
يعيش فى كنفه ، احتقارا له ، ونفورا من ندائه اياها بقوله « يا أخيه مترفعة
عن أن يكون أخاها ، أو اهانة له على التفكير فى الزواج منها - على اختلاف
الروايات ، وأغلب الظن ان وراء هذه القصة المبتورة قصة حب خالج قلب
الشنفرى وأضاءه بآمال مشرقة براقة أسكرته حينما من الدهر ، فتناسى نفسه
وتناسى الوضع الاجتماعى فى غيبوبة هذا الحب العميق ، ولم توقظه من هذه
الغيبوبة الا لطمة قعسوس ابنة الرجل الذى يعيش فى كنفه - فاذا هو يقظ
كاقوى ما تكون اليقظة ، حازم أمره كاشد ما يكون الحزم ، واذا هو منطلق الى
الصعلكة بأقصى ما يملك من ارادة - وما كان أقوى ارادته - وبأسرع ما يملك
من عدو - وما كان أسرع عدوه (١) - ليصبح من أبرز أعلام الصعاليك ، وأشعر
شعرائهم (٢) .

فقد كانت الظروف الشخصية التى احاطت بالشنفرى من أسرهِ وشعوره
بالهوان بين أناس لا تربطه بهم رابطة ، ولا يرى لهم عليه حقا بل ولا يراهم
خيرا منه شخصا أو نسبيا ، كل ذلك كان سببا قويا وأصيلا فى اتجاه الشنفرى
الى الصعلكة ، ومن يدري لو كانت قد تهيأت له ظروف أخرى مستقيمة وادعة
كيف كان يكون ؟ أغلب الظن انه كان يصبح سيدا مرموقا وزعيما قائدا لا فى
الأزد وحدها فان عقليته الفذة التى تبين من خلال شعره ، وارادته الفذة
أيضا كما تحدثنا عنها اخباره ليسا من طراز عادى فى الناس ، وانما من طراز
تبخل الحياة بمثله أن يكون كثير التكرار ، والتبريزى يلخص رأى العرب فى
عقلية الشنفرى فيقول « يضرب به المثل فى الحذق والدهاء (٣) » فلننظر
الى ما كان يعانيه فى صعلكته وتنقله الدائم من صور عجيبة غاية العجب

(١) انظر ترجمته واخباره وشعره فى شرح المفضليات عن ابن الانبارى ص ١٠٨ وشرح
ديوان الحماسة للتبريزى ج ١ ص ١٨٧ ومهذب النضرى لأغاني الأصهبانى ج ١ ص ٩٥ ومجمع
الأمثال ج ٢ ص ٤٦ وتاريخ الأدب العربى لكارول بروكمان ج ١ ص ١٠٤ ثم أمالى القائل ج ٢
ص ٢٠٥ ٣٦ وأعجب العجب فى شرح لامية العرب للزمخشري والكامل للسبرد ج ٢ ص ٧٩
والمقد اللريد ج ١ ص ٣٠ واخطا صاحب القاموس المحيط فى عدة من الاسلايين الاغربة
(مادة غرب) مع انه جاهل وله فى معجم البكرى ج ٢ ص ٤٣٩ ج ٣ ص ٩٤٦ وفى الحيوان
للجاحظ (بالفهرس)

(٢) انظر الشوامخ للدكتور محمد صبرى ص ١٢٥ والحياة المريبة من الشعر الجاهل
للدكتور الحوفى ص ٢٣٤

(٣) شرح الحماسة ج ١ ص ١٨٧

قاسية أشد القسوة ، فى احتمال الجهد والجوع والبرد والحر والمخاطر ، وقدرته الأشد عجباً على تصوير هذا كله (١) فى صور حية ناطقة ، بل انه ليخيل الى من يدرس شعره أن الصور نفسها تشارك الشنفرى فى احساسه وانفعاله . فتتلوى من الجوع حينما يتحدث عن الجوع ، وترتعش من وقع البرد حينما يتحدث عنه ، وتتأفف من وهج القيظ حينما يتحدث عن الحر وهكذا ، وحين ننظر الى صلابته فى قوة ارادته ، وتصميمه على انفاذ عزمه كما آلى على نفسه أن يقتل من بنى سلامان مائة رجل فقتل منهم تسعة وتسعين ، ثم حال الموت بينه وبين اكمال المائة ومن طريف ما يروى ان أحد بنى سلامان مر بقبر الشنفرى فاستلذت رجله بجمجمة الشنفرى ففقرت رجله فمات ، فكملت بهذا السلامى المائة التى كان الشنفرى يتمنى أن يبلغها من بنى سلامان وهو حى (٢) ومع ان مثل هذا الخبر يبدو غريباً غير مصدق ، الا أن علماء الروح اليوم لا يرون فى مثله غرابية ، بل ينسبون للأرواح ما هو أبعد من ذلك وأشد غرابية ، فليس غريب فى منطقهم صدور مثل ذلك من روحه بعد موته (٣) .

وننتهى من هذا الحديث الى انه كانت هناك ظروف كنظرة المجتمع الى الأعرية وظروف الأسرى وما يلقونه فى حياتهم كانت تدفع أصحابها الى أى مسلك يحررهم من هذا الظلم الاجتماعى وكانت الصعلة أقرب هذه السبل اليهم ، كما حدث للسليك والشنفرى ، ومما لاشك فيه ان كثيرين كانت ظروفهم مثل ظروف هذين ، وان بعضاً غير قليل منهم سلك ما سلكه ، غير انه لم يحظ بعناية التاريخ منهم الا أولئك الذين كانوا مثار اعجاب المجتمع ، والذين فرضوا أنفسهم على التاريخ بما أوتوا من مواهب ومقامات حية متحركة ، وأغلب الظن ان شخصاً كمعترة بن شداد كان الحاجز بينه وبين الصعلة اعتراف أبيه بنسبه ، فان معترة كان يملك من القوة والاباء والنفور من الهوان ما يملكه أقوياء الصعاليك ، وقد مو معترة قبل تحريره بالظروف النفسية التى يمر بها الأعرية والأسرى الذين تحولوا الى صعاليك فلو لم يعترف أبوه بنسبه فمن المرجح أنه لم يكن ليستسيخ الذل والهوان مع ما فى نفسه من مقومات العزة والأنفة ، ولم يكن حينئذ أمامه للهروب من وضعه الاجتماعى والخروج عليه الا الصعلة

(١) أنظر للمثال لامية العرب فى الأمالى ج ٢٠٥/٣ وأعجب العجب فى شرح لامية العرب.

للزمخشري

(٢) أنظر ترجمته فى المصادر السابقة

(٣) أنظر المالم غير المنظور للأستاذ على عبد الجليل داوى

(ب) الوراثة :

الوراثة من العوامل الانسانية الموجهة لحياة البشر جميعا ، بل هي عنصر الحياة الأول ، أعنى انها عنصر الامتداد لحياة الكائنات الحية جميعا بما فيها النبات

وعلماء الوراثة اليوم يسلمون بسيطرتها حتى على نزعات السلوك المختلفة كالشنوذ فى أى ناحية من نواحي النزعات السلوكية ، وكادمان الحمر وان كان كثير منهم مع تسليمه بأثر الوراثة لا يرى فيها تعارضا مع أهمية تأثير البيئة وليست التفاصيل مما يعنى موضوعنا ، وانما يعنيننا هذا الحديث عن نزعات السلوك وأثر الوراثة فيه .

والعرب كانوا يعرفون الوراثة ويقدرّون آثارها بل كانوا يعتزون بها الى حد المبالغة والافراط فى كثير من الأحيان ، حتى انه يمكن ارجاع كثير من عاداتهم الاجتماعية الحيوية الى تقديرهم للوراثة ، وذلك ، كنفورهم أحيانا من التزوج بغير العربيات حفاظا على توارث الدم العربى فيما يلد لهم من أولاد ، وبالتالي ازديادهم لمن يولدون بينهم من أمهات غير عربيات ، وقد ظلت هذه النظرة فيهم حتى بعد الاسلام ، وأخبارها أوضح وأكثر من أن تحتاج الى بيان .

ومن الزاوية التى تعنيننا وهى زاوية السلوك ، فإن العرب كانوا يدركون أثر الوراثة فيها ولهم أخبار وأمثال فى ذلك كثيرة مشهورة ، منها قولهم « شنشنة أعرفها من أخزم » (١) ومنها « من أشبه أباه فما ظلم » (٢) وفى الحديث الشريف « تخيروا لنطفكم فان العرق دساس » على أنهم بلغوا بالوراثة فى فهمهم لها حد النزعات النفسية ومن ذلك قصة المتافرة التى قامت بين سيدى عشرين من العرب ، حتى انتهى الى أن قال أحدهما :

إبلوك العداوة ما حيننا

فرد عليه الآخر بقوله :

ونحن اذا متنا نورثها البنينا

ومن الطبيعى والحالة هذه أن يكون سلوك الصعلكة النابع من النزعة النفسية موروثا ، وحيث أن الصعلكة كما قلنا كانت ظاهرة اجتماعية غير محدودة

(١) مجمع الأمثال ج ١ ص ١٣٦ وملخصه ان أبا أخزم الطائى كان له ابن يسمى أخزم ، وكان عاقا له ثم مات وترك بنتا له فوثقوا يوما على جدهم يضربونه حتى أدموه ، فقال : ان بنى ضربونى بالدم شنشنة أعرفها من أخزم

فذهب الضطر الأخير مثلا ، وتمثل به عمر بن الخطاب إعجابا بمعد الله بن عباس وإشارة الى انه ورث مداد الراى من أبيه ، ومن أمثلتهم لى هذا «الصعا من الصية» .

(٢) مجمع الأمثال ٢/٣٠٠ .

العدد بالنسبة الى مزاويلها ، فان الوراثة من شأنها أن تحافظ على بقائها ما دامت الظروف مهيأة لها ، وإن تسمى عدد روادها ومزاويلها ، وحين نتتبع بعض أخبار القبائل نجد ان منها ما اشتهر بصفات معينة ظل أفرادها يتوارثونها حتى أصبحت صفة لهم يعرفون بها ومن ذلك تسمية بعض بني عامر بن صعصعة بالخلعاء لانهم كانوا لا يعطون أحدا طاعة ، (١) فقد اتفق هذا البطن أن من بنى عامر في صفة واحدة مشتركة بينهم هي الصفة السابقة ، وسماوا من أجلها باسم معين ولاشك ان للوراثة أثرا ظاهرا في شيوع صفة معينة بين جماعة دون مجتمعهم الذي يعيشون فيه ، وكذلك نجد بطنا من عبد القيس يسمون الرواطي كانوا يوصفون بأنهم لصوص (٢) ويسرى هذا الوصف عليهم

وحين نمضي في تتبعنا لأخبار القبائل وأخبار الصعاليك ، نجد أن بعضها اشتهر بتخريج عدد كبير من الصعاليك ، بالإضافة الى شهرتها بكثرة غاراتها واشتراكها في صراعات متوالية حتى أصبح طابع الغارات والسطو والفتك والصعلكة صفة غالبية عليها ، ومن هؤلاء بنو سعد ، من بني تميم ومن صعاليكهم السليك بن السلكة ، وعبيد بن أيوب ، وعبد بن الطبيب والأحيمر السعدى (٣) ومن هذه الجماعات التي كانت بهذه الصفة بنو مازن وهم أيضا بطن من بني تميم ومن صعاليكهم سعد بن ناشب (٤) ومنهم مالك بن الريب وأبو حردبة اللذان يقول عنهما الراجز

الله نجاك من القصيم
ويطن فلج وبني تميم
ومن غيوث فاتح العكوم
ومن أبي حردبة الأثيم
ومالك وسيفه المسموم (٥)

ومن هذه الجماعات أيضا حذيل وهي مشهورة بكثرة الغارات (٦) وكثرة الخلعاء (٧) والصعاليك ومنهم أبو خراش وصخر الفى والاعلم ومن

(١) القاموس المحيط مادة (خلع)

(٢) انظر معجم ما استعجم للبكرى ج٣ ص ١٠٨٢

(٣) تراجمهم وأخبارهم متفرقة في مصادر كثيرة منها العقد الفريد ج٣ ص ٢٩٠ عن الأحيمر وعن السليك شرح التبريزي لديوان الحسان ج١ ص ٣٧٨ وعن عبيد بن أيوب الكامل ج١ ص ٢٠٠ وعن عبد بن الطبيب عن شرح ابن الانباري للمفضليات ص ١٣٤ وغاراتهم كثيرة خلال هذه التراجم وغيرها وانظر على سبيل المثال معجم البكرى ج٣ ص ١٠٨٢

(٤) انظر شرح التبريزي لحسان ج١ ص ١٤

(٥) انظر معجم البكرى ج٣ ص ١٠٢٧ وفيه أن أبا حردبة ومالك بن الريب لسان مازنيان ومالك تراجم في مصادر أخرى

(٦) انظر للمقال معجم البكرى ج١ ص ١٩٦ ٢٠١ ج٢ ص ٥٣٠

(٧) انظر مثلا لسان العرب مادة (خلع) ومهذب الأغاني ج٢ ص ١٨٥

توارث مقومات الصعلكة فى هذيل شهرتها بكثرة العدائين الذين لا تلحقهم الخيل ، حتى ان ابا خراش كان احد عشرة اخوة كلهم عداء لا تسبقه الخيل (١) وسرعة العدو كانت من اهم اسلحة الصعاليك

ومع ذلك فلسنا نقول ان هذه الوراثة مجردة من اثر البيئة ، فان الوراثة وخاصة اذا كانت جماعية تتحول نفسها الى بيئة ، بمعنى ان الصعلوك حين يرث نزعة الصعلكة ، ثم ينشأ فاذا هو فى بيئة تظلله هذه النزعة ، تصبغ الصعلكة المنتشرة من حوله بيئة فى ذاتها تهيم المجال لابراز عنصر الوراثة واستغلاله ، وكثيرا ما تختلط الوراثة بالبيئة ، فى مثل هذه الحال التى يرث فيها الوليد ميراثا ثم ينشأ فى بيئة يشيع فيها سلوك هذا الميراث ، وقد عبر الشاعر العربى عن ذلك بقوله

وينشأ ناشئ الفتيان منا على ما كان عوده أبوه

وانما يتميز عامل الوراثة عن عامل البيئة حينما ينفرد صاحبه بصفة أو سلوك غير مألوفين فى مجتمعه ، ويمكن أن ينطبق هذا على تلك الجماعات التى تتميز: بسلوكها المميز كالرواوى ومع تكرارنا للملاحظة ان أسلوب الفارات والسطو والصعلكة كان ظاهرة مألوفة فى المجتمع الجاهلى كله الا اننا نلاحظ ان هذه الجماعات سيطر عليها هذا الأسلوب حتى لصق بها كصفة غالبية على افرادها ومتعاقبة فيهم بصورة تميزهم عن الجماعات الأخرى

وهنا نتساءل ما الذى جعل هذه الجماعات تتميز بهذا السلوك على هذا الوضع الشائع ، وحين نجيب عن ذلك ، ننظر فاذا جماعات أخرى تشارك هذه الجماعات فى ظروفها وموقعها من البيئة ولكنها لا تتصف بما اتصفت به الجماعات الأخرى ، ومثال ذلك هذيل ، فان شهرتها بالفارات والخلاء والصعاليك لا تشاركها فيها قبائل أخرى تشاركها الظروف والبيئة ومن هذه القبائل هوازن وسليم وغفار (٢) ، وكلهم فى ظروف هذيل الجغرافية والاجتماعية ، وكذلك الاقتصادية ، واهم ما فى هذا الموقع من عوامل الصعلكة ومقتضياتها من الفارات والحلج والفتك وغير ذلك وقوعه حول طريق القوافل الأساسية الموصلة بين اليمن والشام وحول الطرق الفرعية الموصلة بين مكة وقبائل الشمال فى اتصالهم بمواسم الحج ووقوع هذا الموقع أيضا قريبا من أهم أسواق العرب وهى عكاظ ومجنة وذو المجاز وهذه العوامل وان كانت من أهم ما أشاع الصعلكة فى هذيل الا أن نقطة التساؤل هى ولماذا لم تكن هذه القبائل المذكورة مثل هذيل فى صفتها هذه ، مع انها تشارك هذيل فى هذه الظروف ؟

(١) معجم البكرى ج٤ ص ٣٥١

(٢) انظر الخريطة بتاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج١ ص ٩ ومعجم البلدان

ومعجم ما استعجم عن أماكن هذه القبائل

وحينئذ لا نجد ما تستريح اليه النفس في الاجابة سوى ادخال عامل الوراثة
الذى تنل عليه شهرة هذيل بتوارث أهم أسلحة الصعاليك وهو سرعة العدو
حتى أن أبا خراش الهذلي كما قلنا كان أحد عشرة اخوة كلهم لا تسبقه الخيل

وكذلك الجماعات الأخرى مثل بني مازن وبني سعد ، وكلاهما من بني تميم
فانه وإن كانت بعض القبائل قد شاركتهم شهرتهم بالصعلكة كبنى عبد القيس
الذين اشتهر منهم الرواطى بأنهم لصوص (١) الا ان هناك قبائل أخرى
تقع فى مثل موقعهم من البيئة وتشاركهم ظروف الحياة ومع ذلك لم يشع فيها
أسلوب الصعلكة ، كبنى بكر وبني تغلب ، وطبىء وغطفان (٢) وأهم ما تشترك
فيه هذه القبائل من عوامل الصعلكة هو وقوعها حول أحد الطريقين الرئيسين
للتجارة ، وهو الطريق الشرقى الذى يحاذى الخليج العربى ويصل ما بين ظفار
فى جنوب اليمن الى شمال الجزيرة ثم العراق والشام ، وكذلك قريبا من
إنطوق المؤدية الى الموانئ الواقعة قديما على الخليج العربى وقربها أيضا من
اليمامة التى اشتهرت ببعض الحصب بالنسبة الى غيرها من الأماكن واختلاف
جسماتين فى الصفات والسلوك مع تساويهما فى الموقع والظروف ، لا يبدو له
من مبرر غير عامل الوراثة ، وإن كانت هذه الوراثة فى أغلب أحيائها ممتزجة
بظروف البيئة ودوافعها .

وهذا عبيد بن أيوب العنبرى يقرر ان صعلكته انما هى وراثة عن آبائه
فيقول

وإن خلق الأعداس اشعث شاجبا على الجند بساما كريم الثمائل
تعود من آبائه فتكاتهمم واطعامهم فى كل غبراء شامل (٣)

واذن فالوراثة فى صورها السابقة كانت من الاسباب التى ساهمت فى
نشأة الصعلكة وفى حياتها ، سواء أكان أثر الوراثة من حيث النزعة النفسية
الى العدوان وما يلابسه من نواحي الصعلكة أم من حيث الدوافع المباشرة التى
كانت تشجع على الصعلكة وتدفع اليها ، كتوارث صفة العدو ونحوها من الأدوات
المباشرة فى مراولة الصعلكة والتهيؤ لها ، وهذا النوع الأخير وإن كان يعتبر
من قبيل الاستعداد الشخصى الا أن اقترانه بالوراثة يزيد من فاعليته ومن
توجيهه فى مجال معين من السلوك .

(١) انظر معجم ما استمع للبرى ١٠٨٢/٣

(٢) انظر خريطة بلاد العرب قبل الاسلام بتاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٦

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

(ج) الاستعداد والشذوذ :

قلنا اننا فى هذا الفصل من فصول اسباب الصعلة نحاول أن نعرض لبعض العوامل والأسباب التى وإن لم تكن ذات طابع عام فائنا لا نستطيع تجاهلها فى مقام حصر الأسباب التى من شأنها أن تكون دافعا من الدوافع الى الصعلة .

ونعنى بالاستعداد التهيؤ الفطرى فى الشخص للاتجاه الى الصعلة ، سواء أكان تهيؤا من الناحية النفسية كالميل الغريزى للعدوان ، أو امتلاك قوى نفسه معينة تستلزمها حياة الصعلة كالجرأة وقوة العزيمة ، وشدة التحمل أم كان تهيؤا جسيما كامتلاك صفات معينة تحتاجها حياة الصعاليك احتياجا أساسيا كخفة الحركة وسرعة العدو ، وحسن التسلل والمراوغة ونحو ذلك .

ونعنى بالشذوذ وجود صفة أو تهيؤ فطرى معين ، فى فرد أو أفراد ينفردون به عن سائر أفراد مجتمعهم فيصبحون بهذا الانفراد شاذين عن الوضع العام فى المجتمع .

وقد شاعت مشيئة الله القدير الحكيم ، أن يمدح الكون وما فيه فى نظام عجيب ، ظل وسيظل فهمه فوق مستوى العقول ، فلا يتاح للعقول من نظام هذا الكون إلا أهونه وأيسره ، أما أجله وأعظمه فهو فى منأى عن عقول البشر مهما عظمت هذه العقول .

ومن نظام الله العجيب فى كونه ، أن نرى النقيضين فى كل شئ ، لا يوجد مطلق قط فى الحياة ، وإنما تقيده مجاورة نقيضه له ، الخير معه الشر ، والظلام معه النور ، والذكاء معه الغباء ، والحياة معها الموت وهكذا .

وفى حياة الناس الشجاعة يجاورها الجبن ، والجود يجاوره البخل ، والصدق يجاوره الكذب ، والكرم يجاوره اللؤم وهكذا .

على أن النقيضين لا يسيران فى خط واحد ، وإنما يتدرجان الى قمتين متناقضتين ينتهى كل منهما الى احداها ، فالذكاء والغباء مثلا ، نجد عامة الناس يتفاوتون فيهما ، ولكن فى مجال متقارب ، بينما يشذ بعض الناس فيرتفعون الى درجات عليا من الذكاء ، يتفاوتون فيها أيضا ويتدرجون حتى يكون بعضهم فى القمة العليا ، بينما يشذ بعض آخرون فيتدرجون الى أسفل متفاوتين فى الغباء ، ويظلون فى التدرج ، حتى ينتهى بعضهم الى القبة السفلى وهى الجنون .

ومن يدرى ، فلعله لو اطلع مطلع فى مثل هذا المجال ، لوجد الناس يكونون ما يشبه الهرمين ، أحدهما الى أعلى ، والآخر الى أسفل ، وأن التدرج فى كلا الهرمين متساو ، وإن حجم الهرمين نفسه متساو ، وتكون النتيجة أن يكون

عدد الأذكياء في كل درجة من درجات هوم الذكاء يقابله ويساويه عدد الأغبياء
في الدرجة نفسها من هرم الغباء

ومن يدري أيضا فلعل هناك أشياء كثيرة في الحياة بنظام كهذا النظام .
ومن يدري أيضا قلعل كل ما في الناس من صفات الخير والشر يتدرج
في هرمين متضادين أيضا كهذا النظام ، بحيث يتساوى عدد الخيرين ، وعدد
الشريرين في كل درجتين متقابلتين من هذين الهرمين

ومن الحق ان التاريخ لم يعرف جيلا كاملا في أمة كاملة من الناس حطم
هرم الشر - ان كان حقا هرما - وخرق التوازن بين قوتي الخير والشر ، بحيث
ذابت قوة الشر في جميع صورها التي يتصف بها الناس من صفات وسلوك
فلم يبق منها الا السنودز الفردى الذى تأبى سنة الحياة الا أن تتشبه به في
كل شيء ، من المحقق ان التاريخ لم يعرف هذا الجيل الكامل في الأمة الكاملة
الا جيل محمد صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، وهذه حقيقة لا نظن ان هناك
من يمارى فيها ولو كان من أعداء الاسلام ولعل في هذا تفسيراً لقوله تعالى
« كنتم خير أمة أخرجت للناس » ولقول النبي « خير القرون قرني » .

ومهما يكن من شيء بالنسبة لموضوعنا ، فان الخير والشر كل منهما يمثل
استعدادا فطريا عند بعض الناس ، وإذا كان في الناس من هم مهيتون بطبعهم
للخير فان فيهم أيضا من هم مهيتون بطبعهم للشر ، بل ان من الناس من يرى
ان بعض نوازع الشر كالظلم هي الأصل في الانسان ، وان الامتناع عنها
انما يكون لظروف تمنعه من مزاولتها : كما يقول الشاعر العربى

والظلم من شيم النفوس فان تجد ذا عفة فلعله لا يظلم

وحين نعرض هذا المعنى - على غرابته عن العرف - على التحليل لا نجد
فيه بعدا كبيرا عن الحقيقة ، فان الظلم بمعنى الجور على حقوق الآخرين يمثل
أحدى الغرائز الفطرية في الانسان ، وهى غريزة الأنانية ، التى يسلم علماء
النفس بأنها إحدى الغرائز في الانسان وهكذا كل صفات الشر التى تتصل
بالغرائز البشرية يمكن اعتبارها هي الأصل في سلوك الفرد ، وان الظروف
الخارجية هي التى تحول بينه وبين مزاولتها ، وهى ظروف كثيرة تختلف من
مجتمع الى آخر ، فأحيانا تحتل هذه الموانع فيما يسميه علماء الاجتماع « سلطة
المجتمع » بمعنى شعور الفرد بأن المجتمع ينكر هذا السلوك ويسخط عليه
وأحيانا تتمثل في التشريع الذى يحرم هذا السلوك ويحدد له عقابا ، سواء
أكان التشريع دينيا أم دنيويا ، وسواء أكان العقاب أيضا بشريا أم الهيا ، وأحيانا
تتمثل هذه الموانع فى سلطة العقل ، بمعنى أن يدرك الفرد قبح هذا السلوك
فكيف عته .

(١) الآية ١٠٩ من سورة آل عمران .

والصعلكة في جملة مضمونها نوع من الظلم ، بمعنى الجور على حقوق الآخرين ، في أى صورة من صور الجور ، فالاستعداد الفطرى لها في طبيعة الافراد ليس غريبا على الفرائز البشرية ، مالم تتجمع حول هذا الاستعداد الموانع التى اشرنا اليها لتحول بين الفرد وبين إبراز هذا الاستعداد . وقد رأينا ان الموانع السابقة قد ضعفت في المجتمع الجاهل ، حتى أقلت منها زمام السلوك فى المجتمع كله ، لا فى مجتمع الصعاليك وحدهم ، حتى جعلوا الظلم - الذى تعتبر الصعلكة نوعا منه - شعارا لهم يعبر عنه شاعرهم بقوله

ومن لم يلد عن حوضه بسلاحه يهلم ومن لا يظلم الناس يظلم

حتى أصبح كثير من أفراد المجتمع - غير الصعاليك - يزالون كثيرا من اساليب الصعلكة كالفارات والسطو وقطع الطريق ، وفي مقدمتهم بعض سادة القبائل الذين كانوا يزالون هذه الأساليب اما بأنفسهم ، كما مثلنا بصرو بن معد يكرب وعامر بن الطفيل ودريد بن الصمة والحارث بن بدر ، وأما بمقاسمتهم الصعاليك غنائمهم التى يفتنونها ، كما كان يفعل عبيد الملك بن مويك الخزاعي (١) ، والعباس بن مرداس السلمى (٢) .

على انه مهما وجدت الموانع ، ومهما بلغت هذه الموانع من القوة ، فهناك الشذوذ الفردى الذى يعتبر أقوى من الموانع جميعا ، والذى نعتقد انه سنة الحياة التى لا تتخلف فى كل شيء ، حتى فى القواعد العلمية ، ولذلك حكم العلماء مطمئنين بأنه « لكل قاعدة شواذ » وحتى هذا المجتمع الاسلامى الذى كان خير أمة أخرجت للناس ، لم يخل من الشذوذ الفردى ، ولذلك أقيمت كل الحدود الشرعية فى حياة النبى صلى الله عليه وسلم وأصحابه على أفراد مثلوا هذا الشذوذ فى سلوكهم (٣) .

وكذلك اليوم نرى الدول التى بلغت فيها موانع الانحراف درجة عالية من سيادة السلطة والقانون كما فى أوروبا وأمريكا ، لم تخل ولن تخلو دولة منها قط عن الشذوذ الفردى ، بل ان بعضها تجاوز فيه الانحراف حالة الفردية الى ما يشبه الظاهرة الاجتماعية ، وفيما يتعلق بالصعلكة ، نجد صورة منها فى هذه الأمم فيما يسمونهم هناك «رجال العصابات» الذين يسلكون مسلك صعاليك العرب نفسه ، ويهدفون الى ذات الفاية التى استهدفها الصعاليك ، وهى الحصول على المال بل اننا لو حاولنا أن ندرس موقف هذه الأمم من صعاليكها ، أعنى

(١) أنظر مهذب الاغانى فى اخبار السليك ١٦٧/٢

(٢) أنظر شرح التبريزى لحامسة ابى تمام ج١ ص ٢٥٠ فى حديث خفاف بن ثدبة عن

العباس بن مرداس

(٣) كما أقيم حد الزنا بالرجم على المرأة الفامدية وحده السرقة على المرأة التى ورد فى قصتها حديث «والله لو سرت فاطمة بنت محمد لقطعت يدها» وحده القذف على قاذفى المفيرة ابن شعبة ، وحده الضرب على أبى محجن القظى وآخرين .

من يسمونهم رجال العصابات لرأينا ان موقفها يتضمن الاعتواف بأن السلوك العدوانى ، الذى يمكن أن يسمى بالظلم - باعتباره السابق - والذى يمثل سلوك الصعاليك يتضمن الاعتراف بأن هذا السلوك يمثل استعدادا فطريا غريزيا وذلك بتركيزها فى وسائل الاعلام والترفيه على تجسيم سلوك الصعاليك - العصابات - وإبراز أحداثه وأهدافه ، والتفنن فى تصويرها ونشرها ، ومعنى هذا ، ان ذلك من حاجات المجتمع النفسية ، لأن وسائل الاعلام والترفيه انما تستهدف ارضاء الاستعداد والحاجات النفسية والعقلية لدى الأقسراد

وليس من شأن موضوعنا أن يفيض فى مثل هذا الحديث ، ولكن الذى يعيننا هو أن الاتجاه الى الصعلكة فى جذوره النفسية العميقة يمثل استعدادا فطريا يتعلق ببعض غرائز الانانية والذاتية ، وأن هذا الاستعداد ان لم تكبح جماحه موانع خارجية يبرز ممثلا فى سلوك يعبر عن هذا الاستعداد ، وانه حتى مع وجود الموانع وقونها فان الشذوذ الفردى حتم فى كل حال ونصل من هذا الى أن الاستعداد الفطرى سواء تمثل فى اتجاه شائع أو فى شذوذ فردى يعتبر من الدوافع الى الصعلكة ، واننا لا نستطيع اغفال الحديث عنه فى مقام حصر اسباب الصعلكة والدوافع اليها

وفى ختام الحديث عن أسباب الصعلكة ونشأتها ، نقول ان ما سقناه من أسباب ودوافع وان كان لا يمثل الاستقصاء الكامل للأسباب ، الا انه يمثل فيما نعتقد الأسباب المباشرة والقريبة من المباشرة ، وانه وان كانت هناك أسباب غير مباشرة كالشعور بالقرابة بين العرب ، فان شعور القبائل العربية بأنها جميعا تنتمى الى أصل واحد ، هذا الشعور يغرس فى نفوسهم معنى التكافؤ ويجعلهم لا يتقبلون البغى أو الظلم من أحد ممن تجمعهم به هذه القرابة ، ويرون من حقهم أن يكونوا أكفأ له ، ويجعل وقع البغى والظلم فى هذه الحالة ثقيل على النفوس مثيرا لها أكثر من إثارة ظلم الأجنبى وبغيه ، وشاعرهم يعبر عن هذا المعنى بقوله :

ظلم ذوى القربى أشد مضاعفة على النفس من وقع الحسام المهند (١)

وقد يكون هذا المعنى من الأسباب التى زادت نيران الحروب والصراع بينهم اشتالا ، وهذه الحروب تخلف فيما تخلف ظروفا تهيب الجبال للصعلكة ، وأشخاصا ألفوا حياة الفارات والسطو يستطيعون أن يستغلوا هذا الألف فى مجال كالصعلكة ، نقول انه وان كانت هناك أسباب غير مباشرة كهذا السبب الا انها أسباب تعتبر بعيدة ، ويبدو الارتباط بينها وبين الصعلكة واحيا ،

(١) من شعر طرفة بن العبد .

مما يجعل في تتبعها شيئا من الشطط والغلو ، والحديث الشريف يشير الى معنى الاستعداد الفطرى أو اليه والى الوراثة معا فى قوله « الناس معادن خيارهم فى الجاهلية خيارهم فى الاسلام » (١) .

الصَّعْلَكَةُ فى الجَاهِلِيَّةِ

١ - الصَّعْلَكَةُ والمجتمع :

راينا فى حديث كتب اللغة وفى أحاديث الروايات انهم لم يضاعوا للصعلكة صفة محددة ، ولا نوعا معينا من السلوك ، فأحيانا يصفونهم بالذئاب لأن سلوكهم يشبه أسلوب الذئاب (٢) وأحيانا يصفونهم بأنهم لصوص (٣) . وأحيانا يصفون الصعلوك بأنه المتجرد للغارات (٤) ، وبأنهم ذوو الأسلاب أى الذين يضمنون من غاراتهم اسلابا (٥) . وأحيانا يصفون بعضهم بأنهم فتاك (٦) أو بأنهم خلعاء من الذين خنعهم ذووهم لكثرة جنائياتهم (٧) ، وبأوصاف أخرى فى هذا المحيط (٨) ونخرج من هذا كله بأن الصعلكة ليس لها فى عرفهم صفة أو سلوك محدد ، وان هذه الصفات التى ساقوها متفرقة فى جملتها تكون مفهوم الصعلكة ، وصفات الصعاليك . واننا يمكن أن نجمل ذلك فى أن الصعلكة هى « احتراف السلوك العدوانى بقصد المقتنم » سواء كانت فى صورة لصوصية أو قطع طريق أو سطو أو غارات أو اغتيال .

وعلى ضوء ما سقنا من أسباب الصعلكة ونشأتها فى الجاهلية ، ومن علاقتها بالمجتمع ، نرى ان الصعلكة كانت جزءا من ظاهرة عامة حينذاك ، من حيث ان معظم أساليب الصعلكة كان يزاولها كثيرون غيرهم كالفتك وقطع الطريق ، بل بعضها كان مظهرا شائعا تقوم عليه حياة القبائل كالغارات والفارق بين

(١) أنظر صحيح البخارى

(٢) أنظر لسان العرب مادة (ذاب) والمصاحح مادة صعلك .

(٣) المصدر السابق مادة (ذاب)

(٤) جمهرة أشعار العرب للقرشى ص ١١٥

(٥) أنظر حديث خفاف بن ثدبة عن عباس بن مرداس شرح التبريزى للحماسة ج ١ ص ٢٥٠ .

(٦) أنظر مثلاً مهذب الأغاني عن فضالة بن شريك ٢/٢١٠ وعن قيس بن منفذ ١/٩٩

(٧) أنظر مثلاً المقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ عن الاحير السمندى ومهذب الأغاني ج ٢ ص ١٨٥

عن صخر الغي

(٨) مثل شيطان وخارب أنظر مهذب الأغاني

الصعاليك وغيرهم في هذا ، انهم كانوا يتخذون من هذه الحياة ما يشبه الحرفة في التفرغ لها والمداومة عليها والانتظام لها ، وان غيرهم كان يتخذ منها ما يشبه الهواية التي تزاوُل في ظروف نفسية واجتماعية معينة . غير ان شيوع اساليب الصعلكة في المجتمع ، لم يجعل الصعلكة من حيث هي شذوذا ينكره المجتمع بل كانت تمثل غاية ما يتنافس فيه الافراد وهو القوة ، بل يرى بعض الباحثين انها كانت مقخرة (١) .

ومما لاشك فيه ان الصعلكة لم تكن تلقى في الجاهلية انكارا ، وان الصعاليك لم يكونوا موضع النفور أو الازدراء أو البغض ، فلم تحدثنا أخبارهم فيما نعلم قط عن انكار أو ما يشبه الانكار لهم أو لصعلكتهم ، مع انه كانت لهم مجامع عامة للشورى ، كدار الندوة في مكة ، وكالمجامع المشهورة في الأسواق وخاصة سوق عكاظ وكانوا يتباحثون في هذه المجامع في أمورهم العامة ويعالجون مشاكلهم المشتركة ، ويعلنون قراراتهم وما يستحدثونه من عرف أو اتفاق أو حكم ، ومع ذلك فلم يثر موضوع الصعلكة ولم يناقش فيها ، ولم يرو الرواة ان قبيلة من القبائل حالت بين أبنائها وبين سلوك الصعلكة ، وأما موضوع الخلع الذي كانوا يخلعون به أحدهم ، فم يكن لسلوك الصعلكة من حيث هو وانما تفاديا للمقارم التي يجرمها ، ولذلك أجمعت كل الروايات على ان سبب الخلع هو كثرة الجنايات من حيث مطالبة أهل الخليج بها ، أعنى من حيث كونهم مطلوبين للاعداء بها ، فكان خلعهم للشخص تفاديا للمقارم وليس انكارا للسلوك من حيث هو

بل على العكس كانوا ينظرون الى الصعلكة على انها مظهر من مظاهر القوة والمنة ، وان أفرادها كسب كبير لقبائلهم ، وسلاح قوى يزود عنهم قوى كثيرة محائلة ، ويحصيهم من عداوات كثيرة متربصة ، ويحتاجون اليه حين تدعو الحاجة ، ففي أخبار هذيل ان أبا جندب الهذلي حينما أراد أن يثار لأخيه الأسود من بني لحيان جمع الخلعاء والفتاك ليغير بهم على بنى لحيسان (٢) في أخبار امرئ القيس انه حينما أراد أن يثار لأبيه جمع جموعا من حمير وغيرهم من ذؤبان العرب وصعاليكهم (٣) بل كانوا يصرحون بالفخر بهؤلاء الصعاليك فمن الأخبار ان عمر بن الخطاب سأل الخطيب الشاعر العبسي كيف كنتم في حربكم ؟ قال كنا ألف حازم ، قال وكيف ؟ قال « كان فينا قيس بن زهير حازما لا نصفيه ، وكنا نقدم أقدام عنثرة ، وناقم بشعر عروة بن الورد » (٤) وعروة هذا من أعلام الصعاليك .

(١) أنظر الحياة العربية من الشعر الجاهلي للدكتور الحوفي ص ٢٣١

(٢) أنظر معجم البكري ج ٢ ص ٥٣٠

(٣) أنظر الشعراء الصعاليك ص ٢٢ نقلا عن الخزائن للبيهقي

(٤) التنبيه على أوهام القائل للبكري ص ١١٣ ومهلب الأغانى ج ٢/٢٢

والواقع ان الصعاليك أثاروا فى المجتمع الجاهلى موجة عاتية من الرعب والفرع ، كما تحدثنا بذلك أخبارهم واحاديث المجتمع عنهم ، فأرهبوا أصحاب الأبل على مراعيهم وحظائرهم ، وأرهبوا التجار فى طرقهم ومسالكهم ، وأرهبوا المارة فى سبلهم ومعابرهم (١) ، ولكن ذلك لم يكن ليحظ من قدرهم فى المجتمع الجاهلى بالذات بل أحاطهم بهالة من الرهبة والاعجاب والاكبار ، وأصبحوا أمنية القبائل تتمنى كل قبيلة أن يكون من أبنائها من يشبه هؤلاء الأقوياء العناة ، الذين ترتعد منهم فرائص البادية ، ويرن صدى ذكرهم وأحاديثهم فى طول الجزيرة وعرضها وحتى حكماء العرب ، كانوا يرون مجد القبيلة وقوتها وحمايتها غاية تبورها كل الوسائل ومن حكمهم المشهورة فى ذلك قولهم « ما خلا قوم من السفهاء إلا ذلوا » ، فما دام الأمر يتعلق بمجد القبيلة فهم يتمنون حتى السفهاء ، فضلا عن الصعاليك الذين لم يكونوا سفهاء ، وانما كان الكثير منهم من الشخصيات اللامعة التى أوتيت من المواهب العقلية والبدنية حظا مرموقا وأوتيت أيضا من بريق اسمها ودويه فى الآذان حظا أكبر واعظم وهذا السليك بن السلكة يجعله عمرو بن معد يكرب فارس اليمن أحد أربعة لا يخشى غيرهم فى الجزيرة كلها فيقول عمرو ما أبالى أى طعينة لقيت على ماء من أمواه معد ما لم يلقنى دونها عبداها أو حراها وعنى بالعبدین عنتره العبسى والسليك بن السلكة ، وبالحرين عامر بن الطفيل وعتيبة بن الحارث اليربوعى (٢) وقد عبر المجتمع عن اكباره للصعاليك فى المراثى التى رثى بها كثير منهم (٣) وكانت مواهب الصعاليك من أشد ما تحتاج اليه البيئة حينذاك ومن أهم ما يحرص أبناء البيئة على التنافس فيه

ومن ذلك القوة والشراسة وصعوبة المراس التى يدرك سعد بن ناشب اثرها فى نظرة المجتمع الى صاحبها فيقول

وفى اللين ضعف والشراسة هيبه ومن لا يهب يحمل على مركب وعمر (٤)

وكون الصعاليك يمثلون غاية القوة الفردية فى المجتمع الذين يعيشون فيه أمر واقع كما سيأتى خلال الحديث عن شعرهم ، وكانت هذه القوة من مقومات مركزهم فى المجتمع

ومن ذلك ميزة كادوا ينفردون بها عن مجتمعاتهم وهى ميزة العدو الحارق

(١) من الأدلة على ذلك نزول حكم خاص بقطاع الطرق فى القرآن الكريم وهو فى الآيةين ٣٣ ٣٤ من سورة المائدة فى قوله تعالى (انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون فى الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض)

(٢) خزائن البغدادى ج٢ ص ٢٦٣

(٣) أنظر للتشيل مذهب الأغاني ج٢ ص ١٨٥ ١٨٨ ج١ ص ٢٢٤ وحساسة أبى تمام

ج١ ص ٣٧٨

(٤) أمالى القفال ج٢ ص ١٧١

للصادة ، وهو ما يصورونه بأنه لا تسبقه أو لا تلحقه الخيل ، وقد اشتهر كثير من الصعاليك بهذه الميزة ، منهم الشنفرى والسلوك وتايط شرا وابن بركة وأكثر ما كانت سرعة العدو شهرة في هذيل الذين كان أبو خراش فيهم أحد عشرة أخوة كلهم عداء لا تسبقه الخيل كما قلنا ، وأبو خراش هذا هو الذى رأى الوليد بن المغيرة ذات مرة يريد أن يرسل فرسين له فى سباق فقال له ما تجعل لى أن سبقتهما عدوا ؟ قال إن سبقتهما فهما لك ، وسابق أبو خراش الفرسين فسبقهما وأحدهما (١) وكان هذا العمل من جانب الوليد بن المغيرة تعبيرا ومثالا لأعجاب المجتمع بهذه الميزة وإكباره لها ، والأخبار عن مطاردات الخيل لكثير من العدائين كالسلوك وتايط شرا والشنفرى وابن بركة وانتصارهم فيها تثير الإعجاب والاعجاب معا ، حتى ضرب ببعضهم المثل فى العدو (٢) ومن المواقب التى أعلت من شأن الصعاليك فى المجتمع الجاهلى الشعر والشعر من أهم أسلحة العرب فى السلم وفى الحرب على السواء ، ولذلك كان أبرز مفعرة لهم ، وحتى أنه كان من عاداتهم المشهورة أن القبيلة التى يظهر فيها شاعر تقد القبائل الأخرى لتعنتها بهذا السلاح الذى وهبت إياه ، وحتى أن النبى صلوات الله وسلامه عليه لأحاسسه بخطورة هذا السلاح فى هذا المجتمع ، ضاق فى أول الأمر بأن المسلمين لا يملكون من هذا السلاح ما يكفى للذود عنهم ، حتى هيا الله لهم حسان بن ثابت فطابت به نفس النبى وكان يدعو الله له أن يؤيده بروح القدس ، وقد حدث ذات مرة أن بلغ النبى أن أبا سفيان يهجو ، فقال اللهم انه هجانى ، وإني لا أقول الشعر ، فاهجه عنى ، فقام عبد الله بن رواحة يعرض على النبى أن يهجو أبا سفيان ، فقال له النبى لست له ، ثم قام حسان ابن ثابت ، فقال له النبى : أنت له ، وهجا حسان أبا سفيان (٣).

وصعاليك الجاهلية كان فيهم الشعراء الذين يفرض شعرهم نفسه على المجتمع بل وعلى التاريخ والذين يعدون فى الصفوة المجيدة والممتازة فى شعراء المجتمع الجاهلى ، كالشنفرى وابن الورد وتايط شرا والهذيلين وهذا الشعر كان ولاشك من مدعات أكيار المجتمع لهم بل نستطيع أن نقول أن مركزهم الشعرى كان من أهم ما أضفى على الصعلكة نفسها ثوب الجلال والتقدير فى للمجتمع الجاهلى كما يقول الحطيثة لعمر بن الخطاب ، كنا ناتم بشعر عروة بل أن الشعر من أبرز العوامل التى حفظت لهم كثيرا من تقدير المجتمع لهم بعد الاسلام ، كما رأينا من اقرار عمر بن الخطاب للحطيثة فى كلامه عن شعر عروة بن الورد ، وكقول معاوية بن أبى سفيان لو كان لعروة بن الورد ولد

(١) خزائن البغدادى ج١ ص ٢٩٩

(٢) أنظر مجمع الأمثال ج٢ ص ٤٧ ٢٢٣

(٣) العقد الفريد ج٣ ص ١٠٨

لاحيت أن أتزوج اليهم (١) وقول عبد الملك بن مروان ما يسرني أن أحدا
من العرب لم يلدني ولدني الا عروة بن الورد لقوله

واني امرؤ عافى انانى شركة و انت امرؤ عافى اناءك واحد
اتهزا منى أن سمئت وان ترى بجسمى شحوب الحق والحق جاهد
أفرق جسمى فى جسوم كثيرة واحسو قروح الماء والماء بـسـلـود (٢)

وانه وان كان من نواحي اعجاب هؤلاء الخلفاء بعروة الناحية الخلقية
الاشتراكية التى عرف بها الا اننا لا نفعل أثر الشعر فى هذه التزكية ، وكونه
كان الأداة التى حملت أخلاقه الى الناس ، وعلماء النقد العربى لا يتجاهلون
قدرهم الشعرى كما ذهب أبو عبيدة مثلا فى وضع شعر عروة فى الطبقة
الثالثة (٣) بالنسبة لسائر شعراء العرب ، وكما عد صاحب الأغاني السليك
« من شعر شعراء العرب » (٤) على أنه ينبغى أن نلاحظ فى مقام حديثنا عن
صعلكة الجاهلية ، ان ما وصل إلينا من صعاليكها وأخبارهم دون ما كان يتوقع
بكتير فى مجتمع كالجاهلية يبلغ فيه شيوع الصعلكة وخطرها حدا يجعل
التسريع الاسلامى يفرض لها عقوبات صارمة تتمثل فى حد قطع الطريق الذى
ورد فى قوله تعالى « انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون فى الأرض
فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض
ذلك لهم خزي فى الدنيا ولهم فى الآخرة عذاب عظيم الا الذين تابوا من قبل
أن تقدروا عليهم فاعلموا ان الله غفور رحيم » (٥) وفى حد السرقة الذى ورد
فى قوله تعالى « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله
والله عزيز حكيم فمن تاب من بعد ظلمه وأصلح فإن الله يتوب عليه ان الله
غفور رحيم » (٦) ومن المنطقى فى أى قانون أو تشريع أن تكون العقوبة تخفيفا
وتشديدا على قدر الجريمة ومن الواضح فى هذين الحدين الاتجاه الى أقصى
الشدة فى العقاب وهذا يعنى خطورة الجريمتين المشرع لهما ويتضمن
انتشارهما بصورة تهدد أمن المجتمع كله واستقراره ويؤيد هذا ان النبى
صلى الله عليه وسلم فى بدء دعوته ، حرص على أن يجعل من أهم ما يفرى به
الناس ليقبلوا على الاسلام هو تبشيرهم بأن الاسلام سيحقق لهم الأمن فى
طرقهم ومسالكهم حيث يقول والله لئتمن هذا الأمر حتى يسير الراكب من صنعاء
الى حضرموت لا يخاف الا الله والذئب على غنمه ، وأخطر من كانوا يهددون

(١) انظر مهذب الأغاني عن عروة بن الورد ٢٣/٢

(٢) المصدر السابق عن عروة ج٢/٢٣

(٣) جمهرة اشعار العرب للقرشى ٣٤

(٤) مهذب الأغاني عن السليك ١٦٧/٢

(٥) الآيتان ٣٢ من سورة المائدة

(٦) الآيتان ٣٧ من سورة المائدة

هذه الطرق هم الصعاليك ، وهم أيضا أخطر من تنطبق عليهم أحكام الحدين السابقين في القرآن الكريم

ومع ذلك فلم يبلغنا من هؤلاء الصعاليك إلا العدد المحدود ، ومن الواضح في تحليل ذلك أن التاريخ العربي قبل الإسلام لأسباب كثيرة أشرنا إلى بعضها فيما سبق لم يصلنا منه إلا ما يتعلق بالأمجاد القبلية لحرص أبنائها على تناقلها وبالطرائف ليل الناس بطبعهم إليها وبالشعر لتمجيد العرب أياها وخاصة جيده ، ولذلك نلاحظ أن كل ما ورد إلينا من أخبار الصعاليك في الجاهلية يمكن رده إلى هذه الأسباب ، أما الأخبار التي لا تحمل طابعا من هذه الطوائف فلم يصل إلينا منها شيء ذو غناء .

وفي ختام هذا الحديث عن موقف المجتمع من الصعاليك نحسب أن نشير إلى أن ما ورد مما يوحى بهانة أو تحقير لبعضهم كان لا يمثل رأى المجتمع ، كما ورد في أخبار قيس بن الحداية (بن منقذ) أنه قال لجماعة طلبوا منه أن يسلم نفسه أسيرا لهم : أن قومي لن يفتونني ولو طلبتم بي عنزا جرباء ما أعطيتموها (١) فأنما قال ذلك لأن قومه كانوا قد خلعوه ، فهو يعبر عن حقيقة صلته بقومه لا عن قيمته ، ولا عن تقويم قومه أياها ، كذلك قصة المفاداة بالشنفرى إنما كانت إبان أسره قبل أن يصبح صعلوكا (٢) .

٢ - أساليب الصعلكة :

واذن - كما قلنا آنفا - فلم يكن للصعلكة أسلوب واحد معين ، وإن كان يجتمع جميعا أنه سو كعدواني يستهدف الغنيمة ، ولذلك تعددت وسائل مزاولتها واختلفت باختلاف استعداد الصعلوك وامكانياته الذاتية ، فإن كل صعلوك إنما يزاول ما يناسب امكانيات القوة والاستعداد فيه ، واختلفت أيضا باختلاف الظروف التي تتيح للصعلوك مزاوله صعلكته ، وعلى ضوء ما آمنا به نستطيع أن نتصور أن أهم مجالات الصعلكة ، الطرق التجارية سواء أكانت أساسية أم فرعية وخاصة في مواسم عبور القوافل ، ومواسم الأسواق والمراعى وخاصة مراعى الابل ، والحظائر الخاصة بها ثم ما يعرض من ظروف طارئة غير منتظمة .

ولسنا نريد من هذا الحديث استقصاء حوادث الصعلكة في الجاهلية وإنما نريد أن نعرض لنماذج تمثل أنواع الصعلكة من لصوصية أو سطر وغارة أو قطع طريق .

(١) مهذب الأغاني ١/٩٩ - ١٠٥

(٢) شرح حسنة أبي تمام عن التبريزي ج ١ ص ١٨٧

فمن ذلك ما ورد فى أخبار السليك انه خرج ذات ليلة يريد الفـرو
ومعه رجلان كمال يقول صاحب الأغاني أو جماعة كما يقول مجمع الأمثال
وكانت ليلة ذات مطر وبرد ، فعرض له بيت منفرد من البيوت ، فواعد أصحابه
أن ينتظروه فى مكان قريب معين ليستطلع لهم ، ثم تسلل الى مؤخرة البيت
وكان البيت ليزيد بن رويم الشيباني وكان شيخا ، وإذا الشيخ وامراته بقناء
البيت وظل السليك فى مؤخرته منتظرا يفحص البيت بعينه الحاذقة ، فإذا
ابن الشيخ يأتى بالابل من مراتعها فيقول له أبوه غاضبا منكرا عودته
هلا انتظرت بها وعشيتها ساعة من الليل ؟ قال ابنه انها أبت العشاء ، قال
الشيخ العاشية تهيج الآيبة فذهبت فى مثالهم ثم قام الشيخ مضطربا
فنفض ثوبه فى وجهه الابل لترجع ، وعاد بها الى مراتعها ثم جلس الشيخ
قريبا من ابله وقد غطى وجهه من البرد ، وإذا السليك الذى كان متتبعا حركاته
يسله من ثوبه ويعلمه بالسيف فيطير رأسه ثم يطرد الابل حتى يأتى بها
أصحابه ويقول بعد ذلك واصفا الابل وتمكنه منها

وعاشية رج بطنان ذعرتها بسوط قتيل وسطها يتسيف
وراصفا قتله الشيخ ومنظر طرائق الدم عليه كأنه لون نسيج مخطط

كان عليه لون برد محبر اذا ما آتاه صارخ متلف
وراصفا لهفة أصحابه فى انتظاره ، ولظنهم الظنون بإبطائه

وباتوا يظنون الظنون وصحبتى اذا ما علوا نشزا أهلوا واوجفوا
ومتحدثا عما يلاقيه فى مثل عمله هذا من مخاطر وعن السبب الذى
يضطره الى هذه المخاطر

وما نلتها حتى تصعلكت حقة وكنت لأسباب النية أعرف
وحتى رايت الجوع بالصيف ضرني اذا قمت تفشاني ظلال فاسدى (١)

وفى أخبار السليك أيضا انه خرج فى رفقة حتى أتوا جوف مراد باليمن
فإذا ابل كثيرة بالوادى فقال لصاحبيه انتظرا قريبا حتى آتى الرعاء ، فأعلم
لكما علم الحى أقرب هم أم بعيد فإن كانوا قريبا رجعت اليكما وإن كانوا
بعيدا قلت لكما قولاً الحن به لكما فأغيرا فانطلق حتى آتى الرعاء فلم يزل
يسندرجهم فى الحديث حتى علم أن الحى بعيد لا يلحقوه أن طلبوه فقال للرعاء
ألا أغنيكم ؟ قالوا بلى فتغنى بأعلى صوته :

(١) انظر مجمع الأمثال ج ٢ ص ٩ ومهذب الأغاني ج ١٦٧/٢ مع اختلاف بينهما فى الفاظ

يا صاحبي ألا لحي بالسوادي ألا عيسد وآم بين اخواد
انتظران قليلا ويث غلثهم أم تغلوان فان الريح للغادي (١)

فلما سمع صاحباه ذلك أتياه فأخذوا الإبل وذهبوا بها ، ولم يبلغ الصريح
الحى حتى كانوا قد مضوا بالإبل (٢)

ومن أساليب السليك فى الصلعة أنه كان أثناء رحلاته وغاراته يجمع
من يعترضه من الصعاليك فيضمهم اليه حتى يكون منهم عصاباتة (٣) وان
كانت عصاباتة فى أغلب الأحيان كما يبدو من أخباره لا تتجاوز نفرا قليلا

على أن السليك لم تقتصر صعلكته على الإبل ، بل تعدتها الى خطف الناس
وأسرهم بغية الحصول على الفداء ، ففي أخباره أنه أثناء خروجه للغارات ذات
مرة لقي رجلا من خنم ومعه امرأة فأخذهما ، ثم قاضى الخنم على الفداء (٤)

وأما تأبط شرا فكان يؤثر أن يغزو وحده على رجليه (٥) لثقلته فى سرعة
عدوه ، حيث كان أحد ثلاثة هم أعدى العدائين فى العرب (٦) هو والشنفرى
وعمر بن براقه وكلهم من الصعاليك وفى أخباره قصته مع زوج أمه - أبى كبير
الهالى - الذى أراد أن يستدرجه ليقتله بتواطؤ مع أمه ، حينما أحسن أبو كبير
غيرة تأبط على أمه ، قال أبو كبير لتأبط شرا : هل لك فى أن تغزو ؟ قال : ذلك
من أمرى ، فخرجا ليلا حتى إذا أدركهما مساء اليوم الثانى أبصرا نارا -
يعرف أبو كبير انها نار أعداء لتأبط شرا - فوجه اليها فرأى عليها رجلين
من الص العرب فوثبا اليه يريدان قتله ، فلما كان أحدهما أقرب اليه من الآخر
عطف عليه فقتله ، ورجع الى الآخر فرماه أيضا فقتله ، ثم جاء الى نارهما فأخذ
الخيز وجاء الى أبى كبير ، فالح عليه حتى أخبره بالخبر فخاف أبو كبير منه
فلما رجعا قال أبو كبير : ان أم هذا الغلام لا أقربها أبدا ، (٧) وأما عروة بن الورد
فكانت عصابته كثيرة العدد ، لأنه كان يمشاية مدرسة يتخرج فيها الصعاليك
واشتهر بأنه كان ماوى خيرا لهم ، ولذلك لقب بعروة الصعاليك وصاحب
الأنانى ييسط صورة من ذلك فيقول : وكان عروة اذا أصابت الناس سنة
شديدة تركوا فى دارهم المريض والكبير والضعيف ، وكان عروة يجمع أشباه

(١) أم لى البيت الأول جمع أمه واخواد جماعات الإبل الذكور والريح القوة والصر

(٢) مجمع الأمثال ج٢ ص ١١

(٣) أنظر المصدر السابق ج٢ ص ١١

(٤) أنظر شرح التبريزى لحسانة أبى تمام ج١ ص ٣٧٨

(٥) أنظر خزنة البغدادى ج١ ص ٩٥ - ٩٦ ترجمته وسبب تسميته تأبط شرا والغلاف

فى ذلك .

(٦) أنظر شرح المضليات عن ابن الأبنارى ص ٢٧

(٧) أنظر شرح الحسانة عن التبريزى ج١ ص ١٩

هؤلاء من دون عشيرته ثم يحفر لهم الأسراب ويكلف عليهم الكنف ويكسبهم ومن توى منهم اما مريض يبرأ من مرضه ، أو ضعيف تنوب اليه قوته خرج به معه ، فأغار وجعل لأصحابه الباقيين في ذلك نصيبا ، حتى إذا أخصب الناس واليثوا ، وذهبت السنة ، الحق كل انسان بأهله ، وقسم له نصيبه من غنيمة إن كانوا غنموها ، فربما أتى الانسان أهله وقد استغنى ، (١) وهذه الشهرة عنه من شأنها أن تجذب اليه الراغبين في التصعلك والذين يأنسون في أنفسهم استعدادا له ، وكان هذا الخير الذي يفيضه عليهم مصدره بطبيعة الحال الصعلكة ، لأن عروة لم يكن غنيا ، بل لم يكن له مال ، وكان أكثر المتحدنين عن الفقر والحاجة (٢) ، وهذه النفقات للكثرة التي كان يحتاج اليها لاعالة هذا العدد الكبير كانت تقتضى منه بطبيعة الحال أيضا كثرة الغارات ، وكثرة المشتركين فيها ليحصلوا على أكبر مغنم مستطاع ، ومن غزواته هذه الغزوة التي تعتبر مثالا من أمثلة اشتراكية الصعاليك ، حينما غنم من غزوته تلك مائة من الإبل وامرأة وقسم الإبل بين أصحابه بالسواء وكان نصيبه كواحد منهم ، غير انه أخذ المرأة ، فأبى صنائعه من الصعاليك ذلك عليه ، حتى اضطر الى أن يتنازل عن نصيبه من الإبل في مقابل المرأة (٣) .

وكان من أصحاب هذه الغارات التي تستهدف القبائل قيس بن منقذ المعروف بابن المدادية والذي يقول عنه صاحب الأغاني انه « أحد الصعاليك المغيرين على قبائل العرب ، ومن كان يعدو على رجله عدوا يسبق الخيل » (٤) ومن هؤلاء المغيرين على القبائل عمرو بن براقة ، ومن أخباره قصة غزوته لحريم الهمداني التي استاق فيها كل شيء لحريم والتي يخاطب همدان بعدها قائلا :

وكننت اذا قسوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا يالهمدان ظالم (٥)

ومنهم عمرو بن العجلان المعروف ببنى الكلب والذي يقول عنه صاحب الأغاني « كان يفرو بنى فهم غزوا متصلا » (٦) ، والتي تصف أخته ربيعة سبيه للمذاري فتقول

والخرج العاتق العلوة مدعنه في السبي ينقح من أردانها الطيب (٧)

(١) مهذب الأغاني ج ٢/ ٢٣ .

(٢) أنظر ديوانه

(٣) أنظر مهذب الأغاني ج ٢/ ٢٣

(٤) أنظر ترجمته بمهذب الأغاني ج ١ ص ٩٣ .

(٥) القصة والقصيدة في الأمالي ج ٢ ص ١١٨ ومهذب الأغاني ج ١ ص ٩٢ وثلاثة أبيات

حملها في المقد الفريد ج ١ ص ٣٤ .

(٦) أنظر ترجمته في مهذب الأغاني ج ٢ ص ١٨٨ .

(٧) المصدر السابق ج ٢ ص ١٨٨ وفيه بقية القصيدة .

والشغرى يصور لنا بالشعر غزوة من غزواته يبدو انه كان فيها وحده فيقول انه في ليلة شديدة البرد مطرة خرجت غازيا - بمكان يسمى الضميصاء - وعدت ومازال الليل حالكا ، ولكنى فى غزوتى هذه « أيمت نسوانا وأيتممت اللثة » وأصبح أهل الحى يتساءلون منقسمين فى رأيهم عن أحدث هذه الآثار - التى يبدو انها كانت قتلا وليس حصولا على مال - فبعضهم يقول ان الذى سقط بالليل انما هو ذئب أو وحش ، ويرد البعض الآخر مؤكدا أنه سقطو عفريت من الجن ، وليس من الناس (١) ، وفى أخباره الأخرى انه كان يقير على الأزد .

على ان أساليب الصعلكة فى الجاهلية لم تكن تخلو من طرافة فى مزاولتها كما يروى الملاحظ عن أسلوب جحدر بن ضبيعة فى سرقة الابل فيقول « كان جحدر اذا نزلت رفقة قريبا منه اخذ شنة فجعل فيها قردانا ثم نشرها بقرب الابل ، فلذا وجدت الابل مسها نهضت ، وشد الشنة فى ذئب بعض الابل فلذا سمعت صوت الشنة وعملت فيها القردان نفرت ثم كان يشب فى ذروة ما ند منها ويقول : ارحم الغارة الضعاف ، يعنى القردان . قال أبو برزة ولم تكن همته تجاوز بعرا (٢) »

وعروة بن الورد مع كثرة رفقته وأتباعه من الصعاليك واللائذين به فى أحيان كثيرة ، الا انه كان كما يبدو من أخباره يعتمد على نفسه فى الهجوم وكانت أساليبه تدور حول التسلل بفردته الى حظائر الماشية كما فى قصته مع الرجل الذى كانت امراته تجونه مع عبده أو السطو كما فى قصته مع أصحاب الكتيف (٣) .

الصَّعْلُكَةُ فِي الْإِسْلَامِ

أشرقت الأرض بتور ربها حينما أهل عليها نور الاسلام ، فأضاء القلوب وأضاء الأرض وما عليها ، وأحسست الصعلكة بعشى شديد أمام هذين التورين نور القلوب الذى لا يتيح لأصحابه أن ينحرفوا الى متاهات الظلمة والتواء

(١) انظر اللامية لى الأمل ج ٢ ص ٢٠٥ من البيت ٥٠ الى ٥٧ واول الايات (وليلة نحس ٠٠)

(٢) الحيوان ج ٥ ص ٤٣٣ مع أن التبريزى فى شرح الحماسة ج ١ ص ١٩٥ يصفه بقوله من القرسان للمدودين ، والشفة القرية .

(٣) انظر أخباره فى شرح ديوانه لابن السكيت .

السلوك ، ونور الحياة الذي لا يترك فيها كهوفا للعبث ، ولا منمرجات يأوى إليها أولئك الذين لا تطيب لهم الحياة الا في الظلام ، ولا يحلو لهم العيش الا في التاهات والسيل الملتوية ، من أمثال الصعاليك وقد كانت اليد التي تحمل هذه الشعلة المشرقة يداً قوية حازمة ، وأعنى بها التشريع الاسلامي نفسه .

هذا التشريع الذي راعى فيما راعاه - فضلاً عن عموميه وصلاحيته لكل العصور والبيئات - ظروف البيئة التي نزل بها هذا التشريع ، وقد كانت أساليب الصعلة من أبرز مشاكل البيئة حينئذ وأكثرها اقلاناً لطمانينة المجتمع وازعاجاً لآمنه ، وتهديداً لحياة الأفراد وأموالهم ، حتى ان النبي صلى الله عليه وسلم جعل في مقدمة ما يبشر به من هذا الدين الجديد انه يحقق لهم الأمن حتى يسير الراكب من صنعاء الى حضرموت ، لا يخاف الا الله والذئب على غنمه ، وحتى ان الله سبحانه يمن على قريش أن جعل لهم حرماً آمناً بينما يتخلف الناس من حولهم فيقول « أو لم يروا أنا جعلنا حرماً آمناً ويتخلف الناس من حولهم الخباياطل يؤمنون وبنيعة الله يكفرون » (١) فما كان أحوجهم حينئذ الى تشريع يعالج لهم فيما يعالج هذا المشكل من حياتهم وقد عالج التشريع الاسلامي بأحزم ما يكون الحزم ، وأحكم ما تكون الحكمة . مثلاً في حدى السرقة وقطع الطريق المشار اليهما آنفاً ، ومن هذه الزاوية يعلم الذين يهتمون بعض الحدود والعقوبات في الاسلام بالشدة والقسوة الا قسوة فيها ولا شدة اذا نظروا الى مدى فظاعة الجرائم التي استوجبت هذه العقوبات ، وأثر هذه الجرائم في أمن المجتمع واستقراره وطمانينته ، وأذكر نقاشاً دار بيني وبين أحد أساتذة علم الاجتماع في هذا الموضوع (٢) حينما كان مشرفاً على بحث أعدته في موضوع عادة الثأر (٣) حيث سألتني وما الذي تراه لعلاج عادة الثأر ؟ قلت وسائل كثيرة ، ولكن في مقدمتها شريعة القصاص فتولاه ما يشبه الدهشة ، ثم دار بيني وبينه حوار قصير ، كنت فيه أمثل وجهة نظر التشريع الاسلامي ، وكان هو يمثل جلال العلماء ، في سعيهم وراء الحقيقة ، وتسليمهم للحق فور انبلاجه ، قال بعد أن أفاق من دهشته ولكنه تشريع بدائي ، ونحن في القرن العشرين فهل تريد أن نعود الى البدائية الأولى ؟

قلت لنسلم جدلاً بأن شريعة القصاص بدائية ولكني أسألك اليس شيوع عادة الثأر في مجتمع ما مظهراً من مظاهر البدائية ؟

قال بلى

قلت : وعلماء الاجتماع في العالم وفي مقدمتهم « سافيني » متفقون على أن

(١) الآية ٦٧ من سورة الحنكوت

(٢) هو الدكتور على فؤاد

(٣) هو بحث (بركان الدماء الثأر) بدار الكتب المصرية رقم ٢٩٣٣٥ الى ٢٩٣٣٦ لصاحب

هذا البحث .

أى تشريع فى أى أمة وفى أى بيئة لن ينجح إلا إذا كان نابعاً من عادات الأمة وتقاليدها وتاريخها مراعيًا ذلك كله فيما يصدر عنه من بنود ، أليس كذلك ؟

قال : بلى .

قلت : والتشريع الإسلامى هو التشريع الوحيد النابع من عادات أمتنا وتقاليدنا وتاريخنا والمراعى لذلك كله ، ومن أوضح ما يكون ذلك فيه القصاص أليس كذلك ؟

قال : بلى .

قلت : واذن فهل من الحكمة أن نعالج عادة الثار بتشريع القرن العشرين النابع من أمة تختلف عن أمتنا فى عاداتها وتقاليدنا وتاريخها ؟ قال بعد لحظة من التفكير : لا ، وأنا أؤيدك فيما تقول .

وكانت النقطة التى تدور حولها حكمة التشريع الإسلامى فى القصاص فى ذلك البحث ، هى أن الحكمة البالغة ليست فى القصاص ذاته ، وإنما فى مراعاة عادات الأمة وتقاليدنا فى تطبيق القصاص ، ويتركز هذا فى اعتبار القصاص حقاً مدنياً لا جنائياً ، بمعنى اشعار أولياء الدم أن القصاص حق لهم يملكون فيه التنفيذ ، والتعويض (الدية) والعفو ، وشعورهم بملكية هذا الحق فيه مفتاح الاشكال . كما أن الفارق بين التشريع الإسلامى وغيره فى اعتبار القصاص حقاً مدنياً أو جنائياً فيه أيضاً كل الاشكال بالنسبة للتشريعات الأخرى حيث تجاهلت عادات المجتمع وتقاليدنا فى اعتباره أن كل تعد على فرد من الجماعة تعد على الجماعة كلها ، وفيه كل النجاح بالنسبة لشرعية القصاص حيث راعت هذه العادات والتقاليد (١) وكان من حكمة تشريع الحدود والقصاص فى الإسلام أنها تبدو فى ظاهرها رهيبية عنيفة لتحدث أثرها فى الزجر والردع ، ولكنها حينما تصل إلى التطبيق والتنفيذ تكون قد انتهت إلى درجة كبيرة من الرفق واللين ، تكاد تكون عكس صورتها الظاهرية (٢) ، ومن أمثلة ذلك القصاص الذى يبدو مصبوغاً بحمرة قانية من الدم ، ولكنه فى طريقه إلى التنفيذ يمر بمراحل من عرض الدية والعفو حتى أنه لو عفا واحد فقط من الورثة أو قبل الدية سقط القصاص ، والزم الباقون قبول الدية أو العفو وهكذا حين ينتهى إلى التنفيذ نجد فى أغلب الأحيان أبيض ناصعاً بدل الحمرة القانية ، مع نجاحه فى حسم الاشكال ، وهكذا الحدود ، تبدو أيضاً رهيبية عنيفة ، ولكنها فى طريقها إلى التنفيذ يكفى لتريقها وتلطيفها ، أن تمر بالمحديث الشريف ، ادراوا الحدود بالشبهات ، لأن الحدود والقصاص ، وهى عقوبة فى أى تشريع ليست مقصودة لذاتها ، وإنما لحدوث أثرها فى الردع والزجر .

(١) انظر المصدر السابق (بركان السماء - الثار) ص ٨٠ وما بعدها

(٢) انظر من هنا لبدا محمد خالد .

وصلوبة ، ثم بعدت حلقاتها مثلة في الحروب بين العلويين والأمويين وبين
 الأمويين والعباسيين ، وبين العباسيين والعلويين ، بالإضافة الى ما تخلل ذلك
 من فتن الحوارج والمذاهب المنحرفة ، والمتمردين ثم توالت الفتن بين بعض
 طوائف الأمة والبعض الآخر وبينهم جميعا وبين الأمم الطامعة ، والطوائف
 المتشردة في دوامة عاتية حيات مجالا واسعا للصعلة أن تعيد نشاطها ، فتوالى
 ظهور مجموعات من الصعاليك لم تكد تخلص منهم الأمة في فترة من الفترات
 بل حيات هذه الظروف للصعلة أن تستعيد كثيرا من مكانتها ، وان تخف نظرة
 السخط التي كانت تواجه بها أيام عنقوان الدعوة الاسلامية حتى ان صلوكا
 كعبيد الله بن الحر استطاع بقوة شخصيته وبما جمعه حوله من صعاليك واعوان
 أن يفرض نفسه في المجتمع كقوة تستعصى على الأمراء ومنهم ابن زياد والمختار
 وعصبة بن الزبير ، بل تفرض التودد اليها على بعض الخلفاء كعواوية وعبد الملك
 ابن مروان (١) ، وحتى استطاع أحد فتاكهم كعبد الله بن سبرة الحرشي أن
 يفرض قوته أيضا حتى يستعين به الأمراء في طلائعهم لفرض الروم (٢) ونستطيع
 أن نجل أهم ما يميز حياة الصعاليك الاسلاميين بعد الفترة الأولى من الاسلام
 فيما يأتي

١ - تغيرت النظرة الى الصعلة بعد الاسلام ، فبعد أن كانت مجالا للفخر
 وميدانا للتنافس ، وموضعا للاعجاب ، أصبحت موضعا للسخط والانتكار ، وان
 كانت في أغلب العصور لم تكن موضعا للاحتقار ، وفرق بين السخط والاحتقار
 وكان أهم مصادر هذا السخط الانتكار الشديد الذي صبه الاسلام عليها
 ثم زوال معظم الأسباب والظروف التي تهيء لها الحياة المظننة الراضية
 وتنتج عن ذلك تبدل كبير في وضعها بالنسبة للجاهلية ، فبعد ان كانت مظهرا
 شائعا أصبحت مزاولتها - مهما كثر مزاولوها - شذوذا وأصبح مزاولوها
 مهما كثروا قلة يمكن اعتبارها حالات فردية في النسبة العامة للمجتمع
 وأصبحت نظرة المجتمع في جلته اليها نظرة السخط والانتكار والاضطهاد
 وفلذلك نرى اضطهادهم شائعا في أخبارهم ، فمن أخبار الاخيمر السعدي ان
 السلطان أهدر دمه وان قومه خلصوه ، وانه أصبح طريدا شريدا لا ملجأ له
 الا الفياض والقفار ، ولا أنيس له الا الوحوش وأصواتها (٣) ، وهو القائل
 فيما قال عن حاله هذه :

عوى الدثب فاستأنست بالذئب لا عوى
 وصوت أفسان فكنت أطيير

(١) خزنة البخاري ج٢ ص ١٩ - ٢٢ نقل عن كتاب اللصوص للسكري في ترجمة طريدة
 وتصيل لهذه الاصلح .

(٢) عن روح التبريزي لديوان الحسان ج١ ص ١٨٥

(٣) العقد المفرد ج٢ ص ٢٦٠ -

ومن أخبار سعد بن نashed المازني ان السلطان هدم داره (١) فاضطر الى التشرّد وهو القائل :

عليكم بناوي فاهدموها فانها تراث كريم لا يخاف العواقب (٢)
ومن أخبار مالك بن الريب انه اضطر الى أن يهرب من مطاردة الججاج ابن يوسف وانه ما قال في ذلك :

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ربح الفلاة صوادي
ففي الأرض عن دار المذلة مذهب وكل بلاد اوطنت كبلادي (٣)

ومن أخبار شبيب بن عمرو ان علي بن أبي طالب وجه اليه شخصين يدعيان ابني شميظ ليقبضا عليه فنجّا منها بفرسه التي سماها العصا ، وفي ذلك يقول

ولما ان رايت ابني شميظ بسكة طيء والباب دوني
تجللت العصا وعلمت - اني رهين مخيس ان ادركوني (٤)
ولو اني لبثت لهم قليلا لجروني الى شيخ بطين (٥)
شديد مجامع الكتفين باق على الحدائين مختلف الشئون

وقد قال على تعقيبا على قول شبيب :

تجللت العصا وعلمت اني رهين مخيس ان ادركوني

« والذي فلق الحبة وبرا النسمة لو ظفرت به لصدقت ظنه » (٦) يعني لأودعته السجن وكان نتيجة لاحتساسهم بسخط المجتمع ان ضعفت نزعة الفخر في شعرهم ، وخاصة الفخر بالصلة نقتنمها ، بمكس ما كان شائعا في شعر الصعاليك الجاهلية ، بل ظهر حديثهم عن السجن وما يعانونه . كما نجد في شعر جحدر بن معاوية (٧) ، وشعر الجرنفس (٨) وشعر مالك بن الريب (٩)

٢ - كان الصعاليك الاسلاميون في جملتهم أكثر اختلاطا بالمجتمعات من الصعاليك الجاهليين ، وقد يبدو هذا متعارضا مع قولنا انهم كانوا يواجهون

(١) شرح التبريزي لحامسة أبي تمام ج١ ص ١٤

(٢) الكامل للمبرد ج١ ص ١٢١

(٣) الكامل للمبرد ج١ ص ٣٠١

(٤) تجللت ركبتي مخيس اسم سجن بناه علي بن أبي طالب

(٥) بطين عظيم البطن يعني عليا كرم الله وجهه

(٦) شرح التبريزي لحامسة أبي تمام ج١ ص ٢٥٢

(٧) أنظر معجم البكري ج٤ ص ١١٤١

(٨) الحيوان للجاحظ ج٧ ص ١٥٨

(٩) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١

موجة من سحق المجتمع ، والواقع أنه كانت هناك ظروف جانبية أو فرعية كانت تعترض هذا السخط أو تتخلله في كثير من الأحيان ، ومن هذه الظروف ، أن عددا من الصعاليك كانت لهم من القوة والمنعة ما جعل الأطراف المتطاحنة في صراع الخلافات والفتن التي أشرنا إليها تحرص على أن تبقى شر انضمامهم إلى عدائهم ، وتحرص على أن تكسبهم في قواها ، كما في أخبار عبد الله بن الحر التي تودد إليه كل من معاوية وعبد الملك بن مروان وعاليهما ، ولكنه ظل حصنا مستقلا عن الانطواء تحت أي سلطان ، وكذلك طلب منه الحسين بن علي العون في القتال فابى وظل معتصما بقوته واستقلاله (١) .

وكان منهم الشعراء البارزون الذين حرص الولاة والأمراء على الاستفادة بشعرهم فقبوهم إليهم ، متجاهلين سلوكهم حيناً ، وقاصحين لهم بالتوبة أحيانا كما في أخبار بكر بن النطاح الحنفى مع أبي دلف وقرّة بن محرز وما كانا يفيضان عليه من المطاء ويجريان عليه من الأرزاق ويهبانه من الهبات مقابل مدحه لهما وراشادته بكنائهما ، وقد صنع صنيعهما أمراء آخرون توددوا إلى بكر وانتفاعا بشعره (٢) .

وكما في أخبار مالك بن الربيع وسعيد بن عثمان وإلى خرسان (٣) وكما في أخبار فضالة بن شريك مع يزيد بن معاوية (٤)

وكان من هذه الظروف التوبة المستمرة أو المتقطعة التي تعترض حياة بعض الصعاليك فيهجرون صعلكتهم ليندمجوا في المجتمع ، ومن هذه الظروف أيضا أن الفقر والحاجة التي كانت تفرض على صعاليك الجاهلية قضاء كل أوقاتهم أو معظمها في الصعلكة طلبا للقوت قد خفت حدتها بعد الإسلام بتيسر الرزق وبسطة العيش فلم يكن الصعلوك الإسلامى في مثل حاجة الجاهلى إلى قضاء حياته متجولا متنقلا وراء لقمة يسيرة من العيش ، بل كان خيرا منه حالا ما لا يضطره إلى التنقل الدائم ، على أن المغانم بعد الإسلام كانت أجدى على الصعاليك منها في الجاهلية ، فقد يغنم الصعلوك غنيمة تكفيه أمدا ليس بالقصير على أننا لا ننسى أن الأخبار في الإسلام كانت في وصولها إلينا أوضح منها في الجاهلية ، وخاصة فيما يحيط بالخلفاء والأمراء ، وهو مجال كانت تفتقده الحياة في الجاهلية ، ونتيجة لهذا الجانب من الألفة بين معظم وبين المجتمع ظهر في شعرهم جانب لم يكن ملموسا في شعر صعاليك الجاهلية ، وهو جانب

(١) أنظر خزائن البغدادي ج٢ ص ١٩ - ٢٢ نقلا عن كتاب المصوم للسركى

(٢) أنظر مذهب الخضرى لأغاني الأسفهانى ج٨ ص ٨٤ والأمالى ج١ ص ٢٣٦ والمقد الفريد ج١ ص ٦٦ والكمال ج٢ ص ٨٧

(٣) أنظر الأمالى ج٣ ص ١٣٥ وخزائن البغدادي ج٢ ص ٤٣ - ٥٢ ومذهب الأغاني ١٠/٥ - ١٩ .

(٤) أنظر مذهب الخضرى لأغاني الأسفهانى ٢١٠/٢

المدح والهجاء والرثاء ، كما فى مدائح بكر بن النطاح لأبى دلف ومالك بن على الخزاعى وخريز بن عيسى (١) وكما فى مدائح ومراثى أبى الطمحان القينى لمالك بن سعد وبجير بن أوس بن حارثة (٢) وفضالة بن شريك لمعصم بن عمر يهجو (٣) ، وان كان هذا الجانب يعتبر وهنا فى صلابة الصعلكة وعتوها وتردها هذه الصلابة وهذا التمرد اللذان قامت عليهما الصعلكة وحفظا لها كيانهما وحصناهما من الضياع ، كما أنهما كانا من أهم مدعيات مركزهم سواء فى الجاهلية والإسلام ، على أن الذين ظهر فى شعرهم هذا الجانب الاجتماعى من الهجاء والمدح والرثاء عدد محدود ، ومع أن ما ورد منه غير قليل ، إلا أنه يبلغ من الكثرة بحيث نعتبره من الطوابع المميزة ، أو المثلثة لشعرهم

٣ ، مما يلاحظ فى وضع الصعاليك الإسلاميين أنهم احتفظوا بالطابع العام لشخصية الصعاليك ، وهو ما أشرنا إليه من الصلابة والتمرد والاعتداد بالذات إلى حد الاستهانة بكل شيء فى سبيل هذا الاعتداد ، حتى الموت ، ولذلك تجد من أبرز ما يتردد فى شعرهم جاهليهم وإسلاميهم استصغار الموت ، والتحفز دائما لاستقباله كشيء عادى مرتقب ، هذه الصفات المتنوعة من القوة فى أشخاص الصعاليك ، يجمعها اعتبار الصعلوك نفسه قوة مستقلة تآبى على الخضوع والانقياد ، حتى ولو كان شخصا مفردا ليس ذا اتباع أو أنصار ، وحتى لو كانت القوة التى تريد أن تسيطر عليه قوة غالبية فى المجتمع أو متسلطة عليه ، فإذا أحس الصعلوك أنه لن يستطيع الصمود أمام هذه القوة أو مقاومتها ، فإنه لن يتردد فى الهجرة إلى أى مكان يحتفظ فيه بقوته واستقلاله وعزته ، كما يقول الشنفرى فى الجاهلية « وفى الأرض منأى للكريم عن الأذى (٤) » ، وكما يقول مالك بن الريب فى الإسلام « وفى الأرض عن دار المذلة مذهب (٥) » ، فليس للصعلوك مكان خاص يميل إليه ، وليس له مجتمع معين يهوى العيش فيه ، فإن هدفه الوحيد هو الاحتفاظ بحريته كما يريد ما هو ، وبقوته كما يصرفها هو ، وبعد ذلك تتساوى لديه الأماكن والمجتمعات ، كما يقول مالك بن الريب قاصدا هذا المعنى نفسه « وكل بلاد أوطنت كبلادى (٦) » بل أنه يؤثر الفياض والقفار إذا جارت مجتمعات البشر على حريته وقوته واستقلاله كما رسمهن لنفسه ومالك ابن الريب يقول فى ذلك :

ان تنصفونا يال مروان نقرب اليكم والا فاذنوا بعباد

(١) انظر أمال القاتل ج١ ص ٢٣٦ ومهذب الأغاني ج٨ ص ٨٤ وما بعدها

(٢) انظر أمال القاتل ج١ ص ١٠١ ج٢ ص ٣٢٥ ومهذب الأغاني ج٢٦ - ٢٨

(٣) انظر مهذب الأغاني ج٢١/٢١

(٤) أمال القاتل ج٢ ص ٣٠٥ اللامية

(٥) الكامل للمبرد ج١ ص ٣٠١

(٦) الكامل للمبرد ج١ ص ٣٠١

فلن لنا عنكم مراحاً ومرحلاً بعيس الى ريج الفلاة صواى (١)

وكما فعل الاحيمر السعدى فى هجرته الى الفيافي المقفرة الا من الوحوش (٣)
وان الصعلوك ليؤثر الوحوش (على اختلاف أنواعها وعلى خطورة جيرتها) على
بنى آدم اذا ضيقوا على حريته أو حاولوا المساس بعزته كما يقول الاحيمر صعلوك
الاسلام :

عوى الذئب فاستانست بالذئب اذ عوى
وصوت انسان فكسبت أطير (٣)

وقد قال قبله صعلوك الجاهلية الشنفرى

ول دوتكم اهلون سيد علس وأوقط زهلول وعرفاء جبال (٤)

والذى يعنيننا من هذا ان صعلايك الاسلام احتفظوا بطابع القوة والاستقلال
الذى تقوم عليه الصعلكة وتعتز به ، ولم تستطع قوة أن تخضعهم أو تسيطر
عليهم ، بل فرض بعضهم على كل القوى أن تتردد اليه بعد أن أعياها كعبيد الله
ابن الحر الجعفى الذى أعيا الأمراء والولاة من مثل ابن زياد والمختار والمصعب
ابن الزبير ، واضطر كلا من معاوية وعبد الملك بن مروان والحسين بن على أن
يتوددوا اليه كما أشرنا ، وكما استطاع عبد الله بن سبرة الحرشى أن يجعل
الولاة يستعينون به فى غزواتهم ومناوشاتهم كما قلنا ، فأمثال هذين استطاعوا
أن يفرضوا قوتهم على المجتمع وعلى القوى المتعادلة فى المجتمع ، والذين لم
يستطيعوا أن يفرضوا قوتهم فروا بها الى حيث يكونون فى مأمن ، وإلى حيث
يستطيعون أن يزاولوا حريتهم كما يحلو لهم ، كما فعل مالك بن الربيع فى
هروبه من الحجاج (٥) وشبيب بن عمرو فى هروبه من على بن أبى طالب (٦)
وكما فعل سعد بن ناسب الذى ترك داره للوالى يهدمها (٧) وآثر الفرار بقوته
وحريته ، وكما فعل الاحيمر السعدى فى اختياره حياة الفيافي ومصاحبة
الوحوش على الاستسلام للسلطان (٨) .

وهذه الصلابة التى احتفظ بها الصعلايك واشتهروا بها فى مجتمعاتهم ،
دعمت مكانتهم فى المجتمع ، واضفت على صعلكتهم كثيراً من الهيبة ، وشيئا

(١) المصدر السابق ج١ ص ٣٠١ ٣٠٢ وانظر الكامل للمبرد ج١ ص ٢٠٠ والاصمعيات
ص ١٢٥ عن صعلايك آخرين

(٢) انظر المقد الفريد ج٢ ص ٢٩٠

(٣) معجم الشعراء ص ٣٧

(٤) أمال القائل ج٢ ص ٢٠٥ والسند الذئب والأوقط السر والعرفاء الصبح

(٥) الكامل للمبرد ج١ ص ٣٠١

(٦) شرح المطيب لحياة أبى تمام ج١ ص ٢٥٢

(٧) الكامل للمبرد ج١ ص ١٢١ وشرح التبريزى للحماسة ج١ ص ١٤

(٨) المقد الفريد ج٢ ص ٢٩٠

غير يسير من التقدير ، بالإضافة الى أن النظرة الدينية التي وصفتهم بالانحراف والشذوذ والتأنيب الشديد ، وإن كانت لم تنجح ، إلا أنها بعد عصر الخلفاء ، وبعد تحذر الفتن في الأمة من كل صوب ، وبعد أن أصبح الصعاليك مجرد جزء من هذه الفتن ، خف لهيب النظرة الدينية اليهم ، لأن هذه النظرة لم تعد مركزة عليهم وحدهم بل كانت موزعة على فتن كثيرة ، لم تكن الصعلكة أهمها ولا أخطرهما

ومن هذه القوة العنيدة التي استطاعوا أن يحافظوا عليها ، والتي كان من أهم وسائل احتفاظهم بها تهيؤ ظروف كثيرة لذلك ، أبرز هذه الظروف أن لم يكن أهمها شيوع الفتن المثلثة في قوى كثيرة متصارعة متطاحنة ، من هذه القوة العنيدة انساب شعر كثير لهم ، لا يمثل الشعور بالشذوذ والانحراف ، وإنما يمثل القوة والاعتداد بالنفس ، والشماذي فيهما الى درجة واضحة متميزة .

على أننا في خلال هذا لا ننسى الفارق بين الفترة الأولى من الاسلام ، وما وليها من العصور وبين العصور نفسها في موقفها من الصعلكة ، وتأثير الصعلكة بهذا الموقف ، وإن كانت الروايات غير واضحة كل الوضوح في التحديد الزمني لما باقته من شعر ، إلا أننا نحس أثر الفترة الأولى من الاسلام في شيوع التوبة بين الصعاليك ، وفي تحدث شعرهم بهذه التوبة وفي ظهور معنى يظهر لأول مرة في شعر الصعاليك وهو الحديث عن السجى والقيود ، حيث أن الذين لم يستطيعوا الهرب وقعوا في طائلة السلطان والشرعية ، فإذا هم في السجون والقيود .

وفي الآية الكريمة التي تقارن بين حال أهل الحرم في أمنهم ، وحال المجتمع الجاهلي فيما عدا الحرم نرى التصوير العميق في قوله تعالى « أو لم يروا أننا جعلنا حرماً آمناً ويتخطف الناس من حولهم اقبالباطل يؤمنون وبنعمة الله يكفرون (١) » فهذا التعبير « يتخطف الناس من حولهم » يصور لنا حال المجتمع الجاهلي ، ويشير الى أثر الصعلكة فيه . ولذلك يتول الزمخشري في تفسير الآية « كانت العرب حول مكة يغزو بعضهم بعضاً ، ويتفاوون ، ويتناهبون ، وأهل مكة قارون آمنون فيها لا يغزون ولا يفار عليهم مع قلتهم وكثرة العرب (٢) » ومن هذا يمكن أن نتصور الفارق بين الجاهلية والاسلام في حالتهما ، وفي أثر الصعلكة في كل منهما .

أساليبها :

أساليب الصعلكة تتحكم في تحديدها وتوجيهها عدة ظروف منها طبيعة الأرض ، وطبيعة المجتمع وحياته ومنها استعداد الصعلوك نفسه ، ومن هذه

(١) الآية ٦٧ سورة المكوت

(٢) تفسير الكشاف في الآية السابقة ٣/٣٦٥

الظروف ما ظل ثابتا لم يتغير كطبيعة الأرض واستعداد الصعاليك ، ومنها ما طرا عليه كثير من التغير كحياة المجتمع بجوانبها الدينية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وهذا التغير بدوره لم يكن ثابتا ، وانما اختلف باختلاف العصور والحكام ، وما يسود المجتمع من أحداث

وحين ننظر الى أساليب الصعاليك الاسلاميين نجد أساليب صعلكتهم تبعا لذلك مختلفة أيضا ، ولكن التغير الملموس الذي نحسه في الفارق بين أساليب الجاهليين والاسلاميين هو ضعف أسلوب الفارات الى حد الاختفاء في معظم العصور ، وتبعه لذلك اختفاء نغمة الفارات والتمدح بها في الشعر ، فبينما نجد الفارات أبرز ما يتحدث عنه صعاليك الجاهلية ويفخرون به في شعرهم ، وبينما يشيع في الروايات أيضا عنهم حديث الفارة ووصفهم بها ، نجد شعر الاسلاميين يكاد يخلو منها ، ونجد الروايات أيضا تتحاشى وصفهم بالفارات ، وهذا أثر مباشر لما طرا على الحياة الاجتماعية من تغير ، فبينما كانت حياة القبائل في الجاهلية تقوم على غارات بعضها على بعض بصفة دورية متصلة لا تكف ولا تكاد تنقطع وقد اتخذ الصعاليك من هذه الحياة أسلوبا من أساليب صعلكتهم ، بينما الوضع كذلك في الجاهلية نجد طريقة الفارات تكاد تختفي في الحياة الاجتماعية بعد الاسلام ، ولم تعد الظروف تسمح بانتهاجها فتختفي تبعا لذلك من أساليب الصعاليك ، الا في الظروف الشخصية أو السياسية الشاذة حينذاك ، كما ورد في اخبار عبيد الله بن الحر حينما أحس نغمة معاوية عليه السلام ثم خرج عبيد الله متضجبا وارتحل الى الكوفة في خمسين فارسا وسار يومه ذلك ، حتى اذا أمسى بلغ مسالح معاوية ، فمنعوه من السير فشدد عليهم وقتل منهم نفرا وهرب الباقيون ، وأخذ دوابهم وما احتاج اليه ، ومضى لا يمر بقرية من قرى الشام الا اغار عليها حتى قدم الكوفة (١) فقد كان هذا الظرف السياسي حينذاك في الصراع العنيف بين معاوية وعلى ، وما استتبعه من ظهور الخوارج والطوائف المنشقة ، والمذاهب المنحلة وما الى ذلك من الظروف الشاذة ، كما ان شخصية عبيد الله بن الحر في شهرته بالقوة ، وانقياد اتباع طيعين له من الظروف غير العادية أيضا ، فقد كان وضع عبيد الله بن الحر في صعاليك الاسلام أقرب الى وضع عروة بن الورد في صعاليك الجاهلية .

والذي يشيع في أساليب صعاليك الاسلام كثيرا قطع الطريق كما تحدثوا بذلك في شعرهم ، وكما ورد في وصف كثير منهم بأنه « يصيب الطريق (٢) » سواء أكان الطريق طريق القوافل أم طريق الأفراد ، وسواء أكان للمقيم مالا ، أم بضاعة مما تحمل القوافل كما يقول الاحيمر السعدي

(١) خزنة البخاري ج ٢ ص ١٩

(٢) انظر للشمال شرح التبريزي لحامسة أبي تمام ج ١ ص ٢٥٢ ومهذب الأمان ج ٨ ص ٨٤

اشكو الى الله صبرى عن زوملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن
قل للصوى بنى اللغناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن
فرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن (١)

فهو يتحدث عما تحمله الابل من بز. وثياب وطرف ، وفى أخيار أبى
النشناس إنهشلى أنه كان يعترض القوافل فى شذاذ من العرب بين الحجاز
والشام فى عصر مروان بن الحكم (٣) ، ويتحدث أبو النشناس عن مفاته فيقول
انه يستهدف الجزيل من المفاتم ، أى أنه يربأ بصعلكته عن اليسير منها كما
يقول

وداوية يهماء يغشى بها الردى سرت بابى النشناس فيها ركاذه
ليدرك ثارا أو ليدرك مغنما جزىلا وهذا الدهر جم عجائبه (٣)

وكذلك يبرز من أساليبهم الحديث عن سرقة الابل أيا كان أسلوب سرقتها،
كما يتحدث عن ذلك يزيد بن الصقيل بعد توبته فيقول

ألا قل لأرباب المخائض اعملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٤)

وكما يقول الاحيمر السعدى فى شعار جعله لنفسه

وانى لأستحيى من الله ان ارى أجور حبالا ليس فيه بعير
وان أسأل الجبى اللثيم بعيره وبعران دوى فى البلاد كثير (٥)

ومن أساليبهم الفتك بما يوحيه الفتك من فهمهم له وحديثهم عنه ، من
أساليب التفرير والغدر التى تنتهى بحياة المفرر بهم فى أغلب الأحيان كما سبق
فى شرح اللفظ ، ومن أساليب الفتك أيضا أعمال المجازفة وركوب المخاطر ، كما
يقول المبرد ، والاقدام على الفرر وركوب الخطر ، قد يتحسن عند الفتاك (٦) ،
وقد وصف كثير من صعاليك الاسلام بأنهم فتاك كسعد بن ناشب (٧) وعبدالله
ابن سبره (٨) وفضالة بن شريك (٩) .

(١) الأمالى للقالى ج ١ ص ٤٨ والزوامل الابل اذا كانت محملة والقطار الابل المتطورة

وراء بعض

(٢) الأمانى للأصطهاني ج ١١ ص ٤٢

(٣) الاصمعيات ص ١٢٥ وانظر مالك بن الربيع بخزاة البهذى ج ٢ ص ٥١

(٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٦١

(٥) معجم الشعراء ص ٣٧ .

(٦) الكامل ج ١ ص ١٢٠

(٧) المصدر السابق ج ١ ص ١٢١

(٨) عن شرح التبريزى للحماسة ج ١ ص ١٨٥

(٩) مذهب الأمانى ج ٢/٢١٠

الباب الثاني

الشعراء الصعاليك

من الواضح أننا لا نعنى من حديث الصعاليك الا بالشعراء منهم ، وأن الشعراء ليسوا كل الصعاليك ، بل المفروض فى غير شك أن الشعراء منهم قلة قليلة بالنسبة لغير الشعراء ، ومن فضل الشعر على التاريخ الأدبى العربى أنه حفظ جانباً كبيراً من حياة الأمة العربية وتاريخها لولا أنه لم يكن ليبلفنا عنه شيء يغنى ، كما لم يبللفنا عن مجالات كثيرة شيء يغنى

أما غير الشعراء من الصعاليك ، فلم يكن هناك ما يدعو الروايات الى العناية بهم وخاصة بعد الاسلام ، فان الاسلام ينكر الصعلكة أشد الانتكار ، فلم يكن يسمع الرواة أن يجملوا من حديثها لذاته موضوعاً يتناقلونه ويضمونه موضع العلم الذى يتناقلونه تعليماً وأخباراً ، ولكنهم وجدوا من جلال الشعر وتعظيم العرب له مبرراً للعناية بشعر الصعاليك وبعض أخبارهم

ومن أمثلة ذلك أن مالك بن الريب اقترنت أخبار صعلكته بزميلين له ، أحدهما شظاظ الضبى (١) الذى ضرب به المثل فى اللصوصية ، فقليل العصر من شظاظ (٢) ، والآخر أبو حردبة المازنى (٣) وأبو حردبة هو الذى يقول عنه الراجز وعن مالك :

الله نجالك من القصيم
ثم ومن أبى حردبة الأليم
ومالك وسيفه السوم (٤)

ولكن مالك بن الريب كان شاعراً ، فعنيت به الروايات ، أما أصحابه فلم يكونوا شاعرين ولذلك ، لم يبللفنا عنهما شيء مفيد ، وهناك صعاليك من غير

(١) خزائن البغدادي ج٢ ص ٤٢

(٢) مجمع الأمثال ج٢ ص ٢٥٧

(٣) أنظر مجمع ما استجيب للبكرى ج٢ ص ١٠٣٧

(٤) المصدر السابق

الشعراء سالت الروايات عنهم ذكرًا خاطفا لا ارتباطهم أو ارتباط اسمائهم بشيء آخر ، كفى الشنة وهب بن خالد قاطع الطريق ، فلما زمة الشنة وهي القرية له كانت في ذاتها حديثا ، وسببا في تعرض معاجم اللغة لذكره في سياق شرح الشنة (١) ومن الأدلة على أن الصعاليك غير الشعراء كانوا أكثر بكثير من شعرائهم ما ورد من ابن أبا جندب الهذلي حين أراد أن يثار لأخيه الأسود بن مرة من بني لحيان ، وأعد كل خليع وفاتك أن يأتوه في موعد ومكان معينين ليغير بهم على بني لحيان (٢) ومعنى ذلك أن هؤلاء الصعاليك من الحلماء والفتاك الهذليين كانوا عددا كبيرا ، في حين أنه لم يبلغنا من أخبارهم إلا أخبار أبي خراش والأعلم وصخر الحنفي وغير قليل ، وذلك لأن هؤلاء كانوا شعراء .

وسياق الحديث عن الشعر يجعلنا مضطرين إلى التمييز بين الشعراء الجاهليين ، والمخضرمين والإسلاميين منهم ، لما لهذا التحديد الزمني ، وما يرتبط به من نظام الحياة والمجتمع من أثر في الشعر

والواقع أن الحديث عن الشعراء الصعاليك وعن شعرهم يحيط به كثير من الغموض والتبعض ، والباحث في هذا المجال يجد مشقة أي مشقة في الوصول إلى صور واضحة عن هؤلاء الشعراء وعن أشعارهم نتيجة لضعف التاريخ العربي القديم واضطرابه فيما يتعلق بالأفراد وبخاصة إذا لم يكن لهم وضع بارز في الدين أو السياسة ، وعلى الأخص هؤلاء الصعاليك ، فلولا ما تميز به الإسلام من سيطرة وبسطة وسعة في الآفاق والفهم للأمور ، لكان الحديث عن الصعاليك في ذاته جريمة ، لأن الصعاليك نفسها جريمة أي جريمة في الإسلام . ولكن سلاحين تفرح بهما العلماء في تداول رواياتهم ، أحدهما هذه البسطة والسعة في فهم الإسلام للأمور مما لا نرى ما يدعو للاقاضة في حديثه ، ولكن يجعله مثل شعار العلماء في هذا المقام من قولهم « ناقل الكفر ليس بكافر ، فالمنكر شيء » ، والحديث عنه ودواجه شيء آخر ، والسلاح الثاني هو تعظيم العرب للشعر وجعله ميدانا للتنافس بينهم ، ثم اقرار الإسلام للشعر واعترافه بهذه المكانة له ، هذان العاملان كان لهما الفضل فيما نعتقد في مجرد وصول أخبار الصعاليك إلينا

ولكن هذه الأخبار لكونها معتمدة على الروايات ، ولما يفرض في الروايات من اختلاف الرواء في قوة ذاكرتهم ، وفي دقتهم في النقل تعرضت لاضطراب وتعرضت وأضحى في شعر الصعاليك ولذلك نجد معظم شعرهم تختلف فيه الروايات ، وما يُلغى من هذا الاختلاف أن معظم الخلاف منصب على الألفاظ ، وأقله ما يصيب المعاني كما سيأتي .

والذي يعنيننا هنا هو أن نقول أننا حين نتحدث عن الشعراء الصعاليك لانزعج أننا نستطيع الحصر على وجه اليقين ، لأن هؤلاء الشعراء وأخبارهم متفرقة بل

(١) انظر القاموس المحيط مادة شنة ج ٤ ص ٢٤١ .

(٢) صبح البكري ج ٢ ص ٥٣٠ .

متناثرة في كل الكتب القديمة تقريبا ، سواء أكانت كتب تاريخ ، أم كتب ادب ولغة ، أم كتب معاجم ، ولا نستطيع أن نزعم ، ولا نعتقد أيضا أن هناك من يستطيع أن يزعم أن في وسعه أن يلم بجميع الكتب العربية ليستقصى كل ما فيها عن الصماليك

ومما يزيد موضوع الصماليك صعوبة أنه موضوع لا زال بكرا ، وأول من أفرد الصماليك ببحث خاص هو أبو سعيد السكري في كتاب اللصوص وقد أخذ عنه كثير من العلماء كالبغدادي في خزائنه ولكن منهج السكري لم يتصل ، ولم يجد من العلماء من يواليه ، واقتصر الحديث عنهم على الاستشهاد بآيات أو أخبار متفرقة في معظم الأحيان ، يتبين منها أنها غير مقصودة لذاتها وإنما لتأييد ما هي مسوقة من أجله ، ولو قد وجد السكري من يواليه لكان في تضافر العلماء والباحثين ما يبرز لنا صورة واضحة أو قريبة من الوضوح محددة أو قريبة من التحديد فيما يتعلق بأشخاص الصماليك وشعرائهم ، فيما يتعلق بأخبارهم وأشعارهم وفي برد كل ذلك إلى الوضع الصحيح من التحديد الزمني ونسبة كل شاعر وشعره وأخباره إلى عصر معين وزمن معين ، ولكننا نتيجة لعدم تحقق ذلك نجد عناء في نسبة شعراء الصماليك إلى عصورهم وأزمانهم التي عاشوا فيها ، ولئن كنا نستطيع أن ننسب كلامهم إلى الفواصل الرئيسية في التاريخ العربي من الجاهلية والحضرة والإسلام ، فإننا نعيى بما هو أبعد من ذلك في الدقة ، من نسبة الجاهلي إلى عصر أو جيل معين في الجاهلية ، ومن الفصل الدقيق بين الشعر الجاهلي والإسلامي بالنسبة للمخضرمين ، بمعنى أننا حين ندرس شعر المخضرمين لا نجد الوسيلة الدقيقة أو الروايات التي ترشدنا إلى فصل الشعر الذي قالوه في الجاهلية عن الشعر الذي قالوه في الإسلام ، إلا إذا كان الشعر نفسه يتضمن ما يوحي بذلك ، أو كان يرتبط بعادث عرفت نسبته إلى الجاهلية أو الإسلام ، ومع ذلك فقلنا نجد هذه الاعتبارات ، ومن نسبة الصعلوك الإسلامي إلى عصر أو جيل معين في الإسلام وإن كان هذا الجانب أوضح الجوانب في موضوع الصماليك ، أو بمعنى أدق ، أقلها في الغموض .

ولهذا كله لم يلق موضوع الصماليك اقبالا من الباحثين المحدثين ، مع سعة البحوث الأدبية وتشعبها في العصر الحديث فبصرف النظر عن المقالات على قدرتها ، والفصول الموجزة العجلى والمسوقة ضمن موضوعات أخرى (٢) لا نعلم بحثا أخرجته المطابع إلا بحث شعراء الصماليك في العصر الجاهلي للدكتور يوسف خليف عن جانب واحد من الموضوع كما يبين من عنوانه ، هو الجانب الجاهلي

(١) للمثال انظر خزنة الأدب للبغدادي ج ٢ ص ١٩ ٢١

(٢) مثل ما جاء في فصل الفنى والفقر بكتاب الحياة العربية من الشعر الجاهل للدكتور الحوفي ص ٢٢١ - ٢٢٤ وبعض اللقرات بكلية اللغة العربية وحديث كارل بروكلمان في تاريخ الأدب العربي عن بعض الصماليك كالشعري وتاجب شراً وعروة بن الورد

فحينئذ نتحدث اذن عن الصعاليك لا نجد مفرا من الاعتماد الكامل على
التراجم العربية القديمة ، متقلين بين اشتاتها ومتناثراتها ، بل وكلماتها الخاطفة
فهيأتنا عن الصعاليك ما وسعنا التنقل ، راجين الا يكون القصود - ان كان -
شعبا .

وحيث ان تراجم الشعراء لا تعيننا لذاتها في هذا الموضوع ، لذلك نكتفي
منها بما يميز الشاعر عن غيره ، او يحدد صفاته ، في أقصى ما يستطيع من
اليجاز ، تاركين التفاصيل بعد الاشارة الى أهم مصادرهما ومراجعتها لمن أراد
الرجوع .

الجاهليون

ط

١ - الشنفرى :

نشأ في لزد اليمن ، ولكن بنى شبابه بن فهم أسروه صغيرا ، فظل فيهم
حتى أسر بنو سلامان بن مفرج رجلا من بنى شبابة ففدوه بالشنفرى ، فعاش في
بنى سلامان بنجد أسيرا كالعبد ، أو عبدا كالأسير ، حتى تعلق بفتاة هي بنت
الرجل الذى يعيش عنده ، وأراد أن يتزوجها فأققت من ذلك ، وأذنه ، وأحس
للمهانة في مقامه بين بنى سلامان فلجأ الى الصعلكة ، واستغل معظم نشاطه فيها
في الاختطاف من بنى سلامان ، حتى قتل منهم تسعة وتسعين رجلا ، والشنفرى
هو الذى يضرب به للثل في سرعة العدو الذى يسبق الخيل ويضرب به المثل في
اللقط والدماء ، وهو ابن أخت تأبط شرا رغم أنه أكبر منه سنا ، وكان أحد
رفقة ثلاثة ، اشتهروا بأنهم من أقوى الناس وأعداهم ، هو وتأبط شرا وعمرو بن
براقة وهو أحد شخصين لكل منهما ديوان شعر ، هو وعروة بن الورد ، وإن
كان ديوانه هو لم يصل إلينا منه الا أقله ، وهو صاحب لامية العرب ، التى يعتز
الشاعر العربي كله باحتوائه على مثلها ، التى فتنت المستشرقين فأولعوا بها
وترجمتها ، حتى ترجمت الى نحو خمس لغات أجنبية ، والتى حظيت منذ القديم
بإعجاب الأدباء والنقاد ، حتى أفرد الزمخشري لها كتابا لشرحها هو « أعجب
السجب في شرح لامية العرب (١) » ويجعل بعض الباحثين شعره في المرتبة الأولى
من حيث التمثيل والتصوير

(١) انظر هذه الأخبار وغيرها عنه وعن شعره متفرقة في المصادر الآتية : جميع الأمثال
١٦/٢ ، والله المبريد ٢٠/١ ، وأمل الغزل ٢٠٠/٣ و ١٥٥/١ ، وشرح للفضليات ص ١٠٨ وشرح
حاسة ابن تيمية للتصنيف ١٨٧/١ ، والكامل للمبرد ٧٩/٢ ، وتاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان

٢ - تأبط شرا :

هو ثابت بن جابر الفهسي ، خال الشنفرى ، واحد الثلاثة السابقين الذين اشتهروا بأنهم أقوى وأعدى من عرفهم زمانهم ، وقد بلغ من اعتداده بنفسه وبقوته وعدوه أنه كان يغير وحده على رجله ولا يهاب أحدا ، والنزى عدوه من أبطال البدو المعدودين ، حتى أن قصص مغامراته وأقدامه تشبه الأساطير ، وإن كان معظمها موضع اتفاق بين الروايات مما يحل على تصديقها ، والذي عرف مع شدة بأسه وصرامته ، بالمهارة الباهرة في التخلص من المآزق البالغة الخطورة ، والتي لا يتاح الحلوص منها الا لشخص وهب حظا عظيما من الذكاء وسرعة البديهة والعدو الحارق للسادة فى قصص كثيرة لا تكاد تختلف عليها الروايات ، وقد سجل معظمها فى شعره ، وكان مع ذلك من مشاهير الشعراء المجيدين (١) ، وأمه تصف للناس طريقة تربيتها إياه وكأنها أحست تساؤلهم عن سر ما أوتيته من صفات لم يالفوها فى غيره ، فهي تسوق لهم جانبا من تحليل ذلك كما روى الجاحظ فى قوله « رويوا جميعا أن أم تأبط شرا قالت والله ما ولدته يتنا ، ولا سقيته غيلا ، ولا أبته على مآفة ، وقد شرح الجاحظ هذه الالفاظ بأن اليتن خروج المولود قبل رأسه وذلك علامة سوء ، وأن الغيل ارتضاع لبن الحبل وذلك فساد شديد ، وأن المآفة هي مضمون العنف والحق من الأم فى ترقيص ابنها واعتداده للزوم بطريقة مفزعة لا رفق فيها (٢) ، مع أن بعض الروايات تنهم أمه بالتواطؤ مع زوجها أبى كبير الهذلى على قتل تأبط شرا ، وهو غلام ناشئ ، حينما توقع أبو كبير الشر من تأبط شرا ، وأحس بالحق فى نظراته نتيجة لكثرة دخوله على أمه ، وقد استدرجه أبو كبير الى حيث يلقي هلاكه فى إحدى الغارات حتى انتهى

١٠٤/١ وما بعدها وأعجب العجب فى شرح لأية العرب للزمخشري وأمال القائل ٣٦/٢ والشواصغ لمحمد صبرى ص ١٢٥ ومهذب أغاني الأصفهاني ٩٥/١ ومعجم ما استعجم للبكري ٤٢٩/٢ ، ٥٥٩ ، ٢٤٩/١ و ٢٤٦/٣ و ١٣٩٢/٤ والحيوان للجاحظ فى سبعة مواضع (بالقهرس المجمع) وخالف صاحب القاموس فعده فى الاسلاميين مادة (غرب) والشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٥/١

(١) انظر تفصيل ما سبق وأحداثا وأخبارا عنه وعن شعره فى المصادر الآتية مهذب الأغاني للأصفهاني ٣٢٤/١ وأمال القائل ٣٨/١ ، ١٣٤/٢ ، ٢٧٨ ، وتنبيه البكري على أوام القتلى ص ١٠٨ ومعجم الأمثال ٤٦/٢ وخزانة البغدادى ٩٣/١ ١٣٩/٩٥ والمفضليات للضبي ص ٢٧ والاصمعيات ص ١٣٥ وحسانة أبى تمام ١٦/١ ، ١٩ ، ٣١ ، ١٨٩ ، ٣٤٢ وتاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان ١٠٤/١ والقد القريد ٢٤/١ ١٢٧/٣ ومعجم ما استعجم للبكري ١٨٧/١ ، ٢٣٠ ، ٢٥٧ وبه قصة قتله القول وشعره فى ذلك و ٣١٨/١ ٤٠٠/٢

٢٤/٢ وبه قصة مقتله ٥٠٨/٢ ، ٦٣٨/٢ ، ٦٤٦ واحد عشر موضعا آخر (بالقهرس المجمع) والحيوان للجاحظ ٦٣/١ ١٨٢ ٦٨/٣ ٢٥٥/٦ على شك فى نسبة شعر له فى هذا الموضع ، ٤٥٠/٦ (على شك أيضا) ، ٢٨٦/١ رثاء أمه إياه وعده القاموس المحيط اسلميا مادة (غرب) وهو غير صحيح والشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧١/١

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٨٦/١ وشرح القصائد السبع لابن الأنبارى ص ٤١ مع اختلاف فى بعض الألفاظ

به الى عدوين له ، ولكن أبا كبير رجع أكثر خوفا من تأبط شرا وأشد فرقا حينما وجده قتل عدويه وعاد بطعامهما (١) ، وليس من اللازم أن نعتقد أن أمه تواطأت مع زوجها في هذه المؤامرة ، فيجوز أن يكون أبو كبير منفردا بها ، أو أنها نسب الى أمه الاشتراك ليخفف من جرمه ، وعلى فرض صحة الرواية كلها ، فليس من اللازم أن تكون متعارضة مع حديث أمه عنه ، ووصفها لتربيتها إياه

٣ - السليك بن عمير السعدى :

وهو المشهور بالنسب الى أمه السلركة ، وكان من أغربة العرب ، لأن أمه كانت أمة سوداء فوثر عنها لونها ، وكان لذكره وشهرته دور في أنحاء الجزيرة كلها ، حتى أن عمرو بن معد يكرب يقول (ما أبالي أى طعينة لقيت على ماء من أمواء معد ما لم يلقني دونها عبداها أو حراها) وعنى بأحد العبيدين السليك ، وقد ضربت به الأمثال التي بلغت من الشهرة في أنحاء الجزيرة كلها حدا بارزا فلا يعد بضعة نف رالا ويكون السليك أحدهم سواء في سرعة العدو أو في مضاء العزيمة وشدة البطش أو في الشجاعة والفروسية ، فالروايات تصفه بأنه أحد العدائين الأربعة في العرب ، وأحد قربان الثلاثة ، وأحد خمسة يصفهم الجاحظ بقوله « فهؤلاء أسد الرجال ، وأشدهم قلبا وأشجعهم بأسا ، وبهم يضرب المثل (٢) ، حتى في الخيل المشهورة عند العرب كان يسهم فيها بفروسة المشهورة بالنحام » .

وقد شمل نشاطه في الصعلكة أرجاء واسعة من الجزيرة حتى أنه كثيرا ما كان يغير في أنحاء اليمن مع أن موطنه في تميم بالبحامة ، ولكثرة غاراته اشتهر بأنه « سليك المقائب ، والمقائب جماعات الخيل ، وقد استطاع بهذه المقومات التي اقترنت بشخصيته الفذة في مجالها أن يرفع من خسيسته التي ورثها من سواد أمه ورقها ؛ فبدل أن كان موضع المرتقب بين العبيد ، أصبح في موضع الهيبة والتقدير والاعجاب اللاتي لم يحظ بهن في جيله سوى النفر المحدود ، وكأن من أبرر مواهبه قوة شاعريته التي جعلته من الشعراء البارزين المجيدين في عدة مجالات ، والذين يتردد شعرهم في سائر أنحاء شبه الجزيرة (٣)

(١) شرح التبريزي لحسانة أبي تمام ج١/١٩

(٢) رسائل الجاحظ ١٩٢/١

(٣) أنظر ترجمته وقصائيل أخباره وأشعاره في مجمع الأمثال ١/٢ ، والمقد الفريد ٧١ .
٢٥٠ وأمال القائل ١٨٦/٣ ، وشرح التبريزي لحسانة أبي تمام ٣٧٨/١ وخزانة الجداول ٨٩/١
والكامل للمبرد ٣١٠/١ وشرح المفصليات لابن الأثير ٧٠٤ . ٧٠٥ . والكامل للمبرد ٥٧/٢
وعائرة معارف - البستاني مادة (سلك) ومجمع الأمثال ٣٠/١ ١١/٢ ٤٧ . ومساعد التصانيع ٣٠/٤
وربينة الدهر للشامي ١٣٣/٤ والحيوان للجاحظ ١٨/١ ورسائل الجاحظ ١٩٢/١
والشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١ ومجمع ما استجم للبحر في مواضع كثيرة منها ١٠٨٠/٣ ،
١١٧٠/٤ ١٣٣٩ والكاموس المحيط مادة (نعم) ومادة (غرب) .

٤ - عروة بن الورد العبسي :

أمتاز عروة بأنه أضفى على الصعلكة كثيرا من الاحترام والتقدير سواء أكان في عصره الجاهلي أم فيما يليه من بعض عصور الاسلام ، وذلك بما تحلى به عروة من خلق فريد في السخاء والعطف الشديد على الفقراء ، واعتبار نفسه مسئولا عن تفريج كرباتهم وضوائق العيش عنهم ثم في تواضعه الشديد معهم ، وتطبيق أكرم صور الاشتراكية معهم سواء في بذله ما عنده لهم ، أو في مقاسمتهم إياه غنائمه في عزواته وغاراته من أجلهم في قصص وأخبار كثيرة أفاضت فيها الرواة وكتب القدامى ، ولذلك لقب « عروة الصعاليك » ويريدون بالصعاليك في هذا اللقب الفقراء ويعملون دائما سبب هذا اللقب بأن عروة كان يجمع الفقراء ليعولهم ويعطف عليهم ، ثم يسوقون أخباره في ذلك ولذلك يقول عنه عبد الملك بن مروان : من زعم أن حاتما أسبح الناس فقد ظلم عروة ابن الورد ، ويقول أيضا : ما وددت أن أحدا من العرب لم يلدني ولدني إلا عروة ابن الورد لقوله :

واني امرؤ عافى انائي شركة وانت امرؤ عافى اناءك واحد

ولذلك يقول معاوية بن أبي سفيان لو كان لعروة بن الورد ولد لأحببت أن أتزوج اليهم ومن أخباره أيضا أن ابنا للحصين بن الحمام أتى باب معاوية ابن أبي سفيان ، فقال لحاجبه استأذن لي على أمير المؤمنين ، وقل ابن مانع الضميم ، فاستأذن له فقال له معاوية : ويحك ، لا يكون هذا إلا ابن عروة ابن الورد العبسي أو الحصين بن الحمام المري ، ادخله .

وقد اقتضت منه هذه السماحة في خلقه ، وهذا التراحم من الفقراء والصعاليك على بابيه أن يكثر من غاراته وأن يبعد في أرجاء الأرض طلبا للغنائم والأسلاب .

وهو الوحيد من بين شعراء الصعاليك الذي وصلنا ديوان مطبوع له (١) جمعه ابن السكيت وكان من الشعراء الكثيرين ، ويمكن أن يعد أكثر شعراء الصعاليك تناولوا لأغراض مختلفة وقد عده أبو حبيدة في الطبقة الثالثة من الشعراء وعده صاحب جمهرة أشعار العرب من الشعراء ذوي القصائد المنتقيات وهو من الشعراء القليلين الذين كان لشعرهم تأثير في الحياة الاجتماعية ، ولذلك يقول الحطيئة لعمر بن الخطاب حينما سأل عن قومه : كيف كنتم في حربكم ؟ قال : كنا ألف حازم ، قال : وكيف ؟ قال : كان منا قيس بن زهير وكان حازما لا نصيه ، وكنا ناتم بشعر عروة بن الورد ، وتقدم بأقدام عنثرة . وكان عبد الله ابن جعفر يوصي معلم ولده ألا يعلمهم قول عروة

(١) للشنفرى ديوان مخطوط بدار الكتب المصرية وينقل بعض الباحثين أنه مطبوع انظر

الشعراء الصعاليك د . يوسف خليل .

خزنى للفنى اسمى فانى رايت الناس شرهم الفقير
ويقول ان ذلك يدعوهم الى الاغتراب عن أوطانهم (١)

٥ - قيس بن منقذ السلولى الخزاعى :

وهو المشهور بابن الحدادية ، وهى أمه ، وكان ذا بأس شديد ، وكان من الفتاك ومن شجمان الصعاليك ، وقد كثرت غاراته ، وثقلت جناياته على قومه فظلموه ، وأشهدوا على خلعه بسوق عكاظ على ألا يحتملوا جريرة له ، ولا بطلون أحدًا بجريرة يجرها على قيس ، ولكن ذلك لم يفت فى عزمه ، ولم يصرفه عن غاراته وجناياته ، بل ازداد ضراوة وشراسة ، وجعل قومه هدفا من أهداف غاراته . وأصبح مأوى للصعاليك والشذاذ والخلفاء ، يغير بهم ويعتمد على بأسهم ، وكانت له مواقف يمثل فيها خلق السيد الكريم ، لا الصعلوك الخليع ، كقصة الغنائم التى استاقها فى غارته على بنى قميير من قومه خزاعة ، حينما ناشده ابن محرق أن يرد ما استاقه من غنائم ، فقَالَ له قيس أما ما كان لى ولقومى فقد أبررت فسمك فيه ، وأما ما اعتورته أيدى هذه الصعاليك فلا حيلة لى فيه .

وله شعر كثير ، يبرز فيه جانب الغزل وجانب الفخر بقومه قبل أن يخلعوه . بالإضافة الى شعره فى محيط الصعلكة (٢)

٦ - مالك بن حريم الهمداني (٣) :

مع ان الروايات تصفه بأنه من لصوص همدان ، الا أن أخباره تنبئ عن أن أسوبه فى الصعلكة كان يعتمد على الفارات أكثر من التلصص ومع ذلك

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره فى الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٥٩ - ١٦٠ وشرح ابن السكيت لديوان عروة ، ودويوانه ، وأمالى القائل ٢٣١/٢ ، ١٨/٣ ، ٥٩ ٢٠٠/٢ والتنبيه على أوهام القائل للبكرى ص ١١٢ وشرح الاصمعيات لابن الانبارى ص ٣٥ والاصمعيات ٣٥ - ٣٨ وحماة أبى تمام ١٥٩/١ ، ١٧٧ ، ٣٠/٢ ، ٢٥٨ ، ٣٠١ وشرح حسانة أبى تمام للتبريزى ١٥٩/١ وتاريخ الأدب العربى للكارل بروكلمان ١٠٩/١ والكامل للمبرد ٧٨/١ ، ٣٦٢ والقاموس المحيطة مادة (صعلك) ومعاهد التنصيص ١٢١/٣ والكامل ٣٦/١ وجمهرة أشعار العرب للقرنى ص ٣٤ والعمدة لابن رشيق ٣٥/٢ والحيوان للجاحظ ٢٧٢/٢ ٢٥٦/٤ ٢٠٩/٦ وبيان والتبيين للجاحظ ٢٢٤/١ والأغانى للأصفهاني ٢/١٤ ، ٦٦/١٣ ، ٣٧/٣ ، ٣٨ ٧٢ - ٨٨ ومجموع البكرى ٧٣٧/٣ ٨٩٢ ٩٩٩ ومواضع أخرى

(٢) انظر ترجمته وشعره وأخباره فى الأغاني للأصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١

(٣) اختلف فى ضبط حريم والأدب أنه يفتح الحاء المهملة وكسر الراء وروى حريم بالحاء وحزيم بالزاي وسماه البحتري فى حسانته خطا مليك بن حريم

فان شعره ينبىء عن شخصية قوية كريمة تلتزم منهج الخلق الحميد فيما تقتضيه الصلات الاجتماعية ، حيث نجد شعره يركز على الحديث عن الخلق والعفة والدعوة اليهما ، ويعدّ النقاد من فحول الشعراء ، وهو من القليلين الذين رويت لهم قصائد طويلة من شعراء الصعاليك وقد روى له الأصمعي في أصعبياته احداها وتبلغ أربعين بيتا ، وكانت بينه وبين عمرو بن معد يكرب مناسقات شعرية (١) .

٧ - صخر الغي الهللي :

هو صخر بن عبد الله الحيشي من هذيل ، كان مع اخوته صخير والأعلم وأبى عمر يكونون عصابة عتية عنيدة ، دائبة النشاط والغزو ، وقد ساقمت لهم الأخبار قصصا طريفة في حسن التخلص والتمويه على الأعداء ، وكانوا من العدائين

ويعلل الأصفهاني سبب تلقيب صخر بالغي بقوله « ولقب بالغي لحلاسته وشدة بأسه ، وكثرة شره » ، وبلغ من شدة بأسه واعتزازه بشجاعته انه حينما أحاط به أعداؤه من بنى المصطلق أبى أن يسام نفسه اليهم ، أو أن يحاول النجاة منهم ، بل ظل يقاتلهم ، ويرتجز بشعر مؤثر ، حتى قتل

وكان شاعرا قويا عبقيا ، أبرز شعره شعر الصراع مع أعدائه ، ومنافراته مع عدوه أبى المثلم ، وشعر الطبيعة الذي يعكس حياته في الصعلكة .

ولئن كانوا يقولون في أمثالهم « الفضل ما شهدت به الأعداء » فان في شهادة أبى المثلم لعدوه صخر ما ينبىء عن خلق صخر وشخصيته ومركزه في المجتمع ، فحينما قتل صخر رثاء أبو المثلم بقوله :

لو كان للدهر مال عند مثله	لكان للدهر صخر مال قنيان
أبى الهضيمة ناب بالعظيمة	متلافى الكريمة لا سقط ولا وان
حامي الحقيقة نسال الوديقة معتاق	الوسيقة جلد غير ثيبان (٢)
وبد مرقبة مناع مغلبة	ركاب سلوبة قطاع اقتران (٣)

(١) انظر ترجمته واختاره وشعره في الاغانى للأصفهاني ٢٥/١٤ واملال القال ١٢٠/٢ .
وحساسة ابى تمام ٣/٢ والجوان للجاحظ ٢١٠/٢ وشرح الاصمعيات عن ابن الاثير ص ٥٦
- ٦٣ وشرح التبريزي للحساسة ٣١/٢ ، ٣٢ ، والاصمعيات ٥٦ - ٦٢ والمدة لابن رشيقي
٢٠/١

(٢) الحقيقة الراية والحرمان والوديقة الحر الشديد أى يسرع المسير في الحر الشديد
والوسيقة الايل

(٣) الرياه المشرف من مرتفع والروقة المنظره في رأس الجبل والسلوبة الفرس الذكر
الظيم . والابيات في المدة لابن رشيقي ٣٦/٢ والبيان والبيان للجاحظ (حاشي) ٣٢٦/٣

هبط لودية جمال الودية شهدا اندية سرحان فتيان
يطيك ما لا تكاد النفس تسلكه من التلاد وهوب غير متان

وزاد الاصغهانى عليها البيتين التالين :

يعنى الصغاب اذا جد الضراب ويكفى القائلين اذا ما كبل العاني
ونترك القرن مصفرا انامله كان فى ريعتية نضغ ارقسان (١)
وفى هذه الأبيات من أوصاف القوة والشجاعة ، والحلق والمروءة والسماحة
ما يكفى لرفع صخر الى صفة البارزين فى مجتمعه (٢) .

٨ - عمرو بن بركة الهمداني :

غلبت عليه نسبته الى امه بركة ، واسمه عمرو بن منبه بن يزيد الهمداني
وكان رفيقا للشنفرى وتاجل شرا فى الصعلكة وعمرو يعتبر من الأشخاص
القليلين الذين يعتبرون نموذجا لشخصية الصعلوك القوى العنيد ، الذى
لا يصنه عن عزمه شىء ، ولا تقف فى طريق أهدافه عقبة ، وقصته مع حريم
الهمداني مثال لذلك ، حيث أغار حريم فسطا على ابل لعمرو ، وكان حريم
مخوفوا وهيبا ، فصمم عمرو على أن يغير عليه وقد حذره بعض الناس بقولهم
« لا تعرض لتلفات حريم » ولكنه أنفذ عزمه ، وأغار على حريم فاستاق كل شىء
يمتلكه حريم ، وقد أخذته نشوة النصر ، فأنشأ قصيدة رائعة ، بل كل بيت
فيها رائع . ومنها هذه الحكمة التى كان العرب يعتبرون مضمونها شعارا لهم
وحذا ، والتى لم تزدوا المصور حتى اليوم الا اجلالا لها وإيمانا بها وهى

متى تجمع القلب الداكى وصاروما واننا حيا تجتنبك المظالم (٣)
ومن هذا البيت الذى يعتبر الصعاليك مضمونه شعارا وحذا لهم ، وهو
ومن يطلب المال للمنع بالقنا يعش ذا غنى او تغترمه المخارم (٤)

(١) الأرقان اليرقان يعنى نصفرة والبيتان والأبيات السابقة فى الأغاني ٢٠/٢٠ مع اختلاف
يسير فى الألفاظ

(٢) انظر ترجمة صخر وأخباره وشعره فى الأغاني ٢٠/٢٠ ، ومهذب الأغاني ١٨٥/٢
وخزاة الجندى ٤٢/١ وأمال القائل ٢٠٤/١ ، ٢١٠ وزهر الآداب للمصرى ٢٢٩/١ ترجيحاً
وعيون الهذيل ٥١/٢ والبيان ٢٧٥/٢ والمعدة ٢٦/٢ ونهاية الأرب للنويرى ٢٠٥/٦

(٣) أسفا عبد السلام هارون وأحمد شاکر محققا الاصمعيات فى نسبة هذا البيت الى مالك
ابن حريم فى شرح الاصمعيات ٥٦ حيث قال « ومالك هذا هو صاحب البيت السائر الحكيم
متى تجمع اللاب ٠٠ الخ » والبيت من قصيدة ١٩ بيتا ذكرهما القائل فى الأمالي ١١٩/٢ والاصغهانى
أنظر الأغاني (بالفهرس) ومهذب الأغاني ٩٢/١ وفى العقد الفريد ٣٤/١ هذا البيت وبيتان معه
ومجمم البكرى ٣٣٣/٢ وكل المصادر تنسبها لعمرو بن بركة

(٤) القنا جمع قناة والمخارم سبل الموت

وقد تمثل الحجاج ببعض القصيدة في خطبته التي توعده فيها أهل العراق (١) وكان ابن بركة من العدائين المشهورين بأنهم لا تلحقهم الحيل ، وفيما تسوقه الأخبار من قصص عدوه مع الشنفرى وتابط شرا ، وفي صراع هذا العدو مع الأعداء والمغار عليهم كثير من العجب والطرافة (٢) ، وقد عده صاحب العقد الفريد من فرسان العرب المحدودين في الجاهلية (٣) .

٩ - الأعمى الهذلي

اسمه حبيب بن عبد الله من هذيل ، وهو أخو صخر الفى ، ولئن كان صخر أقوى منه في الشاعرية ، فإن الأعمى كان أقوى من صخر في الصلابة وبدو من أخباره أنه كان يتزعم العصاة التي كانت تعتمد من حيث أفرادها على صخر وصخر وأبى عمرو ، وكان الأعمى من العدائين البارزين ، ويبدو اعتزازه بهذه الميزة في شعره . كما إن حياة الصلابة وما تقتضيه من ارتياد القفار جعلت منه وصافا مجيدا لحيوانات الصحراء ووحوشها ، ويمتاز شعره بصفة عامة بالجودة البارزة في تصوير البيئة ومشاهدها .

١٠ - عمرو بن عجلان :

اسمه عمرو بن عجلان بن عامر جار هذيل ، واشتهر بعمرو ذى الكلب لأنه كان يصطحب دائما كلبا له ، كما يقول ابن الأعرابي ، أو لأنه اصطحب كلبا للصيد فنودي إذا الكلب فطلب عليه واقترب به ، كما يقول أبو عبيدة ، وكان كثير الغزو والغارة وخاصة على بنى فهم ، وشعره القليل الذى بلغنا ينبىء عن سيطرة حب الغزو والتنقل عليه ، ويروون في سبب موته أنه نام ذات ليلة في غزوة لبنى فهم ، فوثب عليه نمران فاقترب منه فادعت فهم قتله ، وأخته جنوب تصفه لنا في رثائها إياه في شعر كثير (٤) ، منه قولها :

(١) البيان والتبيين ١٣٨/٢ وتمثل بالبيت الأول (متى تجعب القلب .. ويبت آخر هو : إذا قوم غزوني غزوتهم فهل أنا في ذا يالهمدان ظالم ؟ وفي الامال ١١٨/٢ حريم الماردى وليس الهمدانى

(٢) انظر مجمع الأمثال ٤٦/٢ والمصادر السابقة . وسماه صاحب مجمع الأمثال ابن براق وهو غير دقيق لأن بركة أم عمرو

(٣) انظر العقد الفريد ٣٤/١ (باب فرسان العرب في الجاهلية والاسلام) .

(٤) انظر ترجمته وشعره وأخباره في شرح السكري لديوان الهذليين ٧٧/٢ وديوان الهذليين ٧٧/٢ - ٨٨ ومهذب الأغانى ١٨٥/٢ والحيوان للجاحظ ٣٣٦/٤ والبيان والتبيين للجاحظ ٢٧٥/١

فاقسم يا عمرو لو نبهاك اذا نبها منك داء عضالا
اذا نبها ليث عرسه مفيتا مفيدا نفوسا ومالا
وخرق تجاوزت مجهوله بوجنه حرف تشكى الكلالا
فكنت النهار به شمسه وكنت دجى الليل فيه الهلالا (١)

وفى شعر آخر لها تقول منه

الطاعن الطعنة النجلاء يتبعها مشعجر من نجيع الجوف أسكوب
والتارك القرن مصفرا أنامله كانه من رجيع الجوف مخضوب (٢)

وصاحب الأمالي يسوق ما يفهم منه أن عمرو بن عجلان كان من صرعى الغرام ، وأنه ضرب به المثل في كونه قتيلا الحب (٣) ، وما ذكره السكري في سبب موته من أن بني فهم أرصدوا له على ماء حتى قتلوه (٤) انسب من الروايات الأخرى ، ويؤيده شعر أخته في ديوان الهذليين ، ولعل الذى أدخل اللبس قول أخته قبل الأبيات السابقة الأولى « أتيج له نمرأ أجبل » (٥) ويمكن حمله على تشبيه القاتلين بالتمريرين

١١ - حاجز بن عوف الأزدي :

من العدائين الذين اشتهروا بأنهم يسبقون الخيل ، ومن الصعاليك الذين سلكوا أسلوب الغارات فالأخبار تصفه بأنه كان من المفيرين على قبائل العرب وشعره يظهر فيه الاعتداد بسرعة العدو على رجله ، ومع ذلك كان من أصحاب الخيل التي نالت شهرة في العرب فقد كانت له فرس اسمها ذئبة ، وكان حليفا لبني مخزوم ، وله شعر يعتز فيه بحلفهم ، وكان موته مجهول الموضع والسبب حيث خرج في بعض غزواته فلم يعد ، ولم يظهر له أثر ، ولأخته شعر في رثائه ، ويصفه صاحب الأغاني بأنه « شاعر جاهل مقل ليس من مشهورى الشعراء » ويصفه أيضا بقوله « وكان حاجز مع غاراته كثير الفرار » وقد وصفته عمته في رثائها أياه بقولها « كان حاجز لا يشبع ليلة يضاف ، ولا ينام ليلة يخاف » (٦) .

(١) السبعة لابن رشيق ٣١/٢ والعريسة الشجر الملتف والخرق للكان الواسع ذو الرياح والوجنه النافه والحرف المهزولة .

(٢) الأغاني ٢٢/٢٠ - ٢٣ من قصيدة

(٣) الامال ٢١٦/٢ في شعر قيس بن ذريح وانظر ترجمته وأخباره وشعره ورثاه أخته

في السبعة لابن رشيق ٣١/٢ والأغاني ٢٢/٢٠ - ٢٣ ومهذب الأغاني ١٨٨/٢ والحيوان للجاحظ ١٨٥/٢ ومجمع البكري ٩٩٥/٣ ١٢١٦/٤ وديوان الهذليين ١١٣/٣ - ١٣٦

(٤) ديوان الهذليين ١٢٠/٣

(٥) ديوان الهذليين ١٢١/٣

(٦) انظر ترجمته وأخباره وشعره ورثاه أخته وعمته في الأغاني للأصمغاني ٤٧/١٢ - ٥٠

البيان والتميين للجاحظ ٢٩٩/١ والقوس المحيط (مادة ذاب) ومهذب الأغاني ٩٣/١

١٢ - جحدر بن ضبيعة بن قيس :

اسمه ربيعة ولقب جحدرا لقصره ، وهو من فرسان بكر الذين ابلوا في حرب البسوس ضد تغلب ، واشتهر جحدر بيوم التحاليق ، حينما اتفقت بكر كلها على حلق رؤوسها في هذا اليوم لتكون علامة يتميزون بها ، ويعرف بها بعضهم بعضا ، ولم ينفرد منهم الا جحدر ، فقد كان دميم الوجه والجسم ، واشفق أن تكتمل دمايته حينما يحلق رأسه ، فناشدهم أن يبقوا على لئله لأول فارس يطلع من الثنية حينما يبدأ القتال (١) ، وقال لهم في ذلك شعرا يباحثهم فيه على أن يجزوا لئله ان نجا منه أول فارس يلقاه من تغلب (٢) وكانت له مواقف شجاعة بارزة في أيام أخرى من أيام حرب البسوس ، فمن ذلك ما ورد من أن أحد خلفاء بني أمية أرسل ابنه الى قتادة يسأله سؤال الممتحن ، من قتل عمرا وعامرا التغلبيين يوم قضة ؟ قال قتادة قتلها جحدر بن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة ، فشخص بها السائل ثم عاد الى قتادة ، فقال أجل قتلها جحدر ، ولكن قتلها جميعا ؟ قال قتادة اعتوراه فطن هذا باللسان وهذا بالزج فمات بينهما (٣) ، ويصفه التبريزي بأنه من الفرسان الملعودين (٤) ولكن جحدرا مع فروسيته كان قويا يبدو من أخباره ضعيف الهمة في الصلعة ، وكان يعتمد على أسلوب التلصص وليس الغارة ، وكانت له حيل طريفة في التلصص فمن ذلك ما رواه الجاحظ « كان جحدر اذا نزلت رقعة قريبا منه أخذ شنة (٥) فجعل فيها قردا ثم نثرها بقرب الأبل ، فاذا وجدت الأبل مسها نهضت وشدة الشنة في ذنب بعض الأبل ، فاذا سمعت صوت الشنة عملت فيها القردان نفرت ، ثم كان يشب في ذروة ما ند منها ويقول : ارحم الفارة الضعاف ، يعني القردان ، قال أبو برزة : ولم تكن همته تتجاوز بعرا ، (٦) »

المضمون

١ - عبلة بن الطبيب :

والطبيب اسمه يزيد بن عمرو بن بنى تميم ، وعاش عبلة في الاسلام زمننا ليس بالتصير ، وساهم في بعض الوقائع والحروب ، وله قصيدة طويلة

(١) شرح التبريزي لحاسة أبي تمام ١٩٥/١

(٢) ديوان الحماسة لأبي تمام ١٩٥/١

(٣) مصادر الشعر الجاهل نقلًا عن مصادر أخرى .

(٤) شرح الحماسة ١٩٥/١

(٥) اللينة القربة من الجمل الجلف اللند .

(٦) الحيوان للجاحظ ١٢٢/٥

قالها على أثر موقعة القادسية ، وكان اسود اللون وتصفه الروايات بأنه من لصوص الرباب

وشعره من أجود ما جادت به القرائح العربية ، وقد احتل شعره مكانا مرموقا ونال شهرة واسعة ، ونكاد لا نجد مؤلفا من القدامى الا ويشيع في أجاديشه الاستشهاد بشعر عبدة ، وهو صاحب البيت المشهور في رثاء قيس بن عاصم المنقري :

وما كان قيس هلكه هلك واحد ولكنه بنيان قوم تهدما

والذى يرى أبو عمرو بن العلاء والأصمعي أنه أرثى بيت قالته العرب ، والذى يقول عنه ابن الأعرابي هو قائم بنفسه ، ماله نظير في الجاهلية ولا الاسلام ، وأنشدوا أمام عمر بن الخطاب قصيدته التى أولها

هل جبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد الدار مشغول (١)

فلما بلغوا قوله

والمرء ساع لأمر ليس يتركه والعيش شج واشفاق وتأميل

قال عمر مرددا « والعيش شج واشفاق وتأميل » ثم كان يردد هذا الشطر متعجبا من حسن تقسيمه وتفصيله وما يتضمنه من حكمة ، ومع أنهم يصفونه بأنه من الشعراء المجيدين المقلين ، الا أننا حين نتتبع بعض المصادر نجدها تسوق شعرا كثيرا له ، يدل على أنه مبتور من قصائد كثيرة لم تصل إلينا (٢) . وقد أجاد عبدة في كل ما تعرض له من أغراض ، وعبد الملك بن مروان يرى أن أجود ما وصفت به مناديل الخيل أوصاف عبدة بن الطبيب لها ، (٣) وقد عدد عبدة لبنيه حصيلة ما جمعه من حياته الطويلة فى أربع مآثر ، فمما قاله فى قصيدة جامعة فى الحكم

**أبنى انى قد كبرت وربنى بصرى وفى لصلح مستمتع
فلئن هلكت لقد بنيت مساعيا تبقى لكم منها مآثر أربع
ذكر اذا ذكر الكرام يزينكم وورائة الحسب المقدم تنفح**

(١) القصيدة بالفضليات ص ١٣٥ وتبلغ ٨١ بيتا وهى التى قالها بعد القادسية

(٢) من هذه المصادر مجمع ما استعجم للبكرى أنظر ٤٠٢/٢ ٦٥٥/٢ ١٠٨٢/٣

٣٧١/٤ ومواضع أخرى والحيوان للجاحظ

(٣) أنظر ترجمته وشعره وأخباره فى الفضليات ١٣٤ - ١٤٩ وشرح الفضليات ١٣٤ نقلًا

عن الطبرى ٤٣/٤ ١١٥ وأمال القال ٤٦/١ ٢٧٠ ١٣٨/٣ وحماة أبى تمام ٣٢٨/١

ومعاهد التنصيص للعباسى ١٠٢/١ وشرح التبريزى للحماة ٣٢٨/١ والحيوان للجاحظ

٤٠/١ ٢٥٤/٤ ٤٦/٣ ١٦٦/٤ ٥١٣/٥ ٦٧/٦ ٧٢ ٤٦٢ والبيان والتبيين ١٢٢/١

٢٤٠ ٢٥٣/٢ ومجالس ثعلب ٢٤٣/١

ومقام أيام لهن فضيلة عند الخليفة والمجامع تجمع
ولهى من الكسب الذى يفتيكم يوما اذا احتضر النفوس المطمع
ونصيحة فى الصبر صادرة لكم ما دمت ابصر فى الرجال واسمع (١)

٢ - أبو خراش الهدلى :

اسمه خويلد بن مرة من بنى هذيل ، وكان أحد عشرة أخوة كلهم عداة لا تسبقه الخيل وكان أبو خراش أبرزهم موضعا وأشهرهم ذكرا ، وهو أحد فرسان العرب وفتاكهم ، أسلم وهو شيخ كبير ، ولم تثبت له صحبة بالنبي صلى الله عليه وسلم ، وبلغ من شهرته بسرعة العدو ، وثقته بنفسه فيها أنه دخل مكة يوما فرأى الوليد بن المغيرة يهيم فرسين له للسباق ، فقال له أبو خراش ما تجعل لى أن أنا سبقتهما ، قال ان سبقتهما فهما لك ، وسابقهما فسبقتهما ، وأخذ الفرسين ، والروايات تسوق أخبارا كثيرة عن مطاردة أعدائه أيام وعدم استطاعتهم اللحاق به ، ويبدو من أخباره أنه كان كريما سمحا الى حد بعيد ، وأن هذه الساحة كانت طبعيا غالبا عليه ، حتى أنها كانت سببا فى هلاكه ، كما ورد فى قصة ضيوفه اليمانيين ، الذين نزلوا عليه ، فهى شاة يذبحها لهم ، ولم يكن لديه ماء ، فسألهم أن يحضروا ماء من مكان قريب ، فأبوا الا أن يحضروه هو ، فخرج بقربته تحت الظلام ليحضر الماء ، وفى عودته لدغته حية ، فتحامل على نفسه وأمرع الى ضيوفه فأعطاهم الماء ، وظل متحاملا على نفسه فلم يخبرهم حتى لا يفسد عليهم اقامتهم عنده ، وأصبح ضيوفه فاذا أبو خراش فى الموت ، فأقاموا حتى دفنوه وحين بلغ عمر بن الخطاب ذلك ، قال والله لولا أن تكون سنة لأمرت الا يضاف يمانى بعدها .

ثم كتب الى عامله باليمن أن يأخذ النفر الذين نزلوا به فيقرهم دينه .

وكان أبو خراش من الشعراء المجيدين ، والذين بلغنا من شعرهم قدر كبير ، وقد تمثل النبي صلى الله عليه وسلم ببعض شعره ، فقد كان أبو خراش يقول وهو يسعى بين الصفا والمروة .

لا هم هذا خامس ان تما اتمه الله وقد اتما
أن تغفر اللهم تغفر جما الخ (٢)

(١) القصيدة فى المفضليات للفضى ص ١٤٥ ومى ثلاثون بيتا وانظر شعره فى الصلابة

فى الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٧١ م الغابى

(٢) يقول البمداى فى الخزاعة أن البيت الاول لامية بن أبى الصلت اخذ أبو خراش

وضم اليه آخر وتمثل بهما النبي

وقد تمثل به النبي وصار من الأحاديث النبوية التي تتداولها كتب الحديث

وقد أجاد أبو خراش في وصف الصحراء وحيوانها ، وفي حديثه عن سرعة العدو ، وفي رثائه لأخوته مرة وعروة (١) ، ومات مسلما في خلافة عمر بن الخطاب ، وفي شيخوخته ، غزا ابنه خراش في جيش عمر بن الخطاب فتوسل أبو خراش الى عمر بقصيدة فاصدر عمر قرارا بالآلا يفزرو وحيد ابويه الا بعد اذنهما

٣ - فضالة بن شريك الأسدي :

يصفه صاحب الأغاني بقوله « كان شاعرا فاتكا صعلوكا مخضرما أدرك الجاهلية والاسلام » وفضالة من القلة بين شعراء الصعاليك الذين احتسكو بالمجتمعات وخاصة الأمراء ، فاضطروهم هذا الى أن يخوضوا في المدح والذم ، ولكن فضالة مع جرأته في الهجاء حتى على الأمراء ووجوه الناس كان عفيف الهجاء غير مقدع فيه ، ولكنه مع ذلك كان يبلغ من مذمومه مبلغا اليمسا ، ومن ذلك قصته مع عاصم بن عمر بن الخطاب حينما أبى عاصم أن يقريه فكان مما قاله فضالة في هجائه :

الا ايها الباغى القرى لست واجدا قراك اذا ما بت في دار عاصم
اذا جئتسه تبغى القرى بات ناظما بطينا ولعسى ضيفه غير ناظم

ففرع عاصم من هجائه واستغاث بأمير المدينة ، فهرب فضالة الى الشام مستعيذا بيزيد بن معاوية مادحا إياه ، وفضالة أو ابنه عبد الله - على اختلاف الروايات - صاحب القصة المشهورة مع عبد الله بن الزبير ، حينما وفد فضالة - أو ابنه - على عبد الله بن الزبير ملتمسا العطاء بقوله « ان ناقتي قد تعبت ودبرت ، فقال ابن الزبير : أرقعها بجلد ، وأخضعها بهلب ، وسر بها البردين ، فقال : اني جئتك مستحلا لا مستشيئا ، قلن الله ناقة حملتني اليك ، قال له ابن الزبير ان وراكبها (٢) » .

(١) انظر ترجمته واختاره وشعره في خزنة الأدب البخداى ٢٩٧/١ والمقد الفريد ٥٣/١ ، وساسة أبي تمام ٢٢٦/١ وأمال القائل ٢٦٧/١ وشرح حسانة أبي تمام عن التبريزي ٣٢٦/١ والكمال للمبرد ٣٦٧/١ ٣٤٧ ٤٦/٢ والحيوان للجاحظ ٣٦٧/٤ والبيان والتبيين للجاحظ ١٥٤/١ ومعجم ما استجيب للبكري ٢٥٥/١ ٧٤١/٣ ومواضع أخرى . وديوان الهذليين ١١٦/٢ - ١٧٢ وشرح ديوان الهذليين للسكري ١١٦/٢ وما بعدها والأغاني للأصمغاني ٦٣/٢١ وما بعدها . وخراش ابنه وعامش الحيوان ٣٥١/٤ .
(٢) أى نعم وراكبها دعاء على الناقة وصاحبها .

ومن ذلك أيضا قصة هجائه لابن مطيع أمير الكوفة ، حيث بلغ من عفة هجاء فضالة أياه ، أنه لم يهج من ابن مطيع إلا كفه ، ومع ذلك بلغ منه ما لا يبلغه هجاء آخر حيث قال عن بيعة ابن مطيع

دعا ابن مطيع للبياع فجثته الى بيعة قلبي بها غير عاروف
فقرّب لي شمسنا لما لمستها بكفى لم تشبه أكف الخلاف
معودة حمل الهراوى لقومها فرورا اذا ما كان يوم التسايف
من التسنينات الكزم انكرت لمسها وليست من الكيفض السباط للطايف

ومات فضاله قبل خلافة عبد الملك بن مروان (١) .

٤ - أبو الطمحان القينى :

هو حنظلة بن الشرقى القينى القضاعى ، يصفه الأصفهاني بقوله « شاعر فارس خارب صعلوك من المخضمين أدرك الجاهلية والاسلام فكان خبيث الدين فيهما » ، وقد روت له الأخبار قصصا كثيرة في صعلكته ، وركوبه المخاطر ، وتنقله في أنحاء كثيرة من الجزيرة ، ومن ذلك قصته مع قيسبة بن كلثوم أحد ملوك اليمن ، وكان قد أسره بنو عامر أثناء قصده الى الحج بمكة ، فمر به أبو الطمحان وهو فى القيد ، فاتفق قيسبة مع أبى الطمحان على أن يكتب قيسبة رسالة شعرية على رجل أبى الطمحان ، وعلى أبى الطمحان أن يشخص بها الى اليمن حتى يبلغها الى قومه مقابل مائة ناقة ، وقد أنفذ أبو الطمحان الاتفاق

ولكننا من خلال أخبار أبى الطمحان نلاحظ عليه ملاحظتين شذبهما عن أخص ما يميز الصعاليك ، احدهما اسفاهه وتنزله الى أعمال ينفر منها خلق الصعاليك فالصعاليك على أن حياتهم كانت تعتمد على السلب والنهب والتلصص الا أنهم كانوا يتعففون دائما عما يتنافى المروءة والخلق الكريم ولكن أبا الطمحان لم يتعفف عن ذلك ، ومن هذا قصته مع المرأة التى آوته وأكرمه ، فسطا على شرفها ومالها ثم هرب ، وأكثر من ذلك أنه كان يفخر بهذه القصة وهى المعروفة بقصة الدير ، والأخرى أن شعره على كثرتة وان لم يخل من جودة يخلو دائما من روح العزة والاباء ، والاعتداد بالذات ، وهى الروح التى تعتبر أهم ما يميز شعر الصعاليك واحاديثهم عن أنفسهم (٢) .

(١) أنظر مذهب أغاني الأصفهاني للخضرى ٢/٢١٠ والبيان والتبيين للجاحظ ٢/٢٧٩

١٥/٣

(٢) أنظر ترجمته وأخباره وشعره فى الأغاني للأصفهاني ٢/١٣ - ١٤ وأمال القال ١/١٠٩
٢/٢٢٥ وحساسة أبى تمام ٢/٨٣ ٢٧٠ ٤١٢ والكمال للمبرد ١/٣٠ والحيوان للجاحظ
٣/١٠٥ ١١٣ والبيان والتبيين للجاحظ ١/١٨٧ ٣/٢٣٥ والفسر والشمراء لابن قتيبة
١/٢٤٨ ومصادر الشعر الجاهل للناصر الدين الأسيه ٢٣١ .

١ - مالك بن الربيع :

من بنى مازن بطن من تميم ، عاش في خلافة معاوية بن أبي سفيان ، وكان يقطع الطريق مع رفقة اشتهر منهم شظاظ الضبي الذي ضرب به المثل فقالوا « ألس من شظاظ » وأبو حردبة المازني الذي قال أحد الراجزين في الحوف منه :

الله نجباك من القصيم ٠٠٠٠

ومن أبي حردبة الأثيم ومالك وسيفه السموم (١)

ويعتبر مالك بن الربيع أشهر الشعراء الصماليك في الاسلام لعدة أسباب ، منها شدة بطشه في قطع الطريق كما يقول الراجز السابق ، وكما ورد في أخباره الكثيرة ، ومنها ما يدل على أنه كان يتحدى حتى منافسيه في قطع الطريق ، ومن شهرة قوته أنه قتل أفلح الذي ظل يقطع الطريق على القوافل وحده بخراسان عشرين سنة ، ومن تلك الأسباب أنه يعتبر من الشعراء البارزين في اجادتهم وكثرة ما جادوا به من شعر وشعره يعتبر في رفته وتعبيره الصادق السمع عن النفس لونا جديدا الى حد ما في الشعر العربي آنذاك ، وقد اكتسبت مرتبته التي رثى بها نفسه حين أحس الموت شهرة وذيوها ، سواء من حيث إعجاب مجتمعه بها ، أم من حيث ولوع الرواة والمؤلفين بتناقلهما وهي التي أولها :

ألا ليت شعري هل أبيتن ليلة بجنب الفضي أزجي القلاص النواجيا (٢)

وقد علما صاحب جمهرة أشعار العرب من عيون المراثي (٣) ٠ وله شعر عده النقاد في القمة التي حاول شعراء كثيرون أن يبلغوها أو يقلدوها فلم يوفقوا (٤) .

ومن تلك الأسباب ما عرف عنه من صفات تميز بها سواء في خلقه أو خلقه ، فيصفونه بأنه كان من أجمل العرب جمالا وأبينهم بيانا ، وبأنه كان من ذوى السماحة والروعة ، حتى أنه حينما سأله سعيد بن عثمان والي خراسان عن سبب قطعه للطريق مع ما فيه من جمال وحسن بيان أجابه بأن

(١) معجم ما استمع للجري ١٠٢٧/٣

(٢) خزائن البغدادى ٤٧/٢ - ٤٩ وأمالى القال ١٢٥/٣ والشعر والشعراء ٣١٢/١ والأعالي ٤٨/١٢ .

(٣) أنظر خزائن البغدادى ٥٢/٢ والشعر والشعراء ٣١٢/١

(٤) جمهرة أشعار العرب للقرشى ص ١٤٣ وساق القصيدة كاملة

السبب عجزه عن مكافأة الاخوان ، وبأنه كان من الجرأة والتمرد بحيث توعد بنى مروان ، وهجا الحجاج بن يوسف هجاء موجعا بعد أن تمرد على الحجاج واستعصى عليه (١)

٢ - بكر بن النطاح :

عاش في صدر العصر العباسي وعاصر الرشيد والمأمون ، يصفونه بأنه « كان شجاعا بطلا ، فارسا شاعرا ، وبأنه « كان صعلوكا يصيب الطريق ثم أقصر » وشهرته بالشعر أكثر من شهرته بالصعلكة ، حيث أن الروايات لم تذكر من أخبار صعلكته بينما ساقته له شعرا كثيرا في عدة أغراض ، ويعتدونه من الشعراء المجيدين كما يقول التبريزي « حسن الشعر جيد التصرف فيه » ولكننا حين نعرض شعره على الطابع المميز لشعر الصعاليك نجده يفقد جانباً كبيراً من روح العزة والاباء والصلابة التي يمتاز بها شعرهم ، هذا على الرغم من أن بكرا كان كثير الفخر بشجاعته في شعره ، ولكن روح العزة التي نتحدث عنها في شعر الصعاليك شيء غير مجرد الفخر ، بل قد تكون شيئاً غير الفخر فقد يتحدث الصعلوك عن فقره أو جوعه أو تشرده أو اضطهاده أو أي معنى من المعاني التي تقترب عادة بالمهانة والضعف واستصغار النفس ، ولكن الصعلوك يجعل من هذا الهوان عزة وإباء ، كما يقول الشنفرى « وفي الأرض منأى للكريم عن الأذى » وكما يقول مالك بن الربيع « ففى الأرض عن دار المذلة هجرة » وكما يقول الشنفرى عن الجوع فى لاميته :

واستف ترب الأرض كى لا يرى له على من الطول امرؤ متطول

ويمكن تحليل فقدان بكر بن النطاح لهذه الروح فى كثير من شعره بأنه يمكن تقسيم حياته الى قسمين ، قسم زاول فيه الصعلكة وتجاوب مع حياتها وأحداثها ومشاعرها ، وقسم أقلع فيه عن الصعلكة ، وهو الذى يصفونه فيه بأنه « أقصر » فيه عن التصعلك ، ثم ركن الى أبى دلف الأمير متمتعا بمعطائه ، مفيضا فى مدحه ومدح أخيه معقل ، ولذلك نجد شعر بكر بن النطاح لا يسير على نغمة واحدة من حيث الروح الصعلوكية ، ولكن الروايات لم تحدد لنا أى شعره قاله فى القسم الأول من حياته ، وأيه قاله فى القسم الثانى ، ولكننا نرى أثر القسمين واضحا فى مثل ما بين البيتين الآتيين من فرق ، فبينما نجد فى شعره مثل قوله :

(١) أنظر ترجمته وشعره وأخباره فى خزنة البغدادي ٤٧/٢ - ٥٢ والأغانى للأصفهاني ٤٨/١٣ ومواضع أخرى وآمال القائل ١٥٨/١ ١٣٥/٣ والكمال للبرد ٣٠١/١ وجهرة القرشي ١٤٢ - ١٤٦ والشعر والشعر ١ لابن قتيبة ٣١٢/١ ورسائل الجاحظ ١٩٣/١ والبيان والتبيين للجاحظ ٣٧/٣

وصن يفتقر منا يش بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل(١)

تجد في شعره مثل قوله مستجديا ابادلف

له راحة لو ان معشار جودها على البركان البر أنلى من البحر (٢)

فبينما البيت الأول ينطق بأنه من صميم شعر الصعاليك وتعاليمهم على السؤال في أى صورة من صوره ، مؤثرين الغضب والسلب عليه كما يقول الأجير السعدى

وأنى لأستحي أن أسأل العبد اللثيم بعيره

وبعيران ربي في البلاد كثير (٣)

بينما البيت الأول كذلك ، تجد البيت الثاني بعيد كل البعد عن روح الصعاليك وطابع شعرهم ، ونلاحظ أن النوع الأول قليل في شعر بكر ، بينما الثاني كثير متعدد الاغراض وخاصة فى المدح والغزل والوصف (٤)

٣ - عبيد بنى أيوب العنبرى

والعنبرى نسبة الى بنى العنبر من بنى سعد ويصفونه بأنه « من اللصوص » وله فى اتجاهه الشعرى طابع غريب من حيث الغرض فقد أولع بالحديث عن الحرافات وشاع فى شعره وصف مخلوقات وأوهام غريبة ، كالغيلان والسعالى والجن ، حتى أصبح هذا الاتجاه طابعا مميزا لشعره ، ويبدو أن هروبه من السلطان وتشرده وحيدا ، وخوفه الشديد فى متاهات الصحراء ، وقفارها قد خيل اليه هذه الأوهام وشعره نفسه يتحدث كثيرا عن هذه المخاوف التى زلزلت ثباته ، وصورت له كل شيء براه أمامه أو يتخيله عدوا مخيفا ، وهو يصور مبلغ الخوف منه بمثل قوله

لقد خفت حتى لو تمر حمامة
فان قيل أمن قلت هدى خديعة
وقلت خليل ذا الصفاء ورابنى
وان قيل خوف قلت حقا فشمير
وقلت فلانا او فلانة فاحذر (٥)

(١) مهذب الأغاني ٨٤/٨

(٢) المصدر السابق

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٨٣ م الخاتمي

(٤) انظر ترجمته وشعره وأخباره فى مهذب الأغاني ٨٤/٨ وأمال القائل ٢٢٤/١ ٢٣٦

٢٤٤ والعقد الفريد ٦٦/١ والتنبيه على أوهام البكرى ص ٧٧ وديوان الحامسة لأبي تمام ٩٣/٢ - ٩٥ ومعاذ التنصيص المعين ٩٠/٣ ٦١/٤ ٩٩ وشرح التبريزي للحامسة

ونحن مبلغ سيطرة الفزع والخوف على نفسه في هذه اللفظة التي ييدها في طلبه للأمن كما يقول :

الخفي طعم الأمن توصل حقيقة على فان قلعت لفصل بنانيا
خلعت فؤادي لاستطير فاصبحت ترامي بي البيد القتل تلامي (١)

ولكنه لم يجد هذا الأمن الذي تتمطش اليه نفسه ، فسيطر عليه فزع رهيب جعله يفرق من كل شيء في قرارة نفسه ، ثم يصور هذا الرعب والفرق في صورة بطولة وشجاعة يمتاز بها عن سائر الناس ، فيتحدث عن أنه يخالط الغيلان والجن والوحوش ولا يخافها ، بل يصف أحداثه معها ، ومخالطته ومعاشرته إياها ، كما فصل الجاحظ هذا الحديث في سرد ما تحدث عنه شعر عبيد من الغيلان واساطير الضب والضفدع ، والسحابة ، ومناكحة الجن ومخالفتهم ، واليربوع ، وقد علل الجاحظ هذه النزعة باستغلال الشاعر لسذاجة محيطه ويبدو أن عبيدا عرف أخيرا جدا طريقه إلى الأمن حينما عرف طريق الرجوع إلى الله ، والتوبة إليه ، ولذلك نراه يتحدث عن توبته حديثا يظهر فيه انكاره لما أسلف من أعمال ، ويظهر أيضا استخفافه بما أسلف مما لا يتفق مع « العقل » الذي يتحدث عنه فيما يتحدث من قوله :

ياوب عفوك عن ذي توبة وجل كانه من حذر الناس مجنون
قد كان قلم أعمالا مقاربة ايام ليس له عقل ولا دين (٢)

وقد سبقه إلى الحديث عن مخالطة الوحوش من الصعاليك الأحيير السعدي في حديث نثرى له (٣) ولكنه لم يسرف اسراف عبيد ، بل كان أقرب إلى التحفظ منه ، وتحدث تأبط شرا في شعره عن أنه قتل الفول (٤) ، وقلنا فيما سبق أنه ليس من اللازم تكذيبه ، وليس من اللازم القول بأن فيه الاتجاه إلى نزعة الوهم أو استغلال سذاجة مجتمعه البدوي ، وإنما كان حديثا عن حادثة فردية ، يمكن حمل الأمر فيها على أنه قتل حيوانا غريبا عليه يظنه الفول كما تصورها أساطيرهم (٥) وستأتي مناقشة لهذا الموضوع في فصل الوهم .

(١) المصدر السابق

(٢) البيان والتبيين للجاحظ ٦٢/٤ .

(٣) انظر القد الفريد ٢٩٠/٣ والحيوان للجاحظ ١٣٣/١

(٤) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧١/١ والقاموس المحيط مادة (غال) .

(٥) انظر أخبار عبيد وشعره وترجمته في الكامل للمبرد ٢٠٠/١ والحيوان للجاحظ ٤٨٢/٤
١٣٨/٥ ، ٢٤١ ، ١٢٨/٦ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦٥ ، ٣٣٥ ، ٢٥١ ، ٢٦٥ ، والبيان والتبيين للجاحظ ٦٢/٤

كان عبيد الله من الشخصيات اللامعة في المجتمع ، بل في الدولة حينذاك ، وله تاريخ بارز ، منه أنه شهد القادسية وأبلى فيها ، وقد أحس في نفسه قوة ومنعة ، فاستعصم بقوته ومنعته وأبى أن يسلم قياده لأحد حتى الأمراء والخلفاء ، وأصبح من أوصافه أنه لا يعطي للأمراء طاعة وقد جمع حوله صفوة من ذوى القوة والفروسية ، يقدرون في بعض الأخبار بخمسين فارساً ، لم يكونوا من قومه أو من جماعة معينة ، ومعنى ذلك أنهم من المتمردين في أى صورة من صور التمرد كقطاع الطرق واللصوص ومن على شاكلتهم ، وأخذ يعيث بهم في البلاد ، ويغير على القرى والقوافل ، وبلغ من قوته أن حاول جميع أطراف الحصومات في زمنه أن يستميلوه اليهم ، ومنهم معاوية بن أبى سفيان ، وعلى بن أبى طالب ، والحسين بن على ، وأمراء الأمصار ، ولكنه أبى ، وظل معتصماً بقوته ، راسماً حياته وسلوكه ، كما يريد هو لا كما يريد له الخلفاء والأمراء ، وبلغ من شهرة قوته وأخباره أن التبس أمره على بعض المتأخرين من العلماء كابن الأثير ، فعده من القواد (١) مع أن السكرى ترجم له في كتاب اللصوص ونقل عنه ذلك البغدادى في الخزانة (٢) والجاحظ في رسائله يذكر بعض رفاقه في قطع الطريق ، كما يقول في مفاخر السودان والزنج والحبش قالوا : « ومنا الغداف صاحب عبيد الله بن الحر ، لم يكن في الأرض أشد منه ، كان يقطع على القافلة وحده ، بما فيها من الحماة والحفراء » (٣) ، وزاد الجاحظ فذكره (بعد أن تحدث عن فروسيته) في سياق الحمقى حيث قال : « ومن النوكى عبيد الله بن الحر وكنيته أبو الأشوس » (٤) ، ويبدو أن عبيد الله كان من الذين مستهم عقدة الشعور برق الأمهات ، كما كان السليك واضرا به من أبناء الاماء والأسيرات ، فأراد بالتمادى في مظهر القوة أن يعوض شعوره بهذا النقص الاجتماعى وبصعولته وتمرده الانتقام من المجتمع لوضعه هذه الفواصل غير المنطقية بينه وبين أبناء الحرائر ، وعبيد الله نفسه يحدثنا بذلك فيقول

ان تك امى من نساء اصابها سباء القنا والمهفات الصغائح
فتبا للفضل الحر ان لم اقل به كرائم أبناء النساء الصرائح (٥)

ومات عبيد الله بن الحر طريد الأمراء ، وبروون في موته قصة تدل على

(١) ابن الأثير حوادث سنة ٦٨ وتقل عنه ذلك مؤيدا له عبد السلام هارون هامش الحيوان

للجاحظ ١٣٤/١

(٢) خزانة الأدب للبغدادى ١٩/٢ ٢٢

(٣) رسائل الجاحظ ١٩٣/١

(٤) البيان والتبيين للجاحظ ٢١/١

(٥) الأمال للقال ٣/٢٢٠

مبلغ خطورته ، حيث وجه اليه امير الكوفة ستمائة فارس بينما لم يكن معه من أصحابه حينئذ الا عشرة ومع ذلك قاتلهم ، فلما تساقط أصحابه ، وبلغت منه الجروح انحاز الى معبر (١) فوثب اليه رجل نبطي قوى يريد أن يقبض عليه ، فلما يئس عبيد الله ، قبض على النبطي وألقى بنفسه وبالنبطي في النهر فماتا معا فرأى الناس شيئا يتوجع ، وكان أب النبطي ، قائلا كان ابني يقتل الأسد ، وكان يخرج هذا المعبر من الماء فيقره ثم يعيده وحده ، حتى ابتلى بهذا الشيطان - يعنى عبيد الله بن الحر الذي أغرقه معه - وجعلوا يسكتونه وهو يردد ما كان ليفرق ابني الا شيطان (٢) ، وكان عبيد الله من الشعراء المجيدين ، وله مدائح في الحسين بن علي

٥ - الأحير السعدي

من لصوص بني سعد ، واجمعت الروايات على أنه من الخلقاء ، حيث خلعه قومه بعد جناياته ، وطارده السلطان ، فهام على وجهه ، في مجاهل الصحراء ومكائنها ، ثم كان يحدث الناس بفرائب وحدته وتشرده ، وما يلقاه خلال ذلك ، وأنه لطول ألف الوحوش له أنست اليه ، فلم تكن تنفر منه ، ومثل هذه الأخبار وان لم تكن تدعو الى التصديق الا أنها على أى حال تصور حياة صاحبها في تشرده وحيدا وتعرضه للأخطار وقد صور الأحير حياته هذه في شعره ، وهو صاحب البيت المشهور

عوى الذئب فاستأنست بالذئب اذ عوى وصوت انسان فكنت اظن

كما صور في شعره صعلكته وتهديده لامن التجار وقوافلهم بمثل قوله

تعيرني الاعلام والبلد معرض وسيفي باموال التجار زعيم

وقد عده صاحب المقد الفريد من الفرسان القلائل في العرب ، وان صح ذلك يحمل على حياته قبل خلعه وتشرده .

والأحير تاب ، وتحدث عن توبته في شعره ، ولكن حديثه يوحى بتأصل نزعة الصعلك في نفسه ولذلك نراه مترددا بين الرجوع الى الله ، والحنين الى أموال التجار ونصيحة الصعاليك بالتوبة فمن ذلك قوله

**أشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن
قل للصوص بنى اللغناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمين
فرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن**

(١) ما يسمى بالعامة « الكوبرى » فوق النهر

(٢) خزانة البغدادى ٢٢٢ وهامش الحيوان للجاحظ ١٣٤/١

وقد تحدث في شعره عن عدة أغراض أهمها ما يتعلق بحياة خطمه
وصعلته (١) وهو القائل

وانى لاستحيى لنفسى ان لرى امر جعل ليس فيه بصير

٦ - يزيد بن الضيق العقيل

أما يزيد العقيل فقد كان كما يبدو من حديثه صادق التوبة عن الصعلكة،
مطمئن النفس في رجوعه عنها ، فقد كان يسرق الإبل ثم تاب ، ويبدو من
شعره ما كان له من رهبة وخطورة عند أصحاب المخاض من الإبل ، ولذلك
يطمئنهم يزيد بتوبته حين يقول

الا قل لأرباب المخاض أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد

ويبدو صدق توبته في مثل قوله

وان امرا ينجو من النار بعدما تزود من اعمالها لسعيد

ولكن ما بلغنا من أخباره وشعره قليل (٢)

٧ - أبو النشاش النهميل

غلبت هذه الكنية عليه حتى طمست اسمه فلم تتحدث به الروايات ،
وكان من لصوص بني تميم ، واسع النشاط في لصوصيته حتى أنهم يصفونه
بأنه كان يقطع طريق القوافل بين الحجاز والشام ، وكان يجمع حوله رفقة
من الشذاذ والصعاليك ، وأبو النشاش يجيد تصوير نفسية الصعاليك
وحياتهم ومن ذلك قوله

وداوية يهمل يفتى بها الردى سرت بابى النشاش فيها وكائبه

ليدرك نادا لو ليدرك مقنما جزىلا ، وهذا الدهر جم عجائبه

ويصور شعار الصعاليك وآمالهم في مثل قوله :

فللموت خير للفتى من قصوده فقروا ومن مولى تلعب عقوبه

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره في الأمل للقال ٤٨/١ ٤٩ والمقد الفريد ٣٤/١
(باب غرسان الرب) و ٣٩٠/٣ والحياة العربية من العصر الجاهل للدكتور الجوفى والشعر
والشعر لابن قتيبة ص ١٨٣ م الخاتمي والحيوان للجاحظ ١٣٣/١ والبيان والتبيين للجاحظ
٣٠٠/٣ . ٣٠٤

(٢) انظر الكامل للسرد ٦١/١ وأمال للقال ٢٠٢/٢ مظهر طر شك (

ولم لو مثل الهم ضاجعه الفتى
فمت معما لو عنى كريمها فانتى
ولا كسواد الليل اخلق طالبه
ارى الموت لاينجو من الموت حاربته (١)
والنهشل نسبة الى بنى نهشل .

٨ - سطح بن ناشب المازنى

من بنى مازن من تميم ، اتخذ من البصرة موطئاً ، وزاول مصلكته
وجنایاته ، فهزم بلال بن أبى بردة والى بنى مروان داره وتوعده ، ولكن ذلك
لم يثنه عن عزمه الشديد ، واندفاعه بأساليب الصلابة نحو غاياته ، بل سخر
بشعره من هزم داره واستصغر أن يكون هدم الدار صارفاً لمن كان فى مثل
عزمه وقوته عما يريد .

ويبدو من خلال شعره أنه كان يتمتع بإرادة قوية وعزم عنيد ، ويعتبر
شعر سعد من خير ما يمثل شخصية الصعلوك الواق من عزمه ، التمكن من
قوة إرادته ، وله أبيات كثيرة شائعة التردد مشهورة ، تصور قمة العزم
العنيد كقوله

إذا هم لم تردع عزيمة همه
فيالرزام رشحوا بى مقما
وإذا هم القى بين عينيه عزمه
ولم يستشر فى رأيه غير نفسه
ولم يات ما يأتى من الأمر هائباً
الى الموت خواصاً اليه الكتابياً
وتكب عن ذكر العواقب جانباً
ولم يرض الا قائم السيف صاحباً

ولسيطرة هذه المعانى على نفسه نراها تتردد كثيراً فى شعره فمن
ذلك قوله

وفى اللين ضعف والشراسة هيبة
وما بى على من لان لى من فظاظلة
أقيم صفا ذى الميل حتى أرده
إذا هم القى بين عينيه عزمه
ومن لم يهب يحمل على مركب وعمر
ولكننى فظ أبى على القسر
وأخطمه حتى يعود الى القدر
وصمم تصميم السريجي ذى الأثر

ولم يخل شعره من الحديث عن خلقه ، فهو يقول انه كريم فى فقره وغناه ،
ان أعسر وافتقر فهو خير كريم وان غنى وأيسر فيساره شركة بينه وبين
الناس

ان تعذلبنى تعذل بى مرؤءا
كريم ثنا الأعصار مشترك اليسر

(١) انظر ترجمته وشعره فى الاصمعيات ١٢٤ والخزانة للبغدادى ٢٦٢/١ وديوان الحماة
لأبى تمام ١١٥/١ وشرح الاصمعيات (هامش ص ١٢٤) وشرح التبريزى لحماة أبى تمام
(هامش ١١٥/١) والقاموس المحيط مادة (نش)

ويصفونه بأنه من الفتاك ، وأنه من مرده العرب ، وقد ورث الصعلكة عن أبيه كما يصفه ابن قتيبة بقوله « وكان أبوه ناشب أعور ، وكان من شياطين العرب » (١) وهو مازنى من عشيرة مالك بن الربيع .

٩ - توبة بن الحمير

أبوه الحمير بن حزم من بنى عقيل ، وكان توبة من اللصوص البارزين ، ولكن شهرته بعشق ليلي بنت عبد الله بن الرحال الأخيلية غلبت عليه ، حتى أصبح هذا العشق قرين اسمه ، وكاد يطفى على صفته الأصلية وهى اللصوصية وزاد من هذه الشهرة أن ليلي كانت شاعرة ، بل لم يقدم عليها من شاعرات العرب سوى الحنساء ، وقد رثته ليلي بأشعار كثيرة ، ويليلى هى التى يقول توبة فى حبها

ولو إن ليلي الأخيلية سلمت على ودونى جنبدل وصفانج
سلمت تسليم البشاشة أوزقا إليها صدى من جانب القبر صانج

وقد وفدت ليلي على عبد الملك بن مروان وهى كبيرة ، فقال لها ما رأى توبة فيك حين عشقتك ؟ قالت ما رأى الناس فيك حين جعلوك خليفة فضحك عبد الملك حتى بدت له سن سوداء كان يخفيها

وكان توبة واسع المجال فى صعلكته ، ويبدو من أخباره أنه كان يركز غاراته على همدان وبنى الحارث بن كعب مع أن بينهما وبين موطنه مفاوز ومن أخبار لصوصيته تلك الغارة التى أودت بحياته حين انغمس على بنى الحارث فلم يتمكن من الغنمية فاغار فى عودته على بنى عوف فاستاق ابلالهم بعد أن قتل منهم رجلا ، فلاحقوه ومعه أخوه وابن عم له أو مولى له يدعى قابض ، على اختلاف الرواية فقتلوه وأخرجوا إخاءه وتحدثت الروايات عن أن توبة - لابعاده فى غاراته - كان يحمل معه الماء وقد يبدو غريبا بعض الغرابة أن تجتمع فى توبة صفتان غير متآلفتين هما عاطفة الحب العميق بما توحى به من رقة وسماحة نفس والصعلكة بما توحى من صفات الجفوة والعنف ، ولكننا حين ننظر الى عوامل الصعلكة ودواعيها فى المجتمع العربى كما أسلفنا نجد أنها لم تكن مجرد نزعة شريرة فى نفس مزاوليها ، بل أحيانا لم تكن من النزعة الشريرة فى شيء وانما كانت مظهرا اجتماعيا تولد من عوامل عديدة متشعبة ويليلى حبيبة توبة تحدثنا عن هاتين الصفتين فى رثائها أيام فتقول عن توبة

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره فى أمال القال ١٧٠/٢ ١٧١ والكامل للمبرد ١٢١/١ وديوان الحماة لأبى تمام ١٤/١ ٢٧٠ والمقد الفريد ٢٣٠/١ وشرح التبريزى لحماصة أبى تمام ١٤/١ والشعر والشراء لابن قتيبة ص ١٦٣ م الغالبى

فتى كان أحى من فتاة حية وأشجع من ليث بخفسان خادر
فنعم الفتى ان كان توبة فاجرا وفوق الفتى ان كان ليس بفاجر (١)

١٠ - عبد الله بن سبرة الحرشي

منسوب الى حرش وهو موضع باليمن ، وكان عبد الله كما يبدو من أخباره من الأشخاص المعروفين في المجتمع بالقوة والبأس الشديد ، وتفصفه الروايات بأنه من فتاك العرب ، ولكن حادثة له مع الروم طفت على أخباره في الصمكة والفتك ، ذلك أنه في فترات المناوشات التي كانت تحدث بين المسلمين والروم على الحدود مما يشبه ما يسمى اليوم بحرب العصابات استعان أحد الولاة بعبد الله بن سبرة ليغير في عصابة على بعض الروم وتختلف الروايات في تفاصيل هذه القارة ، ولكنها تتفق على أن عبد الله بن سبرة قاتل في هذه القارة بطريقا روميا فقتله عبد الله بعد أن قطع الرومي يد عبد الله أو أصبعيه على اختلاف الرواية ، وقد قال عبد الله في قطع يده شعرا كثيرا معتزا بأن قطعها اقترن بنصر له كبير (٢)

١١ - شبيب بن عمرو بن كريب :

أحد لصوص طيء ، وكان يقطع الطريق في خلافة علي بن أبي طالب ، فبعث اليه علي أحمد بن شبيب وأخاه في فوارس ، فهرب شبيب ، واستطاع النجاة منهم ومن علي بن أبي طالب وحين اطمأن الى نجاته قال في ذلك شعرا منه

ولما رايت ابني شبيب بسكة طيء والباب دوني (٣)
تجللت العصا وعلمت اني رهين مخيس ان يثقلوني (٤)
ويتابع شعره واصفا علي بن أبي طالب بقوله

ولسو اني لبثت لهم قليلا لجروني الى شيخ بطين (٥)
شديد مجامع الكتفين باق على الحدان مختلف الثئون

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره وأخبار ليل وشعرها معه في الشعر والقصائد لابن قتيبة ص ١٠ م الخاتمي وحسانة أبي تمام ١٠٨/٢ والكامل للمبرد ٢٧٥/٢ ٣٠٧ والأغاني للأسفهاني ٢٨٠/٣ والحيوان للجاحظ ٢٩٩/٢ ومعجم البكري ٨٨٥/٣ ، ١٣٤٠/٤ ، ١٥٣/٢ وشرح التبريزي لحسانة أبي تمام ١٠٨/٢ والعدة لابن رزيق ٢٨/٢
(٢) انظر ترجمته وشعره وأخباره في التنبيه على أوهام القائل للبكري ص ٣٢ ٣٣
وأمال القائل ٤٧/١ وديوان الحسانة لأبي تمام ١٨٥/١ ١٨٦ وشرح التبريزي لحسانة أبي تمام ١٨٥/١ ١٨٦

(٣) السكة السطر من الشعر

(٤) العصا فرس شبيب مشهورة ومخيس بضم الميم وتشديد الياء المكسورة مسجن على ابن أبي طالب ويشقوني رواية الجاحظ وفي ديوان الحسانة أن يدركوني
(٥) بطين أى عظيم البطن روى سلفه الامام علي

وقد قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه حين بلغه هذا الشعر : والذي فلق الحبة ، وبرا النسمة ، لو ظفرت به لصدقت ظنه ، يعني وضمه في السجن (١) .

١٢ - فرغان بن الأعرج القرى :

تختلف الروايات في ضبط اسم ، فيرويه أبو تمام في حماسته فرغان بالحني ، ويرويه ابن قتيبة بالحنن المجبة ، وهو مناسب لما ورد من شعره كما ضبطه ابن قتيبة ، وهو من بني مرة بن عبيد وكان شاعرا لصا ، وكان يضرب على الابل ، ويروي ابن قتيبة أن فرغان أخذ جملا لرجل فجاء الرجل فأخذ بشعر فرغان وجذبه فبرك ، فقال الناس كبرت والله يا فرغان ، قال كلا ، ولكنه جذبني جذبة محق . وقد اعتمد فرغان في فخره على قوته ببنيه كما يقول :

يقول رجال ان فرغان لاجر ولا الله اعطاني بني ومائيا
ثمانية مثل الصقور واربعاء مراضيح قد وفيين شعنا ثمانيا

ويشاء له حظه السيء أن يرى بنيه هؤلاء الذين يفخر بأن فجوره قائم على قوتهم وقد أذاقوه الهوان ، وهذا ابنه منازل أحد الثمانية الصقور كما يقول فرغان يعق أباه ويؤذيه ويضربه كما يقول فرغان نفسه :

جوت رحم بيني وبين منازل جزءه كما يستترل الذين طالبه
ثم يقول في ذلك واصفا شيخوخته وضعف بصره وصفا مؤثرا

فلما رأني ابصر الشخصى اشخصا قريبا وذا الشخصى البعيد الفاربه
تفهد حتى ظلالا ولوى يدي لوى يده الله الذي هو غالبه

ثم يقول أيضا

أ ان رعشت كفا أبيك واصبحت يلاك يدي ليث فانك ضاربه ؟

وتوارث أباءه هذا العقوق فيروي التبريزي أن ابنه منازل هذا كان له ابن يدعى خليج فعق خليج أباه منازل فقدمه الى ابراهيم بن عربي مستعديا عليه قائلا

تظلمني حتى خليج وعقني على حين كانت كالحنى عظامي
في أبيات أخرى ، فأراد ابراهيم بن عربي ضربه ، فقال خليج أصلح الله الأمير لا تعجل ، أتعرف هذا ؟ قال لا ، قال هذا منازل بن فرغان الذي

(١) أنظر ترجمته واخباره وشعره في حماسه أبي تمام ٢٥٢/١ والبيان والتبيين للجاحظ

٨٥/٣ وشرح التبريزي للحماسة ٢٥٢/١ ، ٢٥٣ .

عن أباه ، وفيه يقول « جزت رحم بيني وبينه منازل » الايات . فقال : ابراهيم :
يا هذا ، عقلت فعمقت ، فما أعلم لك مثلاً الا قول خالد لأبي ذؤيب .

فلا تجزعن من سعة أنت سرتها فلول وانى سعة من يسوعها (١)

١٣ - جندر بن معلوية العكلي :

غلب عليه في معظم الروايات لقب جندر اللص ، مما يدل على شهرته
بالصوصية ، وخطورته فيها ، ويصفه القائل بقوله « وكان لصاً مبراً » ثم يفسر
المبر بالغالب ، وينسب جندر نفسه في شعره الى بنى كعب بن عمرو وقد تردد
اسم جندر كثيراً في المنافسات الشعرية المشهورة بين غالب أبي الفرزدق
وسحيم التميمي على أن جندراً رفيق سحيم ومن أشد أعوانه على غالب ،
واتفقت الروايات على أن جندراً وقع في طائلة الحجاج وأودعه الحجاج سجنه ،
ومن بين جدران سجن الحجاج جادت شاعرية جندر بقصائد غراء ، تعتبر من
أجود الشعر في موضوعها ، من حيث تصوير الهموم ، والحنين الى الأهل والوطن ،
والشعور بالحجر على الحرية ، وقد ساق القائل إحدى هذه القصائد في واحد
وعشرين بيتاً ، وحين ندرس هذه القصيدة نرى أن المتنبي في قصيدته
المشهورة عن الحمى لم يكن مبتدعاً ، وإنما كان متأثراً بقول جندر :

تأويني فبت لها كنعماً	هموم ما تلاقني حوانى
هي العواد لا عواد قومي	اطلن عيادتي في ذا المكان
إذا ما قلت قد اجلن عنى	تني ريعانهن على ثاني
وكان مقر منزلهن قلبي	فقد انفهنه والهم آني

ويقول منها في الحنين الى الأهل والأحبة

ليس الليل يجمع أم عمرو	وايانا فذاك لنا تلامي
نعم وترى الهلال كما أراه	ويعلوها النهار كما علاني

ويقول عن سجنه

إذا جاؤتها سعفات حجر	وأودية اليمامة فأنعماني
وقولا جندر أمس رهينا	يحاذر وقع مصقول يمانى

ويقول من قصيدة أخرى عن هذا السجن بالكوفة

يارب ابفض بيت أنت خالقها بيت بكوفان منه استعجلت سفر (٢)

(١) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في الشعر والضراء لابن قتيبة ص ١٨٠ وحماة أبي تام

١٨٢/٢ وشرح التبريزي لحماة أبي تام ١٨٢/٢ ١٣

(٢) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في أمالي القائل ٢٧٧/١ ٢٧٨ ٥٣/٣ ٥٥ والحيوان

للجاحظ ٤٣٥/٥ ومعجم ما استمعتم للبكري ١١٤١/٤

لم تفصح الروايات فيما نعلم عن أكثر من هذا اللقب في ترجمته ، وإن كان ينسب نفسه في شعره إلى بنى ثعل ، وهو ممن وقع في قبضة السلطان من الصعاليك ، وذاق مرارة القيد والسجن ، وفي ذلك يقول

أبلغ بنى ثعل عنى مفلة فقد أنى لك من نى بانفضاج
لما انتهر فى قيد وسلسلة والليل فى جوف منحوت من الساج (١)

وبعد هذه التبد السريعة عن هؤلاء الشعراء ، والتي لم نقصد بها الترجمة الكاملة المتصلة لكل شاعر حيث أن ذلك ليس هدفا أساسيا للموضوع ، وإنما قصدنا تمييز شخصية كل شاعر عن الآخر ، وتحديد الخطوط العامة فى حياة كل شاعر وشخصيته حتى نستطيع منها فهم اتجاهه الشعرى ، والحكم على هذا الاتجاه على ضوء ظروفه الشخصية والاجتماعية ، بعد ذلك نقول أن هناك عددا من شعراء الصعاليك لم يرد استشهاد بشعر أحد منهم فى هذا البحث ، ولذلك نكتفى بمجرد ذكر أسمائهم وهم

- ١ - جفر بن علبة الخاوي. (٢) ٢ - ابراهيم بن هانى. (٣)
- ٣ - ابو هارود الشيباني (٤) ٤ - حاجز بن الجعد (٥)
- ٥ - لرواد بن عباد (٦) ٦ - عروة بن مرة الهذلى (٧)

ومع ذلك لا نستطيع أن نقطع بأن من سبق ذكرهم هم كل شعراء الصعاليك ، ولكن الذى نؤكد أنه ليس هناك مرجع معين لشعراء الصعاليك وأن المرجع الوحيد الذى خصص للصعاليك تراجمهم وأخبارهم وأشعارهم فيما نعلم هو كتاب اللصوص للسكرى ، ولكن هذا الكتاب لم يصل إلينا ، وإنما نقل عنه بعض الملحة كالبغدادي (٨) فجمع هؤلاء الشعراء الذين سبق ذكرهم وجمع تراجمهم وأشعارهم وأخبارهم مجرد اجتهاد فى التنقل بين متناثرات المراجع واشتاتها

(١) الحيوان للجياض ١٥٨/٧ وفى الهامش أنه ذكر فى الاشتقاق ٢٢٣ لابن دريد
(٢) أنظر خزنة البغدادى ٤٦/٣ الشاهد ١١٥ وأغانى الأصفهاني ٤٨/١٣ ومواضع أخرى
بفهارس الأغانى وهو مخفوم

(٣) أنظر الحيوان للجياض ١١٠/٣ ورسائل الجياض ١٩٢/١

(٤) أنظر شرح التصانيد السبع الجاهليات لابن الأثيرى ص ١٢٥

(٥) أنظر مجمع ما استمتع للبكرى ١٣٨/٢

(٦) أنظر حسنة ابن تمام ٣٧٣/١ .

(٧) أنظر الحيوان للجياض ٣٥١/٤ وديوان الهذليين ١٥٧/٢ فى رثاء أبى خراش أخيه
أبى وأغانى الأصفهاني ٦٣/٢١ وقتل عروة شعبة أمى غارته

(٨) أنظر خزنة الأدب ١٨/٢ - ٢٢ .

وأعود فأكرر القول بأن الروايات في بعض حديثها عنهم لم تكن موضحة ولا محددة كل التحديد وخاصة فيما يتعلق بالفواصل الزمنية كشعر المخضرمين ، حيث لا نعلم أى شعرهم قالوه في الجاهلية ، وأيه قالوه في الاسلام ، الا ما ارتبط بحادث معروف الزمن ، أو ما دل عليه موضوع الشعر نفسه ومعانيه ، ونواحي أخرى من الغموض والاختلاف والتجاهل لبعض النواحي المهمة في الحديث عنهم ونعتقد أن هذا هو ما يدفع الباحثين في الشعراء الصعاليك الى الاتجاه الى التعميم وتحاشي التخصيص والحصر ، ايثارا لتجنب الخطأ أو القصور ، ولكننا نؤثر القول بأن المجتهد اذا اصاب فله اجران ، واذا اخطأ لم يحرم من اجر ، وقبل أن أفرغ من هذا الحديث أضيف أن الستة الآخرين الذين لم أترجم لهم بالاضافة الى عدم الاستشهاد بشعرهم فاننى لم أصل الى تراجم وافية لهم فيما استطعت الوصول اليه في فترة البحث غير أنهم شعراء صعاليك مع اضافات غير كافية الا جعفر بن علبة الذي ذكر البغدادى له ترجمة وشعرا في باب ان المشددة بالاضافة الى المواضع المشار اليها بالهامش

الباب الثالث

شعر الصعاليك

لم يكن من قبيل المصادفة أن يتجنب الباحثون موضوع الصعاليك ، فلا يجعلونه هدفا لبحوثهم ودراساتهم ، فالواقع أن جانب الصعاليك وأشعارهم يكاد يكون أشد موضوعات الأدب العربي صعوبة واستقصاء على اليسر في البحث والدراسة ، من حيث أنه الموضوع الوحيد تقريبا الذي لم تصل إلينا عنه دراسة أو بحث متكامل ، مع أن الصعاليك سواء في الجاهلية والإسلام يمثلون طائفة بارزة مميزة في المجتمع العربي ، سواء أكان بروزها وتميزها موضع رضى أم سخط وكلا الحالين كان المفروض أن يدعو إلى الدراسة والاهتمام ، فإن التميز من شأنه لذاته أن يحظى بالاهتمام والتتبع والرغبة في الاستطلاع ، فكنا نترقب أن نجد من الدراسة المستقلة ولو القدر الذي يعين الباحثين .

ولكن الواقع أننا حين نرجع إلى الأقدمين في بحوثهم ، نجد أنه لم يكن بدراسة مستقلة عن الصعاليك إلا أبو سعيد السكري في كتابه اللصوص ، ولكن هذا الكتاب لم يصل إلينا ، وإنما نقل عنه بعض العلماء مقتطفات مبتورة ، كما نقل البغدادى عنه بعض حديثه عن عبيد الله بن الحر (١) وقد تتبع بعض الباحثين مصادر شعر الصعاليك (٢) ولكن نتيجة واحدة ينتهي إليها كل باحث في مصادر شعرهم ، وهي أنه بعد فقد كتاب اللصوص للسكري لم يعد هناك مصدر جامع لشعرهم ، وعلى كل باحث إذا أراد أو حاول الاستقصاء - مع تعذر إمكانه - لشعرهم أن ينتقل بين كل ما كتبه القدامى ، سواء من كتب منهم عن اللغة ، أو الأدب ، أو التاريخ ، أو المعاجم ، أو التراجم .

(١) خزائن الأدب ١٩/٢ ٢٢

(٢) انظر تاريخ الأدب العربي لكادول بروكلمان عن الشنفرى وتابط شرا وعروة بن الورد

وانظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ١٥١ - ١٦٧

وتفاديا للاطالة في تتبع مصادر شعر الصعاليك ، والتي نعلم مقلما انها
ستنتهي الى النتيجة السابقة ، فلم في حديث موجز عن هذه المصادر فنقول .

بعد فقد كتاب اللصوص للسكري لم يعد في المراجع القديمة حديث مستقل عن
الصعاليك ولا عن شعرهم ، وانما سبقت تراجمهم وأخبارهم وأشعارهم متفرقة
لا قصدا الى موضوعها لذاته وانما في سياق موضوع الحديث او الكتاب ، اعنى
ضمن الموضوع الذى يتعرض له المؤلف فمثلا معاجم اللغة كالصاحح للجوهري
والقاموس المحيط للفيروزابادى ولسان العرب لابن منظور هدفها شرح الالفاظ
وبيان معانيها في استعمالاتها المختلفة ، وفي هذا السياق قد يورد بعض
ما يتعلق بأحد الصعاليك ، فمثلا في مادة غرب يتحدث عن أغربه العرب هم فلان
وفلان والسليك بن السلكة ، وفي مادة نجم والنحام فرس السليك بن السلكة ،
وفي مادة صعلك ، وعروة الصعاليك ، هوخوة بن الورد كان يجمع الفقراء في
حظيرة فيرزقهم مما عنده ، وفي مادة ذاب ، وذؤبان العرب لصوصهم ، وذئبة
فرس حاجز بن عوف وهكذا ، وقد حفلت هذه المعاجم بمجموعة لا بأس بها من
شعر الصعاليك نظرا لان شعرهم يحتوى على كثير من أسسفاء الأماكن ، ومن
الالفاظ الغريبة التي تحتاج الى شرح

وفي كتب القواعد اللغوية ، كخزانة الأدب للبغدادى ، تحتاج هذه القواعد
الى شواهد عليها ، وفي سياق الشاهد تذكر القصيدة التي أخذ منها هذا
الشاهد ، ومن باب الاستطراد الذى يكاد يكون ملتزما ، يساق الشعر الذى
تربط بينه وبين شعر الشاهد أى رابطة ، كتشابه المعنى أو اتفاق الغاية أو
الحادثة التى قيل فيها هذا الشعر أو نحو ذلك ، وفي خلال ذلك نجد مجموعة
لا بأس بها من الأحاديث عن عدد كبير من الصعاليك وشعرهم

وفي كتب الأخبار الادبية كأمالي القالى وكامل المبرد ، لا نجد لهذه الكتب
موضوعا معيناً ، وانما هي روايات أدبية مقصودة لذاتها ، ورغم تبويب هذه
الكتب ، الا اننا نجد أن موضوعات كل باب لا تنطبق عليه كلها ، وانما يبدأ
الباب برواية أو روايات تناسب عنوانه ، ثم يستطرد في موضوعات شتى قد
لا يربطها بعنوان الباب سبب ، فمثلا في الكامل باب ذكر الأذواء من اليمن في
الاسلام ، يبدوه بالأذواء ثم يستطرد الى أحاديث عن بعض الأمويين والعباسيين
وولاة مصر ، الى أشعار مختارة ، وآيات من القرآن قد يفلط في مجازها النحويون
وهكذا مما لا رابطة بينه وبين عنوان الباب الا مجرد الاستطراد (١) وقد كان من
فضل هذا الاستطراد أن حفلت هذه الكتب بمجموعات كثيرة من أشعار
الصعاليك .

وفي كتب الامثال كجميع الامثال للميداني ، نجد طائفة من أخبار

الصعاليك وأشعارهم حيث أن بعض الأمثال قيلت في حوادث لبعض الصعاليك مثل « العاشية تهيج الآية » في قصة سطو السليك على بيت رويم الشيباني وما قاله السليك فيها من شعر ، وبعض الأمثال يتحدث عن الصعاليك ولو بالمعنى العام مثل « كل صعلوك جواد » .

ومن أهم الكتب في الحديث عن الصعاليك وشعرهم وإن لم يكن أدقها كتاب الاغانى للأصفهاني وقد سيطر على الاصفهاني فيه هدفان ، أحدهما ما جعله هو هدفا في حديثه بمقدمته وعنوانه للكتاب ، وهو أصوات الغناء ، وما يتغنى به من الشعر ، والآخر ولعه بطرائف الاخبار وغريبها ، وقد سلك الى هذين الهدفين أسلوب الاستطراد الذي غلب على معظم كتب الاخبار القديمة وبذلك كله ساق كثيرا من الاخبار والتراجم والشعر عن كثير من الصعاليك لان في طرافة تراجمهم وأخبارهم ما يفرى مثله بالافاضة في الحديث عن تعرض لحديثه منهم ، فضلا عن أن بعضهم له أشعار يتغنى بها ، ومع أن الاصفهاني ليس موضع الثقة الكاملة في رواياته وأحاديثه (١) إلا أن له من علبة الواسع ، وذاكرته الجبارة في تأليفه ، ما لا يجعل لباحث أدبي غنى عنه .

ومن أهم آثار السكري بالنسبة لشعر الصعاليك ، مجموعتنا « أشعار الهذليين » و « ديوان الهذليين » حيث احتويا على مجموعة كبيرة من شعر صعاليك هذيل كأبي خراش والاعلم وصخر الفى وما تبوذل بين الهذليين وعدوهم تأبط شرا من شعر ، ومن المصادر الهامة أيضا في شعر الصعاليك ، كتب المختارات من الشعر ، كحجاسة أبى تمام وحجاسة البحرى ، حيث جمعا فيهما شعرا كثيرا من بينه قصائد ومقطوعات عديدة لكثير من شعراء الصعاليك ، ومن خير هذه الكتب دقة واستيفاء للقصائد المفضليات للضبى والاصمعيات للاصمعى وفى كتب التراجم كالشعر والشعراء لابن قتيبة ومعجم الشعراء للمرزبانى نجد تراجم لعدد لا بأس به من شعراء الصعاليك ، إلا أن تراجمهم غير وافية ، وكذلك شعر من ترجموا لهم حيث نجد معظمه مقتطفات من القصائد غير مقصودة لذاتها فى أغلب الأحيان ، وإنما لارتباطها بالترجمة أو الأحداث .

وفى معجمات الاماكن والبلدان كمعجم ما استعجم للبكرى ومعجم البلدان لياقوت نجد مجموعة كبيرة من شعر الصعاليك ، لان هدف هذه الكتب شرح أسماء الاماكن وبيان موضعها ، وشعر الصعاليك حافل بالحديث عن الاماكن نظرا لكثرة تنقلهم فى أماكن كثيرة تقتضيها حياة الصعلكة وأعمالها ، وأماكن نائية أو موعلة ليس من اليسير على غيرهم أن يرتادها ، حتى أن بعض هذه الاماكن لم يرد الا فى شعر الصعاليك مثل نبال التى قال القالى : لم أر نبال الا فى شعر السليك (٢) ويعتبر معجم البكرى من أكثر الكتب ترديدا لشعر الصعاليك ،

(١) انظر آراء كثير من قدامى العلماء فى تبريحه بترجمة المؤلف فى صدر كتاب الاغانى

(٢) انظر معجم البكرى ١٣٣٩/٤

فإن به مجموعة كبيرة من شعرهم ، بل انفراد يذكر شعر لم يرد في مصادر أخرى
 قيسا لحلم كبعض ما أورده من شعر جحدر بن معاوية (١) وتوبة بن الحمير (٢)
 إلا أن ما ساقه من شعر يعتبر في جملته أبياتا مفردة ، وقل أن يسوق بيتين أو
 ثلاثة مجتمعة ، ومع ذلك فإن ما أورده من شعر له دلالة على جانب كبير من
 الأصحية ، فإن بعض ما أورده من أبيات مفردة أو مثناة ، انفراد بذكره عن المصادر
 الأخرى كما مثلنا آنفا ، ومعنى ذلك أن هذه الأبيات بترت من قصائد كانت
 معروفة أو مدونة حتى زمن البكرى ، ثم عبت بها الزمان فضاغت ولم تصل
 إلينا ، وينطبق هذا على كثير جدا من الأبيات التي ساقها البكرى في المعجم ،
 فاقفا حين نأخذ هذه الأبيات الكثيرة لنحاول العثور على القصائد التي انتزعت منها
 هذه الأبيات ، لا نعرض على قصائدها ، وفي هذا جانب مهم من الحجة للذين يرون
 أن كثيرا من الشعر القديم أو أغلبه لم يصل إلينا ، وفيه أيضا جانب من الحجة
 على الذين يرون أن النثر هو الذي ضاع معظمه ، وأن الشعر لم يذهب إلا أقله (٣) .

ثم بقية المراجع القديمة مهما اختلفت موضوعاتها ، ولا اعتقد أن هناك شيئا
 من البالغة أو تجاوز الحقيقة في القول بأنها جميعا وبدون استثناء تكاد لا تخلو
 من حديث أو شعر لبعض الصعاليك ، قل ذلك أو كثر ، على ما في الوصول إلى
 هذه الأحاديث من صعوبة بالغة ، لا لتناثرها فحسب ، بل لأنه لا يجمعها موضوع
 معين ، ولا تندرج في حديث بعينه ، وإنما تأتي عرضا في سياق حديث قد يكون
 بعيدا عن كل ما يتعلق بالصعاليك ، وقد يضطر الباحث إلى استعراض كتاب
 كامل ليخرج منه بيضة أبيات ، أو يضع فقرات عن الصعاليك ، ومن نحو هذا
 تبين قيمة الجهد المشكور لهؤلاء النفر الذين عكفوا (٤) على دراسة بعض الكتب
 القديمة كالإغاني وبعض كتب الجاحظ وبعض معاجم الأماكن وكتب أخرى لحصر
 ما ورد فيها من أسماء الاعلام والأماكن والطوائف والمعاني ثم بتبويبها في فهراس
 مجمعة تعين الباحثين أي عون ، وتيسر لهم كثيرا من الوقت والجهد .

وأما عن دواوين الصعاليك ، فلم يصل إلينا منها إلا ديوانان ، أحدهما
 ديوان عروة بن الورد وأهم من جمعه ابن السكيت ، وله شرح عليه ، أورد فيه
 ترجمة عروة وأخباره والحوادث التي ارتبطت بها بعض شعره ، وهو مطبوع بدار
 الكتب المصرية ضمن مجموعة دواوين في مجلد واحد ، والآخر ديوان الشنفرى
 وقد طبع طبعة غير وافية لعدم استيعابها كل ما في النسخة الخطية الموجودة
 بدار الكتب المصرية (٥) .

(١) معجم البكرى ١١٤١/٤ بيت واحد .

(٢) المصدر السابق ٨٨٥/٣ بيت واحد .

(٣) أنظر المصنف لابن رشيقي ٢٠/١ .

(٤) مثل جهود الأساتذة محمد عبد الجواد الاصمعي وعبد السلام هارون وأحمد محمد

شاكى

(٥) أنظر تنقيح مراحل الديوانية في تاريخ الأدب العربي للكارل بروكلمان ١٠٥/١ وما بعدها

وقد تتبع صاحب تاريخ الأدب العربي أهم المراجع التي ورد فيها أخبار
أو أشعار عن مجموعة من شعراء الصعاليك ، هم تابط شرا والشنفرى وعروة
ابن الورد (١) .

روايته :

مع أن الرواة والعلماء القدامى بذلوا جهدا بالغا في تحرى الرواية والتزام
الصدق في كل ما يتقلونه ويروونه ، وأخذوا أنفسهم وأخذوا غيرهم أيضا بالتزام
الدقة في النقل والرواية وكان حسابهم على التهاون في ذلك شديدا عسيرا ، حتى
ان صاحب بن عباد يصف أبا الفوث بأنه ابن سوء وأنه جاء من قبله الخذلان لانه
روى عن البحتري قوله .

واحق الايام بالانس ان يؤثر فيه يوم المهرجان الكبير
مع أن صحة البيت فيما يعرفه

واحق الايام بالانس ان تؤثر يوم المهرجان الكبير
وحتى ان الاحمر أخذ على المفضل الضبي أنه روى لا مرى القيس

« نمس بأعراف الجياد أكفنا » مع أن صحته « نمش » بالشين المعجمة
لا السين وأخذ عليه أيضا قوله

واذا الم خيالها طرقت عيني فمساء شجونها سجم
بالقاف مع أن صحته « طرفت » بالفاء ، وأخذ الاصمعي على المفضل أيضا
روايته لبيت أوس « قصمت بالماء تولبا جذعا » بالذال ، مع أن صحته « جدعا »
بدال مكسورة (٢) نقول مع أن العلماء التزموا مثل هذه الدقة ، وعابوا على الناقلين
والرواة مثل هذا الخلاف الذى يعتبر معظمه يسيرا ولا يحدث فى المعنى كبير
تغيير ، الا أننا حين نذهب الى شعر الاقدمين وخاصة شعر الصعاليك نجد فيه
اختلافا غير هين ولا يسير من ناحيتين :

(١) أنظر المصدر السابق

(٢) أنظر العمدة لابن رشيق ٢٤٩/٢ ٢٥٠

أولا : الاختلاف في الالفاظ :

قد يكون الاختلاف في الالفاظ في الاخبار والتاريخ شيئا مقبولا مادام أصل المعنى محفوظا ولكن الامر يختلف بالنسبة للادب عامة ، والشعر خاصة ، فان الالفاظ في الشعر مقصودة لذاتها بما تؤديه من جرس وإيقاعات قد لا تستطيع الفاظ أخرى وان رادفتها أن تؤديها وقد يتوارد شعراء كثيرون على معنى واحد ، فيصوغه كل منهم في أسلوبه الخاص ، وقد يتفاوتون في ذلك جودة وضعفا تفاوتا كبيرا مع أن المعنى واحد ، وإلى هذا قصد الجاحظ حين رأى أن المعاني مطروحة في الطريق يلقاها العربي والعجمي ، وانما يتفاوت الشعراء بحسن السبك وجودة اللفظ .

وشعر الصعاليك تعرض لاختلاف في كثير من الفاظه ومن أمثلة ذلك ميمية عمرو بن براقة ، فقد تعرض بعض أبياتها للخلاف في الفاظها فصاحب الأملالي يروى :

وكيف ينام الليل من جل ما له حسام كلون الملح أبيض صارم
غموض إذا غش الكريهة لم يدع له طمعا طوع اليمين ملازم

بينما يروى البيت الثاني صاحب الاغانى هكذا :

صموت إذا غش الكريهة لم يدع لها طمعا طوع اليمين مكارم
ويروى القالي (١) والبركي (٢) وابن عبد ربه (٣) منها :

إذا الليل ادجى واكفهر ظلامه وصاح من الافراط يوم جوائم
بينما يرويه صاحب الاغانى هكذا (٤)

اذ الليل ادجى واسجهرت نجومه وصاح من الافراط هام جوائم
ويروى القالي منها

ألفا ليوم ادعى للهواة بعد ما أجيل على الحى المذاكى الصلادم
فان حريما ان رجا ان أودها ويذهب ما لي يا ابنة القيل حالم
ويروى الاصفهانى

ألفا لأن ادعى للهواة بعد ما أميل على الحى المذاكى الصلادم
كان حريما اذ رجا ان يضمها ويذهب ما لي يا بنة القوم حالم

(١) الأملالي ١١٩/٢

(٢) معجم ما استعجم ٢٩٣/٢

(٣) المقد الفريد ٣٤/١

(٤) ويروى في موضع د واسجهرت نجومه .

ويروى القالى والاصفهانى منها

وكننت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا فى ذا يالهمدان ظالم

ويروى ابن عبد ربه فى العقد الفريد (١)

وكننت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا فى ذا آل همدان ظالم

ويروى القالى

فلا صلح حتى تقدع الحيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم

ويروى الاصفهانى :

فلا صلح حتى تعثر الحيل بالقنا وتضرب بالبيض الدقاق الجماجم

ويروى القالى

متى تطلب المال الممنوع بالقنا تعثر ما جدا او تخترمك المخارم

ويرويه الاصفهانى

ومن يطلب المال الممنوع بالقنا يعيش ذا غنى او تخترمه المخارم

وفيهما اختلاف غير ذلك ، ومن امثلة ذلك الاختلاف فى بعض شعر شبيب عمرو بن كريب ، فيروى أبو تمام منه (٢) :

ولو انى لبثت لهم قليلا لجرونى الى شيخ بطين

شديد مجامع الكتفين باق على الحدتان مختلف الشئون

بينما يرويهما الجاحظ هكذا (٣)

ولو انظرتهم شيئا قليلا لساقونى الى شيخ بطين

شديد مجالز الكتفين صلب على الحدتان مجتمع الشئون

واذا اردنا مثالا واضحا لاختلاف الرواية فى الالفاظ ، وفى ترتيب الابيات ، فلنرجع الى مرثية مالك بن الربيع ، فقد عنيت مراجع كثيرة بسردها منها امالى القالى وغانى الاصفهانى ، وخزانة البغدادي وجمهرة اشعار العرب للقرشى وفى كل منها اختلاف عن الآخر سواء فى الالفاظ او فى ترتيب الابيات ، ولسنا نرى بأسا بسردها على طولها لتتخذها نموذجا لهذا الاختلاف ، لاهمية اثر هذا الاختلاف من وجهة القيمة الادبية سواء اكان الاختلاف فى الالفاظ أم فى

(١) الموضع السابق من العقد الفريد

(٢) ديوان الحامسة ٢٥٣/١

(٣) البيان والتبيين ٨٥/٣

الترتيب ، وهذه القصيدة قالها مالك حين أحس الموت ، يرثى بها نفسه ويعبر
عن شعوره بالتشرد والغربة ، وهي كما رواها القالي (١)

- ١ ألا ليت شعري هل أبيت ليلة
 - ٢ فليت الغضى لم يقطع الركب عرضه
 - ٣ لقد كان في أهل الغضى لودنا الغضى
 - ٤ ألم ترني بعث الضلالة بالهدى
 - ٥ وأصبحت في أرض الأعدى بعدما
 - ٦ دعاني الهوى من أهل أود وصحبتني
 - ٧ أجبت الهوى لما دعاني بزفرة
 - ٨ أقول وقد حالت قري الكرد بيننا
 - ٩ أن الله يرجعني من الفزو لا أرى
 - ١٠ تقول ابنتي لما رأت طول رحلتي
 - ١١ لعمري لئن غالت خراسان هامتي
 - ١٢ فإن أئج من بابي خراسان لأعد
 - ١٣ فله درى يوم أترك طائعا
 - ١٤ سدد الظباء السانحات عشمية
 - ١٥ ودر كبيرى اللذين كلاهما
 - ١٦ ودر الرجال الشاهدين تفتكى
 - ١٧ ودر الهوى من حيث يدعوصحابتي
 - ١٨ تذكرت من يبكى على فلم أجده
- بجنب الغضى أزجى القلاص النواجيا
وليت الغضى ماشى الركاب لياليا
مزار ولكن الغضى ليس دانيا
وأصبحت في جيش ابن عفان غازيا
اراني عن أرض الأعدى قاصيا
بذى الطبيين فالتفت ورائيا
تقنعت منها أن الأم ردائيا
جزى الله عمرا خير ما كان جازيا
وان قل ما لي طالبا ما ورائيا
سفارك هذا تاركى لا اباليا
لقد كنت عن بابي خراسان نائيا
اليها وان منيتموني الامائيا
بنى بأعلى الرقمتين وماليا
يخبرن أنى هالك من ورائيا
على شفيق ناصح لو نهائيا
بامرى الا يقصروا من وثاقيسا
ودر لجاجاتي ودر انتهايسا
سوى السيف والرمح الردينى باكيا

١٩ واشقر محبوبكا يجر عنانه
٢٠ ولكن بأكناف السمينة نسوة
٢١ صريع على أيدي الرجال بقفرة
٢٢ ولما تراءت عند مروميتي
٢٣. اقول لأصحابي أرفعوني فانه
٢٤ فيا صاحبي رحلي دنا الموت فانزلا
٢٥ اقيما على اليوم أو بعض ليلة
٢٦ وقوما اذا ما استل روحى فحيثا
٢٧ وخطا بأطراف الاسنة مضجعى
٢٨ ولا تحسدانى بارك الله فيكما
٢٩ خذانى فجرانى بنوبى اليكما
٣٠ وقد كنت عطافا اذا الخيل أدبرت
٣١ وقد كنت صبارا على القرن فى الوغى
٣٢ خطورا ترانى فى طلال ونعمة
٣٣ ويوما ترانى فى رحا مستديرة
٣٤ وقوما على بشر السمينة أسعما
٣٥ بأنكما خلفتمانى بقفرة
٣٦ ولا تنسيا عهدى خليل بعديما
٣٧ ولن يعلم الوالون بئا يصيبهم
٣٨ يقولون لا تبعده وهم يدفنونى
٣٩ غداة غد يا لهف نفسى على غد
٤٠ واصبح مالى من طريف وتالد
٤١ فيا ليت شعرى هل تغيرت الرحا
٤٢ اذا الحى حلوها جميعا وانزلوا
٤٣ رعين وقد كاد الظلام يجنهما

الى الماء لم يتوك له الموت ساقيا
عزيز عليهن العشية ما ييسا
يسوون لحدى حيث حم قضائيا
وخل بها جسمى وحانت وفائيا
يقر بعينى ان سهيل بداليا
برايبة انى مقيم لياليا
ولا تعجلانى قد تبين شائيا
لى السدر والاكفان عند فتائيا
وردا على عيني فضل ودائيا
من الأرض ذات العرض ان توسعا ليا
فقد كنت قبل اليوم صعبا قياديا
سريعا لدى الهيجا الى من دعائيا
وعن شتمى ابن العم والجار وانيا
وطورا ترانى والعناق ركائبيا
تخرق أطراف الرماح ثيابيا
بها الفر والبيض الحسان الروائيا
تهيل على الريح فيها السوافيا
تقطع أوصالى وتبلى عظاميا
ولن يعلم الميراث منى الموائيا
وأين مكان البعد الا مكانيا
اذا أدلجوا عنى واصبحت ثاوريا
لغيرى وكان المال بالأمس ماليا
رحا المثل أو أمست بفلج كما هيا
بها بقرا حم العيون سواجيا
يسفن الخزامى مرة والا قاحيا

- ٤٤ وهل أترك العيس العوالي بالضحى
 ٤٥ إذا عصب الركبان بين عنيزة
 ٤٦ فيا ليت شعري هل بكت أمهالك
 ٤٧ إذا مت فاعتدى القبور وسلى
 ٤٨ على جلت قد جرت الريح فوقه
 ٤٩ رهينة أحجار وترب تفضحت
 ٥٠ فيا صاحبا أما عرضت قبلفن
 ٥١ وعر قلوبى فى الركاب فانها
 ٥٢ وأبصرت نار المازنيات موهنا
 ٥٣ بمود النجوج (١) أضاء وقودها
 ٥٤ غريب بميد الدار ثار بقفيرة
 ٥٥ أقلب طرفى حول رحلى فلا أرى
 ٥٦ - وبالرمل منا نسوة لو شهدنى
 ٥٧ وما كان عهد الرمل عندى وأهله
 ٥٨ فمتن أمى وابنتاى وخالتى
- بركبتها تملو المتان الفيافيا
 وبولان عاجوا المبقيات التواجيا
 كما كنت لو عالوا نعيمك باكيها
 على الرمس اسقيت السحاب الغوايا
 ترايا كسحق المرنياى هابيا
 قرارتها منى العظام البواليا
 بنى مازن والريب الا تلاقيا
 ستفلق اكبادا وتبكي بواكيا
 بعلياء يثنى دونها الطرف رائيا
 مها فى ظلال السدر حورا جوازيا
 يد الدهر معروفا بأن لا تدانيا
 به من عبون المؤنسات مراعيها
 يكنى وفدين الطبيب المداويها
 ذميها ولا ودعت بالرمل قاليا
 وبأكية أخرى تهيج البواكيا

وهى فى رواية الأمالى كما نرى ثمانية وخمسون بيتا ، وكذلك أوردها البغدادي فى خزائنه (٢) من حيث العدد وكذلك أيضا أوردها صاحب الأغاني (٣) بينما جعلها القرشى فى جمهرته (٤) اثنين وخمسين بيتا فقط . وأما من ناحية الاختلاف فأقرب الروايات الى بعضها روايتا الأمالى والأغاني ، ومع ذلك فبينهما اختلاف فى الألفاظ فى تسعة أبيات ، وإذا تجاوزنا عن أن الأصفهاني صدر القصيدة بالبيتين الرابع والعشرين والسابع والعشرين فذكرهما أولا ساردا القصيدة بعدها ثم كررها فى موضعها من القصيدة مرة أخرى ويمكن حمل ذلك على أنه فكر أولا فى الاكتفاء بهما كنموذج من القصيدة ثم رأى أن يوردها كاملة ، وكل ما يؤخذ عليه أنه كان ينبغى أن يفصل بينهما وبين

(١) اللنجوج واليلنجوج عود الطيب يتبخر به

(٢) الخزانة ٤٧/٢ .

(٣) الأغاني ٤٨/١٣ ومواضع أخرى بالفهرس

(٤) جمهرة أشعار العرب ص ١٤٣ .

القصيدية ، حتى لا يوحى ذلك بأنها مطلع القصيدة خاصة وأن القصيدة لم تلتزم التصريح في مطلعها ، مما يجعل أى بيت من هذه الوجهة يصلح مطلعاً لها ، إذا تجاوزنا ذلك نقول أن الأبيات التسعة التى اختلف فيها مع القائل تفاوت فيها الاختلاف قوة وضعفاً ، فبعضها فى مجرد حرف كالببيت الرابع والعشرين الذى ساقه الأصفهاني فى أول القصيدة ثم كرره فى موضعه منها فرواية الأمالى « فيا صاحبي » ورواية الأصفهاني « أيا صاحبي » وبعضها فى الكلمات وهيئاتها كالببيت التاسع عشر ، فى الأمالى « واشقر محبوبكا يجر عنانه وفى الأغاني « واشقر محبوبك يجر لجامه » والببيت التاسع والعشرين ، فى الأمالى « خذاني فجراني بثوبى » وفى الأغاني « ببردى » والأمالى « فقد كنت ، والأغاني « فقد كان » وفى الببيت الثلاثين فى الأمالى « وقد كنت ... سريماً لدى الهيجاء » وفى الأغاني « الى الهيجاء » وفى الببيت الثالث والأربعين فى الأمالى « كاد الظلام ، وفى الأغاني « كان الظلام » وفى الببيت الخمسين فى الأمالى « فيا صاحبا » وفى الأغاني « فيا صاحبي » وفى الببيت الذى بعده فى الأمالى « وعر قلوصى » وفى الأغاني « وعطل قلوصى » وفى الببيت الذى بعدهما فى الأمالى « موحننا » وفى الأغاني « أنها » وفى الأمالى « راينا » وفى الأغاني « راينا » وفى الببيت الأخير فى الأمالى « فمنهن أمى وابنتائى وخالتى » وفى الأغاني « أمى وابنتاهما » وسياق القصيدة يرجح رواية الأمالى حيث يتحدث فيها عن بعض بناته فى الببيت العاشر

وأما فى رواية البغدادي فاختلف أكثر ، حيث نجد فى خمسة عشر بيتاً هى الأبيات الخامس والثامن والثاني عشر والسابع عشر والتاسع عشر وفى التاسع والعشرين والثلاثين والثاني والأربعين والثالث والأربعين ، والسادس والأربعين ، والخمسين والذى بعده والثالث والخمسين والذى بعده والأخير ، وفى بعضها وافق الأمالى وفى البعض الآخر وافق الأغاني ، وزاد البغدادي أن فى اختلافاته يتغير تركيب الكلمات ، ففي الببيت الرابع والخمسين فى الأمالى « غريب بعيد الدار » أما فى الخزائن فهى « بعيد غريب الدار »

على أننا نلاحظ أن هذه الخلافات فى جملتها لا تغير المعنى ، وكل حديثنا عنها من ناحية أهمية الالفاظ نفسها وترتيبها كما نطق بها الشاعر ، فإن الأديب أو الشاعر المطبوع ينفث فى كلماته وفى ترتيبها من الجرس ، والأحاسيس الخاصة ما لا نجده فى الفاظ أخرى وأن رادفت الفاظه ، بل ولا فى الفاظه نفسها إذا أخرجت من موضعها أو تغير ترتيبها ، ويكون مثل الفاظ الأديب أو الشاعر حينئذ ومرادفاتهما من الالفاظ الأخرى مثل سلكين من نوع وحجم واحد يسرى فى أحدهما تيار كهربى دون الآخر ، فهما لى مرأى العين لا يختلفان فى شئ ، ولكنهما عند اللمس والتلوق يختلفان اختلافاً شديداً .

وبذا كان الاختلاف في المصادر السابقة - على أهميته - في الالفاظ فقط ، بحيث لا يتغير بها المعنى تغيرا كبيرا ، فإن صاحب جمهرة أشعار العرب (١) كان اختلافه أبعد من ذلك ، فمن حيث العدد جعلها اثنين وخمسين بيتا فقط وخالف في الترتيب بين بعض أبياتها ، وزاد فيها بما لم يرد في الروايات الأخرى كقوله بعد البيت الثلاثين « وقد كنت محمولا لدى الزاد ٠٠٠ الخ ، وغير الفاظا لم يرد خلاف فيها فيما سبق كقوله في البيت قبل الأخير (٢) « فمنهن أم ، مع أن الروايات الأخرى تتفق على أنها « أمي » .

هذا عن ألفراج التي ساق القصيدة كلها ، ونحن نذهب الى المراجع التي استشهدت منها بأبيات مفردة ، أو اقتطعت منها نماذج ، نجد فيها أيضا اختلافا فيه بعض ما سبق وفيه اختلاف عن كل ما سبق فابن قتيبة يورد منها ثمانية أبيات (٣) فيها بعض ما سبق من اختلاف وفيها مخالفة في بعض الالفاظ لكل ما سبق كقوله في البيت الرابع والعشرين « فيا صاحبي رحل دفا الموت فاحفرا ، مع أنه في الروايات السابقة « فانزلا » .

والأصفهاني في موضع غير الموضع الذي ساق فيه القصيدة (٤) يذكر بيتا منها منسوبوا لجعفر بن عتبة الحارثي ضمن قصيدته ويقول ان هذا البيت بعينه يروي مالك بن الريب في قصيدته المشهورة التي يرنى بها نفسه وهو البيت الواحد والخمسون .

وعطش فلوصي في القركاب فانها ستبرد اكبادا وتبكي بواكيا
بلفظ « ستبرد » مع أنه ذكره في القصيدة « ستفلق » .

والبكري (٥) يختلف في البيت العشرين عن كل الروايات السابقة فيقول « وإن بأطراف الشبيكة نسوة » مع أنها في الروايات السابقة ، ولكن باكتاف السينة نسوة » .

وإذا كان علماء مثل القالي وابن قتيبة والبكري والأصفهاني والبغدادي والقرشي غير علماء آخرين يختلفون في قصيدة واحدة ، مع أنهم يصفونها بأنها مشهورة ، ومع أن عصر شاعرها كان خيرا مما سبقه من العصور من حيث كثرة الرواية وحبطها وكثرة العلماء القائمين على نقلها وحمايتها من العبث بها والاعتراف فيها ، نقول إذا كان الأمر كذلك نعلم الى أي مدى يكون الاختلاف فيما دون هذه القصيدة وصاحبها من الشهرة ، وما قبل هذا العصر مما لم تكن

(١) القرشي ص ١٤٣

(٢) في الروايات الأخرى هو البيت الأخير .

(٣) الشعر والقراء ٣١٢/١

(٤) انظر الأغاني ٤٨/١٣

(٥) معجم ما استعجم ٧٨١/٣

فيه الرواية قد وصلت الى صورتها تلك ، ولم يكن التفرغ لجمع الشعر وتدوينه قد وصل الى مرتبته حينذاك ، ولذلك يجد الدارس أن الاختلاف بين الروايات في الشعر الجاهلي أشد منه في الشعر الاسلامي ، وكتاب التنبية على أوهام القالي للبكري يعتبر من حيث هو مثالا لبعض ما وقع من خطأ الرواية ، حيث أن الكتاب كله تصحيح لأخطاء الأماي التي صدرت عن أبي علي القالي

ثانيا : الاختلاف في نسبة الشعر :

والنوع الثاني من الخلاف في شعر الصماليك ، هو اختلاف الروايات حول نسبة بعض الشعر لأحدهم أو لغيره ، والمتتبع لهذا النحو ، يجد أن هذا الخلاف قد مس معظم شعراء الصماليك ، فمثلا كما رأينا الأصفهاني يروي أن أحد أبيات مرثية مالك بن الربيع قد تنوزع حول نسبته إلى مالك أو جعفر بن علبة (١)

وعن عروة بن الورد يروي القالي (٢) « قال عروة بن الورد » :

لا تشتمني يا بن ورد فإنه تعود على مالي الحقوق الموائد
ومن يؤثر الحق النؤوب تكن به خصاصة جسم وهو طيان ماجد
واني امرؤ عافى انائي شركة وانت امرؤ عافى انائك واحد
اقسم جسمي في جسوم كثيرة واحسو قراح لئلا والله باره

ويرد البكري على رواية القالي بقوله « هذا من أوهام أبي علي - القالي - رحمه الله وغفلته ، فكيف ينشد لابن الورد « لا تشتمني يا بن ورد » وإنما البيت الأول من الأبيات التي أنشد لقيس بن زهير بن جذيمة صاحب حرب داحس ، يرد على عروة وكان بينهما تنافس وكان قيس أكلوا مبطانا فكان عروة يعرض له بذلك في أشعاره ، فمن ذلك قوله :

واني امرؤ عافى انائي شركة وانت امرؤ عافى انائك واحد
فقال قيس يجيبه :

لا تشتمني يا بن ورد فانني تعود على مالي الحقوق الموائد

وقال محمد بن يزيد - رحمه الله - أن قوله « ومن يؤثر الحق النؤوب » ليس لعروة وإنما هو لهذا المبسي الذي رد عليه (٣) « وهكذا يقسو البكري على القالي في غفلته مصححا خطأ ، مع أنه هو نفسه يشير إلى عدم تأكله

(١) انظر الأماي ١٣/٤٨

(٢) الأماي ٢/٢٠٠

(٣) التنبية على أوهام القالي ص ١١٢ .

من هذا التصحيح ، بتدليل انه أدخل في الحديث رواية ابن يزيد ، ومع تحامل البكرى على القائل نجد أن البكرى نفسه لم يكن دقيقا في هذا التنبيه ، فإن سياق المفاخرة بين عروة وقيس يدل على أن البيت الثاني الذي نسبته البكرى الى قيس وهو « أتهدأ متى ... » ليس لقيس الا على تاول في معناه بحمله على غير النحول . فالسياق يرجح أنه لعروة وليس لقيس ، وقد نسبته الاصفهاني فعلا لعروة (١) وقد تحاشى ابن السكيت هذا البيت فيما جمعه من ديوان عروة ، فذكر بعض الأبيات السابقة ولم يذكر هذا البيت (٢) ، وكما التبس على القائل فنسب الأبيات كلها الى عروة ، فكذلك التبس الامر على المبرد فنسبها كلها لقيس بقوله « وقال رجل من بني عيس » « قال أبو الحسن يقوله لعروة بن الورد » (٣) ثم ذكر الأبيات الأربعة وأكثر ما وقع الاختلاف في شعر الصعاليك كان في شعر تأبط شرا ، ومن ذلك القصيدة التي اولها

ان بالشعب الذي دون سلع لقتيلا دمه ما يطل

وهي قصيدة رثاء ، وقد نسبها أبو تمام الى تأبط شرا (٤) ولكن روايات أخرى تنسبها لابن اخت تأبط شرا يرثيه (٥) وبعض الروايات ترى أن ابن اخته هذا هو الشنفرى ، والتبريزى يرى أن القصيدة مولدة من شعر خلف الأحمر ويستنصر بالنمر وأبى الندى ، وليس لهم من دليل الا النقد الموضوعي للقصيدة ، قائلين أن من عباراتها « جل حتى دق فيه الأجل » أى عظم الخطب حتى صغر عنده كل عظيم ، ويرون أن الاعرابى « لا يكاد يتغفل الى مثل هذا » وأن القصيدة تحدد موضع قتله بسلع من ضواحي المدينة مع أنه قتل في بلاد هذيل وألقى في غار يسمى رخمان (٦) ، والواقع أنه وإن كانت هذه الأدلة مجرد ترجيح الا أننا حين نتأمل القصيدة فى جملتها وأوزانها وحتى فى قائلتها نجدها غريبة على شعر تأبط شرا وعلى شعر الصعاليك بصفة عامة ، ومن ثم نجد لنقد التبريزى وصاحبيه وجهته ، ومما اختلف فيه أيضا أربعة أبيات رواها بعضهم فى قصيدة امرئ القيس المشهورة « قفا نيك » وهى :

وقرية القوام جعلت عصامها على كاهل منى ذلول مرحل
وواد كجوفى العر قفر قطعت به الدثب يعوى كالخلع العيل

(١) الأغاني ٣/١٤

(٢) انظر ديوان عروة بن الورد بشرح ابن السكيت ص ٨٠ ٨٧

(٣) الكامل ٣٦/١ والخبر فى يقوله يعود على الشعر أى أن المجنى يخاطب عروة بهذه

الشعر

(٤) ديوان الحماسة ٣٤٢/١

(٥) المقادير ١٢٧/٣

(٦) شرح التبريزى للحماسة ٣٤١/١ ، ٣٤٣ والأمال ٢/٢٧٨

فقلت له لما عسى ان شاننا قليل الفنى ان كنت لا تمول
كلانا اذا ما نال شيئا أفاته ومن يحترق حرثي وحرثك يهزل

ويرويه بعضهم لتأبط شرا (١) وبعضهم يلجأ الى النقد الموضوعي كالتنقد السابق فيقول ان هذا أشبه بكلام الصعلوك لا كلام طالب الملك (٢) ، يعنى تصعلك تأبط شرا ، وطلب امرى القيس للملك ، وهذا واضح فى حديث الأبيات عن تفاصيل خاصة بحياة الصعاليك وفقدهم وعدوهم ، والجاحظ يكرر الشك فى نسبة بعض الشعر لتأبط شرا أو غيره ، مرة يقول : وقال تأبط شرا أو أبو محرز خلف (٣) ومرة يقول : وقال تأبط شرا ان كان قالها (٤) وأخرى يقول : ومن هذا الباب قول تأبط شرا أو قول قائل فيه (٥) ، وبعض الباحثين يستنتج ان الجاحظ يغلب عليه الاعتماد على ذاكرته فى الاملاء والكتابة دون الرجوع الى المصادر للتثبت من مصدر الرواية (٦) ومثل هذه التعبيرات من الجاحظ فى تشككه تجعل للرأى المشار اليه قيمة

ومن أمثلة الخلاف فى نسبة الشعر ما نسبته أبو تمام الى أبى الطمحان بقوله « وقال أبو الطمحان القينى الأسدى وحلقه صاحب شرطة يوسف بن عمر (٧) » والتبريزى يقول انها الأبيات لطخيم أبو الطخماء الأسدى وكان بالحيرة فأخذه العباس بن معبد المرى وكان على شرطة يوسف بن عمر فحلق رأسه فقال هذه الأبيات (٨) ، والواقع يؤيد التبريزى ، فان أبا الطمحان مخضرم أسلم وهو شيخ كبير ، فلم يدرك ذلك العصر ، على أن الحادثة حتى لو كانت فى أول الاسلام فلا تناسب أبا الطمحان ، لانه أسلم وهو شيخ أشيب ، فلم يكن فى لته من الجمال ما يصفه هذا الشعر بقوله :

لقد حلقوا منها غدافا كانه عناقيد كرم أينعت فأسبكرت
فظل العادى يوم تحلق لى على عجل يلقظنها حيث خمرت

ومال العادى وشيب أبى الطمحان ؟

ومن أمثلة الخلاف أيضا عن شعر أبى خراش الهذلى ، حديث البغدادى عن البيت التالى

(١) شرح القصائد السبع لابن الانبارى ومعنى الشطر الأخير أن من يشق فى مثل عيشى وعيشك يهلك من الهزال .

(٢) خزائن الأدب للبغدادى ٩٣/١

(٣) الحيوان ١٨٢/١

(٤) الحيوان ٦٨/٣

(٥) الحيوان ٢٥٥/٦

(٦) هو الدكتور ناصر الدين الأسد ، أنظر مصادر الشعر الجاهل له

(٧) ديوان الحماسة ٤١٢/٢

(٨) شرح التبريزى للحماسة ٤١٢/٢

انسى اذا ما حدث لنا القول يا اللهم يا اللهم

حيث يقول نقلا عن أبي زيد وهذا البيت من الأبيات المتداولة في كتب
المرئية ، ولا يعرف قائله ولا بقيته وزعم الهميني أنه لأبي خراش الهمذلي
قال وقبله :

ان تغفر اللهم تغفر جمعا ولى عبد لك لا اله الا

وهذا خطأ - يعنى من أبي زيد الذى نقل عنه ما سبق - فان هذا البيت
للشاعر زعم أنه قبله بيت ، مفرد لا قرين له ، وليس هو لأبي خراش وانما هو
لامية بن أبي أئصل قاله عند موته وقد اخذه أبو خراش وضمه الى بيت آخر ،
وكان يقولها وهو يسمى بين الصفا والمروة وهما :

لا هم هذا خلص ان تما اتمه الله وقد اتمها
ان تغفر اللهم تغفر جمعا

وقد تمثل به النبي صلى الله عليه وسلم (١) .

ومن الحق أن نقول : انه اذا كان الاختلاف في الألفاظ قد أصاب كثيرا من
شعر الصعاليك ، فان الاختلاف في نسبه لم يصب منه الا القليل

وهناك صورة أخرى من الاختلاف ، لا تخلو من غرابة ، هي اننا نجد بعض
شعر الصعاليك منبثا في شعر غيرهم ، ومنسوب الى غيرهم ، كالبيت الذى قال
الأصفهاني عنه انما انه مذكور في قصيدة جعفر بن عتبة مع أنه بنصه ، في
قصيدة مالك بن الربيع السابقة ، وكأبيات ثابت شرا الاربعة ، التى أدخلت في
قصيدة امرئ القيس .

ومع ذلك فتعليل هذا ميسور ، بحمله على الالتباس في نفس الراوى ،
حين يروى قصيدتين لشاعرين من وزن واحد وقافية واحدة ، فقد يخطئ بوضع
بيت أو أكثر من إحدى القصيدتين في الأخرى :

ولكن الذى يصعب تعليله أن نجد مقطوعات كاملة أو شبه كاملة من شعر
الصعاليك مذكورة ضمن قصيدة أخرى غير متفقة في الوزن والقافية ، أو في
أحدهما مع قصيدة شاعر من غير الصعاليك ، مثال ذلك أبيات عروة بن الورد
اننى اتفتت الروايات على أنها له وهى :

لما الله صعلوكا اذا جن ليله	مهافى المشاش ألفا كل مجزر
يعد القنى من نفسه كل ليلة	أصاب قراها من صديق ميسر
ينام قليلا ثم يصبح قاعدا	يحث الحصى عن جنبه المتحضر

فيضحي طليحا كالبحر المحسر
كضوء سراج القابس التنور
بساحتهم زجر المنيع المشهر
تشوف أهل الفائب المتنظر
حيما وان يستغن يوما فاجدر (١)

يعين نساء الحي ما يستغنه
ولكن صعلوكا صفيحة وجهه
مطلا على أعدائه يزجرونه
وان بعلوا لا يامنون اقترابه
فذلك ان يلقى المنية يلقها

وهذه الأبيات لم يختلف أحد في نسبتها الى عروة ، وهي من قصيدة طويلة أوردتها ابن السكيت في شرحه لديوان عروة .

وهذه الأبيات نفسها بمعانيها ، وتكاد تكون بالفاظها نجدها في قصيدة ميمية لحاتم الطائي حيث نجد في آخر هذه القصيدة بنصه وترتيبه ما يأتي :

من العيش ان يلقى لبوسا ومغنا
تنبه شلوج لفضاد مورما
اذا نال جدوى من طعام ومجنا
ويضي على الأحداث والدهر مقدما
ولا شبة ان نالها عد مغنا
بيت قلبه من قلة الهم مبهما
تيمم كبراهن ثمت صمما
صور العوال فهو مختضب دما
عناد فتى هيجبا وطرفا مسوما
وان عاش لم يقعد ضعيفا ملعما (٢)

لما الله صعلوكا مناه وهمه
ينام الضحي حتى اذا نومه استوى
مقيما مع الثرين ليس بباح
ولله صعلوك يساور همه
فتى طلبات لا يرى الحمص ترحة
يرى الحمص تعديا ولم يلق شبة
اذا ما رأى يوما مكارم اعرضت
ويغشى اذا ما كان يوم كربة
يرى رمحه ونبله ومجته
فذلك ان يهلك فحسنى ثناؤه

فهذا التوافق الذي يكاد يكون كاملا في المعاني وان اختلف ترتيبها ، وفي كثير من الألفاظ أيضا ، يدعو الى النظر ، ويصعب تحليله ، لأن القصيدتين ليستا متفقتين في الروي حتى نقول باحتمال أنه حدث تداخل بينهما في رواية الأبيات ، ومع ذلك فلسنا نرى هذا التوافق الظاهر بينهما يدخل فيما أجازته النقاد للشعراء كتوارد المعاني أو توليدها أو تجديد صياغتها ، ولا فيما لم يجزوه كالسرقة والسطو ، لأن ذلك كله يحدث عادة في البيت أو البيتين ، والمعنى أو المعنيين بين قصيدتين ، أما أن يحدث في جملة أبيات تصلح أن تكون قصيدة فهذا ما يدعو الى النظر

على أننا حين نعرض هاتين المجموعتين على النقد ، نجد أمامنا زاويتين متعارضتين مما يزيد الموضوع لبسا وغرابة ، فمن الناحية الفنية يمكن أن نقول أن هذا الشعر يصور نفسية الصعاليك ومذهبهم في الحياة ، وهو يتفق مع

(١) الكامل للمبرد ٧٨/١ وديوان حسنة أبي تمام ١٥٩/١ ١٦٠ والقصيدة كاملة في

ديوان عروة ص ٩٢

(٢) خزنة البغدادى ٢٩١/٢

الاتجاه العام لشعرهم ، وما يتردد كثيرا من معانيهم ، ومن هذه الناحية يمكن أن يقال إن عروة هو السابق في هذا الشعر ، وإن حاتما أحد عنه معاويه كلها . ولكننا من الناحية التاريخية نجد أنه وإن لم تتحدد الروايات بدء حياة كل من عروة وحاتم وولادته إلا أنها تشير إلى أن حاتما سابق على عروة رغم قرب زمنيهما ، فإن حاتما لم يدرك الاسلام ، وإنما أدركه ابنه على وبنته سفانة ، ولقيما النبي صلى الله عليه وسلم (٢) . وعروة أدرك الاسلام وإن لم يسلم ، ويدل على ذلك ما ورد في أخباره أن امراته كانت فيمن أجلاهم النبي صلى الله عليه وسلم عن المدينة وإن كان هذا ترجيحا ومن هذا لا نرى أمامنا إلا أن نرجع أن حاتما الطائي هو السابق بأبياته ، وإن حديثه عن الصعلكة ليس بغريب . بل ليس بغريب أن يكون قد زاول الصعلكة في فترات من حياته ، كما رأينا فيما سبق سادة مثله وأعلى منه سيادة زاولوها ، في مجتمع كان طابعه الغزو والسطو والنهب (٢) ، لا فرق في مزاوله أساليب الصعلكة فيه بين السادة والصعاليك إلا أن الصعاليك كانوا يتخذون من الصعلكة حرفة دائمة ، وغيرهم كان يزاولها في ظروف خاصة ، وحاتم الطائي مرت به بعض الظروف التي يمكن أن تدفعه إلى الصعلكة حينذاك ، ومنها الفقر في بعض فترات حياته ، كما ورد في أخباره (٤) وما يحدثنا به هو في شعره من مثل قوله :

غنيما زمانا بالتصعلك والغنى فكلما سقناه بكاسيهما الدهر
فما زادنا بغيا على ذي قرابة غنايا ولا أوزى باحساننا الفقر (٤)

ونرجح أيضا أن عروة بن الورد بلفظه أبيات حاتم ، وتأثر بها في شعره هذا ونستبعد أن يكون هذا من توارد الخواطر ، ونستبعد أيضا أن يكون من خطأ الرواية ، أو تداخل الأبيات بين القصيدتين .

على أننا مهما نجد من اختلاف أو اضطراب حول شعر الصعاليك ، فإن في شعرهم ميزة تحميهم من الذوبان في غيره ، أو الالتباس بشعر آخر كما يحدث لغيره ، هذه الميزة هي أن شعر الصعاليك - كما سيأتي في الحديث عن منهجه وخصائصه - يتميز دائما بطابع خاص ، يميزه عن غيره من عدة زوايا ، بحيث يمكن للناقد ذي الذوق الأدبي الدارس لشعر الصعاليك ، أن يميزه عن غيره في غير جهد أو عناء شديدين ، وقد اعتمد البغدادي فعلا على هذا النقد الموضوعي في شعرهم عن غيره ، كما سبق في قوله عن أبيات تأبط شرا التي رويت في قصيدة امرئ القيس أن هذا الكلام أشبه بكلام الصعلوك واللص ، لا بكلام

(١) خزائن البغدادي ٢٩١/٢

(٢) انظر تفسير قوله تعالى « أو لم يروا أنا جعلنا حرما آمنا ويتخلف الناس من حولهم » الآية ٦٧ المتكوبة - تفسير الكشاف ، وانظر ما سبق .

(٣) انظر خزائن البغدادي ٢٩٢/٢ .

(٤) انظر لسان العرب مادة (صعلك)

الملوك (١) ولذلك اضطر الذين رأوا نسبة هذه الأبيات الى امرئ القيس ان يتلمسوا أخبار حياته ، ليجدوا فيها ما يثبت أنه تصملك فترة من حياته ، أو أنه كان يتتبع الصعاليك وذلك في فترات حروبه وصراعه من أجل استعادة ملك أبيه (٢) .

لامية العرب :

من حق اللامية لأهميتها ولما دار حولها من حديث أن تحظى بحديث خاص لا يضره سياق حديث آخر

والواقع أنه لم تحظ قصيدة عربية بمثل ما حظيت به لامية العرب من اهتمام سواء في القديم والحديث ، فقد تداولها الرواة ، ثم تناقلها كثير من العلماء والمؤلفين ، ثم توالى عليها عدد كبير من الشراح في شروح خاصة بها (٣) وأشهرها أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري ، ثم جاء المستشرقون فأولعوا بها ولما بينا ، واكبوا على دراستها وترجمتها الى كل اللغات الأوروبية تقريباً مظهرين إعجابهم في تقديم كل دراسة أو ترجمة عنها وصاحب تاريخ الأدب العربي (٤) يسرد كثيراً من دراسات المستشرقين وترجماتهم لها ، ويصف اللامية بأنها تمثل مذهباً شعرياً مستقلاً عن الشعر العربي القديم كله حيث يقول « أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل ، كما أكد ذلك بحق جورج ياكوب في تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي وصف الطبيعة من الجبال والفيافي وغيرها غرضاً مقصوداً لذاته ، يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسي يهيج لتصوير الانسان نفسه وأعماله » (٥) ثم يصفها عقب ذلك بأنها « قصيدة لامعة بين قصائد الشعر الجاهلي » ، والواقع أن حديث اللامية يحتاج الى بحث خاص ، ولكننا لا نستطيع الاقضية في حديثها لأنها وإن كانت من صلب الموضوع كجزء من شعر الصعاليك ، بل غرة في شعرهم إلا أن الحديث عنها ليس مقصوداً لذاته ، ومع ذلك يمكن أن نوجز ما يتعلق بها في النقاط الآتية

١ - صاحب اللامية وهو الشنفرى أزدى يمنى الأصل ، ولكنه سبي وهو صبي ، وعاش أسيراً في بنى شيبابة بن فهم من نجد ، ثم انتقل الى بنى سلامان

(١) أنظر خزنة الأدب ٩٣/١

(٢) أنظر الشعراء الصعاليك د. يوسف خليل قلا عن الاسمى لصل (الأسلوب القصصى)

(٣) أنظر فهرس الفروج بدار الكتب المصرية وبها أكثر من خمسة عشر شرحاً مطبوعاً ومخطوطاً للامية العرب كما عدد بروكلمان في تاريخ الأدب العربي كثيراً من الفروج ١٠٥/١ ترجمة النجار

(٤) كارل بروكلمان ١٠٤/١ وما بعدها ترجمة النجار

(٥) المصدر السابق

ابن مفرج بنجد أيضا ، في حادث مبادلة أسرى بين بنى سلامان وبنى فهم ، ومن خلال الروايات عن شخصية الشنفرى وظروفه ، نرى فيه شخصية فذة في عدة نواح ، في قوة الإرادة الى درجة غير مالوفة ، ومن امثلة ذلك تصميمه على قتل مائة رجل من بنى سلامان وانفاذ عزمه ، وفي قوة تركيبه الجسمي ومن امثلة ذلك أنه كان يسبق الخيل في عدوه ، وفي قوة عقليته وعمق تفكيره ومن امثلة ذلك أنه كما يصفونه كان يضرب به المثل في الخلق (١) والسماء وما وصل اليها من شعره حتى غير اللامية يدل على ذلك ، وقد شاعت الظروف لهذه المواهب أن تعيش في أسوأ ظروف اجتماعية ، أبرزها أنه مجرد أسير ذليل لا يملك حتى حريته ، بل ازدادت الظروف قسوة عليه حين تعرض لحوادث اضطهاد وأذلال من بنى سلامان حين تطلعت نفسه الى الارتباط بأحدى قتياتهم ، فاتجه الى الصعلكة حتى كان من أبرز الصعاليك وأشهرهم على الإطلاق صابا سخطه ونقمته على كل الناس ممثلين في بنى سلامان ، وموجز وصفه أنه شخصية فذة لامعة ، قسمت عليها الظروف حتى بفضت اليها الحياة

وخلال وحدته وتشرده في الصعلكة قال هذه اللامية ، وهي ثمانية وستون بيتا ، فجاءت القصيدة مطابقة كل المطابقة لشخصيته بما فيها من مقومات ، وعقليته بما فيها من عمق ونفوج وظروفه بما فيها من قسوة وجفاف ، حتى كان القصيدة مرآة صقيلة نرى فيها الشنفرى وحياته بوضوح وكما وصف الشنفرى بأنه شخصية فذة لامعة ، كذلك وصفت اللامية بأنها قصيدة فذة لامعة كما يقول كارل أنها فذة في مذهبها لامعة في وضعها بين القصائد ، وهذا التطابق من أقوى الأدلة على أن اللامية من إنتاجه .

٢ - ظلت اللامية منذ الجاهلية حتى عصرنا الحاضر مشهورة بأنها للشنفرى ، وقد تناولها كثير من أجلة الأدباء والنقاد بالشرح ، ولم ييسدوا أى شك أو إشارة الى أنها نسبت لأحد من الشعراء غير الشنفرى ، ولم تؤثر لى ذلك بذرة الشك التي وضعت في زمن خلف الأحمر بأن اللامية من وضع خلف وليست للشنفرى فإن مثل هذه الآراء الضعيفة أو الفمزات الأدبية الطائفية شائعة في الأدب العربي حول كثير من الشعر ولكنها لم تؤثر في الاتجاه العام للنقاد والأدباء بمعنى أن كثيرا من القصائد غير اللامية نسبت في رأى ضعيف أو في إشارة عابرة الى غير شاعرها ، ولكن شهرة القصيدة في نسبتها لقاتلها ومعرفة عامة العلماء لمصدرها ورواتها ، لم يجعل لمثل هذه الآراء الضعيفة قيمة ولا تأثيرا في الاتجاه العام ، بل لم تكن هذه الآراء تحظى حتى بمجرد التعليق أو التعقيب في معظم الأحيان ، كالرأى الذى أثر في حياة القائل بأن اللامية من وضع خلف الأحمر ، فإن القائل نفسه وهو راوى هذا لم يعقب عليه ، ولم يحد فيما يبدو أنه يستحق المناقشة .

(١) أنظر ترجمته ومراجعته بهذا البحث فصل (الشعراء الصعاليك الجاهليون)

وظل الأمر كذلك في شهرة اللامية بأنها للشنفرى ، وعدم التفات النقاد والعلماء الى ذلك الراى المشكك حتى جاء المستشرقون فى العصر الحديث ، ومع ما أبدوه من اعجاب شديد باللامية ، واهتمام بالغ بدراستها ونقلها الى لغاتهم ، الا أن بعضهم مثل كرنكو (١) اثار الشك فى نسبتها الى الشنفرى ، وجعل من هذا الشك موضوع دراسة واهتمام ، ويذكر أنه تتبع آراء قدامى اللغويين فى شكهم هذا ، فى حين أننا لا نعلم أن أحدا فى تاريخ الأدب العربى منذ الجاهلية نفى اللامية عن الشنفرى الا ابن دريد فى رواية القالى من أن ابن دريد حدثه ان هذه اللامية لحلف الأحمر (٢) ، ولكن بعض المستشرقين لا يوافقون بعضهم الآخر على نفى اللامية عن الشنفرى ، وينفون بشدة أنها لحلف الأحمر مؤيدين بشدة أيضا أنها للشنفرى كما فعل صاحب تاريخ الأدب العربى (٣) فيما قرره

٣ - اقتفى بعض الباحثين (٤) أثر المشككين من المستشرقين ، مشيرا الى تأثيره بهم ، وانتهى من حديثه عن اللامية بأنها ليست للشنفرى وانما هى لحلف الأحمر ، مع انه اعترف بأن النقاد والعلماء والشرح العرب فى كل العصور نسبوها الى الشنفرى دون شك أو اشارة الى أنهم يشكون فى نسبتها الى أحد غير الشنفرى ، وأنه لم تشذ عن هذا الاجماع الا رواية ابن دريد ، وحصر أدلته على أن اللامية ليست للشنفرى فيما يأتى : -

(أ) ابن دريد كان قريب عهد بخلف فهو أكثر صلة بالروايات حينذاك ، ونقل هذا عن كرنكو الذى أشرنا الى أنه تزعم الحملة ضد نسبة اللامية الى الشنفرى فيما رآه

(ب) الأصفهاني فى أغانيه ، ولسان العرب ، على كثرة حديثهما فى شعر الصعاليك أغفلا ذكر اللامية فلم يرد لها ذكر فى أحدهما ، ولم يستشهدا بشئ منها •

(ج) اللامية تبلغ ثمانية وستين بيتا (٥) وهى فى طولها هذا لا تتفق مع شعر الصعاليك من حيث أنه يعتبر فى مجموعه شعر مقطوعات مع أنه اعترف بأن للشنفرى قصيدة أخرى تبلغ خمسة وثلاثين بيتا (٦) وأنها أطول ما ورد من شعر الصعاليك ، وأضاف الى ذلك قلة الاضطرابات فى الفاظها.

(١) دائرة المعارف الاسلامية الألمانية ٣٣٥/٤ كما ذكر كارل فى تاريخ الادب العربى ترجمة النجار ١٠٥/١ •

(٢) أمالى القالى ١٥٥/١ وصاحب تاج العروس مادة (آم) ينسبها الى تأبط شرا وواضع منه أنه ليس غير مقصود به الرواية

(٣) كارل بروكلمان ١٥٥/١

(٤) اعنى به الدكتور يوسف خليف فى الشعراء الصعاليك ص ١٧٧ - ١٧٩

(٥) هى فى رواية القالى فى الأمالى ٦٧ بيتا فقط •

(٦) هى قصيدة تأتية بالمفضليات من ١٥٨ وهى ٣٦ بيتا وليس العدد كما ذكر من أنه ٣٥ •

وترتيب أبياتها بين الروايات بخلاف شعر الصعاليك ، وأضاف أيضا ما لاحظته كرتكو من قلة أسماء المواضع والأشخاص فيها وهي بذلك تخالف الشعر كله .

(د) ختم حديثه هذا بأن اللامية خلّف الأحمر ، وأن خلفا صور فيها حياة الصعاليك تصويرا رائعا ممتازا حتى يصح أن نطلق عليه لامية الصعاليك أو دنيا الصعاليك . هذه الأربعة مستندات هذا الرأي ، وحين نأتى إلى مناقشتها نقول أما الدليل الأول عن ابن دريد وقرب عهده من خلف وسلسلة تلاميذه ، فيرد عليه بعدة نوح ، منها أن القالى نفسه وهو الذى روى هذه الرواية عن ابن دريد ، معاصر لابن دريد حيث يقول « حدثني أبو بكر بن دريد أن القصيدة المنسوبة إلى الشنفرى التى أولها

القيموا بنى أمى ضدور مطيكم فانى إلى قوم سواكم لأميل

له - يعنى خلّف الأحمر - وهي من المقدمات فى الحسن والفصاحة ، (١) وهذا فى سياق حديثه عن خلف حيث يقول قبل هذه الرواية مباشرة : قال أبو على كان أبو محرز أعلم الناس بالشعر واللغة ، وأشعر الناس على مذاهب العرب ، ثم ساق روايته عن ابن دريد

ومن نص رواية القالى فستنتج أكثر من ناحية منها أن نسبة اللامية للشنفرى كانت معروفة للقالى حيث يقول « القصيدة المنسوبة إلى الشنفرى » ومنها أن رأى ابن دريد كان أول شك أثير حول نسبة اللامية إلى الشنفرى حيث لم يتحدث القالى عن شك آخر ولا عن رأى آخر يظهر رأى ابن دريد فى شكه ، ومعنى ذلك أنه حتى حياة القالى وابن دريد كان العرب مجتمعين ورواة وعلماء متفقين على أن اللامية للشنفرى دون أى شك فى ذلك ، ومنها أن الرواية نفسها تحمل طابع الضعف وتوحى بعلم الصحة ، لأن الرواية بدون سند فلم يحدثنا القالى أن ابن دريد روى هذه الرواية عن أحد ، مع أن القالى من أدق العلماء فى التزام سلسلة الرواة فهو يلتزم دائما عدا حديثه المشافه مع معاصريه أن يذكر سلسلة الرواية كاملة ، ففى الرواية السابقة لهذه الرواية مباشرة مثلا يقول « حدثني أبو بكر بن الأنبارى قال حدثنا أبو عبد الله ابن أحمد البصرى المسمى قال حدثنا الرياشى قال حدثنا محمد بن عبد الوهاب الشنقى قال : دخلنا على خلف الأحمر فعوده فى مرضه الذى مات فيه . . الخ ، ففى هذه الرواية عن خلف بجعل بينه وبين خلف أربعة رواة ، بينما اقتصرت روايته عن اللامية على قوله « حدثني أبو بكر ابن دريد » ولم يذكر المصدر الذى استقى منه ابن دريد روايته .

وقد يسأل سائل فما تقول فى هذه الرواية إذن ؟

والجواب أننا لا نفترض كذب القالى فإنه من العلماء الثقات ، ولا ابن دريد

كذلك ، وإنما الأمر بالنسبة للقالى أنه ينبغي أن نرجع الى سياق الرواية ، فإنه أوردها فى سياق حديثه عن أبى محرز خلف الأحمر ومقدرته الشعرية فكان من الطبيعى أن يذكر كل ما يعلمه عنه ، وكل ما ينسب اليه حقاً أو غير حق ، وعلى غير المحق أن يتحمل تبعه جوراً ، وكان مما يعلمه ما سمعه من ابن دريد فلا بأس عليه أن يذكره ، وعلى ابن دريد أن يتحمل تبعته ، وقد يقال أنه كان على القالى أن يبين رأيه فى هذه الرواية ، فنقول : أنه وإن لم يصرح برأيه إلا أنه عرض به بأكثـر من طريق ، منها أنه ترك رأى ابن دريد خلوا من تأييد أو تدعيم مما يوحى بضعفه ومنها أنه صرح خلال الرواية نفسها بأن القصيدة منسوبة الى الشنفرى ، ومنها وهو الأهم أنه بينا ذكر هذه الرواية فى الجزء الأول من أماليه ، عاد فى الجزء الثالث فنسبها للشنفرى دون أى اعتبار لهذه الرواية أو إشارة اليها ثم ساق القصيدة كاملة (١) ومعنى هذا أنه مقتنع بأن اللامية للشنفرى دون شك منه ، وأنه إنما ذكر رواية ابن دريد عن نسبتها لحلف لمجرد الأمانة العلمية فى ذكر كل ما يعلمه عن شخص وإن لم يكن مؤمناً به ، ولست أدري لماذا لم يذكر أحد من الباحثين أن القالى ساق اللامية فى الجزء الثالث منسوبة للشنفرى دون أن يشير الى أى شك فى هذه النسبة .

وأما عن ابن دريد ، فأننا لا نفترض اختلاقه للرواية مع أن فى أخباره على شهرته بالعلم الواسع ما ينزل به ولو قليلاً عن ثقة العلماء من حيث الصلاحية لدقة الرواية ، فمن ذلك ما يروى البغدادي أنه « كان مواظباً على شرب الخمر » وكان يلقي الناس وهو سكران (٢) ، ومع ذلك لا نفترض كذبه ، وإنما ينبغي أن ننظر الى التيارات الأدبية والعنصرية المعاصرة له ، فابن دريد عاش فى صدر العصر العباسى ، وعاصر الخليفة المقتدر ، وحينذاك كانت العصبية الطائفية بين العرب والفرس قد بلغت أوجها هذه العصبية التى برزت الى الوجود منذ الفتوحات الإسلامية ، وإن كان بعض الباحثين يرجعها الى الجاهلية (٣) وتمثلت هذه العصبية فى عدة نواح منها المجال الأدبى ، الذى بدأت العنصرية الفارسية ضد العرب تتضح فيه على يدى بشـار ثم اكتمل نضجها فى عصر أبى نواس وزملائه ، حين فتح العباسيون أبوابهم وقلوبهم على مصاريعها للفرس فتكثرت القوى الفارسية ضد العرب ملتفة حول البارزين منهم كالبرامكة ، وفى حياة ابن دريد الذى ولد سنة ثلاث وعشرين ومائتين ومات سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة كانت هذه العنصرية فى قمـتها ، وكان يهـم الفرس أن يحشدوا أكبر عدد من شعرائهم ينافسون بهم الشعراء العرب وإن لم يستطيعوا ذلك فلا أقل

(١) الأمال ٢٠٥/٣ ولم يشر أحد من الباحثين الى ذلك

(٢) أنظر خزنة البغدادى ٢٧٨/٢ ٧٨٩

(٣) أنظر الصراع الأدبى بين العرب والمجم للدكتور محمد نبيه حجاب - المكتبة الثقافية ٩٢

من أن يحاولوا نسبة أكبر قدر من الشعر الموروث وخاصة جيده الى أحد شعرائهم، وإذا لاحظنا ان خلفا الأحمر كان من الموالي (٤) أى من غير العرب ، فلا نستبعد أن أحد المتعصبين من الفرس فى زمن ابن دريد نفس على العرب أن يكون فى شعرهم قصيدة لامعة فذة كاللامية فزعم لابن دريد أنها لحلف الأحمر لينفيها عن العرب ، ويثبتها لشاعر فارسى الأصل هو خلف ، وأخذ ابن دريد الكلمة بحسن نية ولم يسأل صاحبها عن روى عنه ذلك لشهرة خلف حينذاك بالوضع أو لعل ابن دريد من باب أمانة النقل كما فعل القالى قال لتلاميذه فى أثناء المدرس - ومنهم القالى (٢) - كل ما سمعه عن خلف ومقدرته فى الوضع ، ومن ذلك هذا الخبر عن اللامية ، على أننا لا ينبغي أن نظلم ابن دريد ، فعلى فرض أنه قال ذلك لتلميذه القالى نقول انه لو كان لهذا الخبر اعتبار فى نفس ابن دريد لساقه فى مؤلفاته التى عدد البغدادى تسعة منها ، ولنقل تلميذه القالى عنها ذلك لأن القالى غاش بعد أستاذه ابن دريد نحو خمس وثلاثين سنة حيث توفى ابن دريد سنة ٣٢١ هـ والقالى سنة ٣٥٦ هـ وبحكم كونه أولى الناس بمعرفة مؤلفات أستاذه والاطلاع عليها على أننا لا نجد فيما وصل إلينا من كتب ابن دريد كالاكتشاف والجمهرة أثر لهذه الرواية ، ولم ينقل صاحب البحث الذى ناقشه شيئا من ذلك وكذلك المستشرق الذى تأثر الباحث به واذن فكل ما يمكن أن نتصوره فى هذه الرواية أنها مجرد محاولة للتشكيك ، لا نجد ما يدل على أن ابن دريد نفسه أو القالى تأثر بها أو أقاما لها وزنا ونرجح أن مصدر هذه المحاولة كما قلنا نزعة التعصب العنصرية من جانب بعض الفرس ليسلبوا من الأدب العربى درة من أبرز درره ، وينسبوها الى بعض طائفتهم ، وقد يدعونا هذا الى التريث فى قبول كل ما نسب الى خلف الأحمر ، أو اتهم بوضعه ، لرده الى المكان الصحيح ، ومما يدل على أن بين هذا التشكيك فى اللامية وعصبية الفرس صلة ، أننا نجد الطغرائى الذى جاء بعد ابن دريد بأقل من قرنين ، حيث توفى الطغرائى سنة ٥١٥ هجرية ، أظهر وهو فارسى غير الفرس من لامية العرب فوضع قصيدته المشهورة ، وسماها لامية العجم (٣) ، ردا على لامية العرب ومنافسة لها ، أو منافسة للعرب فى لاميتهم ، ويبدو أن الطغرائى حين وجد أن التشكيك فى لامية العرب لم ينجح عمد الى محاربتها بطريق المنافسة والمعارضة ، وفى تسميته قصيدته بلامية العجم ما يحمل هذا المعنى ، وفيه اعتراف ضمنى بأن لامية العرب للشنفرى لأنها لو كانت لحلف لكانت لامية عجم أيضا ، ثم ظهرت أيضا لامية الروم لابن الحكيم الحلبي (٤) . هذا عن الدليل الأول من أدلة البحث الذى ناقشه ، وأما الدليل الثانى

(١) هو مولى الانسجيين انظر هامش البيان والتبيين ٢٩٣/١

(٢) خزنة البغدادى ٢٨٨/٢

(٣) أنظر الفيت المسجم فى شرح لامية العجم للمصطفى

(٤) انظر فهرس الكتب بدار الكتب المصرية حتى آخر مايو سنة ١٩٢٦ من ٣١٤

وهو أن الأصفهاني وصاحب لسان العرب على كثرة ما ذكرا من شعر الصعاليك لم يتعرضا للامية ، ومعنى ذلك أنها ليست للصعاليك ولورد على ذلك نقول أما عن الأصفهاني فإنه في أغانيه سيطرت عليه نزعتان ، أحدهما جعلها عنوانا للكتاب ، وتحدث عنها في مقدمته ، وهي الحديث عن أصوات الغناء ، وما يتقنى به من الشعر ، حيث جعل ذلك هدفا ، وما سواه فتبع واستطراد ، والآخرى ولوعه بغريب الأحاديث ، وطريف الأخبار والأحداث ، ولم تكن اللامية من هذا ولا ذاك فلم يجد ما يدعوه إلى الحديث عنها ، فضلا عن أنه لم يلتزم قط حين يتحدث عن شاعر أن يورد كل شعره ، أو حتى أن يعدد قصائده ، فلم يكن عليه بأس حين تحدث عن الشنفرى أن يذكر بعض شعره دون البعض الآخر فليس في ذلك دليل ولا ترجيح ، والشبهة الوحيدة التي كان يمكن أن تثار حول اغفال الأصفهاني للامية ، هي أن اللامية لم تكن موجودة حتى زمن الأصفهاني وإنما اخترعت بعده ونسبت إلى خلف الأحمر لغرض من الأغراض كالعنصرية التي أشرنا إليها ، ولكن هذه الشبهة لا محل لها ، لأن السابقين للأصفهاني تحدثوا عن اللامية والمعاصرين له تحدثوا عنها ومنهم القالى الذى أورد نصها فى أماليه ، والقالى معاصر للأصفهاني بل تصادف أن توفيا فى عام واحد ، هو سنة ٣٥٦ هـ (١) والقالى يذكر أنها منسوبة للشنفرى أى من قبل ذلك على أننا يمكن أن نتجاوز ذلك إلى القول بأنه لو فرض أن الأصفهاني نفى اللامية صراحة عن الشنفرى ، أو نسبها صراحة إلى خلف أو غيره ، لم يكن ذلك بالحجة التى نطمئن إليها ، لأن الأصفهاني لم يكن موضع الثقة بين العلماء فى أخباره ورواياته (٢) ولعله برواية كثير من الخرافات فى أغانيه يؤيد ذلك .

وأما عن اغفال لسان العرب الاستشهاد باللامية فنقول أولا لم يقل صاحب البحث الذى تناقشه انه استقصى لسان العرب كله وعلى فرض أن اللسان خلا من الاستشهاد باللامية فليس فى ذلك دليل ولا ترجيح ، لأن صاحب اللسان لم يقل انه قصر استشهاد على شعر الصعاليك ، حتى نحاسبه على خلو شواهد من أبيات اللامية ، وحتى لو قال ذلك ، فليس فى اغفاله للامية دليل أيضا لأننا حينئذ سنقول أيضا هل قال اننى ذكرت كل شعر الصعاليك ؟ هذا من ناحية ومن ناحية أخرى لو فرضنا أن اللامية لحلف الأحمر فلم اغفلها ولم يستشهد بأبياتها ؟

ومن هذا نرى أن هذا الدليل من الوهن بحيث لا يفيد تدليلا ولا ترجيحا أيضا على أننا أيضا لو فرضنا أن صاحب اللسان نفى اللامية عن الشنفرى أو

(١) أنظر ترجمة كل منهما فى صدر كتابه

(٢) أنظر آراء كثير من العلماء فى تجريحه بترجمة المؤلف فى صدر كتاب الأغاني

نسبها الى غيره لم يكن ذلك حجة ولا دليلا فهدفه وهدف غيره من أصحاب المعاجم شرح الالفاظ ، ونقل آراء العلماء فيها ، وهم فى هذا يس موضع تجريح ، ولكن بالنسبة للروايات يختلف الوضع ، حيث لا يلتزم كثير منهم افة ، فمثلا حينما يتعرض أحدهم لشرح لفظ ، نجد ذهنه منصبا على هذا الشرح ، فإذا خطر فى ذاكرته بيت شعر استعمل هذا اللفظ ، ساقه شارحا استعمال هذا اللفظ ، غير مهم كثيرا بقاتل هذا البيت ، لأن ذهنه منصب على شرح اللفظ ، ومنهم صاحب اللسان والقاموس ، كما عدا تابط شرا والشنفرى من الأعرية الاسلاميين (١) ، مع أنه لا خلاف فى أنهما جاهليان ، وكنا نسب صاحب تاج العروس اللامية الى تابط شرا ، مع أن ذلك لم يقل به أحد قط (٢) ، على أن هناك كتباً أخرى من أمهات المراجع استشهدت بأبيات اللامية ، ولم تبد شكاً فى نسبتها للشنفرى ، ومنها نهاية الأرب للنويرى (٣) .

وأما الدليل الثالث من أدلة البحث الذى ناقشه فللرد على النقطة الأولى منه ، وهى أن طول اللامية غير مألوف فى شعر الصعاليك وأن أطول قصيدة وردت من شعر الصعاليك ، تبلغ خمسة وثلاثين بيتا وهى ثائية الشنفرى (٤) وما عداها من شعر الصعاليك يعتبر فى مجموعه شعر مقطوعات للرد على ذلك نقول : ان الدليل نفسه يتضمن الرد عليه ففيه اعتراف بأن الشنفرى صاحب أطول قصيدة وردت من شعر الصعاليك ، ومعنى ذلك أنه أطولهم نفسا فى الشعر ، وأقدرهم على انتاج المطولات ، فكيف نستبعد أن ينتج قصيدة تبلغ ثمانية وستين بيتا مع اعترافنا بأنه أطولهم قصيدا ؟ والذى ينتج قصيدة تبلغ ستة وثلاثين بيتا كيف لا يستطيع أن ينتج الثمانية والستين ونضيف الى ذلك أن الثمانية والستين بيتا لا تعتبر فى عرف رواة العرب وتقادهم طويلا ، ولا يصفون مثلها بأنها من المطولات ، أما التى يصفونها بأنها طويلا فمثل قصيدة النابغة الجعدى التى تبلغ مائتى بيت (٥) ، وقصيدة ابن دريد التى تسمى المقصورة وتبلغ مائتين وتسعة وثلاثين بيتا (٦) أو ما كان قريبا من ذلك ، أو على الأقل أطول من اللامية بكثير كالقصائد السبع الجاهليات (٧) أما الثمانية والستون بيتا كلامية العرب ، فلا تعتبر فى عرفهم من المطولات الا بالاعتبار النسبى أعنى بالنسبة الى القصار وان لم يكن هناك ما يمنع من وصفها بالطول على أننا لا نسلم باطلاق حكم المقطوعات على شعر الصعاليك الجاهليين الذين

(١) مادة (غ ر ب) .

(٢) مادة (أ م .)

(٣) أنظر ٢٢٧/٦ (أصوات القوس)

(٤) هذه الثانية بالمضليات ص ١٠٨ وهى ٣٦ بيتا

(٥) خزنة البغدادى ٣١٩/٢

(٦) المصدر السابق ٢٨٧/٢

(٧) أنظر شرح القصائد السبع الطوال لابن الأبارى

هم موضوع البحث المذكور فقد وردت لهم قصائد كثيرة يمكن ان نسميها بعرفنا طويلة ، فمن ذلك عينية مالك بن حريم ، وتبلغ أربعين بيتا (١) وراثيه عروة بن الورد ، وتبلغ نحو أربعين بيتا (٢) وعينية قيس بن منقذ وهي أربعة وأربعون بيتا وكلهم (٣) صعلوك جاهلي ، وقصيدة عبدة بن الطبيب تبلغ واحدا وثمانين بيتا (٤) مع أنه مختصرم قضى معظم حياته في الجاهلية يتلخص في الرباب .

فلامية العرب اذن ، لا هي بالطويلة طولا غير عادي ، ولا هي الوحيدة التي تجاوزت حجم المقطوعات بين شعراء الصعاليك ، ولا هي الوحيدة الطويلة بين شعراء صاحبها .

وأما غلبة شعر المقطوعات على شعر الصعاليك الجاهليين ، فذلك لضعف الرواية واضطرابها في هذا العصر ، وكثير من الشعر الذي وصل إلينا يبدو أنه مبتور من قصائد ، ضاع معظمها ولم تصل إلينا منها الا هذه الأبيات المبتورة ، وخصوصا ما ورد من الشعر الذي عاش أصحابه في زمن قريب من الاسلام أما الذين عاشوا في زمن أبعد من ذلك ، فإذا رجعنا الى الروايات وآراء العلماء لا نجد غربة في هذه المقطوعات ، فهم يروون أن الشعر الجاهلي بدأ بالمقطوعات ، وأن أول من قال قصائد كاملة هو مهلهل بن ربيعة ، وأنه لم يقل شاعر قبله عشرة أبيات كاملة ، وأنه سمي مهلهلا لأنه هلهل الشعر أي رققه (٥) ويروون ان عنتره لم يكن يقول الا البيتين والثلاثة ، حتى خاصمه رجل وسابه ، فقال قصيدة ، ثم درج على النساء القصائد (٦) .

فالنقاد اذن يرون أن الشعر الجاهلي بدأ بالمقطوعات ، ومن الطبيعي أيضا أن يبدأ كل شاعر حياته الشعرية بالمقطوعات ، وخاصة في الجاهلية التي لم يكن الشعر فيها يرتبط بغرض معين يدفع الشاعر الى الشعر الا غرض واحد هو التعبير عن انفعاله هو ازاء مشاعره الشخصية وانفعاله بأمر من الأمور وإذا أضفنا هذا الى ما هو معروف من أن التاريخ والرواية وجمع الشعر لم ينضج الا مع الاسلام ، أو قبله بقليل ، لم يكن غريبا أن نجد المقطوعات شائعة في الشعر الجاهلي كله ، وخاصة شعر الصعاليك الذي كان أصحابه بحكم حياتهم أو حرفتهم أقل اختلاطا بالمجتمعات والرواة

ولكن ذلك لا يؤثر قط في حديث اللامية من حيث ما يريدونه ، فقد قيلت

(١) الاسمعيات ص ٥٦

(٢) أنظر ديوان عروة بن الورد بشرح ابن السكيت ص ٩٢ ٩٣

(٣) هو قيس بن الحدادية أنظر الأغاني ١٤٤/١٤ - ١٦١

(٤) المضئليات للضبي ص ١٣٤

(٥) أنظر خزائن البغدادي ٢٢/٢ وأعجب العجب شرح البيت ٣٩

(٦) المصدر السابق ٨٨/١ .

قصائد أطول منها ، وأسبق منها زمنا ، ولم تكن اللامية القصيدة الوحيدة الطويلة بين شعر المتنفرى ، ولم يكن هو الصعلوك الوحيد الذى قال قصائد طويلة فى الجاهلية كما قلنا

وأما عن النقطة الثانية من هذا الدليل وهى قلة الاضطراب فى ألفاظها وترتيب أبياتها مما يخالف شعر الصعاليك ، فنقول ان الواقع غير ذلك وحين نرجع الى المقارنة بين روايات شراحها وناقليها نجد بينهم اختلافا كثيرا ان لم يزد عن مستوى الاختلاف فى الشعر الآخر للصعاليك فلن يقل عنه ، ويكفى للمثال أن نختار عالمن من أدق العلماء فى الرواية ، هما أبو على القالى ، والزمخشري ومع دقتهم المشهورة نجد اختلافا بين روايتيهما للامية فى الأمالى (١) وأعجب العجب فى شرح لامية العرب (٢) سواء من حيث الألفاظ أو من حيث الأبيات ، ففي الألفاظ نجد بينهما اختلافا فى أكثر من ثمانية وعشرين موضعا مع التجاوز عما يظن أنه من أخطاء المطابع ، وهى على وجه التحديد - حسب الترتيب الآتى عن رواية الأمالى - فى الأبيات الأولى والثانى والسادس والثانى عشر والثالث عشر والثامن عشر والثانى والعشرين ، والبيتين اللذين بعدهم والتاسع والعشرين والثانى والثلاثين والرابع والثلاثين والذى بعدهم والثامن والثلاثين والثالث والأربعين والخامس والأربعين والثامن والأربعين والواحد والخمسين والذى بعدهم والرابع والخمسين والسادس والخمسين والثلاثة اللائى بعدهم والخامس والستين والذى بعدهم

هذا عن الاختلاف فى الألفاظ وأما عن الأبيات ، فإن القالى رواها سبعة وستين بيتا ، بينما رواها الزمخشري ثمانية وستين

وهذا الاختلاف يدل على أن الزمخشري نقل عن رواية أخرى غير الأمالى لأن الزمخشري جاء بعد نحو قرنين من القالى فالقالى ولد سنة ٢٨٨ هـ وتوفى سنة ٣٥٦ هـ بينما ولد الزمخشري سنة ٤٦٧ هـ وتوفى سنة ٥٣٨ هـ

فالقول اذن بأن اللامية لم يصحبها ما أصاب شعر الصعاليك من الاختلاف لا يتفق مع الواقع ، ولا يصلح دليلا .

وأما النقطة الثالثة من هذا الدليل والتى نسبت الى كرتكو وهى قلة أسماء المواضع والأشخاص فيها مما خالفت به المؤلف فى شعر الصعاليك فنقول عنها أن فى هذا القول بعدا عن النقد الموضوعى ، فليست أسماء الأماكن والأشخاص ملحا لا بد أن يضاف الى كل طعام وأن تحشا به كل قصيدة وإنما ينبغى أن نسأل هل كانت اللامية تقتضى ذكر الأماكن والأشخاص فخلت

(١) أمال القالى ٢٠٥/٣ - ٢٠٨

(٢) للزمخشري

منها ؟ بل ، هل كانت تقبل استعراض أسماء الأماكن والأشخاص والواقع
يجيب بلا ، فسياق اللامية وموضوعها ينحصر في تصوير نفسه إنسان ساخط ،
هجر حياة المجتمعات ليحيا حياة يرسمها هو لنفسه كما يريد ، وقد رسمها في
صورتين أو صورة واطار حول هذه الصورة ، فأما الصورة فهي الصعلكة ،
بما تتطلبه حياتها من أسلحة ، ومن صفات معينة في مزاولها ، وأما الاطار فهو
المعقل ، أو الصحراء التي يزاوّل منها صعلكته بما تحويه الصحراء حوله من مناظر
وطبيعة وحيوان ، فهذه العناصر الثلاثة ، السخط وحياة الصعلوك والبيئة
المحيطة به ، هي كل ما تشتمل عليه اللامية ، وقد وفّت اللامية بأغراضها الثلاثة
كامل ما يكون الوفاء وأدقه وأبلغه ، بل وفّت بغرضها في درجة لا يتصور أن
تربو عليها شاعرية أخرى أن بلغت ، وفوق هذا فهي لم تتطرق الى أي غرض
فرعي بل التزمت الوحدة بكل ما تعرفها بها مذاهبها ، من وحدة نفسية أو
عضوية أو موضوعية أو فنية (١)

وبعد ذلك نسأل ما الحاجة الى أسماء الأشخاص والأماكن لدى شخص
سخط على الناس فهجرهم متعمدا أن يعيش بين الوحوش ، كما فعل الشنفرى ؟
فهو ان كان في حاجة فالى أسماء الوحوش التي يعيش بينها لا الى أسماء الناس
الذين هجرهم الى غير رجعة ، وقد ذكر فعلا من أسمائها كل ما يمكن أن يزداد
السان في الصحراء

واذن فهذه النقطة لا تتفق مع النقد الموضوعي للقصيدة بل توحى بنوع من
تلمس الاتهام في شيء من تحامل النقد وأما الدليل الرابع من أدلة صاحب البحث
الذي نناقشه ، والذي جعله في صورة نتيجة لادلتة السابقة عليه ، وهو أن خلفا
الأحمر صور في هذه اللامية حياة الصعاليك تصويرا رائعا ممتازا عن طريق
تمثيل حياة الصعاليك وشعرهم ، فنقول عنه أنه من الغريب أنه كان ينبغي
أن يصل به هذا المعنى الى الحكم أو الترجيح بأن اللامية للشنفرى ، ولكنه وصل
به الى عكس ذلك فحكم في بساطة بأن اللامية لخلف الأحمر ، وذلك أن التصوير
الرائع الممتاز لحياة الصعاليك بالذات ، لا يتصور أن يصدر من شخص غير
صعلوك بل غير أصيل في الصعلكة فليست حياة الصعاليك قصرا مزخرفا
يمكن لأي شاعر أن يتجول فيه أو يتمثله فيصفه ، كما وصف البحترى إيوان
كسرى في سينته الشهيرة ، أن حياة الصعاليك الحقبة بكل جوانبها ، من حيث ما
يتعرضون له من أخطار الناس والوحوش ودواب الأرض ، وما تقع عليه أعينهم
في مجاهلهم من مناظر قد لا يتاح لغيرهم أن يراها ، وما يسلكونه أو يتعرضون
له من مواقف رهيبة في تصعلكهم وأثر ذلك كله في نفوسهم ، كل ذلك لا يتصور
أن يصفه وصفا « رائعا ممتازا » شخص يعيش في أحد الأمصار بين مجتمع وادع

(١) انظر النقد الأدبي الحديث للدكتور عنيى هلال ٤٠٦ - ٤١٤ وآراء واتجاهات للدكتور

مطلن ، من مجرد تمثله حياة الصعلوك واشعارهم ان ما صورته اللامية من أثر الطبيعة في بردها الذى يدفع الصعلوك الى ان يحطم قوسه ليوقدما ويستوى بها ، وحرها الذى اذيب اللواب وتتملح منه افاعي الصحراء ، ومطرها الذى يوحل الرمال فيجعلها غطشا وبشبا كما تقول آياتها ، وما صورته من حياة حيوان الصحراء ومناظرها لا يتصور قط أن يصدر الا عن شخص عاش قى حقه البيئة عيشا طويلا ، وانفعل بهذا العيش انفعالا شديدا ، والذى يلفت النظر في صور اللامية أنها مثلا حينما تتحدث عن حيوانات الصحراء ووحوشها لا تعد الى مجرد وصفها كالمالوف في الشعر ، وانما تلجأ الى تصوير معيشة هذه الحيوانات وحياتها مع علاقة ذلك بالصعلوك الذى يعيش في بيئتها ، وكان اللامية لا تكتفى وصف هذه الحيوانات ، ولا وصف مناظر الطبيعة ، وانما تتحدث عن الصعلوك وحياته ، فتربط به بطريقة غير مباشرة كل ما يحيط به من برد وحر وطر وعيون مياه ، وعوالم من الحيوانات لكل منها معيشته واسلوبه في الحياة ، فخرم النحل - رئيس جماعة النحل - ورعيته من النحل ، لهن حياة وديقاع عن نتاجهن من العسل عجيب ، والأزل من الذئاب حين يجوع فيجمع عصايتها من ذئاب شيب الوجوه كأنها قداح ، والقطا فى سباقها الى الماء وتهاافتها عليه ثم انصرافها مسرعة كأنها ركب مجفل من أحاطه ، وصورة الصعلوك في مكانه وهو يراقب الطريق جعين كميني الأفعى ، ويضحى في صورته كابتة الرمال (١) المتربة المتوتبة ، وغير ذاك من التصوير الذى نعود فنقول أننا لا نتصور شاعرية تربو عليه ان بلغته ، والشئ الذى انفردت به اللامية فوق جودتها البالغة والذى اشار اليه كارل برو كلمان فى سياق اعجابه باللامية هو أنها لا تلجأ الى الطبيعة عما تعرض له أو تصوره لذاته وانما تركز على النظرة الى هذا الشئ من خلال نفسية صاحبها وارتباط هذا الشئ الذى تتخذه موضوعا بصاحبها وحياته - وكل ذلك غير مستطاع الا لشخص يجتمع فيه امران ، أحدهما التكيف مع حياة الصعلوك الى أبعد حدود التكيف ، والآخر القدرة على تصوير هذا التكيف الى أقصى حدود القدرة ، وهذان الأمران لم يكن خلف الأحمر منهما فى شئ ، وكان الشنفرى منهما كل شئ فتكيفه مع حياة الصعلوك ظاهر وقدرته على تصوير هذا التكيف لا يبدو فى اللامية وحدها وانما نجده فى شعره كله فحين قدوس ما وصل الينا من شعره تعلم ان شاعريته لم تكن عظيمة فى اللامية وحدها ، وانما كانت عظيمة فى مواضع كثيرة من شعره ، وميزة اللامية عن شعره أنها جمعت متفرقات عظمتها أو متناثراتها فى لوحة كاملة ، فاللامية قريبة من شعر الشنفرى ومنهج تفكيره قريبا واضحا ، فى حين أنها بعيدة عن شعر خلف ومنهج تفكيره عا، تلونه بسدا واضحا أيضا كما يؤيد ذلك صاحب تاريخ الأدب العربى (٢) ، ومن هذا نرى أن الحديث كان ينبغى أن يصل الى أن اللامية

(١) العبة

(٢) كارل بروكلمان ١٠٥/١

للاشتغري كما يقتضى منطق النقد ، لا تخلف كما ذهب صاحب البحث الذى
تناقشه .

ولسنا نريد من هذا الرد انكارا على باحث أن يبدى وجهة نظره أصاب
أو أخطأ ، فالاجتهاد فى حالى صوابه وخطئه غير ممقوت ، غاية الأمر أن الاجتهاد
لا يتيقن أن يترك الطريق النيرة المستقيمة الى الدروب الملتوية المظلمة

ولكن الذى بلغت النظر أن يكون متعصبو الفرس فيما نرجح ، أول من
يحاول سلب اللامية عن المنزع العربى فى القديم ، وأن يكون متعصبو المستشرقين
أول من يحاول احياء هذا التشكيك فى الحديث ، والأشد غرابة أن هذا التشكيك
سواء قديمه وحديثه لا يستند الى أى سند تاريخى أو فنى ، لأنه من حيث التاريخ
لم يستند على أية رواية الا كلمة ابن دريد ، وكلمة ابن دريد لا تعتبر من الوجهة
العلمية رواية ، لأنه لم يذكر سنداً لها ، ولا تعتبر رأياً لابن دريد ، لأنه لم
يسجلها فيما بلغنا من مؤلفاته وكثير من موضوعاتها حول الشعر وتقدمه ، ومن
حيث الوجهة الفنية لا نجد شبهاً أو تقارباً قط بين شعر خلف الأحمر واللامية ،
بيما تجد الناحيتين التاريخية والفنية تؤكدان أنها للشنفرى ، فقد اتفق العلماء
فى كل الصور وفى مقدمتهم القالى الذى روى كلمة ابن دريد على أن اللامية
للاشتغري ، ويكفيها بالإضافة الى شراحها الكثيرين الذين لا يبدون شكاً قط فى
نسبتها للشنفرى ، يكفيها بالإضافة اليهم أن يجمع ثلاثة من صفوة العلماء والنقاد
على أنها للشنفرى ، وهم القالى (١) والزمخشري (٢) والنويرى (٣) .

ومن الناحية الفنية يكفيها دليلاً على نسبتها الى الشنفرى اعتراف المشككين
أنهم بما بلغته من مقدرتها على تصوير حياة الصعاليك ، واعتراف البحث الذى
تناقشه بأنها صورت هذه الحياة تصويراً « رائعاً ممتازاً »

وأظننا بعد هذا الحديث عن اللامية فى حاجة الى ايرادها ، ولكننا مع ذلك
نقول ان تذوق اللامية لا تكفى له القراءة العجلى ، وانما يحتاج الى تأن ودراسة ،
وأيضاً ينبغى الحرص عليه للاستمتاع باللامية وتذوقها أن نحاول فهم ألفاظها ،
فتكاد تكون هى الحائل الوحيد بين القارىء العادى وبين ظهوره على جوهر
اللامية ، لغرابة كثير من هذه الألفاظ ، وهذا نص اللامية كما رواها أبو على
القالى وأشير الى أهم ما بينه وبين الزمخشري من خلاف فى الرواية مستعينا
بشرح الزمخشري .

(١) الأمالى ٢/٢٠٥

(٢) الأعجب العجب فى شرح لامية العرب .

(٣) غياية الأرب ٦/٢٢٧ .

أقيموا بني أمي صلور مطيكم
فقد حمت الفجوات والليل معمر
وفي الأرض منأي للكريم عن الأذى
لعمرك ما بالأرض ضيق على امرئ
ولي دونكم أهلون سيد علمي
هم الرهط لا مستودع السر شائع
وكل أبي بأسل غير أني
وان كنت الأيدي إلى الزاد لم أكن
وما ذاك إلا بسطة عن تفضيل
واني كفاني فقد من ليس جازيا
ثلاثة أصحاب فؤاد مشيع
هتوف من المجلس الحسان يزينا
إذا ذل عنها السهم حنت كأنها
ولسنت بمهياف يعشى سوامه
ولا جبا أكهسي مرب بعرسه
وهنا زاد الزمخشري بيتا لم يذكره
ولا خرق هيق كان فؤاده

فاني إلى أهل سواكم لأميل (١)
وشلت لطيانى مطايا وأرحل (٢)
وفيهما لمن حاف الفل متعزل (٣)
سرى راغبا أو راهبا وهو يعقل (٤)
وارقط زهلول وعرفاء جبال (٥)
لديهم ولا الجاني بما جر يعتدل (٦)
إذا عرضت أولى الطرائد أبسل (٧)
بأعجلهم اذ أجشع القوم أعجل
عليهم وكان الأفضل المتفضل
بحسنى ولا فى قربه متعلل
وأبيض أصليت وصفراء عيقل (٨)
رصائع قد نيطت عليها ومخمل (٩)
مرزاة تكلى ترن وتعمل (١٠)
مجدعة سقبانها وهي بهل (١١)
يطالها فى شأنه كيف يفعل (١٢)
يظل به المكاء يعلو ويسفل (١٣)

- (١) فى رواية الزمخشري الى قوم سواكم والتفضيل فى أميل على غير باباه أى ماثل
(٢) حمت تهيأت ، ومقر مضى ، والطينة الحاجة وأرحل جمع رحل ، ورواية
الزمخشري لطيات
(٣) المتعزل مكان العزلة
(٤) رواية الزمخشري ما فى الأرض
(٥) السيد الذئب وقد يسمى به الأسد - والمجلس الذئب القوى السريع ، والارقط النمر
والزهلول الأملس والجبال الضيع وعرفاء : طويلة •
(٦) عند الزمخشري هم الأهل لا مستودع السر ذائع
(٧) يعنى مع قوة هذه الوحوش ويسألونها فانا أبسل منها وأسرع الى الصيد والزمخشري
يرى المواد بالطرائد الفرسان المتسابقون للصيد ، وهو أنسب لما بعده
(٨) مشيع كان له شيعة تناصره وأبيض أصليت سيف صقيل ، وصفراء عيقل
قوس طويلة العنق
(٩) ألهمت الصوت والملاسة النعمة ويبطت علقت والمحل علاقة السيف وعند
الزمخشري المجلس المتوث (جمع متن وهو الصلب) ونيطت إليها •
(١٠) للزمخشري مرزاة عجل وتعمل من العويل
(١١) المهياف السريع العطش والمجدعة المقطوعة الأذان والسقب ولد الناقة والباطل الناقة
غير مصرورة يريد أنه لصبره على العطش يدخل سوائه فتراعى البعيدة
(١٢) الجبا الجبان والأكهى الأبخر والسوء الخلق أو البلبد والمرب الملازم لأمراهه والشرط
الثانى مناه لا يعرض على استشارتها
(١٣) الخرق الدمش والهيئ الظليم والمكاء طائر يعنى لست حلوة كالنعام ولا مضطربة
كالطائر

يروح ويفقد داهنا يتكحل (١)
 ألف إذا ما رعته احتاج اعزل (٢)
 هلى الهوجل العسيف يهما هوجل (٣)
 تطاير منه قاذج ومفلل (٤)
 واضرب عنه الذكر صفعا فاذهل (٥)
 على من الطول امرؤ متطول (٦)
 يعاش به الا لنى وماكل (٧)
 على الضيم الا ريثما اتحول (٨)
 خيوطه ماري تفار وتقتل (٩)
 ازل تهاده التائف اطحل (١٠)
 يخوت بأذناب الشعاب ويعسل (١١)
 دعا فاجابته نظائر نحل (١٢)
 قذاح بكفى ياسر تتقلقل (١٣)
 محاييفى وداهن سام معسل (١٤)

ولا خالف داريه متفزل
 ولست بعمل شره دون خسره
 ولست بمحيار الظلام اذا انتحت
 اذا الامعز الصوان لاقى مناسمى
 اديم مطال الجوع حتى أميت
 واستف ترب الأرض كى لا يرى له
 ولولا اجتذاب الدّم لم يبق مشرب
 ولكن نفسا حرة لا تقيم بى
 وأطوى على الخمص الحوايا كما انطوت
 واغدو على القوت الزهيد كما غدا
 غدا طاويا يعارض الريح هافيا
 فلما لواه القوت من حيث أمه
 مهلهلة شيب الوجوه كأنها
 أو الخشم المبعوث ختحت دبره

(١) الخالف الذى لا خير فيه والدارى الملازم لداره يعنى لست تألها منقطعا للفزل والدهن والكحل

(٢) المل: القراد والمراد الرجل ألسن الضئيل الجسم كالقراد والألف العاجز واحتاج أسرع بحق

(٣) المحيار المتخير وعند الزمخشري اذا انتحت أى قصدت واعترضت والهوجل الرجل الطويل الأحق والسيف الجاهل واليهاء المتأهة من الصحراء والهوجل آخر الفلاة لا أعلام بها .
 (٤) الا معز لما كان الصلب كثير الحصى والصوان الحجارة الملسى والمنسم فى الأصل خف البعير يريد رجله وتلقاذج الشر والفلل المكسر

(٥) المطال من الماطلة وأذهل أنسى

(٦) الطول المن

(٧) عند الزمخشري لم يلف

(٨) عند الزمخشري نفسا حرة وعلى الدّم

(٩) الخمص الجوع الشديد والحوايا الأمعاء والخيوطه السلوك ومارى رجل وعند الزمخشري تخاط وتقتل

(١٠) الأزل الدتب الخليف الوركين والتنوفة المفاضة والاطحل الأغبر اللون

(١١) الطاوى الجائع والهاوى الجائع أو السريع ويخوت ينقض ويصسل يمشى الخبب

(١٢) لواه مظهره وأمه قصده والنظائر الأشباه والنحل المهازيل

(١٣) مهلهلة رقيقة اللحم والقذح السهم قبل أن يراش والياسر المقامر

(١٤) الحشرم رئيس النحل أو بيت الزناير والمبعوث مسرع السير وختحت حض والدبر جماعة النحل والمحايمس الميذان التى يجمع بها العسل ورداهن أنزلهن والمسلل جامع العسل وسام مرتفع وعند الزمخشري أرداهن وهو تصوير لقصة جماعة نحل وجدت خلاياها مهدمة

شقوق العصى كالحات وبسل (١)
واياه نوح فوق عليها ثكل (٢)
أرامل عزاه وعزته أرامل (٣)
وللصبر أن لم ينفع الشكو أجمل
على نكط مما يكاتم مجمل (٤)
سرت قريبا احتشاؤها تتصلصل (٥)
وشمر منى فارط متمهل (٦)
يباشره منها ذقون وحوصل (٧)
اضاميم من سفلى القبائل نزل (٨)
كما ضم أذواد الأصاريم منهل (٩)
مع الصبح ركب من أحاطة مجمل (١٠)
بأهلا تنبيه سمناش قحل (١١)
كعاب دحاهم لأعب فهي مثل (١٢)
لا اغتبطت بالشنفرى قبل أطول (١٣)

مهرة فوه كان شقوقها
فضج وضجت بالبراج تانها
واغضى واغضت واتسى واتست به
شكا وشكت ثم ارعوى بعد وارعوت
وفاء وفات بادرات وكلها
وتشرب أسارى القطا الكدر بعنا
هممت وهمت وابتدرنا واسدلت
فوليت عنها وهي تكبو لعقره
كان وغاما حجرته وحوله
توافين من شتى اليه فضمها
فعبت غشاشا ثم مرت كانها
وألف وجه الأرض عند القتراشها
وأعدل منحوصا كان فصوصه
فلان تبتسى بالشنفرى أم قصطل

(١) مهرة واسمة الأشداق وفوه مفتوحة الأفواء والصدق جانب الفم والكلوخ التكشير
والتبوس وبسل كربة الوجوه .

(٢) الرياح الأرض الغضاء والنوح جمع نائحة وتكل جمع تكل وعلياء بقعة مرتفعة يعنى
رئيس النحل وجماسته

(٣) يعنى أن رئيس النحل وجماسته جميعهن الحزن الشديد على العسل كانهن فى ماتم
وحين يشن من جدوى النواح أطرقن وتبادلن العزاء ، وأرامل جمع أرملة معروفة وعند الزمخشري
« مرامل عزاهم وعزته مرملة » والمرمل الذى نكس زاده ومرامل جمعه

(٤) فاء رحب وبادرات مبرعات ومجمل صانع الجميل وعند الزمخشري نكط بالطاء ولله
خطا مطبى فى الأمان والنكط المجلة أو الجوع .

(٥) السور بقية الشراب والقرب السير الى الماء على بعد ليلة وتتصلصل تصبوت وعند
الزمخشري احتشاؤها تتصلصل والاحتناء الجوانب

(٦) أسدلت أرخت اجنحتها والفارط المتقزم والمحمل المتند فى امره يعنى مسابقة بينه
وبين القطار الى الماء .

(٧) يعنى شرب قبلها فلم يترك للقطا الا سؤرا فى عقر الحوض تكبو فيه لقلة الماء
(٨) وغاما أصواتها حجرته جوانبه والأضاميم جمع اضماع الجاعة عطشمين وعند
الزمخشري سرت القبائل أى مسالريم

(٩) توفين اجتمعن والدود ما بين الثلاثة والشرة من الابل والأصاريم مجرعة الابل لحر
الثلاثين والمنهل مورد الماء .

(١٠) العب شرب الماء من غير مص وغشاشا مستعجلة وإسافة قليلة من اليمن والأولى أنه
مكان والركب قطع وحشى

(١١) الأهدأ شديدة الثبات يعنى جسمه وتنبهه ترفقه والسما سن حروف لقاار الظهر وقمل
جافة

(١٢) أعدل آتومد ذراعا والمنحوصم اليابس والصوصم المائل ودحاهم بسطها
(١٣) تبتسى تحزن وعند الزمخشري أم قصطل بالسين وهو الفيار كناية عن الحرب ،
وللعنى أن حزم الحرب للارقتى لها الآن . لعلها سرتها قبل ذلك .

عقبرته لأيهما حم أول (١)
 حثا إلى مكروهه تتغفل (٢)
 عيادا كحمى الربيع أو هي أثقل (٣)
 تثوب فتاتي من تحيت ومن عل (٤)
 على رقبة أحلى ولا اتعمل (٥)
 على مثل قلب السمع والحزم الفعل (٦)
 ينال الفنى ذو البعثة المتبذل (٧)
 ولا مرج تحت الفنى اتغفل (٨)
 سئولا بأعقاب الاحاديث أنمل (٩)
 واقطعه اللاتى بها يتنبل (١٠)
 سعار واوزيز ووجر وأكل (١١)
 وعدت كها أبدات والليل أيل (١٢)
 فريقان مستول وآخر يسأل (١٣)
 فقلت أذنب عس أم عس فرعل (١٤)
 فقلنا قطاة ريع أم ريع أجدل (١٥)

طريد جنائيات تياسرن لحمه
 تببت اذا ما نام يقطى عيونها
 والف هموم ما تزال تعود
 اذا وردت أصدرتها ثم انها
 فاما ترينى كابنة الرمل ضاحيا
 فاني لمولى الصبر اجتاب بزه
 واعلم احبانا واغنى وانما
 فلا جزع خلة متكشف
 ولا تزدهى الاجهال حلمى ولا أرى
 وليلة نحس يصطلي القوس ربها
 دعست على بنش وغطش وصحبتى
 فايتم نسوانا وايتمت اللة
 فاصبح عني بالقميصاء جالسا
 فقالوا لقد هرت بليلى كلابنسا
 فلم يك الا نبأة ثم هومت

(١) تياسرن لعنه اقتسره ، والعقيرة اللحم ايضا ، والمعنى كثرت جنائياته فلا يدري

بأيها يؤخذ .

(٢) عند الزمخشري تمام يعنى الجنائيات وحثا يعنى متصجلين .

(٣) عياد مصدر عاد والربيع من الحمى أن تأخذ الحمى يوما وتندع يومين ثم تجيء . وكذلك

صومعه .

(٤) وردت حضرت . وأصدرتها رددتها وتثوب ترجع وتحيت تصغير تحت وعمل من العلو

(٥) ابنة الرمل الحية وضاحيا بارزا ورقبة يريد مكان الترقب وعند الزمخشري رقة أى

رقة حال

(٦) مولى الصبر صاحبه والسمع ولد الذئب من الضبع والحزم مقول مقدم

(٧) اعلم افتقر والبعثة البعد والمتبذل المجازف يعنى ينال الفنى من يتنفل ميمدا مجازفا .

(٨) الخلة الفقر وعند الزمخشري من خلة والتخيل من الخيلاء يعنى لا أظهر شعورى بالفقر

ولا بالفنى

(٩) تزدهى تستغف والأجهال جمع جهل وعند الزمخشري بأعقاب الأقاويل ورجل نمل أى

تمام

(١٠) النحس البرد واسطى استعدا بالنار وربها صاحبا والاقطع نصال السهام يعنى -

يستدلى بقوسه ونصاله من البرد .

(١١) الدعس الرطه والنقش المطر الخفيف والغطش الظلمة وعند الزمخشري على غطش

وبنش والسعار شدة الجوع والاوزيز البرد والوجر الخوف والأتكل الرعدة

(١٢) الايم من النساء والرجال من لاوزج له وأيتمت اليتم والدة اولاد وأيل مظلم

(١٣) عند الزمخشري وأصبح القميصاء موضع يتجد يعنى أصبح أهل الحى الذى غزوته

فريقين مستول وسائل .

(١٤) هرير الكلب صوته وعند الزمخشري فقلنا أذنب والعس الطواف بالليل والفرعل وله

الضبع

(١٥) النبأة صوت وهومت نامت وريع أنزع للمجهول والأجل الصقر وعند الزمخشري نلم

تك بالتاء .

وان يك انساما كما الانس تفصل
 افاعيه في رمضائه تتململ (١)
 ولا ستر الا الاتحى الموعبل (٢)
 لباند عن اعطافه ما ترجل (٣)
 له عيس عاف من الغسل محول (٤)
 بعاملتين ظهره ليس يعمل (٥)
 على قنة اقمى مارا وأمثل (٥)
 عذارى عليهن الملاء المذبل (٧)
 من العصم أدفى ينتحى الكيج أعقل (٨)

فلن يك من جن لأبرح طارقا
 ويوم من الثمري يلوب لوابه
 نصبت له وجهى ولاكن دونه
 وفصا اذا هبت له الريح طيرت
 بعيد بمس الدهن واللى عهد
 وخرق كظهر الترس قفر قطعتيه
 ففحقت لولاه بأخراه موفيا
 ترود الأراوى الصمخ دونى كأنها
 ويركن بالأصال حولى كأننى

منهَجُ شِعْرِهِمْ وَمَوْضُوعَاتُهُ

باستثناء الشذوذ الذى لا تخلو منه قاعدة أو حكم ، يمكن أن يقال ان شعر الصعاليك ليست له موضوعات معينة يتجه اليها اتجاها مقصودا ، ومع ذلك نجد يكاد يطرق كل الموضوعات المألوفة فى الشعر العربى القديم على تفاوت فى تعرضه لهذه الموضوعات .

وقد يبدو فى هذا شيء من التناقض أو الغرابة ، ولكنها الحقيقة التى ينتهى اليها الدارس الناقد لشعر الصعاليك .

فشعر الصعاليك ، قصائده ومقطوعاته ، يغلب عليه نوعان ، نوع يحتوى على معان كثيرة رغم تقاربها ، وأغلب ما يكون ذلك فى القصائد ، كلامية الشنفرى ولامية عبدة بن الطبيب ونوع يطرق معنى واحدا أو يدور حول معنى واحد ، ويغلب ذلك فى المقطوعات ، وهى أكثر ما وصل إلينا من شعر الصعاليك

- (١) للراد بالشمري شلة الحر واللواب ما ينتشر في الجو مثل المنكبوت من الحر والمرض شلة وقع الشمس على الأرض
- (٢) نصبت أقمته ولكن الستر والاتحى ضرب من البرود والمرعبل المزق
- (٣) ضاق سابغ واللبياند خصال الشعر بين الكتفين والأعطاف الجوانب وترجل تمشط أى لا يستر وجهى الا ثوب مزق وشعر غير مرجل
- (٤) العيس ما يتعلق بأذنان الأبل من أبوالها وأبعارها فيجف عليها يعنى ان شمسه لا ينال الدهن والتغذية فيتراكم عليه الوسخ والعيس
- (٥) الحرق الأرض الواسعة كظهر الترس في الاستواء والعاملتان وجلاء والضمير لى ظهره للحرق أى مكان غير مطروق
- (٦) الضمير فى أولاه للحرق وموفيا مشرفا والقنة أعلى الجبل والإقامة جلسة خاصة وأمثل انتصب قائما
- (٧) ترود تذهب وتجيء والأردى اثنى الوعل والصمخ السود ال صفرة والملاء ضرب من الثياب يريد الأراوى تالقنى وعند الزمخشري حولى كأنها .
- (٨) يركدن يشبتن والأصال جمع أصيل والأصمخ الوعل فى ذراعه بياض والإدفى ما ملأ فرثه ويستحى يعتمد ويتمد والكيج عرض الجبل وسنده والأعقل المتنع

ولكن الذى يلفت النظر أننا لا فى هذا ولا ذاك نجد القصد الى الغرض أو الموضوع واضحا ، بمعنى أننا حين نتأمل شعرهم فى جملة نجد أنهم لا يقصدون قصدا واضحا الى الحديث فى غرض معين أو التركيز فى موضوع خاص ، وحتى المقطوعات التى تدور حول معنى واحد ، مع أنها فى ظاهرها مقصورة على غرض وموضوع معين ، الا أننا بعد قراءة المقطوعة وتأملها نجد فى نفوسنا احساسا بأن موضوع القطعة ليس غرضا مقصودا لذاته ، وحين نحاول البحث عن الغرض المقصود نجد أنه دائما ينتهى الى شيء واحد هو شخصية الصعلوك نفسها وحياته ، فقد يتحدث الصعلوك مثلا عن الفقر وقد يتحدث عن السلاح وقد يتحدث عن الوحوش ، وقد يتحدث عن الناس ، ولكننا نحس أنه لا يتحدث عن شيء من ذلك لذاته فلا يتحدث عن الفقر من حيث وصف آثاره وملابساته لذاتها ، وانما يتحدث عنه من زاويته هو ، وعن موقفه منه وتأثره به ، ويتحدث عن البيئة مثلا ، فيصف ليلة شديدة البرد ، أو يوما شديد الحر أو وحوشا ترود من حوله أو أعداء يرصدونه متربصين به ، ولكنه لا يتحدث عن شيء من ذلك حديث الواصف فحسب ، كما يتخذ بعض الشعراء من مثل هذه الأشياء لوحات فنية مقصودة لذاتها ، فيصفون ما فيها قاصدين الوصف لذاته وانما يتحدث عن مثل هذه الأشياء من زاويته هو ومن حيث ارتباطه بها فى مزالة الصعلكة وتأثره بها ، ومثال ذلك وصف عمرو بن بركة لظلام الليل وسكونه فى الصحراء فقد رسم لوحة فنية لاحدى ليالى الصحراء حين يوغل الليل مخيم الظلام حتى لا يبدو فيه الا تالى النجوم ويسيطر النوم والسكون على البدو المقيمين بالصحراء ويخيم الهدوء والسكون فلا تسمع فيه الا أصوات النوم مسعا من ثنايا الجبال ولكننا نجد أن هذا الوصف ليس مقصودا لذاته ليدبه وانما يسوقه عرضا فى خلال حديثه عن غاراته وصعلكته قائلا انه يتميز مثل هذا الوقت من الليل ليغير على أعدائه فهو ضمن وقت لنجاح الغارة ، حيث يأخذ أعداءه على غرة ، أو ينسل من ما لهم بما يرد دون أن يشعروا به فيقول

إذا الليل أَدجى واسجهرت نجومه وصاح من الافراط يوم جوائم (١)
ومال بأصحاب الكرى غالباته فانى على أمر الغواية حازم (٢)

وكذلك رى النسفرى يرسم لوحة فنية لاحدى ليالى الشتاء فى الصحراء نرى السماء فى هذه اللوحة يتساقط منها المطر ، ونرى الأرض قد ابتلت رمالها فاصبحت مرحلة . وبرى فيما بين السماء والأرض بردا قارسا بالغ القسوة . ونرى فى هذه اللوحة صعلوكا حائرا بين مطر السماء ووحل الأرض وبرد ما بينهما وحاصرته هذه العوائل فاستبد به الجوع حتى بلغ اقصاه واستبد به الخوف

(١) ادجى اظلم واسجهرت لمعت والافراط محبوة جبال

(٢) أمال التالى ١٦٦/٢ واسجهرت نجومه رواية الأعمش اما رواية التالى

حتى بلغ اقصاه ، واستبد به البرد حتى ظل جسمه كله يرتعد وحتى دفعه هذا البرد الى تحطيم قوسه الذي يذود بها عن حياته الوحوش والمخاطر فيوقدها هي وصالها ليستلني بهن ، ويدفع عن جسمه بعض هذا البرد الشنيع

هذه لوحة بديعة رائعة يمكن أن تستوعب قصيدة كاملة في غرض مقصود لذاته ، ولكتنا نجد الشنفرى لا يسوق هذا الوصف كموضوع أو غرض مقصود ، وانما يسوقه عرضا في خلال حديثه عن المتاعب والمخاطر الجسيمة التي يتطلب عليها بقوة عزمه وارادته فيجتازها حتى يبلغ هدفه من غاراته على أعدائه ، فليس هذا الوصف هو المقصود ، وانما المقصود أنه لا يرده عن عزمه شيء فيقول من لاميته الشهيرة

وليلة نحس يصطلي القوس ربهما واقطعه اللائي بها يتنبسل (١)
دعست على غطش وبفش وصحبتى سعار وارذني ووجر وافكل (٢)
لايمت نسوانا وايتمت اللة وعنت كما أبدات والليل اليل

وهكذا نجد هذا الاتجاه غالبا على شعرهم كله كما سنرى خلال الموضوعات الكثيرة التي طرقها شعرهم ، زمن هذا نعلم أنه لا تعارض بين القول بأن شعرهم لا يتجه اتجاها مقصودا الى اتخاذ الموضوعات والقول بأنه طرق تقريبا كل الموضوعات المألوفة في الشعر القديم ، فالفاصل بين الاثنين هو القصد والاتجاه ، بمعنى أن الموضوعات نفسها موجودة ولكنها كما قلنا ليست مقصودة لذاتها وانما المقصود هو شخصية الشاعر الصعلوك نفسها وحياتها ، ولعل هذا ماعناه المستشرقون خلال حديثهم عن لامية العرب ونقدمهم اياها من قولهم انها تمثل مذهب شعريا مستقلا عن الشعر القديم ، كما يقول صاحب تاريخ الأدب العربي « أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل كما أكد ذلك بحق جورج ياكوب في تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي وصف الطبيعة من الجبال والفياني وغيرها غرضا مقصودا لذاته يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسي بهيج لتصوير الانسان نفسه وأعماله ، (٣) ولكن هذا الاتجاه أو المذهب ليس قاصرا على اللامية وحدها ، وانما هو طابع شعر الصعاليك كله في جملته وهذا الطابع من العوامل الأساسية في امتياز اللامية وبروزها بين الشعر العربي كله ، فحين تقول أن لامية الشنفرى طراز شعري فذ ، فليس معنى ذلك أن ميزتها جاءت من قبل شاعريتها ، وانما جاءت قبل ذلك من قبل أنها تحمل هذا

(١) النحس البرد واصطلي استبدلنا ورهبا صاحبها والاقطع نصال السهام

(٢) الدعس الوطء والغطش الظلمة والبفش المطر الخفيف والسعار شدة الجوع والارذني

البرد والوجر الخوف والافكل الرخصة .

(٣) كارل بروكلمان ١٠٦/١ وما بعده ترجمة النجار .

الطابع المميز لشعر الصعاليك وأنها بلغت في هذا الطابع حد الكمال الشعري، وهذا الكمال هو كل ما تتفوق به عن شعر الصعاليك ، فحين ندرس شعر الصعاليك نجد أن معاني لامية الشعرى بل وكثيرا من طابع أسلوبها وخصائصها شائعا فيه ، واللامية جمعت أهم هذه المزايا وصاغت بها بما يلائمها من الأسلوب ، وصورتها فيما يبرز جمالها من الصور ومعنى ذلك أن شعر الصعاليك ينهج منهجا متميزا عن غيره ، ويحمل طابعا يميزه عن سواه .

وإذا أردنا أن نلخص هذا الطابع في تقريبه إلى الذهن نقول أن شعر الصعاليك أشبه ما يكون بالذكريات الشخصية التي يدون الشخص فيها أفكاره ومشاعره وما يحسه حوله في موقف من المواقف وموقف الصعاليك هو الصعلة بما يلابسها من أسباب تدفع إليها كالفقر والحاجة . ومخاطر يتعرضون لها في مزاوله الصعلة من أعداء ووحوش ومتاعب ، وآثار تتمخض عنها الصعلة من جنائيات يطالب أصحابها بالثأر لها وموتورين يتربصون بالصعلوك الانتقام وهذه المواقف وما يتعلق بها هي التي تثير مشاعرهم إلى الشعر من ناحية احساسهم وتأثرهم بها فيسجلون بشعرهم هذا الاحساس ولهذا لم يبد في شعرهم تشتت أو تفكك رغم أنه لا يركز الحديث حول أغراض ثابتة أو موضوعات محددة فقد كان المتوقع وحال شعر الصعاليك كذلك من عدم تحديده موضوعات له أن يبدو مفككا متناثرا ، ولكنه لم يكن كذلك بل كان على العكس ، بادى الوحدة والترابط وعدم التنافر بين معانيه ، وذلك لأن لجوءه إلى أسلوب المذكرات الشخصية جعل فيه قاعدة ثابتة تشد إليها كل المعاني ، هذه القاعدة هي شخصية الصعلوك فهما كانت المعاني التي تطرقها القصيدة أو المقطوعة متباعدة في ذاتها فإن ارتباطها بشخصية الشاعر في صورة المذكرات يجعلها شديدة الترابط لأنها تتجمع كلها حول هذه الشخصية ، والمعاني أو الأحداث لا بأس بتغايرها مادام هناك الرابط الذي يجمعها ، ومثال ذلك المذكرات الشخصية التي مثلنا بها ، فقد يكون هناك شخص في رحلة ، أو معركة ، أو موقف مثير فيسجل انفعالاته ومشاعره ، ويسجل مشاهدته ، وقد تكون هذه المشاعر مختلفة، وقد تكون المشاهد ، متغايرة ، ولكنها ما دامت مرتبطة بصاحبها فهي جميعا أجزاء في وحدة مترابطة ، كما لو تخيلنا مثلا مسافرا ضل الطريق في إحدى المجاهل فبات ليلة مخيفة عسيرة ، فحدثنا عن مشاعره في هذه الليلة ، فقد يحدثنا عن خوفه بما يشاء أن يصور في هذا الخوف ، وقد يحدثنا عن جوعه بما يشاء من تصوير ، وقد يحدثنا عن مفاجآت مرت به ، وقد تجمع هذه المفاجآت بين ما يشبه المتناقضات ، فيرى هذا التائه شبحا يتخيل فيه منقذا فيفرح أشد الفرح ، وإذا الشبح وحش مقترس فيفرغ أشد الفزع ، أو يبلغ منه العطش فيرى ماء فيفرح فإذا هو سراب، وفي خلال ذلك قد يحدثنا هذا التائه عما

يشاء من مناظر مهما كانت مختلفة ، بشرط واحد مهم ، هو أن تكون هذه المناظر مرتبطة بالموقف الذى هو فيه ، لئلا أن يحدثنا عن مطر أصابه فى هذه الليلة ويصور آثاره كما يشاء وله أن يحدثنا عن وحوش رآها من مكمنه فأخافته وعن أى شيء يحسه أو يراه مهما كانت الاحاسيس . أو المناظر مختلفة بشرط واحد كما قلنا هو أن ترتبط هذه الأمور بالموقف فإذا لم ترتبط كانت شتاتا مبعثرا لان الموقف هو الحيط الذى يربط هذه المعانى على اختلافها فتبدو شيئا واحدا فإذا انفصلت عن هذا الحيط كانت بددا مبعثرا

ومثال ذلك أيضا القصة نجدها تنتقل من الأحداث الاصلية والفرعية والمواقف المختلفة ولكن ارتباطها بشخصية بطل القصة وتتابعها فى خط يسير مع هذه الشخصية يجعل من أحداثها ومواقفها مهما اختلفت شيئا واحدا متتابعاً لأنها مرتبطة بقاعدة ثابتة هي شخصية البطل ، ولو تصورنا هذه الأحداث والمواقف التى تحتوى عليها القصة فى غير سياق القصة بأن أخرجنا منها شخصية البطل وارتباط الأحداث به ثم سردنا المواقف والأحداث المتعلقة بالشخصيات الأخرى لكأنت صورة أحداث أى قصة شيئا مختلفا كل الاختلاف عن صورتها فى القصة ومن أمثلة هذا المنهج فى الشعر المعاصر قصيدة « ليلة التنفيذ » (١) التى نالت تقديرا كبيرا من النقاد ، والتى تصور شخصا محكوما عليه بالاعدام يصور مشاعره فى ليلة تنفيذ الاعدام ، وهى مشاعر عديدة مختلفة ، عن والديه ، وعن حياته وما مر فيها وعن نفسيته حينئذ ، وشعوره نحو ما حوله ، وخاصة السجان وخطواته ونحو الغد وما وراءه ، ومشاعر أخرى ، وهذه المعانى على اختلافها بدت فى القصيدة مترابطة أشد الترابط ، لأنها مرتبطة بالقاعدة الثابتة ، التى تمثل فى ليلة التنفيذ بالنسبة للمحكوم عليه .

وأوضح مثال لمنهج الصعاليك فى شعرهم لامية الشنفرى التى تصور فى جملتها شخصا ضاق بمقامه بين الناس حين ضاق بأخلاقهم وموقفهم منه ، وبلغ منه الضيق أن أبغض النوع البشرى كله ، فهجره الى حياة الصحراء بما فيها من وحدة ووحوش ، مسجلا ذلك كله فى قصيدة شعرية هي اللامية كما يسجل انسان مشاعره وبعض أحداث حياته فى مذكرات ومن هذا نصل الى نقطة أخرى مكمله للنقطة السابقة ، وهى أنه ما دام شعر الصعاليك يصور أحداث حياتهم ومشاعرهم نحوها فهل يحمل طابع حياتهم ؟ وهل استطاع أن يعكس خصائص حياتهم ؟ بمعنى أن الصعاليك كانوا كما هو معروف يحيون حياة متميزة عن حياة غيرهم باعتمادها على العدوان والسلب والتهب ، ومعاناة مشقات كثيرة فهل استطاع شعرهم أن يحمل هذا الطابع التميز بحيث يمكن تمييزه عن غيره من الشعر ، كما تميزت حياة أصحابه عن حياة غيرهم ؟ وحتى يصدق عليه أنه ينهج منهج المذكرات الشخصية وللإجابة عن ذلك نقول

نريد قبل ذلك أن نحدد الناحية التي تميزت بها حياة الصعاليك ، لنرى بعد ذلك هل انعكست هذه الناحية بموضوعاتها في شعرهم أم لا ؟ والناحية التي تميزت بها حياة الصعاليك متشعبة التفاصيل ، ولكن يجمعها جميعا أنها حياة صراع .

صراع مع كل شيء ، مع الأسباب التي دفعتهم الى الصعلكة ، كالفقر والشعور بالمهانة والضياع . وصراع مع الصعلكة نفسها في مزاولتها وما يتعرضون له خلال ذلك من مخاطر ومشتقات ، وصراع مع آثار الصعلكة ، من الأعداء المجنى عليهم ، ونواحي أخرى تتمخص عنها الصعلكة ، فحياتهم يمكن تلخيصها في أنها « حياة الصراع » وقد كان صراعا شاقا مضنيا قاسيا ، لا تقوى على دوام احتماله الا نفوس أوتيت مقومات خاصة من القوة والجلد وثبات العزيمة، ولو لم يؤت الصعاليك من ذلك كله حظا كبيرا لما استطاعوا ان يكونوا صعاليك .

وقد انعكس هذا الصراع في شعرهم كما سنرى في الموضوعات الآتية، فقل أن نجد مقطوعة منه ، بل قل أن نجد بيتين متجاورين يخلوان من التعبير عن هذا الصراع الذي شمل حياتهم كلها ، بل تعدى أحداث الحياة وأسلوب المعيشة الى دخيلة نفوسهم فتراهم يصارعون في نفوسهم معاني قلمسا يعرض لها غيرهم كالمهموم والخوف والتشاؤم من الحياة والاستخفاف بها حتى يمكن أيضا أن نسميه « شعر الصراع » وقبل أن ندخل في تفصيل موضوعات شعرهم نحب أن نقول انه يمكن اجمال موضوعات الصراع التي طرقتها شعرهم في ثلاثة موضوعات رئيسة كما أشرنا آنفا ، أولها الأسباب التي من شأنها أن تدفعهم الى الصعلكة كالفقر وآثاره والشعور بالهوان في المجتمع والضياع فيه ، وثانيها حياة الصعلكة نفسها وبيئتها وأساليبهم في مزاولتها ، وما يتعرضون له خلال ذلك ، وما يعدونه من أسلحة لها وما الى ذلك ، وثالثها الآثار التي تجرّها عليهم الصعلكة ، كالأعداء ، والسلطان في الاسلام بما يحتوى عليه هذان المجالان من نواح .

وهناك أمران نحب أن نزيدهما وضوحا أحدهما أن الأحكام وخاصة في الأدب لا ينتظر فيها أن تكون قاطعة جافة ، كالأحكام الرياضية مثلا ، بل فيها مجال للرأى واختلاف الوجهات ، وقد تختلف وجهتان في الأدب ، ولا نستطيع أن نحكم على احدهما بالخطأ ، لأن كل منهما ننظر من زاوية ، والشأن في نواحي الأدب ، وفي صوره بالذات أن يكون لها أكثر من زاوية كزاوية الأسلوب ، وزاوية المعنى ، وزاوية التصوير ، بل كل من هذه قد تكون له أكثر من زاوية أيضا فلا ينتظر من أحكام الأدب أن تكون قاطعة جافة ولا ينتظر منها وهو ما يعيننا أن تكون شاملة مستقصية ، بمعنى أننا حين نحكم على شعر الصعاليك حكما أو نصفه بوصف فليس معنى ذلك أن نجد هذا الوصف في كل شعر لهم ، وإنما يكفي أن يكون طابعا بارزا في معظم شعرهم

والأمر الثاني أننا لا نتوقع أن تكون حياة الصعاليك ولا حياة أي انسان في عزلة كاملة عن الناس والمجتمع ، فهم وإن كانوا قد فرغوا حياتهم أو معظمها للصعلكة ، إلا أنه كانت تتخلل حياتهم فترات كثيرة يشـركون مجتمعاتهم فيها حياتهم وأحداثهم ومشاعرهم ، وفترات أخرى يكفون فيها عن الصعلكة أما للشيخوخة كأخريات عبدة بن الطبيب ، وأما للاستغناء بمصاحبة الأمراء كمالك بن الربيع وبكر بن النطاح ، وأما للتوبة كالأحيمر السعدي وعبيد بن أيوب في أخريات أيامهما

ففي هذه الفترات كانت حياة المجتمع تدعوهم إلى التجاوب معها ، فينتجون شعرا يمثل حياتهم الاجتماعية ، بما فيها من غزل ومدح ورثاء وحكمة ونحو ذلك ، ولكننا حتى في شعورهم الاجتماعي ، لا نعلم ما ينم عن أشخاصهم وطريقة تفكيرهم وأخلاقهم ، ويمكن أن نسمي هذا النوع « الشعر الاجتماعي » .

وإذا فنشعر الصعاليك يشتمل على موضوعين أساسيين ، أحدهما « شعر الصراع » ويشمل الموضوعات المشار إليها بفروعها ، والآخر « الشعر الاجتماعي » ويشمل حياتهم وصلاتهم الاجتماعية

ولنتحدث أولا عن الصراع بأنواعه المختلفة في شعورهم

صراع الضياع

في هذا الحديث نرى شعورهم يصور صراهم مع الاحساس بالضياع والهوان في المجتمع ، ومن خلال شعورهم نراهم متفقين على اختلاف أماكنهم وعصورهم على نظرة واحدة ينظرون بها إلى وضع الفرد في المجتمع ، هذه النظرة هي أن الفرد ينبغي أن يكون ذا شأن في مجتمعه أيًا كان هذا الشأن فإذا لم يتح له وضعه الاجتماعي أن يكون في المكان المرموق من السيادة أو الفروسية أو حصانة الجانب ، فليسلك أي طريق تجعله في مكان مرموق ، ولو كانت هذه الطريق مضادة عدوانية كما يقول القائل

إذا أنت لم تنفع فضر ، فانمسا يرجى الفتى كيما يضر وينفع

وينظر الصعاليك إلى أوضاع مجتمعهم فإذا أمامهم عقبتان من أشد العقبات صلبة ووقوفا في طريقهم ، أحدهما الفقر الذي يعتبر صفة مشتركة بينهم ، والذي لم تستطع حتى جهودهم في الصعلكة على قوتها وعنفها أن تخلصهم منه ، ولذلك أصر معظم علماء اللغة على تفسير الصعلكة بأنها الفقر ، مع اعترافهم بالمدلول العدواني لها ، وينظر الصعاليك فإذا الفقـر

بالإضافة الى كونه تهديدا لحياتهم نفسها هو أول عوامل هلم الكيان الاجتماعي للمرأة ، فالفقير شخص مهين في المجتمع طالما كان فقيرا ، واني له الخروج من هذا الفقر ، في مجتمع يزداد فيه الفقراء كل يوم فقرا ، ويزداد فيه الأغنياء كل يوم غنى ويتبع ذلك أن يزداد الاغنياء تسلطا ومجدا وعلوا ، بينما يزداد الفقراء هوانا ومذلة ودنوا وليس من حق الفقراء أن ينتقصوا من سلطان الأغنياء بينما من حق الأغنياء أن يزدوا الفقراء ضعة وهوانا

والعقبة الثانية احتكار المجد والسيادة في المجتمع القبل ، فالسيادة فيه دائما محتكرة في بيوت معينة تتوارث السيادة ومهما تنقلت السيادة بين الأفراد فلا ينبغي أن تتجاوز البيت الذي توارثها ، وقد كانت شيمة هذه السيادة خاصة في الجاهلية عتوا وتجبرا واذلالا للأفراد وفي مقدمتهم الصعاليك لأنهم فضلا عن وقوعهم في نطاق السيادة فهم فقراء وينظر الصعاليك فاذا في أشخاصهم من القوة والعزة ، ومن الحمية والأنفة ما يصطدم بالعقبين معا اصطداما عنيفا ، فلا تسيخ نفوسهم حال الفقراء وتمرضهم للموت جوعا ، والذل هوانا ، ولا تهضم عزتهم أن يعيشوا بين القطيع تدفعهم عصا السادة وتحركهم كبرياء المتسلطين . ولكنهم في مجتمع كهذا لا يجدون أمامهم سوى طريقين اثنين ، طريق الاستسلام للهوان حتى الموت ، بكل ما يفرضه الاستسلام أو طريق التمرد ، وليس أمامه الا الصمركة ، بما تكبدهم هذه الطريق من مشقة وعناء .

وسنرى كيف صور شعرهم موقفهم من العقبين ، عقبة « الفقر وآثاره » وعقبة « الهوان في المجتمع »

الفقر وآثاره

١ - الفقر :

لا شك أن أول ما نحسه في حياة الصعاليك هو الفقر الشديد الذي لازمهم منذ نشأتهم والذي كان من أبرز الأسباب التي دفعتهم الى الصمركة ، ولذلك نجد الروايات تقرر غاراتهم وغزواتهم بالفقر ، بل بالمجاعة في أكثر الأحيان على انها سبب مباشر كما تردد كثيرا في أخبار عروة بن الورد من مثل « كان عروة اذا أصابت قومه سنة شديدة . . وكان عروة اذا أجلب الناس

خرج للغزو « (١) . وبلغ من فقره انه اضطر الى رهن امراته على الشراب
فبنى النضير ، لانه لم يكن يملك غيرها ، على الرغم من انه كان عائدا من احدى
غزواته (٢) ومن مثل روايتهم عن السليك انه « صابته خصاصة شديدة فخرج
على رجله » (٣) وحين مر الوالى سعيد بن عثمان بمالك بن الريب وهو يقطع
الطريق قال له - ويحك يا مالك ، ما الذى يدعوك الى ما يبلغنى عنك من العدا
وقطع الطريق ؟ قال : أصلح الله الأمير ، العجز عن مكافأة الاخوان ، قال : فان
انا اغنيتك واستصحبتك أتكف عما تفعل وتتبعنى ؟ قال نعم ، أكف كاحسن
ما كف أحد « (٤) ، وهكذا فى أخبار كثيرة تفيض بها الروايات عن فقرهم
الشديد

وقد صوروا فى شعرهم حالهم مع الفقر ، وشعورهم نحوه ، وصراعهم
لمقارمته ، فهذا تأبط شرا يصف نفسه بأنه لا يملك من الزاد الا تعلقة تحول
بينه وبين الموت ، حتى برزت اضلاعه من النحول ، والتصقت أمعاؤه من الجوع
فيقول

قليل ادخار الزاد الا تعلقة فقد نشز الشرسوف والتصق المعاء (٥)

ويقول فى محادثة بينه وبين الذئب ، اننى مثلك لا أملك شيئا وانما
اعتمد فى معيشتى كما تعتمد أنت على الفريسة كلما أحسست الجوع

وقربة القوام جعلت عصامها على كاهل منى ذلول مرحل
وواد كجوف العير قفر قطعت به الذئب يعوى كالحليع المعيل
فقلت له لا عوى ان شاننا قليل الفنى ان كنت لا تمول (٦)

بل نراه فى قوله « ان كنت لا تمول » يشك فى أن الذئب بلغ من الفقر
ما بلغه هو ، ويصف تأبط شرا تمزق نعله فيقول ان الجبال التى يتسلق
صخورها لبصل الى مكمنه الذى يزاول منه صعلكته ، هذه الصخور فى حاجة
الى نعل متبنة تقى قلبه وأصابعهما من تمزيق الصخور ، ولكنه لا يملك
الا نعلا بالغة الرثالة والتمزق فيقول

(١) أنظر ديوان عروة ص ٨٢ والأغاني ٨١/٣

(٢) أنظر الأغاني الاصفهاني ٣٨/٣

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١

(٤) أمال القائل ١٣٦ .

(٥) حساسة أبى تمام ١٩٠/١ والتعلة ما يتعلل به ونشز برز والشرسوف مقاطع الاضلاع
والمعاء الامعاء

(٦) خزائن البغدادى ٩٣/١ ولسبت هذه الأبيات فى رواية لأمير القيس

لا شيء في ريدنها الا نعامتها منها هزيم ومنها قائم باق (١)
بشرقة خلق يوقى البنان بها شلدت فيها سريعا بعد اطراق (٢)

وأبو خراش الهذلي يشبه تمزق نعله بهيكل عظمي لطائر بعد أن يؤكل لحمه ، ففي نعله من الخروق والتمزق مثل ما بين الأضلاع والعظام والأجنحة ويقول انه حين يضطر الى السير بنعله هذه في الندى والمطر والوحل فقد يفضل نبذها والسير على قدميه

ونعل كاشلاء السمانى نبذتها خلاف ندى من آخر الليل أودهم (٣)
وعن النعل أيضا نرى الشنفرى يقول مرة انه أحيانا يضطر الى الحفاء لا يجد نعلا

فاما ترينى كابنة الرمل ضاحيا على رقة أحلى ولا أتنعل (٤)
ومرة يصف تمزق نعله ، فيقول اننى أسعى لا أملك شيئا الا نعلين تمزق صدرها لم أستطع حتى خصفهما ، وملحفة بالية وملحفة قصيرة ، اذا شددتها على جسمى من جانب تعرى الجانب الآخر فيقول

قليل جهازى غير نعلين اسحقت صدورهما مخصورة لا تخصف
وملحفة دوس وجرده ملالة اذا أنجمت من جانب لا تكلف
ويقول عروة بن الورد عن فقره الذى يدفعه الى مجابهة المخاطر

ومن يك مثل ذا عيال ومقترا يفرود ويطرح نفسه كل مطرح (٥)
ويقول لامراته انه مصمم على الغزو ليكفيها مذلة السؤال ، فان قتل فموته أرحم لها من عيش الذل وان غنم أغناها وأولادها عن القبوع خلف البيوت انتظارا لحسنات المحسنين فيقول

ذرينى أطوف فى البلاد لعلنى أخليك أو أغنيك عن سوء محضر (٦)
فان فاز سهم للمنية لم آكن جزوعا ، وهل عن ذاك من متأخر
وان فاز سهمى كفكم عن مقاعد لكم خلف أديار البيوت ومنظر

(١) الفضليات ص ٣٠ والرید أعلى الجبل والنعامة خشبات يجعلها الصلوك كميناً كالظلة للريشة فى أعلى الجبل وهزيم متكرر يعنى بعض الخشبات قائم وبعضها متكرر
(٢) الشرقة الخلق يعنى النعل الممزقة والبنان أطراف الأصابع والسرير السيور تشد بها النعل والاطراق أن يربط تحت النعل نعلا أخرى لتتمزق العليا .
(٣) ديوان الهذليين ١٣١/٢ والسمانى طائر وخلاف عقب والرمح المطر الخفيف
(٤) من اللامية ، وابنة الرمل الحية وضاحيا بارزا ورقة يعنى رقة الحال من الفقر ، أنظر أعجب العجب فى شرح لامية العرب
(٥) أمالى القالى ٢٣١/٢ ويفرود يؤخذ على لغة .
(٦) الاصمعيات ٣٦ ٣٧ وأخليك يعنى تكوين حرة بموتى ويعنى بسوء المحضر موقف

ويتحدث مالك بن الريب عن فقره وحرمانه من متع الحياة فيقول :

انى اتحت لشابك انيابه مستانس بدجى الغلام منازل
لم يندر ما غرف القصود وفيوها طيبا ونخل سوادها التمايل
ويقول الأعمى الهذلي فى وصف ما يعانيه بيته وأولاده من فقر يضطرم
الى التطلع الى ما فى أيدي الأقارب

وذكرت أهلى بالعرا وحاجة الشعب التوالب
الحرمين من التلا د اللامحين الى الأقارب (١)

وصخر الفى يتحدث عن فقره وضيق ذات يده فيقول

انى بلهواء قل ما أجد عاودنى من حبابها زؤد (٢)
ويقول عن ثوبه

أرى الأيام لا تبقى كريما ولا العصم الأوابد والنعما
أتيح لها أقدار ذو حشيف اذا سامت على الملقات ساما (٣)

ويقول عمرو بن براقة ان سيفه معظم ماله

وكيف ينام الليل من جل ماله حصام كلون الملح أبيض صارم (٤)

أما عروة بن الورد فيقول ان سلاحه كل ما يملك

ومالى مال غسير درع ومغفر وأبيض من ماء الحديد صقيل (٥)
ويصف عبيد بن أيوب صبره على تمزق ثيابه وشعبته وشحوبه وجده
بقوله

وات خلق الأقداس اشعث شاجبا على الجلب بساما كريم الشماثل
تعبود من أباله فتكاتهم واطعامهم فى كل غرباء شامل (٦)

هذا عن حالهم مع الفقر

السال فى ذلك .

(١) ديوان الهذليين ٨١/٢ .

(٢) الفهر والفسراء لابن قتيبة ١٥٨ م العاجي

(٣) ديوان الهذليين ٦٢/٢ والفسح فى لها يعود على الأوابد (الروحش) والنعما والاقدير
قصيد العلق يعنى نفسه والحشيف الثوب الخلق المزق والملقات جمع ملقة المكان الأملس
من الجبل

(٤) أمال القائل ١١٩/٢ .

(٥) السدة لابن رشيق ٣٥/٢ .

(٦) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

وأما عن احساسهم بالفقر ، وبمكانة الفقير في المجتمع ، وكيف ينزل الفقر بصاحبه الى درجة من الهوان على الناس ، بل وعلى الأقارب والزوجات ، فقد أكثروا من تصويره في شعرهم ، فهذا أبو النشاش يفضل الموت على الفقر حيث يقول

فلم أر مثل الفقر ضاجحه الفتى ولا كسواد الليل خفق طالبه
فحش مسلما أو مت كريما فأنى أرى الموت لا ينجو من الموت عاربه (١)

ومالك بن حريم يرى أن المال يرفع الحسة ويكمل الذميم حميدا وأن الفقر مذلة لصاحبه بين الناس فيقول :

انبثت والأيام ذات تجارب وتبدى لك الأيام ما لست تعلم
بان ثراء المال ينفع ربه ويشئ عليه الحمد وهو مدم
وأن قليل المال للمرء مفسد يحز كما حز القطيع المحرم
يرى درجات المجد لا يستطيعها ويقعد وسط القوم لا يتكلم (٢)

ويقول السليك عن احساسه بين الناس بعجزه عن نفع قريباته

اشاب الرأس أنى كل يوم أرى لى خالة وسط الرجال
يشق على أن يلقين ضيما ويعجز عن تخلصهن مالى (٣)

ويقول عروة بين الورد مقارنا بين منزلة الغنى ومنزلة الفقير بين الناس

دعيني للغنى أسعى فأنى رأيت الناس شرهم الفقير
وأهونهم وأحقصرهم لديهم وأن أمسى له كرم وخير
ويقصى في الندى وتزديه حليته وينهره الصغير
وتلقى ذا الغنى وله جلال يكاد فؤاد جاجبه يطير
قليلا ذنبه والذنب جم ولكن الغنى رب غفور (٤)

ويقول أيضا

قالت تماضر إذ رأت مال خوى وجها الأقارب فالفؤاد فريج
مالى رأيتك فى الندى منكسا وصبا كانك فى الندى نطيج
المال فيه مهابة وتجلة والفقير فيه ملالة وفضوح (٥)

ويقول الأحمير السعدي :

(١) حساسة أبى تمام ١١٦/١

(٢) حساسة أبى تمام ٣١/٢ ، ٣٢

(٣) الكامل للمبرد ١٤٠/٢ ، ١٤١

(٤) البيان والتبيين للجاسط ٢٣٤/٨

(٥) ديوان عروة ٨٩ ورويت الأبيات للنثر بن تولب .

تعزني الاعلام والبلو معرض وسيفي باموال التجار زعيم (١)
 وأبو خراش الهللي يشتد به الفقر فيجد من زوجه تنكرا وازورارا
 ويجد منها نعييرا واحتقارا ، فينشئ قصيدة يخاطبها بها ، محاولا ردها الى
 الرورية والحكمة ، مبينا لها فضله على فقره ، ومنها

لات رجلا قد لوحته مخامص وطافت برنان المعدين ذى شحم (٢)
 تقول فلولا أنت أنكحت سبيلا أؤف اليه او حملت على قوم (٣)
 أظلم انى أسبق الخف مقبلا وأترك قرنى في المزاحف يستلمى (٤)

ويقول عروة بن الورد لزوجه أيضا

دعيني اطوف في البلاد لعننى افيد غنى فيه لدى الحق محمل (٥)

٢ - آثار الفقر :

ولابد للفقر من آثار تترتب عليه وقد عانى الصعاليك منها أشد
 العناء ، وصارعوها أشد الصراع ، وأبرز هذه الآثار الجوع ثم تحول الأجسام
 والهزال .

وفى شعر الصعاليك صور مؤلمة لما كانوا يعانونه من الجوع القاسى الذى
 يتعرضون له كثيرا ، والذى بلغ من تعودهم عليه واستعدادهم لاستقباله دائما
 أن راضوا أنفسهم على طرق معينة يقاومونه بها

وكذلك الهزال ونحول الأجسام نجده شائعا فيهم يشكونه فى ألم
 ويصورونه فى صور مختلفة مؤثرة . وحين نستعرض حديث شعرهم عن كل
 منهما نقول

(١) الجوع

يصور تأبط شرا أثر قلة زاده وما تترتب عليه من ضعف جسمه وبروز
 عظامه ، والتساق أمعائه من الجوع فيقول

(١) أمال القاتل ٤٨/١ .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٨/٢ والمخامص جمع مخصصة من الجوع ، والمعدان الجلبان يعنى
 أنها رانه ناعلا من الجوع لتطلعت الى شاب مكنتز اللحم حتى لو ضرب جنباه لكان لهما رلين من
 اكتناز اللحم والشحم

(٣) القرم الجبل القوى لم يستعمل ، يعنى لولاك لتزوجت سيدا موسرا

(٤) أسبق الخف يعنى ينجو من الميت بسرعة عدوه والمزاحف مواضع القتال

(٥) حسنة أبى تمام ٣٠/٢

قليل ادخار الزاد الا تعسلة فقد نثر الشرسوف والتصدق المعال (١)

ويصف الشنفرى حياته فى رفقة من الصعاليك ، وقد وكلوا أمر زادهم الى تابط شرا وقد وجد تابط شرا ان الزاد قليل ، فاحسذ يقتر عليهم ولا يمنحهم الا القليل الذى لا يرد عنهم الجوع ، ولكنه بذلك يدنع عنهم جوعا اشد فيقول

وام عيال قد شهدت تقوتهم اذا اطعمتهم او تحت واقلت (٢)
تخاف علينا العيل ان هي أكثر ونحن جياع اى آل تالت (٣)
وما ان بها نفن بما فى وعائها لكنها من خيفة الجوع ابقت (٤)

والسليك بن السلكة حصل فى احدى غزواته على غنيمة صغيرة ، هي عدد من الابل ، فقرت بها عبته ، ورأى فيها على صفرها غاية كان يهفو اليها فلم يبلغها الا بعد أن عرض نفسه لمخاطر كثيرة رأى فى بعضها الموت قريبا منه وحين ننظر فعلا الى غارته هذه نرى فيها مدى الجهد والمخاطرة ، فالسليك موطنه ديار بنى تميم فى اليمامة والرباب فى الشمال من الحجاز ، وغارته هذه كانت فى جوف مراد باليمن فبعد هذا السفر الطويل وما يكتنفه من مخاطر الصحراء والجبال والمهاالك ، يجد السعادة وقرة العين فى عدد من الابل ، ولكننا حين نرى ما يحدثنا به من صور الجوع التى كان يعانيتها نعدده ان هو سعد بما دون ذلك ، فمن هذه الصور ما يحكيه فى هذا الشعر ، من انه كان يعانى الجوع الشديد فى الوقت الذى يخضب فيه الناس وهو الصيف ، فضلا عما يجدبون فيه من اوقات ، وان هذا الجوع لتكرره وتواليه كان يبلغ به حالة من الضعف تجعله يشعر بالدوار وظلام البصر حين يقف كما يقول

وما نلتها حتى ته ملكت حقبة وكنت لأسباب المني اعرف
وحتى رايت الجوع بالصيف ضرني اذا قمت تفشاني ظلال فاسد (٥)

وابو خراش الهذلى يتحدث عن ابنه خراش الذى كان قد خرج فى غزوة من غزوات الصعاليك هو وعمه عروة ، فيقتل عروة وينجو خراش حين اشفق عليه أحد الأعداء فالقى عليه رداءه ليخفيه ، وشغل القوم عنه بقتل عروة ، فآخذ خراش يعدو عدوا يشبه الطائر كما يصفه أبوه حتى نجا ، فيقول ابو خراش مدافعا عن فرار خراش مبينا أن سبب غارته لم يكن عداوة بينه وبين أحد

(١) حياصة أبى تمام ١٩٠/١ والشرسوف مقاطع النظام

(٢) أراد بام عيال تابط شرا لانهم جملوه كالام تولهم وأوتحت اعطت قليلا واقلت مثل

أوتحت

(٣) العيل والعيلة الاقر اى آل تالت تعجب منها اى سياسة ساست معنى سياسة حكيمه .

(٤) الضن البخل يعنى أن ابقاهما الطعام وتقيرها كان لخشية الجوع بتفاد الزاد منهم

(٥) مجمع الأمثال للميداني ١١/٢ واسدق دخل فى السدقة وهى النظام

وانما الرغبة فى دفع غوائل من الجوع أضرت به ، فلما لم تتج له الفئيلة أثر
النجاء :

ولم يك مثلوج الفؤاد مهيجا اضاع الشباب فى الريلة والخضى (١)
ولكنه قد نازعته مخاض على انه ذو مرة صادق النهضى (٢)
كانهم يشبثون بطاسائر خفيف المشاش عظمه غير ذى نهضى (٣)
ولما كان هذا الجوع المضنى ليس شيئا عارضا فى حياتهم ، وانما هو حالة
ان لم تكن دائمة فهى متوقعة لديهم دائما ، فقد راضوا أنفسهم عليه ، وهدتهم
التجارب الى طرق يعالجونه بها ، وأيا كانت هذه الطرق فمصدرها بالطبع قوة
الارادة ، والصبر الشديد ، فمن ذلك ما يحدثنا به الشنفرى فى معالجته الجوع
من انه يصبر عليه ، ويجاهد فى تجاهله وتناسيه حتى ينجح فى التغلب على
الشعور بوطأته ، مبينا انه يفضل هذا كله ، بل يفضل أن يستف تراب الأرض
اذا لم يقو على احتمال الجوع على أن يمن عليه انسان باطعامه ، وانه لولا عزة
نفسه والارتفاع بها عما يشيعها لما عز عليه طعام ولا شراب فيقول من لأميته

أديم مطال الجوع حتى أميته وأضرب عنه الذكر صفحا فاذهل
وأستف ترب الأرض كى لا يرى له على من الطول امرؤ متطول
ولولا اجتناب الدام لم يبق مشرب يعاش به الا لدى وماكل (٤)

وهذه الطريقة التى هدت الضرورة اليها الشنفرى ، امتدى اليها أبو خراش
ايضا ، فيقول انه فى صراعه مع الجوع يتذرع بالصبر الشديد ، حتى يمل الجوع
هذا الصبر فيذهب ، وكما قال الشنفرى انه يفضل استفاف التراب على الذل
كذلك قال أبو خراش انه يفضل شرب الماء مع شدة الجوع على الذل فيقول :

وانى لألوى الجسوع حتى يملنى فيذهب لم يدنس ثيابى ولا جرمى (٥)
واغتبق الماء القراح فانتهى اذا الزاد أمسى للمزج ذا طعم (٦)

(١) ديوان الهذليين ١٥٨/٢ ، ١٥٩ راولها حدثت الهى بعد عروة الانبا .. خراش وبطى
الشر امون من بطى ومثلوج ضعيف بارد ومهيج دخو مثل والرييلة كثرة اللحم والخضى الدعة
والتنعم

(٢) مخاض يعنى الجوع وصادق النهضى قوى المزيمة ورواية امال القائل ٣٦٧/١ لوحه
مخاض .

(٣) المشاش العظم والنضى ، يعنى الذين يعدون خلف خراش وجدوه كطائر خفيف العظم
واللحم فى سرعة علوه .

(٤) وفى اللامية آيات أخرى عن الجوع منها وأطوى على الخمس الحوايا .. الخ واغصو
مل القوت .. الخ .

(٥) ألوى الجوع الجلب حبه والجرم الجسد .

(٦) اغتبق يعنى أشرب والمزج الضعيف وانتهى اكف أو اكلى

أرد شجاع البطن قد تعلمته وأوثر غیری من عیالك بالطعم (١)
مخافة أن أحیا برغم وذلة وللموت خیر من حیاة علی رغم (٢)

ويروون في سبب هذه الابيات ان أبا خراش أقصر من الزاد أياما
ثم مر بامرأة من هذيل موسرة فأمرت له بشاة فشرّيت فلما وجد أبو خراش
ريح الطعام قرقر بطنه فضرب بيده على بطنه وقال انك لتقرقر لرائحة
الطعام والله لا طعمت منه شيئا ثم قال يا ربة البيت هل عندك من
صبر أو شيء مر؟ فأتته به فأكله ثم أهوى الى بعيه فركبه وانصرف
فظننت المرأة انه أنكر من ضيافتها شيئا فأخذت بتأديته هل رأيت بأسا
أو أنكرت شيئا؟ قال لا ، ثم أنشأ يقول هذه الأبيات (٣)

(ب) نحول الجسم

ومن آثار الفقر التي شكاه الصعاليك بصورة ظاهرة نحول الأجسام
وما بعترئها من هزال ونحافة شديدة فالشعري يصف جسمه حين ينام
بأنه لا يبلغ الأرض لأن عظامه وفقر ظهره البارزة تحول بينه وبين الأرض
وأنه حين يتوسد ذراعه إنما يتوسد عظاما جافة كأنها قطع حديد لا أثر فيها
للحم فيقول

والف وجه الأرض عند افتراشها بأهدا تنبيه سناسن فحل (٤)
وأعدل منحوضا كان فصوصه كعاب دحاهم لأعب فهي مثل (٥)

وعروة بن الورد يتحدث عن نحول جسمه ، ويقول ان هذا التحول سببه
الجوع ، وأنه كان يمكن لجسمه أن يكون ضخما لو أثر نفسه برزقه ولكنه
يؤثر أن يقسم هذه الضخامة في أجسام كثيرة من الذين يجود عليهم ويشركهم
معه في رزقه من الناس فيقول

ومن يؤثر الحق النسؤوب تكن به خصاصة جسم وهو طيان ماجد
اقسم جسمي في جسوم كثيرة وأحسو قراح الماء والماء بارد (٦)

(١) شجاع البطن يريد شدة الجوع والطعم الطعام والتي يخاطبها زوجها

(٢) الرغم الهوان والذل والابيات من قصيدة بديوان الهذليين ١٢٧/٢ ١٢٨

(٣) انظر الأغاني ٦٠/٢١ وبما ان هذه الابيات ضمن قصيدة يحاور بها زوجها فيحمل على

انه قال القصيدة قبل هذه القصة ثم تمثل بهذه الابيات منها في المناسبة المذكورة مع الهذلية

(٤) من اللامة راأهدا شديد الثبات يعنى جسمه والسناسن رموس فقار الظهر والقحل الجافة

(٥) اعدل اتوسد والمنحوض ذراعه اليابس والفصوص المفاصل ودحاهم بسطها

(٦) كامل المبرد ٣٦/١ وحامسة ابى تمام ٣٠١/٢ والامال للقال ٢٠٠/٢ والتنبيه للبكرى

١١٣ مع اختلاف في محاوراة بين عروة ورجل من قومه

وأبو خراش يصف نحول زميل له في الصلصلة بأن كل ما يرى منه جاف
يايس ، فجسمه عظم لا لحم فيه ، كفه يابسة تبرز في ظهرها أعصابها ، وساقاه
يابستان لا يرى فيها الا العظم فيقول عنه

سمع من القوم عريان أشاجهه خف النواشر منه والظنايب (١)

كما وصف أبو خراش ابنه خراشا - وهو صعلوك - بضالة جسمه
ونحوه ، فغطاه رقيقة ضئيلة لا لحم عليها في قوله « خفيف المشاش عظمه غير
ذي فخر » (٢) وكما وصف نفسه بالنحول وضالة الجسم ولا يؤثر في
السياق أنه جعل سبب هذا النحول حزنه على صديق له فقد تحدث في
موضع آخر كثيرة عن السبب الحقيقي لهذا النحول وهو الجوع الشديد المضني
الذي كان يتعرض له دائما كما سبق فيقول

وما بعد أن قد هدني الدهر هذه تصال لها جسمي ورق لها عظمي (٣)

وما قد أصاب العظم مني مخامر من الناء داء مستكن على كلم

وتأبط شرا يصف جسمه بأنه ليس فيه الا هيكل من العظم الضخم في
صدره ، ولكنه عظم لا يحمل لحما ولذلك كانت بعية جسمه في نحول وضالة
فيقول حين حاصره أعداؤه من بني لحيان الهذليين فاحتال للنجاة منهم بصبه
عسلا على الصخور وانزلقه عليها بعيدا عنهم

وأخرى أصابى النفس عنها وانها لمورد حزم ان فعلت ومصغر (٤)

فرشت لها صدى قول عن الصفا به جوجو عبل ومتن مختصر (٥)

وصف جسمه أيضا ببروز أضلاعه من الجوع فيقول

قليل ادخار الزاد الا تعالة فقد نشز الشر سوف والتصق المعال (٦)

ويتحدث تأبط شرا أيضا عن هزال جسمه في حديث له الى أحد الذئاب
فيقول :

(١) عريان أشاجهه يعنى معرى عن اللحم والنواشر عصب ظهر الكف والظنايب حروف
الساق يعنى يابسة

(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ وفي بيت قبله « لوحته مخامص » أمالي القائل ٢٦٧/١ تأكيد
للنحول بسبب الجوع

(٣) ديوان الهذليين ١٥١/٢ في رثائه خالد بن زهير الهذلي وقضال مخطف قضال -

(٤) وأخرى يعنى الحيلة التى نجابها وأصاى النفس عنها يعنى أتدبرها والشرط الثانى
سنله وحلت هذه الحيلة هي كل الحزم

(٥) فرشت سطل والصفا نوع من الحجارة وجوجو عبل صدر ضخم ومتن ظهر ومختصر
دقيق فضيل انظر الحاشية ١٨/١

(٦) حاشية أبى تمام ١٦٠/١ والنشوز الظهور والبروز والشر سوف الاضلاع حول البطن

كلانا إذ ما نال شيئا أفاقه ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل (١)

ومالك بن الريب يتحدث عن تحول جسمه ، مشيرا الى صراعه مع أعدائه وأثر ذلك في نحوله ، ولكن في حديثه عن فقره في مواضع أخرى ما هو أوضح سببا فيقول

وقد تقول وما تخفى لجارتها أتى أرى مالك بن الريب قد نحلا
من يشهد الحرب يصلها ويسرها تراه مما كسته شاحبا وجلا (٢)
وعبيد بن أيوب العنبري يتحدث أيضا في تشرده في القفار عن ضالة
شخصه وضمور جسمه فيقول

كأنى وأجال القلباء بفقرة لنا نسب نرعاه أصبح دانيا
وأيض فثيل الشخص يظهر مرة ويخفى مرارا ضامر الجسم عاريا (٣)
ويسلك في تصوير نحوله أسلوب المبالغة فيقول ان تشرده في الصحارى
وطول تنقله في الفيافي جعل من جسمه شيئا لو حملته حمامة لطارت به
كما قال

حملت عليها ما لو ان حمامة تحمله طارت به في الخفافى
رحيلا وأنساما وأعظم وامق أضر به طول السرى في المخاوف (٤)

على انه ينبغي أن نلاحظ في مقارنتنا بين صعاليك الجاهلية وصعاليك
الاسلام في حديثهم عن الفقر وآثاره انه وان كان الجاهليون والاسلاميون قد
اشتركوا في معاناة الفقر والشكوى منه على السواء ، الا اننا نجد صعاليك
الاسلام لم يتحدثوا قط عن هذا الجوع الشديد المضني الذي عاناه الجاهليون
متألمين منه أشد الألم وكذلك نجد صعاليك الاسلام وان كانوا تحدثوا عن
تحول أجسامهم الا انهم لم يربطوا بين هذا التحول وبين الجوع والحرمان كما
ربط الجاهليون

ومعنى ذلك ان صعاليك الجاهلية وصعاليك الاسلام وان كانوا قد اشتركوا
في الفقر الا أن درجة هذا الفقر كانت مختلفة ، فبينما نجد فقر الصعلوك الجاهلي
يبلغ منه حد الجوع المهلك بحيث لا يرى أمامه الا أن يستف التراب كما يقول
الشنفرى أو يقتبى الماء القراح كما يقول أبو خراش ، ولذلك يقترب صعاليك

(١) خزائن البغدادى ٩٣/١ ويبنى بالسطر الأول سرعة العدو والثاني أن من يتعرض

لقتل معيشتي ومعيشتك يهزل جسمه

(٢) انظر مهذب الأغاني ١٠/٥ - ١٩

(٣) الحيوان للملاحظ ١٦٥/٦٥

(٤) الشجر لابن قتيبة ١٨٢ م الخاتمي والضمير في عليها للناقة

الجاهلية كثيرا مثل قولهم « أصابته خصاصة شديدة فغزا » (١) بينما نجد صعاليك الجاهلية كذلك ، نجد فقر صعاليك الاسلام لا يبلغ بهم هذه الدرجة ولذلك لم يتحدثوا فيما بلغنا من شعرهم عن الجوع ، وتحدثوا عن نحول الأجسام ولكن لم يقرنوه بالجوع والمخامص ، وكذلك نجد ان ما يدفع صعاليك الاسلام الى الصلابة ليس هذا الجوع كما كان لدى الجاهليين ، وانما مجرد الشعور بان فقرهم يجعلهم دون الناس منزلة ويحرمهم من رغد العيش ونعمائه التي يروون غيرهم فيها ، فمالك بن الرب مثلا لا يشكو الجوع وانما يشكو حرمانه من غرف التصور وفيثها ونعيمها كما يقول عن نفسه

لم يد ما غرف التصور وفيثها طيبا ونخل سوادها التمايل (٢)

وحينما سألنا الوالى عن سبب قطعه الطريق لم يقل الجوع والحرمان وانما قال « العجز عن مكافاة الاخوان » يعنى مجرد شعوره بأن الفقر جعله فى منزلة يراها غير مناسبة له .

وهذا الفارق بين الاسلاميين والجاهليين يتضح من المقارنة بين الحالة الاقتصادية فى الجاهلية والاسلام ومن النظرة الى اثر الفتوحات الاسلامية وما افاضته من رخاء فى المجتمع العربى

ولكن هذا الفارق كان ذا اثر كبير فى حياة كل من الجاهليين والاسلاميين بالنسبة للآخر ، وسترى فيما يأتى ان افراد الجاهليين بهذا الجوع الشديد كان له تاثير كبير فى حياتهم وبالتالى فى شعرهم ، بل ترتبت عليه موضوعات كاد الجاهليون ينفردون بها عن الاسلاميين كشعر المراقب وشعر العدو ومعظم شعر الطبيعة ، فان شدة الجوع جعلت الجاهليين يرتادون اماكن لا يضطر اليها الاسلاميون

صراع الهوان فى المجتمع

ولئن كان شعر الصعاليك قد صور صراعهم الشاق مع العقبة الاولى وهى الفقر وآثاره كما رأينا ، فانه ايضا صور صراعهم مع العقبة الثانية مما كان يحول بينهم وبين اخذ مكانهم الصحيح فى المجتمع او على الأقل المكان الذى

(١) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١ والخصاصة الجوع

(٢) انظر مهذب الاغانى ١٠/٥

تطعن الى نفوسهم ، ولا يؤذى كرامتهم ويثبت كيانهم ، فاثبات الكيان هو غايتهم ولذلك يمكن تسمية هذا الفصل « اثبات الكيان » وهذه العقبة الثانية هي « احتكار السيادة » بمعنى ان تكون سيادة القبائل في بيوت معروفة تتوارث السيادة ولو مداولة بين افرادها ، وليس هذا ما ضاق به الصعاليك لذاته فانه لم يبد من شعرهم الاتجاه الى السيادة أو الحرص عليها ، ولكن الذي ضاقوا به هو ان هذا الاحتكار قد تولدت عنه طبقة منكرة في القبائل ، وتكاد هذه الطبقة وخاصة في الجاهلية تحصر الأفراد في ثلاث طبقات طبقة السادة وهم أفراد البيوت التي تتوارث السيادة ، وأفراد هذه الطبقة جميعا سواء أكانوا سادة أم غير سادة من حقهم أن يشمخوا بأنوفهم كما يريدون ، وأن يتجبروا كما يشاعون وأن يسلبوا أموال الناس وحقوقهم وكرامتهم وأعراضهم طالما كان في سيوفهم قدرة على حماية بغيهم في هذا كله ، ولم يكن بغيهم هذا مقصورا على القبائل المعادية ، أو المجاورة ، وإنما كان يشمل أيضا البيوت والأحياء الأخرى من قبيلتهم نفسها وخاصة البيوت التي لا تظهر خضوعا وإذتيادا ظاهرا لسيادتهم كبعض ما رأينا في الحديث عن الجاهلية فهذه الطبقة في قمة الوضع الاجتماعي وهناك طبقة ثانية في أسفل الرضع الاجتماعي وهي طبقة لعيبد وسائر الأفراد الفقراء في القبيلة من غير بيت السيادة فهؤلاء الفقراء كانوا هم والعيبد شيئا واحدا لأنهم وإن اختلفوا من حيث الحرية والرق ، إلا أن هذا الاختلاف من حيث التطبيق العملي في المعيشة لا قيمة له فكلاهما كان أمام طريق واحدة هي أن يقدم كل جهده في خدمة السادة لقاء لقمة تحفظ عليه الحياة ، ولن تكون له حياة بدون هذه اللقمة ، ولن يحصل على هذه اللقمة إلا بالخدمة لدى السادة والأغنياء ، لأن البيعة لا مجال فيها لوسائل أخرى من العيش وأهم وسيلة كان يستخدم فيها العبيد والفقراء الرعي وهناك في الرعي يحس الفارق بين الفقير الحر والراعي العبد فكلاهما راع وكلاهما لا يملك من الحياة غير ذلك

هاتان الطبقتان كانتا طرفي المجتمع أولاهما في القمة وكل أفرادها يلقون التجلة الاحترام وأخراهما في الحضيض وكل أفرادها يلقون المهانة والهوان ربيتهما طبقة ثالثة تتكون من الأفراد البارزين بين أفراد القبيلة من غير بيت السيادة ، وبروز الأفراد كان أمامه مجالان ، الغنى والفروسية الأغنياء والفرسان كانوا يكونون طبقة وسطا بين الطبقتين الآخرين وكانت منزلة أفراد هذه الطبقة تحددها المزايا التي يستطيع كل فرد الوصول إليها فالغنى بمقدار غناه ، والفارس بمقدار شجاعته واسهامه في الزود عن القبيلة أو الرفع من شأنها وكان هناك مجال ثالث يستطيع الأفراد أن يجعلوا لهم مكانة أدبية منه إذا هبى لهم وهو الشعر فالشاعر في المجتمع العربي سواء في الجاهلية والاسلام كان يحظى بقدر كبير من التقدير والاهتمام حتى انه من تقاليدهم انه كان إذا ظهر شاعر في قبيلة أضلت وفود القبائل تهنئها به

ولكن الشعر وخاصة فى الجاهلية حيث لم يشنع التكسب بالشعر فيها (١) لم يكن وسيلة مجدية للمعيشة ، فلم يكن الشاعر يستطيع الاعتماد على شعره فى معيشتة ، حتى ان النابغة الذبياني على شهرته الشعرية اضطر الى مزاوله حيلة الصعاليك (٢) ، اما الوصيلتان الأخريان فيمكن الاعتماد عليهما فى المعيشة لأن الفنى له من حاله ما يعوله ، والفارس ان لم يكن له مال ففي سيفه ما يمكنه من جلب لئال ، ولو بالفتزو والغارة ، كما كان شائعا فى الجاهلية ووضح الصعاليك من هذه الطبقات ظاهر فهم لم يكونوا من بيوت السيادة ، وكانوا مع ذلك فقراء ، بل غاية فى الفقر وبذلك اجتمعت فيهما الصفتان اللتان وضعتاهم فى الطبقة السفلى من المجتمع ، وكان بعضهم شعراء ، ولكن شعرهم لم ينفعهم ، فالشعر لم يكن فى الجاهلية مصدرا للعيش ، وحين أصبح الشعر فى الاسلام وسيلة للمعيشة أبت نفوسهم دون غيرهم من الشعراء أن يتخذوه وسيلة للعيش والتكسب ، فلم يتكسبوا به قط الا من شذ منهم مثل بكر ابن النطاح ، على ان الروايات تقيد انه لم يتكسب بشعره الا بعد ان أقصر عن الصلابة (٣) وكون الصعاليك يابون عامدين مترفعين أن يتكسبوا بالشعر حقيقة مشرفة لهم ، كما سيأتى فى موضعه

واذن فقد كان الصعاليك ومعهم شعراؤهم فى الطبقة الدنيا من المجتمع ولكن نفوس بعضهم أبت بما تحمل من عزة وقوة وإباء أن تستكين لوضعها فى هذه الطبقة ولم يكن كما قلنا أمام المتحفزين من هذه الطبقة ليرتفعوا الى الطبقة الوسطى الا طريقان طريق الثراء ، وطريق الفروسية ، فأما الثراء فهو موصد أمامهم بأحكام ، لأنهم لا يملكون منه شيئا ، وأما الطريق الآخر وهو الفروسية والشجاعة فهو مفتوح أمامهم ، لأنهم يملكون وسائله وأسلحته بل يملكون منها قنارا من القوة والجرأة والمضاء والبسالة قلما يتباح لغيرهم ولكنهم بالطبع لم يكونوا فى درجة واحدة أو حالة واحدة ، فالذين كانوا فى نسب خالص وفروسية بارزة ، أصبحوا من الفرسان الذين تعزز بهم قبائلهم كعروة بن الورد العبسى ، ومالك بن حزم الهمداني وقيس بن منقذ السلولى قبل أن يخلع ، ومنهم من حال وضع أمه دون ذلك كالسليك بن عمير السعدى الذى كانت أمه السلابة أمة رقيقة أو وضعه هو كالشغفرى الذى كان أسيرا فى بنى سلامان .

وليست هذه التفاصيل مما يعنينا فى هذا الموضع ولكن الذى يعنينا ان الصعاليك وجدوا أنفسهم فى الموضع المهين من المجتمع ، ولم تقبل نفوسهم بحكم

أطروحة السنة لابن رشيق ٨٠/١ .

(٢) المصدر السابق ٣٦١/٢ .

(٣) أطروحة مذهب الأتاني ٨٤/٨ وشرح حساسة ابن تمام ٩٣/٢ وكان فى العصر العباسى

مصدر لفريشيد

طبيعتها وتكوينها هذا الموضع ولم يكن أمامهم لتفادى هذا الهوان إلا الاعتماد على أشخاصهم فى قوتها وعنفها أيا كان مظهر القوة وأيا كان أسلوب هذا العنف .

وقد عبر شعرهم عن هذه المعانى كلها تعبيرا واضحا عميقا ينم عن عمق احساسهم بهذه المعانى وتأثرهم بها واستماتتهم فى الخروج من نطاق الذل والهوان الذى يريد المجتمع أن يفرضه عليهم

فالشنفرى يعبر عن نفوره من اذلال نفسه باستجداء حسنات الناس مفضلا استغاف التراب على ذلك فيقول من اللامية

واستف ترب الارض كى لا يرى له
ولولا اجتناب الدام لم يبق مشرب
على من الطول امرؤ متطاول
يعاش به الا لدى وماكل
ولكن نفسا حرة لا تقيم بى
على الضيم الا ريثما اتحول (١)
وابو خراش يقول مثل ذلك

وانى لاثوى الجوع حتى يملنى
مخافة ان احيا برغم وذلة
فيذهب لم يدنس ثيابى ولا جرمى (٢)
وللموت خير من حياة على رغم
والسليك يقارن بين الحال التى يريد لها لهم المجتمع ، والحال التى ارادوها لانفسهم فيقول

فلا تصلى بصلعوك نؤوم اذا امسى يعد من العيال
ولكن كل صعلوب ضروب بنصل السيف هامات الرجال (٣)

ومثل هذه المقارنة يقارنها ابو النشاش النهشلى ولكنه لا يرى ضرب هامات الرجال كما رأى السليك وانما يرى أن يسرح سواما من ابل الناس ويروح بها ، راكبا الى ذلك كل صعب ، متنقلا بين ارجاء واسعة من البيداء فيقول

اذا المرء لم يسرح سواما ولم يرح
فلموت خير للفتى من قعوده
سواما ولم تعطف عليه اقاربه (٤)
عديما ومن مولى تدب عقارب
ونائية الارعاء طامسة الصوى
ليكسب مجدا او ليدرك مغنما
خذت بابى الشنشاش فيها ركائبه
جزيلا وهذا الدهر جم عجائبه

(١) انظر اعجب العجب فى شرح لامية العرب للزمخشري والطول المن والذام الذم

(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ ١٢٨ واثوى الجوع أطيل جسده حتى يذهب والجرم الجسم

يقول يذهب الجوع ويبقى عرضى وجسمى نظيفان

(٣) كامل المبرد ٣١٠/١ ويعنى بالعيال الذين يعولهم غيرهم

(٤) حساسة ابى تمام ١١٥/١ ويجوز ارادة سوائم الشخص نفسه مقارنة بين الفنى والفقر

ويقارن بين الحالتين أيضا عروة بن الورد ، راسيا صورتين متقابلتين ، احدهما تسخر سخريّة موجهة من الصعلوك المستكين للهوان ، الذى يرضى لنفسه أن يكون كل أمله أكلة وجود عليه بها أحد الموسرين ، وأن يكون كل ما فى حياته حلقة مفرغة ، من النوم والكسل وخدمة المحسنين اليه ، والصورة الأخرى عن الصعلوك المستشيط حماسا وحيوية وحركة ، حتى كأن الحيوية جذوة نار تكسو وجهه ، هو فى صراع دائم مع العيش والحياة والأعداء ، ويبلغ من خطره أن أعداءه مهما يحاولوا البعد عنه آتقاء لشره ، فانهم يتوقعون دائما مفاجاته اياهم كما يتوقع الأهل حضور غائب منتظر الاياب فيقول

لما الله صعلوكا اذا جن ليله	مصافى المشاش ألفا كل مجزر
بعد الغنى من نفسه كل ليلة	أصاب قراها من صديق هيسر
ينام عشاء ثم يصبح ناعسا	يحث الحصان عن جنبه المتفر
يعين نساء الحى ما يستعنه	ويمسى طليحا كالبعير المحسر
ولكن صعلوكا صفيحة وجهه	كضوء شهاب القابس التنور
مطلا على أعدائه يزجرونه	بساحتهم زجر المنيع الشهر
اذا بعولوا لا يأمنون اقترابه	تشوف أهل الغائب المنتظر
فذلك ان يلق النية يلقتها	حميدا وان يستفن يوما فاجدر (١)

وفى شيء من هذه المقارنة أيضا يقول الاحيمر السعدى

وقالت أدنى ربع القوام وشاقها	طويل القناة بالضحاء نؤوم
فان أك قصدا فى الرجال فأننى	اذا حل أمر ساحتى لجسيم (٢)

وشعر الصعاليك ينبىء عن نفورهم الشديد من الهوان وصراهم العنيف فى سبيل اثبات كيانهم فى المجتمع فهم ينعون نعيًا شديدا على الحاملين منهم حاضين اياهم أشد الحض على أن يتحركوا ويخاطروا بأنفسهم فى أى شيء ومهما كانت نتيجة المخاطرة فهى خير من حملهم وهوانهم بين الناس كما يقول عروة ابن الورد

خاطر بنفسك كى تصيب غنيمة	ان القعود مع العيال قبيح (٣)
وكما يقول أيضا	

اذا المرء لم يطلب معاشا لنفسه	شكا الفقر أو لام الصديق فاكثرا
-------------------------------	--------------------------------

(١) حساسة أبى تمام ١٩٥٩/١ والمشاش العظم اللين يمكن أكله ومصافى من المصافاة والمجزر مكان الدبع

(٢) أصل القال ٤٨/١ وربع القوام متوسط الطول والبيت الثانى معناه ان لم اكن ضخم الجسم فأنى ضخم الزيمة والقوة

(٣) ديوان عروة ٨٩

وصار على الادين كلا واوشكت صلات فوى القزبى له أن تنكرا (١)

وأما مالك بن الريب فقد عبر عن نفوره من ذلك الهوان حين طلب إليه سعيد ابن عثمان الوالى أن يرعى أبله لقاء العطاء الشهري الذى يمنحه إياه بقوله

وانى لاستحيى الفوارس ان أرى بأرض العدا بو المخاض الروائم
وانى لاستحيى اذا الحرب شممت ان أرتضى دون الحرب ثوب المسالم (٢)

والشنفري يؤكد فى اصرار نفوره من كل ما يجعله ضعيفا أو خاملا أو كسولا أو مهينا أو مغلوبا على أمره أو أى شئ مما يريد المجتمع للصعاليك أن يكونوا فيه فيقول

ولست بمهيف يعشى سوامه
ولا جبا أكهى مرب بعرسه
ولا خرق هيق كان فؤاده
ولا خالف دراية لتفزل
ولست بعمل شره دون خيره
ولست بمعيار الغلام اذا نعت
مجدعة سقبانها وهى بهل (٣)
يطالها فى شأنه كيف يفعل (٤)
يظل به المكاء يعلو ويسفل (٥)
يروح ويفدو داهنا يتكحل (٦)
ألف اذا مارعته اهتاج أعزل (٧)
هدى الهوجل العسيف يهماء هوجل (٨)

بل انهم ليفضلون الموت على تلك الحياة الحاملة المهينة كبعض ما مر فى هذا الشعر ، وكما يقول عروة بن الورد

وما طالب الحاجات من كل وجهة
فسر فى بلاد الله والتمس الفنى
من الناس الا من أجـد وشمرا
تعش ذا يسار أو تموت فتطرا (٩)

(١) ديوانه ٩٩

(٢) أنظر مهذب الأغاني ١٠/٥

(٣) المهيف السريع العطش ومجدعه مقطوعة الأذان والسقب ولد الناقة والباهل الناقة

غير مصرورة

(٤) الجبا الجبان والاكهى الأبخر والبلبد والرب الملازم لامراته والشرط الثانى معناه

بحرص على استشارة زوجة

(٥) الحرق اندعش والهيـق الظليم والمكاء طائر يعنى لست ملوعا كالنعام ولا مضطربا كالعائـر

(٦) الخالف الذى لا خير فيه ، والدارى الملازم لداره يعنى لست تافها منقطعا للفزل والدمـر

والكحل

(٧) المل القراد والمراد الرجل المسن الضئيل كالقراـد والألف العاجز واحتاج أسرع بحق

(٨) المعيار المتبحر والهوجل الرجل الطويل الأحق والمسيـف الجاهل واليهماء المتاعه من

الصـحراء والهوجل آخر القلاة

(٩) ديوان عروة ٩٩

ويقول عروة :

قلت لركب في الكنيف تروحوا عشية بتنا عند ماوان رزح
تنالوا الفنى أو تبلغوا بنفوسكم الى مستراح من عناء مبرح (١)

ويقول أيضا :

فقلت له ألا احيى وانت حىر ستشبع في حياتك أو تموت (٢)

ومما لا شك فيه أن هذه المعاني الكثيرة التي كرروها في شعرهم ، وأكدوا شعورهم بها من هوان الفقير في مجتمعهم ، ومن إيثارهم الموت على ما يلقاه الفقير من هوان ومذلة ومعان أخرى تدل على أن اتجاههم الى الصعلة لم يكن سببه مجرد الحصول على لقمة العيش أو الوصول الى الفنى ، وانما كان مع ذلك يحمل الرغبة في اثبات كيان لهم فى المجتمع ويحمل النفور الشديد الظاهر من أن يكونوا مجرد أفراد فى القطيع الذى يسوقه السادة الأغنياء ، ويحمل الاصرار الشديد على أن يظهرُوا لأنفسهم كيانا يشعر به الناس على الأقل ويحسبوا حسابه ، ان لم يرهبوه ويفرقوا منه .

ومما لا شك فيه أيضا أنهم قد استطاعوا أن يخرجوا أنفسهم من زحمة القطيع وأن يجعل كل منهم لنفسه كيانا منفردا متميزا من القطيع ، ولكن هذا الكيان لم يكن ثابت الحجم والأهمية وانما كان مذبذبا قابلا للضخامة والتقلص ، بمعنى أن كلا منهم قد استطاع بعزة نفسه ، ورفضه أن يمتحن مرؤته وكرامته بصور الهوان والذل ، من استجداء الناس وخدمتهم ، بعد التمسك والحمول والضياح ، قد استطاع كل منهم بذلك أن يخرج نفسه من الطبقة السفلى فى مجتمعه وأن يلفت الانظار اليه ، على أنه رجل أبى ينفر مما يعيش عليه مثله ، ثم ان كيانه بعد ذلك وأهميته أو خطورته فى مجتمعه ، تتحدد بمقدار ما لديه من مقومات ، وما يستطيعه من قدرة على الصراع ، صراع كل الظروف المحيطة به والمقيدة لنمو كيانه ، وبمقدار ما يتهيا له من ظروف وقد كان الصعاليك بالطبع متفاوتين فى مقوماتهم وفى قدرتهم على الصراع ، ولذلك اختلف شأن بعضهم عن بعض ، كما أن الظروف لم تكن تسير على وتيرة واحدة لهم ، فقد تنكص الظروف عن بعضهم حيناً ، ثم تتهيا ، كما عاش الشنفرى دهرا من عمره أسيرا ، ثم تهبأ له الخروج على وضعه ذاك ، وقد تتهيا الظروف ثم تنكص ، كما كان قيس ابن الحداية، فارسا يكبره قومه ويستعين بهم على أعدائه وفى غزواته ، ثم خلع قومه حين كثرت جناياته وثقلت عليهم آثارها ، فأصبح خليعا منبوذا لا سند له

(١) أمالي التالى ٢٣١/٢ وماوان مكان

(٢) ديوان عروة ٨٦

ولا معين ، حتى أنه ليقول للذين أرادوا أسره : وبم ينفعكم أسرى ؟ انكم لو طلبتم
بى من قومي عنزا جرباء ما أعطيتموها ، وظل يقاتلهم حتى قتل (١) .

ويمكن حين تنتهى جولتنا مع صراعهم أن نسأل : هل حققوا كل ما يريدون
من صراعهم مع المجتمع ومع الظروف ؟ أما الآن فنحن ننتبع مراحل حياتهم
ومشاعرهم ، أعنى مراحل صراعهم وقد بلغنا منها مرحلتين ، أولاهما معاناة الفقر
وآثاره ، وثانيتهما أحساسهم بهوان طبيقتهم ورغبتهم فى الخروج من هذا الهوان ،
ولكن هذا الخروج لم يكن سهلا ولا ميسورا ، وانما كان يقتضى منهم صراعا شاقا
عنيفا ، فلننظر هذا الصراع

صراع الهنة

حياة رهيبة حقا هذه التى عاشها الصعاليك ، وشقوا طريقهم فيها .
والواقع أن حياة الصعاليك الحقيقية لا تبدو قط من أخبارهم وتراجهم ،
وانما تبدو من خلال شعرهم نفسه ، فمهما قرأ القارئ من أخبارهم ، ومهما
جمع الباحث من معلومات عنهم ، فانه لن يشعر بصراعهم ، وحياتهم الحقة كما
عاشوها وتأثروا بها وصارعوها ، وانما يشعر بها حقا حين يدرس شعرهم ،
ويرى ما فيه من انعكاس لرهبة حياتهم ، وقسوتها ، ويرى فيه عناءهم وصراعهم
ومشاعرهم ازاء هذه الحياة التى خاضوا أشواكها وجابهوا أخطارها ، وصارعوا
مرارتها وقسوتها .

ولامية الشنفرى نموذج كامل لحياة الصعاليك ، بكل ما فيها من قسوة ،
وكل ما فيها من مخاطر ، وكل ما فيها من صبر وقوة ارادة ، وكل ما فيها من
آلام الصعاليك وهمومهم ومشاعرهم نحو حياتهم

ونحن مثلا حين نقرأ أخبار الشنفرى وما ساقته الروايات عنه نحسب
أننا علمنا عنه وعن حياته شيئا كثيرا ، ولكننا حين ندرس لاميته نجد أن الأخبار
والروايات لم تظهرنا من أمره الا على أيسره وأهونه ، وأن شعره هو الذى
يظهرنا من أمره ونفسيته وصفاته حياته ويثبت على الشئ الكثير ، فالروايات
مثلا تكاد تكفى فى الحديث عن حياته وحياة غيره من أمثاله بأنه « صعلوك »
تاركة ما تشير اليه هذه الكلمة للنفس تصوره كيف تشاء حسب تصورها
للصعلكة ، ومعلومها عنها ولكن كلمة (صعلوك) هذه نجدها فى شعرهم حياة

(١) انظر الغاني الأصلهاني ١٤/١٤٤ - ١٦١

حافله يشتى وصنوف من الرهبة والمخاطر والقسوة والمشاعر وغير ذلك مما لا يمكن
لغير شعرهم أن يصفه أو يصوره

فشعر الشنفرى يصف لنا حياته حيث يزاول صعلكته ، فيصور ليلة من
ليالى هذه الحياة ، ونهارا من أيامها ، واصفا موقفه وصراعه ومشاعره اذاعما ،
فيصف الليلة بأنها ليلة حافلة بالبرد والمطر والوحل ، وأن بردها لا كالبرد ،
حتى أن جسمه امتلا رعدة وارتعاشا وحتى اضطر الى أن يوقد سلاحه النفى
تعتمد عليه حياته فى مثل هذه الصحراء ليستدفئ به ، وأن هذه الليلة بمطرها
وبردها ووحلها ورهبة صحرائها ووحوشها قد ملأته خوفا وجوعا وارتعاشا ،
ولكن ذلك كله لم يرده عن عزمه ، فمضى فى هذه الاهوال الى غارته على اعداته
فيقول

وليلة نحس يصطلي القوس ربهما واقطعه اللاتى بها يتنبل (١)
دعست على غطشى وبفشى وصحبتى سعار وارزيز ووجر والكسل (٢)

ويصف النهار بأنه يبلغ من شدة حره أن الجو يمتلئ بما يشبه خيوط
العنكبوت ، وأن شدة وقع الشمس الملتهة على الرمال تحولها الى جحيم لا تطيقه
حتى الافاعي فى جحورها ، وأنه ازاء هذا كله لا يملك ما يتقي به بردا ولا حرا
البرد ممزق لا يكاد يستر جسده فيقول

ويوم من الشعرى يلوب لوابه افاعيه فى رمضائه تتململ (٣)
نصبت له وجهى ولاكن دونه ولا ستر الا الاتحمى المرعب (٤)

ويصف معيشته فى تلك الحياة البالغة القسوة ، بأنه تعود الجوع المضنى فهو
يديم مطاله حتى يميته (٥) ، وأنه يطوى على الخصى حشاياه وأمعاه كما تلق
الخيوط ليطوى بعضها على بعض (٦) وحتى الماء غير ميسور له ، فهو يسعى آمدا
طويلة ليعثر على بقعة ماء خلفها المطر أو السيل يزاحم فى شربها طيور الصحراء
وقطاعها (٧) وأن شأنه فى البحث عن القوت شأن ذئاب الصحراء ، تظل رائحة

(١) النحس البرد واصطلى استدفأ بالنار والاقطع تصال السهام ويتنبل أى يستعملها
للتنبل من اللامية .

(٢) الدعس الوطء والغطش الظلمة والبفش المطر الخفيف والارزيز البرد والوجر الخوف
والأنكل الرعشة

(٣) المراد بالشعرى شدة الحر واللوباب ما ينتشر فى الجو مثل العنكبوت والرمض شدة
وقع الشمس على الأرض . البيت ٦٠ .

(٤) نصبتة اقمته ولكن بكسر الكاف الستر والاتحمى نوع من البرود والمرعب الممزق .

البيت ٦١ .

(٥) البيت المشرون من اللامية وما بعده

(٦) البيت الرابع والمشرون ما بعده

(٧) البيت الخامس والثلاثون وما بعده ٧

عادية مطوفة في الصحراء حتى يتيح لها الحظ ما تقتات به (١) ، وأنه آلف النوم على الأرض ليس بينه وبينها بحرهما وبردها حائل ، لا يشكو منها ، وإنما يشكو من جفاف جنته وبروز عظامه التي تحول بينه وبين الاستقرار أو الراحة في النوم ، فإذا نام على ظهره وخزته فقار ظهره البارزة حين تلمس الأرض ، ولذا اعتدل على جنبه لم يجد وسادة يتوسدها إلا ذراعه ولكنها وسادة جافة خشنة ، لأن ذراعه ليس فيه إلا عظام جافة ، ومفاصل يابسة صلبة كأنها كعوب القناة (٢) وأنه على هذا كله يمشى حافيا ولا يلبس إلا بردا ممزقا ، وأن شعره الذي لا يحلق مسترسل حول صدغيه وعنقه ، وأن هذا الشعر تلبد في بعضه من علم النظافة لأنه قد يمضى عليه الحول لا يغسل ولا يفل ولا يحلق (٣) ، وفوق هذا كله الهوم المتدافعة نحوه ، والتي تأتيه لا يدري من أين ؟ ولكنها تهب عليه من فوق وتنبعث إليه من تحته ، والتي مهما يحاول صرفها تأب أن تفارقه إلا ريثما تعود ، وكأنها حصى الربع التي تظل تعود صاحبها ثم تفارقه ثم تعود في أوقات منتظمة محددة (٤)

ولكنه ليس الشنفري وحده ، وليست اللامية وحدها هي التي صورت حياة الصعاليك وصراهم مع هذه الحياة ، بل نجد شعر الصعاليك كله يصور حياتهم وصراهم على النحو الذي صورته اللامية ، وإن اختلف التصوير أو درجة الصراع ، حسب الظروف التي تحيط بالشاعر من حيث درجة القسوة ، ومن حيث قدرته على تصويرها

فعمرو بن براقه يصف لنا الوقت الذي يختاره لمزاولة حياته في الصعلكة ، وفي هذا الوصف نرى ليلة من ليالي الصحراء ، لا يهيم فيها أن كانت باردة أو غير باردة ، ممطرة أو غير ممطرة ، وإنما يهيم شيء واحد يترقبه دائما ، وهو سيطرة النوم والظلام والسكون على كل شيء ، حتى إذا اطمأن إلى أن الليل بلغ من اظلامه مداه حتى لا يرى فيه إلا تآلق النجوم ، وبلغ من سكونه مداه حتى لا يسمع فيه إلا صياح البوم الجرائم في جبال الأفراط ، وحتى إذا اطمأن إلى أن النوم قد مال بكل الناس ، هنالك يقدم على ما يريد كما يقول :

إذا الليل ادجى واسجهرت نجومه وصاح من الأفراط بوم جوائم
ومال بأصحاب الكرى غالباته فاني على أمر الفجوة حازم (٥)

وفي حياة الصعاليك التي عاشوها في الصعلكة جوانب كثيرة من الصراع ، قمناها ما كانوا يتعرضون له دائما من مخاطر الإعداء والوحوش والمفاجآت ، ومن

(١) البيت الخامس والشررون وما بعده

(٢) البيت الواحد والأربون وما بعده

(٣) الأبيات ٤٨ ٦١ ٦٢ ، ٦٣ .

(٤) البيت السادس والأربون وما بعده وسبق ذكر نص اللامية كاملة

(٥) أمالي القالي ١١٦/٢ واسجهرت نجومه رواية الأغاني أما رواية القالي فهي واكفهر ظلامه .

هذه المفاجآت ما تعرض له مالك بن الريب ذات ليلة ، حيث احسن مالك سيفه ونام ، وإذا هو يصحو من تومه على ثقل يجثم فوقه ، فانتفض بكل ما أوتي من قوة وحرص على الحياة ، فاذا شبح لم يمكنه الظلام من تبيينه ، أو لم يجد من الوقت ما يسمح له بتأمله ، فاهوى عليه بسيفه فصرعه ، أوقده نصفين كما تقول الرواية ، ثم تبينه فاذا هو رجل أسود ، وقد صور مالك هذه القصة في قوله

ما نمت إلا قليلا نمت شئرا حتى وجدت على جثمانى الثقلا
 طهية من دواهي الليل بيتنى مجاهدا يبتغي نفسى وماختلا
 اهويت فلما له والليل ساترا إلا توخيته والجرس فانظلا (١)

والجاءت بين لنا شخصية هذا الداهية من دواهي الليل كما قال مالك ، فيقول في مفاخر الحبش والزنج على العرب « قالوا - يعنى الحبش والزنج - ومنا اقلح الذى قطع على القوافل بغراسان وحده عشرين سنة ، قالوا وانما قتله مالك بن الريب لأنه وطئه في جوف الليل وهو سكران خائر » (٢) ومن هذا نعلم أن ما تعرض له مالك بن الريب ليس شيئا عاديا ، وانما هو خطر حقيقى مثل فى رجل متوحش يقطع الطريق وحده على القوافل وليس على الأفراد فحسب ، عشرين سنة كاملة .

وما تعرض له مالك بن الريب ذئب عدا عليه فى بعض الليالى ، ولكنه استطاع أن يقتله ثم يقول :

لأذئب الفضا قد صرت للناس ضحكة تغادي بك الركبان شرقا الى غرب
 ألم ترنى يلاذئب اذ جئت طارقا تخاتلنى انى امرؤ وافر اللب (٣)

وصف مالك بن الريب حاله وهو يزاول مهنته فى ظلام الليل ، وما يتوارد على نفسه من نوازع الخوف والحذر والتيقظ لا يعرض من مخاطر ، وكأنه ذئب يتلمس طريقه فى غلس الظلام فيقول .

يخط الفؤاد اذا القلوب تأنست جزعا وربة كل أدوع باسل
 حيث الدجى متطلعا لغفوله كالذئب فى غلس الظلام الخاتل (٤)

وأبو خراش الهذلي يصف ليلة من ليالى صعلكته ، بما فيها من برد وغيوم وأمطار وأحوال ومع هذا الوحل الذى يصعب فيه مجرد السير ، ومع هذا الظلام الذى لا يتيح للسارى أن يتبين ما تطأ قدماء ، تضطره الظروف الى أن يعدو أحيانا بكل ما أوتي من قدرة على العدو حتى ان الاشجار الصغيرة التى تثبت فى الصحراء لتتحطم تحت قدميه من شدة عدوه ، ولا يبالى خلال ذلك ما قد يعترضه

(١) مذهب الأغاني ١٢/١ والجرس الصوت

(٢) رسائل الجاهل ١٩٣/١ والخائر غير التشييط .

(٤) المصدر السابق ١٥/٥

(٣) انظر مذهب الأغاني ١٠/٥ .

من مخاطر الوحوش أو ما قد يطأه من حيات أو هوام ، بل انه ليجد أن عمله الممزقة
قد أثقلته فيضطر الى نبذها والقائها فيقول

وليلة دجن من جمادى سريتها إذا ما استهلكت وهي ساجية تهوى (١)
وشوط فضاح قد شهدت مشايحا لادرك ذحلا أو أشيف على غنم (٢)
إذا ابتلت الأقدام والتفت تحتها غشاء كاجواز المقرنة الدهم (٣)
ونعل كاشلاء السمانى نبذتها خلاى ندى من آخر الليل أورهم (٤)

وعبيد بن أيوب يلغى النهار من حياته فلا يظهر فيه لشيء ، ولا يزاو
فيه شيئا ، أما الليل ففيه كل حياته ، وفيه كل نشاطه حتى أصبح كأنه جنى
لا يرى بالنهار ، ولا يآلف مجامع الناس ، ومع ذلك فهو غير الجن فيما يصدر عنه
كما يقول :

فليس بجنى فيعرف نجله ولا هو أنسى تحتويه المجالس
يظل ولا يسلو لشيء نهاده ولكنه ينباع والليل داهى (٥)

وقد سجل الصعاليك بشعرهم كثيرا من غاراتهم وأساليب صعلكتهم
واحداث حياتهم فى الصعلكة ولذلك اعتمد كثير من المؤلفين القدامى فى الحديث
عنهم واستنباط أخبارهم على شعرهم نفسه كما يتضح ذلك فى كتاب الاغانى
حيث نجد معظم حديثه عن الصعاليك وسرد أخبارهم لا يعتمد على روايات أو
أخبار ، وانما يعتمد على الشعر نفسه بما ورد فيه من أحداث وأخبار ، وقد
لاحظ ذلك صاحب تاريخ الأدب العربى (٦) ، وقد ورد كثير من ذلك فى شعرهم ،
فمن ذلك- هذه القصة التى سجلها السليك ، حيث تسلل الى بيت يزيد الشيبانى ،
وكن خلفه انتظارا لسنوح الفرصة ، وإذا ابن الرجل يروح بالابل ، فانكر أبوه
استعجاله فى الرواح بها قائلا : هلا عشيته ساعة من الليل ، ثم زجر الرجل
الابل وعاد بها الى مرعاها ، وجلس قريبا منها متدثرا بردائه من البرد ، وكان
السليك حينئذ يتبعه ، فأهوى السليك على الرجل بسيفه فقتله ، وساق الابل
حتى نجا بها ، ثم سجل هذه القصة بشعره حيث يقول :

(١) دجن يعنى الغيم للظلم وجمادى يعنى البرد وتهوى تميل بالماء
(٢) شوط فضاح مدى واسع يقتضيه المسبوق والمضايح الجاد والاحل النار وأشيف
أشرف .

(٣) أجواز أوساط والدهم الابل والمقرنة التى ترقن ببعضها يعنى أنه حين يعلو يحطم
تحت قدميه أشجارا كأوساط الابل
(٤) أشلاء السمانى يعنى عظام طائر نبذتها طرحتها والرمم المطر الخفيف ديوان الهذليين

١٣١ ، ١٣٠/٢

(٥) الحيوان للجاحظ ٢٣٥/٦

(٦) كاتل بروكلمان ١٠٤/١ وما بعدها

وعاشية رج بطان ذعرتهمسا بصوت قتيل وسطها يتسيف (١)

ويصف هذا القتل صاحب الأبل بأن لون الدم المناسب في خطوط على جسمه كان كأنه برد ملون مخطط ، وأن الصرير من قومه حين يأتيه يجده كذلك فيقول

كان عليه لون برد محبر اذا ما أتاه صارغ متلف

ويتحدث عن أصحاب الأبل بأن فناءهم سيبيت خاليا منها لأنه نجا بها ، فهي ليلة شؤم عليهم لأنهم فقدوا الأبل وفقدوا صاحبها ، وكأنهم لم يزجروا الطير ليعرفوا ما تخبئهم لهم هذه الليلة فيقول

فبات لها اهل خلا فئاؤهم وموت بهم طير فلم يتعيفوا

ومن أجزاء القصة أنه كان للسليك رفة ينتظرونه عن كذب يقول عنهم

وباتوا يظنون القنون وصحتي اذا ماعلوا نشزا اهلوا واوجفوا (٢)

والشغرى كما يبدو من أخباره وشعره سيطرت عليه نزعة الانتقام من بني سلامان أكثر من الرغبة في الغنائم لأنه أحس الذل في معيشته بينهم أسرا ، وقد زادوه ذلا بإياديه في كرامته ونفسيته حين انكروا عليه التزوج منهم ، وفعلوا به ما كان سببا في اندفاعه الى التصعلك بأقوى ما يملك من ارادة وصلابة ، وفي اللامية يحدثنا عن أثر غارة من غاراته على أعدائه الذين يفلب أنهم بنو سلامان ، وواضح من شعره عن هذه الغارة أنه لم يستهدف الغنيمة ، وإنما استهدف القتل من أعدائه فيقول بعد حديثه عن ليلته السابقة ذات البرد والمطر والخوف والجوع والرعدة .

فايمت نسوانا وايمت الكدة وعدت كما أبدات والليل الكيل

فهو قد قتل أناسا تأيمت بموتهم نساؤهم وييمت أولادهم ، ثم يصف حديث أعدائه حين أصبح عليهم الصباح واجتمعوا يتباحثون فيما حل بهم ، واعتراهم الدهش ، فأخذوا يتساءلون ويتجاوبون ويختلفون فيمن أو فيما فعل هذا الذي حل بهم ، فمنهم من يقول : لقد هرت كلابنا بالليل ، ومعنى ذلك أن طارقا غريبا طرق الحى ، ولكن ما الطارق ؟ انه لم يحدث صوتا ، فلعله ذئب عدا ، فافترس من افترس ، بل لعله ضبع صغيرة فعلت ما فعلت ، ومنهم من يقول انه لم يكن الا صوت حركة يسيرة أحسستها بالليل ثم هدأت ، فحسبتها قطاة ريمت أو صقرا أزعج ثم لم أجد بعد ذلك صوتا ولا حركة ، ومنهم من يقول ولم لا يكون

(١) انظر القصة كاملة في مجمع الأمثال للميداني ٩/٢ - ١١ وبطان متلثة البطون ويتسيف يعنى مضروبا بالسيف وعاشية رج بطان وصف للأبل يعنى ابلا مشاة متلثة سقتها تاركا قتيلًا مضروبا بالسيف كان وسط الأبل

(٢) باتوا يظنون يعنى أصحاب الأبل وما بعده وصف لزملاته والنشز المرتفع وأوجفوا خافوا يعنى خوفهم عليه ويجوز ارادة الوجيف من السير يعنى أسرعوا بالأبل

هذا الطارق شيطاناً من الجن ؟ أن هذا الذي حدث لا يمكن أن يفعله انسى ، وقد كان مصدر خلافهم ودهشتهم أنه لم تحدث غارة عليهم كما تعودوا أن يروا الغارات ، فهل يعقل أن يفعل انسان بمفرده كل ما حدث دون أن يحس أحد أو يشعر ؟ هذا مصدر الحيرة فى نفوسهم ، والشغرى يصور حيرتهم هذه فى قوله :

فأصبح عني بالغميصاء جالسا فريقان مسئول وآخر يسال
فقالوا لقد هرت بلبيل كلابنا فقلنا أذنب عس أم عس فرعل
فلم يك الا نبأة ثم هومت فقلنا قطاة ريع أم ريع أجدل
فان يك من جن لأبرح طارقا وان يك انسا ماكها الانس تفعل (١)

ومالك بن الريب حدثنا عن مورد رزقه ، فيقول انه وإن كان لا يرفض الرزق الطبيعى الذى يتاح له كما يتاح للناس ، الا أن اعتماده الحقيقى فى رزقه على نصل سيفه وفرسه ، فهذان هما اللذان ينفعانه فى كراته على التجار وقطعه الطريق عليهم كما يقول

سيفينى الملك ونصل سيفى وكرات الكميت على التجار (٢)

والاحير السعدى يحدثنا أيضا عن أسلوب صعلكته ، ونهجه فى المعيشة ، وإن أموال التجار هى هدفه ، وأن سيفه هو الوسيلة إليها فيقول

تعزنى الاعدام والبلو معرض وسيفى بأموال التجار زعيم (٣)

ثم يفصل الاحير ما كان يتيح له السطو على زوامل التجار من أنواع البز والطرف والإثياب ، وإن كان شعره الآتى قد قاله بعد توبته ، هذه التوبة التى لم تقتل فى نفسه الحنين الى ماضيه فيقول

أشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما ألقى اذا مروا من الحزن (٤)
قل للصوص بنى اللخناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن (٥)
فرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن (٦)

وصخر الغى الهذلى يحكى لنا صورة من صور صراع الصعاليك فى حياتهم الشاقة الرهيبة ، بل يحكى عن صراع جانب يبدو للناس هينا يسيرا وهو الحصول

(١) من اللامية والغميصاء مكان وهرت صوتت والفرعل ولد الضبع والنبأة الصوت الضعيف والأجلد الصقر

(٢) مهديق الأغانى ١٠/٥

(٣) أمالى القالى ٤٨/١

(٤) أمالى القالى ٤٩/١ والزوامل الإبل المحملة

(٥) البز الثياب والطرفة يعنى الشيء الثمين ويحتسبوا يتركوها حسبة لله

(٦) القطار الإبل المقطورة بعضها وراة بعض

هل للماء ، ومعه صاحب يرافقه فى حياة الصعلكة ، فيقول أنه حين نفذ الماء منه حمل قريته وأخذ يبحث عن ماء ، حتى علم مكانا للماء ، فسعى إليه ، ولكنه سعى الخائف المتوجس الحذر ، لأن الأمواه مطلب لسكان الصحراء دائما وملتقى لهم لقتلتها ، وشدة حاجة الناس إليها ، وهو بسبب أحداثه وجنباياته فى الصعلكة كثيرا لأعداء ، فانه لن يأمن أن يجد على الماء رسدا من أعدائه يوقعون به ، فأخذ يسعى وكأنه تمر مقرور من شدة البرد كما يقول

ومله وودت على زورة كمشى السبنتى يراح الشغيفا (١)

وظل صخر فى مشيته هذه المحاذرة البطيئة حتى بلغ الماء واطمان الى خلوده من الأعداء فأراد أن يملا قريته فى أقصى عجلة وتسرع ، خشية أن يفاجئه العدو من حيث لا يحتسب أو أن يكون مخدوعا فى اطمئنانه الى خلو المكان من الأعداء ، فدل قريته فى الماء ولكنه وجد أن القرية قد تراكم عليها كثير من التراب والوسخ والروث ، فأخذ يخضها فى الماء خضا شديدا ليذهب عنها بعض ما تراكم عليها ، وكأنه والقرية فى يده يخضها هذا الخض الشديد مقامر قد أثارت هزيمته فى ليسر كل غيظه وغضبه ، فهو يخض القدح فى يده خضا شديدا لعله يفوز فى رميته القادمة كما يقول :

فخضضت صفنى فى جمه خياض المداير قدحا عطوفا (٢)

ويتابع صخر قصة أمر يبدو يسيرا لغير الصعاليك وهو مجرد الحصول على الماء فيقول انه بعد أن ملأ قريته بالماء أراد أن يسرع بالعودة ، وكأنه انقض على غنيمة يريد النجاء بها بأقصى ما يتاح له من سرعة ، ولكن خوفه ليس على الماء ، وإنما على نفسه من أعدائه الذين يتربصون به فى كل مكان ، ولذلك أخذ يفكر فى الطريق التى يسلكها فى عودته ، ان الحذر علمه أن يتجنب العودة فى طريقه التى جاء منها خشية أن يجد أعداءه قد أكمنا له فيها فأخذ فى عودته الطرق الملتوية ، والملتفة خلف الجبال حتى يمكنه أن يتخذ من هذه الجبال وتعاريجها وكهونها حصنا إذا أحس الخطر يحلق به فيقول

فلما جزمت به قريتي تيممت أطرقة أو خليفا (٣)

(١) ديوان الهذليين ٧٤/٢ والزورة الأزوار والخوف والسبنتى النمر والشغيف البرد ويراح يعنى يحس

(٢) الخضضة يعنى التحريك الشديد للشيء الذى يحدث صوتا خفيفا كالجاف مثلا وانصغر قرية أكبر من العادية والجم الكثير يعنى الماء والمداير يعنى المغلوب فى لعب الميسر وخياض فى معنى المصدر من خضض وقدحا مفعول له والمطوف القدح الذى يكرر رمية مرة بعد مرة

(٣) جزمت ملأت وبه يعنى الماء وتيممت قصلت وأطرقة جمع طريق والخليف طريق وراء حل أو واد

ويحدث عن رفيقه فيصفه بأنه رجل متمرس بالفزو معبود عليه لأنه
حرفته ولذلك فهو غير ضعيف ولا مذرى به في أعين الناس .

معى صاحب حاجن بالفزاة ولم يك فى القوم وغلا ضعيفا (١)

وصخر من العدائين المشهورين بأنهم لا تسبقهم الخيل ولذلك فلا بد
لصاحبه أن يكون كذلك ، وهو يصف هذا الرفيق بأنه فى عدوه كأنه حمار
وحش عنيف ، قد عركه الصراع والجري وترك الجروح آثارها فى جسمه
وكل جرح منها كأنه عضة فم .

ويعدو كعدو ككر توى بفائله ونسائه نسوا (٢)

والشنفري يصف لنا طريقة ترصده لضحاياه وهو يقطع الطريق ، فيقول
ان المكان المفضل لديه هو أن يختار كميناً فى ذروة الجبل وأعلاه ، وان الوقت
الآثير عنده هو حين يشتد الظلام فيصعد الى كمينه فى ذروة الجبل ، هذه الذروة
التي لا يستطيع بلوغها الا ذو القوة والصلابة وهناك يتكئ على ذراعين يشبهان
السيف لصلابتها وخلوها الا من العظم ، ويظل عاقدا ذراعيه متكئا ومحدبا
عليها ولكن بصره الحديد يجول فى كل ناحية وكأنه أفعى متيقظ متحفز يدور
برأسه وبصره فى كل وجه يرقب ضحاياه فيقول

**ومرقة عيطاء يقصر دونها أخو الضروة الرجل الخفيف المشلف (٣)
نميت الى اعلى ذراها وقلدنا من الليل ملتف الحديقة أسدف (٤)
فبت على حد الدراعين محدبا كما يتطوى الأوقش المتقص (٥)**

ولكنه على هذا العناء وهذا الجهد كله ، وعلى ما يسلك من وسائل مختلفة
فى صعلكته لا يضمن الفوز بما يريد ، فقد يغنم وقد يخيب ، كما يقول

وباضعة حمر القسى بعثتها ومن يغز يغنم مرة ويشمت (٦)

(١) داجن معبود ويريد بالفزاة الفزو والوغل اللذل
(٢) الكدر بضم الكاف والدال وتشديد الراء الفليظ وصف لحمار الوحش والفائل عرق
غليظ يصل فى باطن الفخذ الى الساق والنسوف آثار من عضى والأظهر أنه يريد أن احتكاك
باطن لفخذه من شدة العدو قد ترك فيها هذه الآثار
(٣) مهلب الأمانى ٩٥/١ والرقبة مكان الترقب وعيطاء مرتفعة والمشتاف الذى شفته عوامل
الضصف فأوهنته

(٤) نميت صعدت والسطر الثانى معناه أصبح الظلام شديدا
(٥) محدب مائل الأرقش الأفعى الملون المجلد والمتقص المتلوى
(٦) الباضعة القاطعة يعنى جماعة غزاة وحمر القسى يعنى أن القسى قد أحمرت من طول
استعمالها وتمرضها للشمس والمطر ويشمت تصيبه الثماتة لعدم فوزه بغنيمة والبيت من
قصيدة طويلة بالفضليات ص ١١٠

ولكنه على أى حال مستريح النفس ، فيكفيه أنه يبعث الروح والروح
لى قلوب أعدائه ، وهو ما يريد أن يحققه ، ولو ضحى لى سبيله بحياته
فيقول

أهشى على الأرض التى لن تفرنى لانكى قوما او اصادف حمى (١)

وتأبط شرا يصف رهبة اصحاب الابل منه ، وتوقعهم لغارته فى كل
حين ، وهم يعلمون انه قادر على الغزو ، سواء كان وحده ، او كان له شيعه
فيقول :

ولكن ارباب المخاض يشفهم اذا افتقروه واحدا او مشيعا (٢)

وكما قال الشنفرى انه يغزو فاحيانا يغتم واحيانا يشمت ، ولكنه فى
الحالين يخرج بنتيجة تريح نفسه ، كذلك يقول مالك بن الريب

**وانيسابى سيخلفهن سيفى وشهادات الكمى على التجار
فان اسطع ارح منه اناسى لضربة فاتك غير اعتداد
وان يقلت فانى سوف ابغى بنيه بالمدينة او صراد (٣)**

ولئن كان كثير من الصعاليك يؤثرون الليل ، يتخذون منه ستارا لهم فى
مزاولة أعمالهم الرهيبة فان عبدة بن الطبيب لا يستغنى عن الظلام ، ولكنه يؤثر
ان يكون قريبا من طلوع الشمس ولئن كان كثير منهم يؤثر المراقب يكمن فيها ،
ويؤثر قدميه يعتمد على نحائه بهما مهما تكن المخاطر ، فان عبدة بن الطبيب
يؤثر الغزو على فرس ساهم الوجه كانه ذئب ، ومهما تختلف الاساليب ، فان
الصحره ميدان الجميع ، يقول (٤) :

**ألزعت منه وحوشا وهى ساكنة كانها نعم فى الصبح مشلول
بساهم الوجه كالسرحان منصلت طرفى تكامل فيه الحسن والطول
وقد غلوت وقرن الشمس منفتق ودونه من سواد الليل تجليل**

وأما عبيد الله بن الحر ، فهو رجل موتور من نسب أمه التى كانت قينة
أصابها السبى ، فهو يريد أن ينتقم لها بسيفه ، وينتقم لما أصاب نسبه من
رذاذ حول أمه فيجعل من أهدافه الأساسية فى الصعلكة سبى الحرائر حتى
يشفى غليل صدره لسبى أمه فيقول

(١) اللطليات ١١٠ وتكاه أصاب منه والحة المنية .

(٢) حماسة أبى تمام ١٩٠/١ .

(٣) مهذب الأغاني ١٠/٥ وصرار موضع قرب المدينة .

(٤) اللطليات ١٤٣ ومنه يعنى الكلا والنعم الابل ومشلول مطرود والسرحان الذئب والطرف

الكريم والمتصلت الضامر الماضى والتجليل فى البيت الأخير التفتية الخليفة

ان تك امي من نساء اصحابها سباء القنا والرهفات الصالحات
فتبا للفضل الحر ان لم اقل به كرائم ابناء النساء الصرائح (١)
وزيد العقيل يدرك مدى الأمن الذي احس به اصحاب الابل حين اقلع
عن الصعلكة ويمن عليهم بتوبته فيقول

الا قل لأرباب المخاض اهلوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٢)

ولئن كان شعر الصعاليك قد تحدث عن جوانب كثيرة مختلفة من حياة
الصعلكة ، وصراع الصعاليك في هذه الحياة ، فان منهم من جعل لنفسه شعارا
عاما يوجه حياته كلها ، وتخضع له كل وسائله في المعيشة ، كما يقول الأحيمر
السعدي :

واني لاستحيى لنفسي ان اوى امر بحبل ليس فيه بعير
وان اسأل العبد اللئيم بعيره وبعران وبى فى البلاد كثير (٣)

وكما يقول بكر بن النطاح في هذا البيت الذى كان العرب يرون فيه
مثالا لعزة النفس وأباؤها وعفتها :

ومن يفتقر منا يعش بخصامه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (٤)

أَسْلَحة الصَّعْلَكة

وحياة الصعاليك التى قلنا انه لا يمكن لحديث أو روايات أو أخبار مهما
تبلغ أن تصورها على حقيقتها بما فيها من رغبة وقسوة ومخاطر لا يدركها حق
ادراكها الا الذين عاشوا فيها وتأثروا بها وانفعلوا بما فيها وهم الصعاليك
أنفسهم وكذلك لا يمكن لأى أخبار أو روايات أن تصور مشاعر اصحاب هذه
الحياة كما يصورها الصعاليك أنفسهم ، لأنهم اصحاب هذه الحياة الذين عاشوا
فيها ، وتأثروا بكل ما تنطوى عليه .

(١) امال القال ٢٢٠/٣ .

(٢) كامل المبرد ٦١/١ .

(٣) الفسر والفسراء لابن قتيبة ١٨٣ م الغالجي .

(٤) مهذب الأملاني ٨٤/٨ .

وحياة من الرهبة والقسوة والخطورة بهذا المكان ليست سهلة ولا ميسورة وليست مستطاعة لكل راعب فيها ، بل ولا لكل مضطر إليها ، ولئن كان بعض الناس يخشون بمخاطرة أقدامهم عليها ، أو موقف عصيب اجتازوه ، فإن حياة الصعاليك بكل يوم من أيامها وبكل خطوة من خطواتها سلسلة متصلة متلاحقة من الخطر والمواقف العصبية فليست في حياتهم ساعة تخلو من خطورة أو خوف أو توقع للمكروه ، وسنرى أن كل حياتهم كانت قلقا ورهبة وخوفا ، حتى نومهم كان قلقا مفرعا ، وليس أشد على نفس إنسان من شعوره بأن كل ما حوله ومن حوله عدو مترصد به ، حريص كل الحرص على أن ينال منه أن لم يهلك ، ويكفى مثالا لذلك هذا الشعور الذي يحمله الشنفرى من أنه طريد جنائيات كثيرة جنائيا ، وأصحاب هذه الجنائيات حريصون على الثأر منه . يتنازعون لحمه ، وينافسونه أيهم يكون أسبق إلى صرعه وأن أعداءه الكثيرين لشدة غيظهم وحرصهم على الانتقام منه لا تنام عيونهم فكيف ينام هو حيث تبیت هذه العيون كلها يقتل حيثة إلى مكروهه ؟

طريد جنائيات تياسرن لحمه عقيرته لأيهما حم أول (١)
تبیت ما نلم يقتل عيـونـها حثا إلى مكروهه تتغافل (٢)

ومع ذلك فهذا جانب واحد من جوانب الخطورة والرهبة في حياة الصعاليك وهو جانب مطاردة الموتورين للصعاليك .

وإذن فهذه الحياة الخطيرة الرهيبة تحتاج بالضرورة إلى أسلحة كثيرة يتذرع بها لمحاربة ما فيها ، ولكن هذه الأسلحة لا يكفي فيها أن تكون مجرد أسلحة قتال ، فكتير من مخاطر هذه الحياة ليس قتالا ولا يحتاج إلى أسلحة قتال وأنا يحتاج إلى صفات أساسية لازمة لكل من يخوض غمار تلك الحياة ، ولذلك يمكن أن ننظر إلى الأسلحة التي يحتاج إليها الصعلوك على أنها نوعان ، أسلحة « منظورة » وأسلحة « غير منظورة » ونعنى بالأسلحة المنظورة أو المحسوسة اللوازم المباشرة التي تحتاج إليها حياة العدوان التي يحيها الصعاليك ، فهم في عدوانهم الدائب على الناس ، وفي تعقب المعتدى عليهم للصعاليك ومطاردتهم أيامهم ، لا بد للصعاليك في هجومهم وفي دفاعهم من أسلحة ووسائل للهجوم وللدفاع وأهم أسلحة الهجوم أسلحة القتال المعروفة كالسيف والقبض ، والحطاي من الإبل والحيل ، وأهم أسلحة الدفاع سلاح كاد الصعاليك ينفردون به وهو السرعة المدهشة في العدو ، وأيضا الأماكن التي تتيح لمرتابها الاختفاء عن الأعين والهروب ، ولذلك نجدهم يحرسون دائما كما سنرى على مثل هذه الأماكن في مزاوتهم للصعلكة .

ونعنى بالأسلحة غير المنظورة أو غير المحسوسة الأسلحة غير المباشرة التي

(١) من اللامية وتياسرن تقاسن والعقيرة اللحم أيضا

(٢) تبیت يعنى الجنائيات يقصد أصحابها وحالا يعنى متعجلين

تلزم لكل صعلوك حتى يستطيع أن يحتل هذه الحياة بما فيها من مخاطر وقسوة .

وأهم هذه الأسلحة الصفات التي ينبغي أن تنهيا للصعلوك ، والتي يجب أن يكون متصفا بها حتى يستطيع أن يواجه المخاطر التي لابد أن يتعرض لها كل صعلوك ، والقسوة التي لا تخلو منها حياتهم ، وذلك كالجرأة وقوة الإرادة والصبر واليقظة .

وهذه الأسلحة غير المنظورة أهم ما يلزم للصعلوك ، بل هي أهم من الأسلحة المنظورة ، وهي المعيار الحقيقي للفتاوت بين الصعاليك ، ولدى خطوة الواحد منهم في الصعلكة ونجاحه فيها ، وبدون هذه الأسلحة لا يصلح شخص لحياة الصعاليك الحقيقية مهما أتيح له من أسلحة منظورة ، أما الذين يتمتعون بقدر وافر من هذه الصفات فانهم كانوا دائما ينجحون في تحقيق أغراضهم من الصعلكة ، ولذلك نجد في أخبار كثير منهم كما سبق انه كان يغزو وحده ، أو كان يغزو على رجليه ، ونجد الشنفرى مثلاً هذا الذي روع نجدا كلها وخاصة قبيلة بنى سلامان كان كما يؤكد شعره وأخباره يعتمد على نفسه ، وحتى في الأخبار القليلة التي تحدثنا عن صحبه ، لا نجد له إلا رفيقين في أكثر الأحيان هما تابط شرا وعمرو بن براقه ، ومما يدل على عدم ملازمة هذين الرفيقتين له ان الأخبار تصف تابط شرا بأنه كان يغزو وحده ، ومعنى ذلك ان هذه الصفات الزم ما يحتاج اليه الصعلوك في حياته ، وانه يستطيع أن يستغنى بها عن كثير من الأدوات المنظورة أو المحسوسة

وفيما يلي نتحدث عن هذين النوعين من الأسلحة التي تدرع بها الصعاليك لحوض حباتهم هذه الرهيبة القاسية الخطيرة .

الأسلحة المنظورة

٢ - أسلحة القتال

إذا كان حمل السلاح شيمة العربى ، يرى سلاحه جزءاً منه ، لا يفارقه فى سلم أو غيره ، فهو ملازم له فى كل أوقاته ، فمن باب أولى الصعلوك الذى يعيش حياة عادية ومعدوا عليها كما يقول الصعاليك ، فلا يتصور أحد من الصعاليك بدون سلاح ، ونرى شعرهم يعتز بالأسلحة اعتزازاً شديداً ويتفنن فى تصوير هذا الاعتزاز والتعبير عنه ، وقد تحدثوا عن أنواع كثيرة من الأسلحة نسوق أهمها فيما يأتى :

١ - السيف :

السيف هو السلاح الاول الذى كان يحرص كل عربى على حمله واستعماله ، والأسلحة الأخرى تعتبر اضافية بالنسبة اليه أو مدخورة للظروف ، حيث إن الأسلحة الأخرى غير السيف كان مجالها القتال ، أما السيف فملائم للفرد دائما ، سواء فى الحرب والسلم وقد تحدث شعر الصعاليك عن السيف باضافة وتفنن ، ولا يكاد شاعر منهم لم يكرر حديثه عن السيف فى صور وأسماء وتشبيهات مختلفة .

وأكثر الحديث فى شعرهم عن السيف ، كان عن لونه ، وهو البياض ، فيقول الشنفرى

إذا فزعوا طلوت ببيض صارم وراحت بها فى جفراها ثم سلت (١)
ويقول أيضا عن بياض سيفه الذى يجذ أطراف السواعد

وابيض من ماء الحديد مهند مجد لأطراف السواعد معطف (٢)
ويتحدث عروة بن الورد عن بياض سيفه المشهر الوقع فيقول

نظعن عنها أول اليوم بالقنا وبيض خلفا وقعن مشهر (٣)
ويتحدث عروة أيضا عن بياض سيفه الذى لا يملك غيره وغير درعه ومخره فيقول :

ومالى مائل غير درع ومغفر وبيض من ماء الحديد صقيل (٤)
ويتحدث مالك بن الربيع عن القرى الذى قدمه ، وقد كان هذا القرى سيفا أبيض كالعقيقة :

فقراك أبيض كالعقيقة صارم ذا ووثق يقشى الضربة فاصل (٥)
ولئن كان بياض سيف مالك فاصلا فى أعضاء خصمه كما قال فإنه متجاة لصاحبه كما يقول :

فصرت لقي لما علاك ابن حرة ببيض قطاع ينجى من الكرب (٦)

(١) اللصليات ١١١ والبحر كنانة السهام والصارم القاطع يعنى السيف

(٢) مهلب الأمانى ٩٥/١

(٣) الاسميات ٤٠ .

(٤) المنة لابن رشيق ٣٥/٢

(٥) مهلب الأمانى ١٠/٥ .

(٦) مهلب الأمانى ١٦/٥ .

وسيف مالك هذا يصفه راجز بأنه مسموم فيقول

الله نجاك من القصيم ٠٠٠

ثم : ومالك وسيفه المسموم (١)

ولكن صخرى التى يرى هذا البياض غير خالص فى سيفه ، بل مشسوبا ببعض الميل الى السواد فى بعض متنه ، وليس ذلك عيبا فيه ، بل زيادة فى الجودة ، فهو سيف مستخلص ، انتقاء من سيوف أريحاء الكثيرة حتى انه لا يجد شبيها له ، وحتى ان ضربته لا يصلب أمامها شئ فيقول :

وصارم اخلصت خشبيته ابيض فهو فى -متنه ربد (٢)
فليت عنه سيوف اريج حتى باء بكفى ولم أكد أجد (٣)
فهو حسام تتر ضربته سا ق الماكى فعظمها قصد (٤)

ويستغنى الشنفرى بسيفه الأبيض وقوسه عن عون الناس جميعا
وصداقاتهم وصلاتهم فيقول

وانى كفانى فقد من ئيس جازيا بحسنى ولا فى قربه متعل
ثلاثة اصحاب فؤاد مشيع وابيض اصليت وصفراء عيطل (٥)

وعمر بن براقة لا يرضى لسيفه الأبيض مكانا حين يضرب الا الجماجم
فيقول

فلا صلح حتى تقلع الخيل بالقنا وتغرب بالبيض الخفافى الجماجم (٦)

وأما قيس بن الحدادية فيجعل سيوفهم البيض هى كل ما يقلبونه من
مهر ليستحلوا بها نساء أعدائهم وذلك حين يصبحن أسيرات بهذه السيوف
فيقول

لقد علمت افناء بكر بن عامر باننا نلود الكاشح المتزحرا
وانا بلا مهر سوى البيض والقنا نصيب بافناء القبائل منكحا (٧)

(١) معجم البكرى ٣/١٠٢٧

(٢) صارم قاطع وأخلصت خشبيته أخلص طبعه وهو رقيق والريد جمع ريدة وهى البقع المتخالفة فى اللون

(٣) أريج هى أريحاء القمام بلدة وباء صار ولم أكد أكد أى لم أجده مثيلا

(٤) تتر تقطع والملاكى المسن الصلب والقصد جمع قصدة وهى الكسرة ديوان الهلاليين

٠ ٦٠/٢

(٥) مشيع أى كان له شيعة تناصره وأصليت قاطع وصف للسيف وعيطل لوس طويلة المنق اللامية

(٦) أمال القاتى ٢/١١٩

(٧) الأغانى للأصفهاني ١٤/١٤٤٠

وأما مالك بن حريم فيصف قومه وسيوفهم البيض تلمع حين يضربون بها فيقول

والبيض تلمع بينهم تعصو بها الفرسان عصوا (١)

ومن الصعاليك من حاول تشبيهه بياض السيف بشيء ، ولكنهم لم يخرجوا عن تشبيهه بالملح (٢) ، ولعل الملح أشد ما يعرفونه بياضا ، فلا نعلم شيئا في حياتهم أكثر بياضا من الملح ، وحتى اللبن المعروف بالبياض لا يبلغ الملح في صفاء بياضه ، وخاصة لبن الابل الشائع بينهم ، فبياضه غير خالص لما يشوبه من الدهن ، ومعنى ذلك انهم يريدون أن يشبهوا بياض سيوفهم بأشد ما يعرفونه بياضا وهو الملح ، فعمر بن براقه يجعل في سيفه الذي يشبه لون الملح غنى له عن المال ، ولاعتزازه بالسيف يذكره في خمسة أبيات من قصيدة غير طويلة ، تكاد الخمسة تكون مخصصة للسيف فيقول عن نفسه ،

وكيف ينام الليل من جل ماله	حسام كلون الملح ابيض صارم
غموض اذا غص الكريهة لم يدع	له طمعا طوع اليمين ملازم
ثم : كدبتم وبيت الله لا تاخلونها	مراغمة ما دام للسيف قائم
ثم : متى تجمع القلب الذكي وصارما	وانما حميا تجتنبك المظالم
ثم : فلا صلح حتى تقدع اقل بالقتنا	وتضرب بالبيض الخفافى الجماجم (٣)

ويقول مالك بن حريم عن لون سيفه الذي يشبه الملح ، والذي قتل به سيد أعدائه :

بنى قمير قتلت سيدكم	فاليوم لا فدية ولا جزع
جللته صارم الحديدة كالملح	وفيه سفاسق لمع (٤)

ويقول عروة بن الورد

يكفى من الماثور كالملح لونه حديث باخلاص الذكورة قاطع (٥)

والشنفري يطلق لحياله العنان ، فلا يكتفى بذكر الملح في تشبيه لون سيفه ، وانما يلجأ الى أسلوبه الغالب على شعره كله ، وهو التصوير البارع العميق من مرثيات بيئته فيقول بعد ذكر اللون والصفات المألوفة انه يشبه « اقطاع الغدير » أو أحد « أذئاب الحسيل » :

(١) الحيوان للجاحظ ٤٧٤/٦ وتعصو تضرب والصمر الضرب

(٢) شبهه مالك بن الريب بالحقبة في البياض كما سبق انفا ولكنه تشبيهه لا يعتبر من البيعة

(٣) امالي القالي ١١٩/٢ وقدع تكف والجماجم الرموس

(٤) المصدر السابق ١٢٠/٢ وسفاسق طراقة المساة للرد

(٥) ديوان عروة ٩٩

حسام كلون الملح صاف حديد جراز كاقطاع الفدير المنمت (١)
تراها كاذناب الحسيل صوادرا وقد نهلت من السماء وعلت (٢)

وقد حظى متن السيف بأوصاف كثيرة فى شعر الصعاليك ، تمنعته أحيانا بالحدة والشحذ ، وأحيانا بالرقعة التى تدل على الخفاء والنفاذ ، وأحيانا بالصلاية والمناة ، وأحيانا بالطول مع مصاحبة ذلك لأوصاف أخرى ، وتشبيهات له ، أو نسبة الى صانع أو بلد ، أو غير ذلك من الأوصاف .

على اننا نلاحظ ان مقبض السيف وحامله لم تحظ باهتمام شعريهم ، ولم يجعلوها موضوعا بارزا للحديث عنها ، وهذا أمر متوقع من مثل الصعاليك فالمقبض والحائل تعتبر زينة وكمالا ، أعنى ان العناية بهما انما تتوقع من فرسان المجتمعات والمدن ، الذين يختالون بأسلحتهم ويستعرضونها أمام الناس ، فيهمهم جمال مقبض السيف أو حائله أو غمده ، ليكون فى هذا الجمال زيادة فى الهيبة والتمجيد ، أو جذبا لأنظار الفتونات ، أو حتى ارضاء للخلاء ومباهاة بالثراء ، أما الصعاليك فلم يكن لهم فى شيء من ذلك أرب ، وما لهم والحلية والزينة ؟ انهم فضلا عن كونهم لا يستطيعونها لفقرهم ، ليسوا فى حاجة اليهم وحياتهم فى عزلة عن المجتمعات ، وسيوفهم قلما تستعمل فى ضوء النهار ، وانما مكانها الصحراء ، وزمانها جوف الظلام فحينما يتحدثون عن هذه الحلى يتحدثون عنها عرضا ، وفى سيوف غير سيوفهم ، كما يتحدث الأعمى الهنذل عن الضبايع السود التى تشبه جلودها ثياب الرهبان ، وعن نزع هذه الضبايع لجلد فرستها كما ينزع القين الحلية المذهبة عن جفن السيف ليضع غيرها مكانها فيقول :

سود سحائل كما ن جلودهن ثياب واهب (٣)
أذانهن اذا احتضر ن فريسة مثل اللاناب (٤)
ينزعن جلد المرء نزع ع القين اخلاق المذهب (٥)
بل على العكس نجدهم يصرحون بخلو سيوفهم من الحلية ، وأن مواضع الحلية منه خلقة بالية فيقول تأبط شرا :

(١) المضليات ١١١ والجراز السيف القاطع والاقطاع يعنى الأمواج الرقيقة التى يضر بها الهواء فتلمع بياضا والمنمت الكثير الثمر

(٢) الحسيل جمع حسيلة وهى أولاد البقر - يشبه السيوف بأذناب أولاد البقر حين ترى أمهاتها ونهلت وعلت يعنى أن السيوف رويت من السماء فى مقابلة رى صفار البقر من لبن أمهاتها

(٣) سحائل وصف للضبايع بالفضخامة يعنى ضبايعا ضخمة سودا كأنها تلبس ثياب رهبان لبودها

(٤) احتضرن أوقعن والمذانب جمع مذبة وهى المفرقة التى يعرف بها

(٥) القين الحداد والأخلاق جمع خلق للشيء القديم البالى والمذاهب جمع مذهب أو مذبة يعنى أن الذين ينزع عن جفن السيف الشيء المذهب الملصق به حين يبلى ليضع جديدا مكانه .

فطار بقحف ابنه الجن ذو سفاسق قد اخلق المحملا (١)
ويقول عبيد بن أيوب أن طول احتضانه السيف جعل جفنه وحمائله
كأنهن جزء منه

وطال احتضاني السيف حتى كأنما يلاط بكشحي جفنه وحمائله (٢)

فملازمة السيف لذاته هي التي تعنيهم ، ولا يعنيه بعد ذلك شيء قط
الا جودة السيف ولذلك حرصوا كثيرا على الحديث عن جودة السيف كما قال
صخر الفى انه افتل سيمه من سيوف أريحاء حتى لم يكن لسيفه مثيل ، وعن
مضائه في النفاذ وتقطيع الأوصال وعن شحذ حده ، بالإضافة الى سرد أسماء
كثيرة للسيف مأخوذة أصلا من صفات له ثم غلبت عليه كالمهند والشطب

فمن ذلك وصف سعد بن ناشب لسيفه حيث يقول عن نفسه

إذا هم القى بين عينيه عزمه وصنم تصميم السريجي ذي الأثر (٣)

وأبو خراش يرى غاية ما يطلب في السيف أن يكون حادا مضيقولا
فيقول

ولولا نحن أوهقه صهيب حسام الحد ملروبا خشيبا (٤)
وأحيانا يسمى أبو خراش سيفه المهند كما يقول في وعيده لشخص
يدعى واقدا

أوا قد لا آلوك الا مهندا وجلد أبى عجل وثيق القبائل (٥)
ومرة أخرى يضيف اليه صفة المهند القضاب فيقول

فنشيت ريج المسوت من تلقائهم وكرهت كل مهند قضاب (٦)
وأحيانا يتحدث عن إباء السيف وصلابته مشبها شخصا بنصله فيقول

اشم كنصل السيف يرتاح للندي بعيدا من الآفات والخلق الوخم (٧)

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والقحف العظم فوق الدماغ والسفاسق طرائق
السيف المساة الفرند وابنة الجن الفول .

(٢) الكامل للبرد ٢٠٠/١ ويلاط يلازم ويلصق

(٣) حساسة أبي تمام ٢٧٢/١ والسريجي نسبة الى صانع أو بلد والأثر صلابة الثن وحدته .

(٤) ديوان الهذليين ١٣٥/٢ وارهقه اغشاء بمعنى ضربه والحسام الحاد والمزروب العديد
والخشيب حديث العهد بالصل

(٥) ديوان الهذليين ١٣٩/٢ ولا آلوك يعني ليس لك الا السيف وأبى عجل يريد جلد

الثور صنعت منه قرص

(٦) المصدر السابق ١٦٨/٢ ونشيت شمنت والمهند المشحوذ والقضاب القطاع

(٧) المصدر السابق ١٥٣/٢ في رواء قريبه خالد بن زهير والأوصاف في البيت لخالد

وأما صخر فيسمى سيفه الجراز متحدثا عن حدة متنه ومضائه ، فيقول حين طولب بدية أحد قتلاه مخاطبا خصمه أبا المثلث

ليت مبلغا يأتى بقول لقاء أبا المثلث لا يريث (١)
فيخبره بأن العقل عندي جراز لا أكل ولا أنيث (٢)
به أقم الشجاع له حصاص من القطمين اذ فر الليوث (٣)

وأبو المثلث هذا الذى توعدده صخر الفى قائلا ان الدية التى تطلبها لن تجدهما عندي الا سيفا له صفاته السابقة ، نجد أبا المثلث هذا يؤمن على ما ذكره صخر عن سيفه ، بل يزيد فى وصف سيف صخر عما وصفه صخر نفسه فيقول :

يا صخر ان كنت ذا يز تجمعه
او كنت ذا صارم غضب مضاربه
وسمحة من قسى النبع كاتمة
يا صخر فالليث يستبقى عشيرته
فان حولك فتيانا لهم خلل (٤)
صافى الحديدة لا تكس ولا جبل (٥)
مثل السيكة لا ناب ولا عطل (٦)
قنية ذى المال وهو الحازم البطل (٧)

وتأبط شرا يؤكد أنه لا تهمة للسيف حلية أو رونق ، وانما يهمه أن يكون سيفه حديدا ماضيا ، ولذلك فانه اذا وجد سيفه قد فل أو كل شحذه يحد الحجارة دون أن يحتاج الى صيقل يصقله فيقول

اذا كل أمهيته بالصفا فحد ولم أره صيقل (٨)

أما عبد الله بن سبرة الحرشى فبهمه أن يجلى الصياقل عن سيفه ما يعلق بنصله فيقول :

(١) المصدر السابق ٢٢٣/٢ ولقاء أى تلقاء وقبالة ويريث يبطله .

(٢) العقل الدبة والجراز القاطع والأفل المفلول ولا أليث يعنى حديده ذكر

(٣) أقم الشجاع أرده وله حصاص أى جد ونشاط فى مره وقطعه والقطمين المتهيجين من

الفرولة

(٤) البز السلاح والخلل جمع خله بطالة جفن السيف واراد بها السلاح نفسه ديوان

الهذليين ٢٣٠/٢

(٥) التمس الضعيف والجبل بفتح الجيم وكسر الباء الكثر الغليظ غير السهل والمضب

القاطم

(٦) وسمحة قوس سهلة الاستعمال وكاتمة ليس بها صدع والسيكة الصفراء يعنى قوسا

غير منكسة ولا عاطلة من الوتر .

(٧) القنية المال المكتنى يريد أن الحازم يستبقى أهله وعشيرته ويحرص عليهم فلا يسمل

على قتلهم كما تفعل ألت

(٨) الشعر والشمرء لابن قتبة ٢٧٢/١ وكل أى لل حده وأمهيته شحذته وحدته والصفا

لوع من الحجارة

كل ينوء بماضى الحد قى شطب جلى الصياقل عن ذويه الطبقا (١)
وجحد بن معاوية حين أودع السجن أشفق أن يموت ، لا رهبة من الموت
ولا حبا فى الحياة ، وإنما لأن لسيفه وسلاحه حقا وغاية لم يحققها بعد . فيقول
ولم اك قد قفيت حقوق قومي ولا حق المهند والسنان (٢)

ومالك بن الربيع حين حلقت المنية فوق رأسه ، وأحس طعم الموت فى
حلقة فى رحلته التى مات فيها مشردا غريبا ، حينذاك وجد نفسه وحيدا
يصارع الموت والغربة ، ولكنه فى هذه اللحظات العصيبة لم ينس سيفه ورمحه
ولئن كان سيفه قد صاحبه حياته صلبة الرفيق والساعد والسند القوي
الثنين ، فإنه فى لحظات موته أيضا كان النادب والرائى والباكى ولا ياكى غيره
وغير رمح وفرسه فيقول :

تذكرت من يبكى على فلم أجسد سوى السيف والرمح الردينى باكيا
وأشقر مجبوك يجزى لجامه الى الماء لم يترك له الموت ساقيا (٣)

٢ - السهم :

ومن ألزم الأسلحة للصعاليك القوس والسهم ، لأنهم بحكم حياتهم
يعتمدون اعتمادا أساسيا على أشخاصهم بمفردها ، وبحكم اعتماد الصعلوك على
أسلوب الترسد ، والهجوم والدفاع الفردى ، يحتاج الى سلاح بعيد المدى فى
الإصابة ، بحيث لا يضطره الى الاصطدام المباشر مع أعدائه أو ضحاياه ،
والسهم خير ما يحقق له ذلك ، ولذلك نجد شعرهم يتحدث كثيرا عن السهم
ويصور أهميته فى حياتهم وتحقيق أغراضهم ، فمن ذلك ما يصفه صخر البضى
عن سهامه ، فمن أنها مع ترسه حصن منيع يحول بينه وبين أعدائه ، ويرد عنه
متزعبه حيث يقول :

انى سينهى عنى وعيهم ويبض رهاب ومجنا أجده (٤)
والشغرى يتحدث عن أهمية السهم للصعلوك حتى أنه يحمل منها
ما يستطيع حمله دائما ، لأنها الحاجز المنيع بينه وبين أعدائه ، والقبضة
الطولى فى بلوغه إياهم ، فيصف رفيقه تأبط شرا الذى يسميه « أم عيال »
لأنه كان يدبر أمر قوتهم حين يغزون . يصفه بأنه يحمل دائما جعبة فيها
تدثون سهما مهياة للإطلاق فور احساسهم بأول خطر فيقول :

(١) أمالى القتال ٤٧/٨ والشطب طرائق السيف فى منته وذويه لمعانه والطبق الوسخ .

(٢) أمالى القتال ٢٧٨/٨

(٣) مذهب الأغاني ١٧/٥ مريته للشهيرة .

(٤) ديوان الهذليين ٥٩/٢ والبيض الرهاب السهم للرهفة المرققة والمجنا الترس واجد

لها وفضة فيها ثلاثون سيحفا اذا آنست أولى العدى اقمعرت (١)
ثم - اذا فزعوا طارت بابيض صارم ورامت بما فى جفرها ثم سلت (٢)

ويصف أبو خراش سهمه الحاد العريض النصل ، وذلك خلال صورة
دقيقة جنيئة يرسمها لقطيع من حمر الوحش تعرضن لصائد ، فبعد أن وصف
القطيع بما فيه من آتن حوامل وذكور يحاولن النزول على الاتن رغم حملهن ،
ثم ما يحدثه القطيع من تصايح وجلبة وتعارك يثور له حولهن وفوقهن غبار
كانه الثوب المنسوج ، ثم اشتداد وهج الشمس عليهن ، وسعيهن الى الماء
وبعد أن شرب القطيع وعاد هنالك كان أبو خراش وسهامه راصدا للقطيع
فيقول مكلا هذه الصورة .

منيبا وقد أمسى تقدم وردها القيدر محموذ القطاع نذيل (٣)

يريد أن القطيع حين عاد وقد أمسى عليه المساء ، كان أبو خراش قد سبقه
وترصد له فى طريقه وتابع القطيع سيره ، محاذرا بفريزته ، مرهفا سمعه
خشية أن يكون فى طريقه صائد يكمن له كما كان أبو خراش كامنا حينئذ له
وشى واحد لم يستطع القطيع أن يخفيه ، هو وقع أرجله القوية فى طريق
خشنة غليظة غير ممهدة ، وتزداد حدة وقع أرجله حينما يكون منحدرًا من
هضبة مرتفعة ، ويعبر أبو خراش عن ذلك ليقول :

فلما دنت بعد استماع رهلته بنقب الحجاب وقمن وجيل (٤)

ويتابع أبو خراش صورته هذه الواقعية الجميلة ، فيقول أن الحمر
الوحشية ظلت فى انحدارها القوى الوقع من المرتفع حتى نزلت بطن الوادى ،
وفى مثل هذه الوديان المنخفضة من الصحراء تتجمع عادة مياه الأمطار والسيول
ثم تجف أو يجف معظمها ، فتنبت منها طحالب وأنواع من نبات الصحراء قد
يكون بعضها كثيفا أو مرتفعا ، ولذلك حينما نزلت حمر الوحش من مرتفعها
لنجتاز هذه النباتات النابتة فى مياه آجنة أخذت الحمر تفتح ما بين رجليها

(١) المضليات ١١١ والوفضة جمبة السهام والمسيحف السهم العريض النصل وآنست
أحست والمندى يفتح العين وكسر الدال جماعة العدائين واقشمعرت تهيأت للقتال وضمير التانيث
يعود على أم عيال وهو تأبط شرا

(٢) الصارم القاطع للسيف والجبر كثافة السهام يريد أنه يرمى سهامه فإذا نفلت سل
السيف

(٣) ديوان اليزليين ٢/١٢٠ منيبا راجعا والورد مكان الورد من الماء واقيدر تصير العنق
يعنى نفسه ومحموذ شديد صنّب والقطاع السهام وللايل من الندالة يريد أنه رث الثياب
غير نظيف المظهر
المظهر

(٤) دلت يعنى حمر الوحش وبعد استماع رهلته أى بعد تسمع أرهاق فيه آذالهن والنقب
الطريق الغليظ والحجاب الأرض المرتفعة كالهضبة الصغيرة والرجيل القوى يعنى وقع أرجلهن
لوى عنيف

الأماميتين فيما يشبه الوثب المضطرب لتجتاز هذا الماء الآجن بما فيه من طحالب ونباتات

يلجئ بالأيدي على ظهر آجن له عرص مستاسد ونجيل (١)

وبعد آن اجتاز القطيع هذا الماء الآجن بما فيه من نباتات مضى فى طريقه صوب الجبل ، وهنا كان أبو خراش فى تتبعه القطيع بصره قد وجد الفرصة لاقتناص احد هذه الحمر بسهمه وقد اختار أقربها اليه ، وفجأة أحس الحمار بأبى خراش وسهمه ، فاعتراه فزع شديد ، وحاول النجاء ، ولكنه وجد نفسه وليس أمامه الا شق فى الجبل أحسن أبو خراش اختياره لاصطياد صيده واندفع الحمار فى الشق ، فأصبح كالصيد فى الفخ ، وحينئذ كان سهم أبى خراش الضخم الحاد العريض النصل كما يصفه يفور فى فؤاد الحمار

فلما رأى الا نجا وضمه الى الموت لصب حافظ وقفيل (٢)

وكان هو الأدنى فخل فؤاده من النبل مفتوق الفرار بجيل (٣)

ومن هذه القصة نرى جانباً من جوانب حاجة الصعاليك الى السهم ، وهو جانب الصيد ، الذى تعتمد حياتهم عليه ، ان طعامهم بحكم حياتهم فى الصحراء وانقطاعهم عن المجتمعات اماً قد تطول الى الأشهر الطويلة أو ما هو أطول من ذلك ، فى رحلات الغزو البعيدة المدى وفى الفترات الطويلة التى يضطرون فيها الى التخفى من المطاردة ، فى كل ذلك لا وسيلة لهم الى العيش الا الطرد والصيد لا يصلح له فى أسلحتهم الا السهم ، وعمرو ذو الكلب يجعل من سلاحه وسهامه خير رد على وعيد المتوعدين ، فسيقه الملازم له كالوشاح ، وترمنه الذى يتقى به سهام العدو فتفل سهام العدو على صلابه ترسه وسهمه المدد للانطلاق ، وكنائته التى تحوى سهاماً محددة كالشوك ، كل ذلك يجعل وعيد أعدائه هراء ، فيقول :

ثمانى وابيض مشرفيا أشاح الصدر اخلص بالصقال (٤)

وأسمر مجنا من جلد ثور أصلا مفلا ظبة النبال (٥)

(١) يلجئ بالأيدي يفتحن ما بين أيديهم والآجن الماء الراكد وله عرص يعنى به نباتات والعرض الطحلب من النبات ومستاسد يعنى هو نبات صلب ونجيل نبات رخو يريد أن الحمر لتحت يديها لتجتاز ماء آجنا به نباتات بعضها صلب وبعضها رخو

(٣) رأى يريد الحمار ولصب بكسر اللام وسكون الصاد الشق فى الجبل وحافظ لا منفذ فيه بينا ولا شمالاً وقفيل جاف بابس .

(٣) الأدنى الأقرب يعنى أن الحمار الذى تخيره كان أقربها اليه ، وخل ثقب فؤاده بسهمه ومفتوق عريض يعنى السهم والفرار الحد وبجيل ضخم

(٤) ديوان الهذليين ١١٦/٣ وأشاح الصدر ملازم كالوشاح للمصدر

(٥) مجنا محبب يعنى الثرس وأسم ليس فيه خال ولا منافذ ومفلا اسم فاعل أى بكسر النبال والظبة الحد

وايفاقى بسهمي ثم ادمى والا فالاباة فاشتمال (١)
وفى قعر الكتانة مرهفات كان ظلماتها شوك السبيل (٢)

والشنفرى يبين وجها من وجوه حاجة الصعاليك الى السهم ايضا ،
أو موقفا من مواقف النفع له ، فيقول ان ورود الماء على ما فيه من أخطار ، حيث
يكون الماء دائما فى الصنجراء مطلبا للناس ومنهم الأعداء ، ومطلبا للوحوش وكلها
عدو لا يخفيه ما دام يحمل سيفه اليماني ، وسهامه المنتقاة من خير السهام
والتي تعرف طريقها دائما حين يرميها الى القلوب ، لأنه تابع برى هذه السهام
حتى ان لها حين تنطلق لصوتا وذنيقا عجيبا فيقول عن سهامه هذه وعن
اصرات انطلاقها.

وانك لا تدوين ان رب مشرب مخوف كداء البطن او هو اخوف (٣)
وردت بمائور يمان وضالة تخيرتها مما ارشى وأرصف (٤)
اركبها في كل احمر غائسر وانسج للولدان ما هو مقرف (٥)
وتابعت فيه البرى حتى تركته يزف اذا انقلته ويلدف (٦)

ويمكن القول بأن السهم وأداة رمية وهى القوس أهم ما يلزم للصعوك
لإعتماده على شخصه كفرد ، ولإعتماد حياته على الترصّد والحفية كما قلنا ، فهو
فى حاجة الى سلاح بعيد المدى بحيث لا يضطره الى الاصطدام المباشر مع أعدائه.
بالإضافة الى حاجته الأساسية فى الصيد ونحو ذلك مما أشارت اليه صور
استعمالهم للسهم ، ولذلك نجد السهم مرتبطا فى حديثهم دائما بهذه الأغراض .
بل هو مرتبط فى خيالهم بالدفاع عن النفس ضد أشد المخاطر التي يتخللونها
أو بمعنى أصح بتخليها بعضهم كخيالات عبيد بن أيوب عن الجن والغيلان ،
هذه الخيالات التي حاول أن يلبسها ثوب الحقيقة ، فنجده يربط السهم بهذه
الخيالات فى صراعه معها فيقول

ولقد لقيت منى السباع بلية وقد لاقت الغيلان منى الدواهي
أذقت المنايا بعضهم بأسهمى وقددن لحمى وامتشقن ودائبا (٧)

(١) الايفاق أعداد السهم للرمى والاناباة يعنى اذا انفلتت السهام لحات الى السيف
وروى فاستلال وهو أوضح

(٢) الكتانة جبة السهام ومرهفات حادة والظبة الحد والسبيل شجر له شوك

(٣) مهذب الأغاني ٩٥/١ والمشرى مكان الشرب

(٤) المائور ذو الصلابة الواحدة والضالة السهام والمرصف فى القاموس يصف السهم شد
على رذله عقبة

(٥) يعنى بالشطر الأول احمرار التنى من الشمس والاستعمال والقرى شجر

(٦) يذف ويلدف يعنى صوت السهم عند انطلاقه وفى القاموس سهم يذف سريع خفيف

(٧) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦

ولئن كان ذكرهم للسيف أكثر ، فإن ذلك من قبيل التقليد العربي في ملازمة السيف لكل فرد ، واعتباره السلاح الاساسى فى حياة كل منهم ، وأن كان بعضهم كالصعاليك أحوج فى معظم أحيانه لى غيره .

٣ - القوس :

والقوس مرتبطة بالسهم لأنها الأداة التى يرمى بها ، واهتمامهم بالسهم ينعكس على القوس أيضا ، ونجد الحديث عن السهم مرتبطا غالبا بالحديث عن القوس .

وفى حديثهم عن القوس نجد معنيين سيطرا على حديثهم عنها ، أحدهما اللون ، وفى هذا المعنى نجدهم غالبا يصفونها بصفرة اللون ، وهو اللون الأصيل فيها ، وفى أحيان قليلة يصفونها بالاحمرار ، لا على أنه لون أصلى وإنما على أن طول استعمالها وتعرضها للشمس والمطر قد أثر فى صفاء صفرتها ، وحول هذا الصفاء الى شيء من الحمرة ، والمعنى الآخر الصوت الذى تحدثه القوس حين ينطلق عنها السهم ، أو صوتها مع صوت السهم فى انطلاقه واندفاعه الشديد فى الفضاء ، وغالبا ما يجتمع حديثهم عن المعنيين . ونلاحظ أن الشنفرى من أكثر شعراء الصعاليك حديثا عن القوس ، وأنه مفتون إياها فتنة بالصوت الذى ينبعث منها ومن الأسهم حين الرمى ، فنجده مرة بعد أن يذكر أنها « صفراء عبطل » (١) يقول عن صوتها وصفاتها :

هتوف من الملس الحسان يزينا رصائع قد نيطت إليها ومحمل (٢)
إذا زل عنها السهم حنت كأنها مرزاة لكلى ترن وتعول (٣)

ومرة أخرى يذكر لونها، ويشبه صوتها بصوت الحزين ولكنه لا يكتفى بذلك ، وإنما يشبهه أيضا بصوت النحل حين يخطئ غاره وخلاياه فتنتابه نوبة من الدوى القوى العميق فيقول فى سياق أنه لا يملك غير سلاحه

وصفراء من نبع أبى ظهير ترن كاردان الشجى وتهتف (٤)
إذا طال عنها النزع تاتى بعجسها وترمى بمدريها بهن وتهتف (٥)

(١) عبطل طويلة العنق اللامية فى البيت الحادى عشر

(٢) اللامية والهتف الصوت والملاسة النومة وفى رواية الملس المتون والمحمل ما تملق

به ونبطت شدت

(٣) زل انفصل وحنت من حنين الإبل الى أولادها بالصوت المخصوص ومرزاة كثيرة الرزايا

تصبيها والكلى المفجوعة بفقد ولدها وترن من رنين الصوت ودويه وتعول من العويل

(٤) مهذب الأغاني ٩٥/١ والنبع شجر اللقى وللسمام ينبت فى قلعة الجبل كما فى القاموس

مادة (نبع)

(٥) العجس مقبض القوس ومدرا القوس الموضعان اللذان يقع عليهما الوتر واحدهما مدرى

كان حليف النبل من فوق عجزها عواذب نحل أخطأ الغار مطنف (١)

ويصف الشنفرى مبلغ اعتزازه بقوسه فبجعلها قرينة لحياته ، بحيث لا يفرط فيها الا عندما تهدد حياته ، كما ذكر فيما مر من ليلة النحس الشديد الذى حدد حياته بالبرد فاضطر الى ايقاد قوسه ليستدفى بها ، وقد تحدث عن احمرار لونها أحيانا كما سبق أنفا .

ويصف عبيد بن أيوب العنبرى قوسه بصفرتها ووترها وتصال سهامها فيقول

الم ترنى صاحبت صفراء نبعة لها ربذى لم تفلل معابله (٢)

وأما صخر الغى فىرى لقوسه رنيناً خاصاً مفرداً فى بحة ودوى ، كأنه صوت العدائين حين يطلبون شيئاً فيتجاوب صدى تناديهم فيقول

وسمحة من قسى زارة صفرا هنوف عداها غورد
كان اوانها اذا ودمست هزم بغاة فى اثر ما فقلوا (٣)

وأبو المثلث الهذلى خصم صخر الغى ، والذى كانت بينهما ملاحاة ومنافرات يؤيد صخرا فى الإعجاب بقوسه فيقول له انك ان تكن ذا سلاح تجمععه وإذا سيف قوى وقوس محكمة فان فينا فتباناً لا يقلون عنك فيقول أبو المثلث فى خطابه هذا لصخر عن قوس صخر

وسمحة من قسى النبع كاتمة مثل السبيكة لا ناب ولا عطل (٤)

وعمر بن ذؤ الكلب يصف متانة قوسه وصلابة تركيبها وجودة الخشب الذى صنعت منه فيقول

وصفراء البراية فرع نبع مسنمة على ورك حدال (٥)

ومما يرتبط بالسهم والقوس الكنانة وقد تحدثوا عنها كما مر خلال للشعر السابق « وفى قمر الكنانة مرهفات » (٦) ومثل « لها وفضة فيها ثلاثون

(١) الحليف الصوت وعواذب مبعدة ضالة والطف الحيد من الجبل يريد كسوت الجبل حين يضل عن غاره فى منحنيات الجبل

(٢) كامل البرد ٢٠٠/١ والربذى الوتر والماعبل التصال العريضة الطويلة

(٣) ديوان الهذليين ٦٠/٢ وزارة مكان مشهور بصناعتها والهتف الصوت والتفريد صوت مخصوص ، والردم هيئة مخصوصة فى استعمال القوس والهزم الصوت وبغاة طالبون

(٤) ديوان الهذليين ٢٣٠/٢ وسمحة سهلة الاستعمال وكاتمة ليس ليها صدع والسبيكة الصفراء ولا ناب يعنى غير منكسة وليست عطلا من الوتر

(٥) ديوان الهذليين ١١٨/٣ على ورك يعنى أصل الشجرة التى صنعت منها وحدال يعنى ليها طائفة من أحد رأسها

(٦) ديوان الهذليين ١١٦/٣ عمرو بن عجلان ذو الكلب

سيحفا ، (١) ، ويمكن أن نقول أن السيف والسهم وأدواتهما ، هما الأسلحة الأساسية لحياة الصعلكة نفسها ، وإن ما سواهما من الأسلحة التي ذكرها الصعاليك ليست أسلحة صعلكة ، وإنما هي أسلحة حروب كالرمح والدرع ولكن حياة الصعاليك لم تكن صعلكة خالصة ، لأنهم مهما يكن من أمرهم فهم جزء من قبائلهم ، ولا يستطيعون التخلي من مشاركة أقوامهم ما يعرض لهم من حروب وصراع بينهم وبين غيرهم من الأعداء فهم في هذا جزء من المجتمع ، ورجال حروب في بعض المواقف ، ولا يستطيعون الاستغناء عن كل ما تضطر إليه الحرب من أسلحة وأدوات ، ولذلك نجدهم يتحدثون عن أسلحة الحروب ولكنه واضح من شعرهم أنه حديث جانبي وليس صلبا في أشعارهم وصراهم الحقيقي ، لأن الصعلكة وحياتها وصراعها هي التي تملا تفكيرهم ، وتوحي إلي مشاعرهم بما تتضمنه حياتها ، ولذلك لم يكن الحديث عن أسلحة الحروب يحمل طابع الاهتمام أو الكثرة التي حظيت بها أسلحة الصعلكة في شعرهم .

٤ - الرمح :

الرمح من الأسلحة التي يغلب استعمالها في الحروب ، ولذلك لم يكن حديثهم عنه مستفيضاً ولا مطبوعاً بالاهتمام ، ولكن الرمح ليس مقصوراً على الحروب ، بل يستعمل في الصيد والصيد من الحاجات الضرورية لطعام الصعاليك ومعاشهم ، ولذلك نجد صخرنا الذي يصف الرمح في سياق صيد حمارى وحش فيقول :

فشامت في صدورها رماحا من الخطى اشربت السما (٢)
ويرثى أبو خراش اخوته مشبها إياهم بالرماح الزرق الحداد الشداد فيقول:
حسان الوجوه طيب جزاتهم كريم نثام غير لف معازل (٣)
رماح من الخطى زرق نصالها حداد أعاليها شداد الأسافل (٤)

وعروة بن الورد يصف رمحه بأنه دائم القلبة والنصر ، وأنه أسمر القناة فيقول

ومال مال غير درع ومففر وأبيض من ماء الحديد صقيل
واسمر خطى القناة مثقف وأجرد عريان السراة طويل (٥)

(١) المظليات للضبي ص ١١١ شعر الفنرى

(٢) ديوان الهليلين ٦٦/٢ والخطى نسبة إلى مكان صنمه والسما الثقوب

(٣) ديوان الهليلين ١٢٣/٢ والحجزة في الأصل مقعد الأزار يريد وصفهم باللغة ونثام

ما يشيع عنهم يريد طيب حديث الناس عنهم والألف الثقيل والأعزل المجرد من السلاح

(٤) الخطى نسبة إلى المكان الذي صنعت فيه الرماح وزرق تستعمل مراداً بها البيض ويريد

بالنصال الأسنة

(٥) العمدة لابن رشيق ٣٥/٢ والمنقف الغالب المنتصر

ويصفه مرة أخرى بأنه لدن محدد فيقول :

بكل دفاق الشفرتين مهند ولدن من الخطى قد طر أسمرا (١)

وأما مالك بن الريب فيجد ربحه ثالث اثنين لا باكى عليه غيرهن حين
اشرف على الموت فى غربته فيقول

تذكرت من يبكى على فلم اجد سوى السيف والرمح الردينى باكيا
واشقر مجوك يجر لجامه الى الماء لم يترك له الموت ساقيا (٢)

ويتحدث عمرو بن براقة عن قنوات رماحهم فيقول

فلا صلح حتى تقدع الحيل بالقنسا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم
ويقول

متى تطلب المال الممنع بالقنسا تعش مشريا أو تغترمك المخارم (٣)
ويقول قيس بن المدادية عن أثر قنواتهم فى استباحة نساء أعدائهم
واستيلائهم عليهن سبيات

وأنا بلا مهر سوى البيض والقنا نصيب بأفناء القبائل متكحا (٤)
ويقول عبيد الله بن الحر أيضا عن أثر القنا فى سبي النساء اللاتى كانت
منهن أمه :

إن تك أمة من نساء أصابها سباء القنا والمرهفات الصفائح (٥)
ويقول أبو خراش فر وصف الحيل التى يحتها على العدو الشديد
فرسان يحملون القنا

شواحي يهرهين بالقوم والقنسا فروع السياط والاعنة والركل (٦)
ويقول جحدر بن معاوية عن خوفه من أن يموت ولما يقض حقوق سنان
رمحه

ولم اك قد قضيت حقوق قومي ولا حق المهند والسنان (٧)

(١) ديوان عروة بن الورد ص ٩٧ والطريق من السنان المحدد

(٢) مذهب الأغاني ١٨/٥ من مراثيه

(٣) أمال القال ١١٩/٢

(٤) أغاني الأصفهاني ١٤٤/١٤

(٥) أمال القال ٢٢٠/٣

(٦) ديوان الهذليين ١٦٥/٢

(٧) أمال القال ٢٧٨/١

ويريد مالك بن الريب أن يحفر قبره بأطراف اسنة الرماح فيقول
وخطا بأطراف الاسنة مضجعي وردا على عيني فضل ودائيا (١)

٥ - الدروع والترس :

ومن أسلحة الحروب أو من وسائل الوقاية في الحروب الدرع ، ولكون الصعاليك ، يهتمون بحياتهم الخاصة في الصعلة دون الحروب لم يهتموا بالدرع ، بل لم تكن بهم حاجة إليها ، بل إن في حملها مثقلة لهم تفسد عليهم حياتهم في الصعلة التي تحتاج دائما إلى خفة الحركة وسرعة العدو ، ولم يتحدث عن الدروع إلا الذين عاشوا فترات مع أقوامهم على أنهم من فرسانهم كقيس ابن الحدادية ، الذي كان يعتبر قبل خلعهم من فرسان قومه المعدودين كما يبدو ذلك واضحا في شعره ، فيقول عن انتقاله من حياة الدعة والهدوء إلى صراع الحروب

وأصبحت بعد الأنس لابس جبة أساقى الكعاة الدارعين العواليا (٢)
ويكر بن النمطح وإن كانت قد غلبت على حياته فترات من الركون إلى أبواب الأمراء والسادة والعيش في رحاب نعمتهم منصرفا عن معاناة حياة الصعلة وقسوتها ، وقد شذ في ذلك عن الصعاليك ولم يشاركه هذا الشذوذ إلا فضالة بن شريك ، ومالك بن الريب في فترات قليلة من حياتهما ، وكان يكر بن النمطح أكثر الصعاليك أمعانا في هذا الشذوذ كما يبدو من أخباره وشعره ، تقول مع هذا كان فيما بينه وبين نفسه مهيا للصعلة والعودة إلى نشاطها في أي وقت ، وكأنه في حالة استعداد و « طوارئ » كما حدث فعلا حين استناره أبودلف الأمير بقوله أنك تكثر من وصف نفسك بالشجاعة دون أن أرى من شجاعتك شيئا ، فقال له : أيها الأمير وإي غناء يكون عند الحاسر الأعزل ، ثم أخذ سيفه وفرسا ودرعا ورمحا فخرج حتى أغار على مال لأبي دلف نفسه فأخذه (٣) ، ولذلك يتحدث في شعره عن أنه وإن كان اليوم في ترف فإنه يستطيع في أي وقت أن يكون مقاتلا وصعلوكا :

إذا شئت غننتي ببغداد قينة وإن شئت غنناني الحمام المطوق
لباس الحسام أو أزار مصفر ودع حديد أو قميص مخلوق (٤)

(١) مذهب الأغانى ١٨/٥

(٢) أغانى الأسفهانى ١٥٤/١٤ ولا يس جبة يعنى درعا سائفة كالجبة والطلب الظن أن أصلها لابس جبة باللون ثم حرفت في الروايات والدارعون لابسو الدروع والعوال الرماح

(٣) أنظر مذهب الأغانى ٨٤/٨ - ٩٠

(٤) الحيوان للجاحظ ١٩٦/٣ يريد بالحمام المطوق حياة الصحراء والصعلة يعنى أن الجائعين مستطاعان له وقميص مخلوق مطيب بالخلوق

وهناك أيضا الترس الذى كانوا يصنعونه من جلد قوى ، كانوا يؤثرون له جلد الثور ، وهو نوع من وسائل الدفاع كالدروع ، وعن هذا الترس يقول صفر الفى

انى سينهى عنى وعيـلهم بيض وهاب ومجنا أجد (١)
والترس أخف خلا من الدرع ، ولذلك فهو أنسب للصعاليك حتى لا يشغل حركتهم ولا يعوقهم عن العدو فان لم يكن بد من اتخاذ أحدهم شيئا يتقى به وقع النبال فالترس أنسب لهم من غيره ومن أجل هذا نجد حديثهم عنه أكثر وأحظى بالاهتمام من الدرع ، وهذا عمرو بن العجلان المعروف بذى الكلب ، يتحدث عن ترسه ، وعن أهميته فى صد النبال عنه ، مصرحا بالمادة التى صنع منها فيقول

تمنانى وابيض مشرفيا أشاح الصدر أخلص بالصقال
واسمر مجنا من جلد ثور أصم مفللا طبة النبال (٢)

وأما أبو خراش فيسترسل فى وصف الثور الذى صنع من جلده الترس بأنه ثور قوى ضخيم ، قد شبع غذاء من وديان جيدة الماء والنبات ، وأنه ليبلغ من قوته أنه لا يعبأ بالثيران حين تعرض له لتصدده عن طريقه ، فان فعلت عادت الثيران مصدعة محطمة عنه بعد أن يكون قد أدمى جنوبها بقرنيه ، وأنه ليبلغ من الضخامة أنك حين تراه قائما على مرتفع بارز ، تحسبه لضخامته بيتا من جلد ، وتحسب قوائمه أوتادا أرسى بها هذا البيت ، يقول أبو خراش عن هذا المنظر مخاطبا عدوه وأقدا :

أواقد لا آلوك الا مهندا وجلد أبى عجل وثيق القبائل (٣)
غمداه من السرين أو بطن حلية فروع الأباء فى عميم السوائل (٤)
يشب اذا الثيران صمدت طريقه تصدعن عنه دأميات الشواكل (٥)
يظل على البرز اليفاع كأنه طراف رست أوتاده عند نازل (٦)

(١) ديوان الهذليين ٥٩/٢ والبيض يريد السهام ومجنا الترس واللفظ مأخوذ من معنى معذب لأن الترس كذلك واجد صلب .

(٢) ديوان الهذليين ١١٦/٣ البيت الأول سبق ذكره فى السيف واسمر ترس ومجنا أحذب وأصم ليس فيه خلل ومفلل يگسر حد النبال

(٣) ديوان الهذليين ١٣٩/٢ « آلوك » يعنى ليس لك عندى وأبو عجل يعنى الثور وجلده يعنى به الترس

(٤) السرين بلد ووطن حليه واد والأباء التصبب والمميم الثبت المزدهر كان له عماله والسوائل أماكن سيل الماء

(٥) المشب المصنوع فى قوة وصمدت طريقه يعنى صدته عن الطريق ومحمد عن ترقن والشواكل ما بيل الورك من الجنب

(٦) البرز ما برز من الأرض واليفاع ما ارتفع من الأرض والطراف بيت من جلد ورست فعل ماض بمعنى ثبتت .

ومن أهم الأسلحة الذاتية التي اعتمد عليها الصعاليك في حياة الصعلكة ، العدو العجيب ، الذي يصفونه دائما بأنه لا تلحقه أو لا تنبئه الخيل ، وقد اتصف بهذه الصفة كثير جدا من الصعاليك كما مر في تراجمهم وخاصة الجاهليين ، كالشغرى وتأبط شرا وعمرو بن بركة ، وأشهر القبائل بكثرة عدائيتها هذيل ، حيث نشعر من أخبارهم ان العدو كاد يكون شيئا مالوا في حياتهم ، ويعمل السكرى هذه الظاهرة بأن هذيل قوم رجالة ليسوا بأصحاب دواب (١) ، وهذا التعليل وإن لم يكن كاملا ، بحيث يشمل تعليل هذه الظاهرة من نواحيها المختلفة ، إلا انه يلقي ضوءا على جانب مهم من التعليل وهو أثر البيئة ، وأسلوب المعيشة الذي يشكل حياة المجتمعات ، ويضطرها الى صوغ حياتها لتتلاءم معه وتحقق كيائها وتواجه ظروفها على ضوءه

ومهما تعدد أسباب هذه الظاهرة يمكن فيما نعتقد ارجاعها الى ثلاثة أسباب ، أحدها التكوين الشخصي ، الذي يتيح لصاحبه أن يبرز في ميدان تلك الظاهرة ، والذي أشار أبو خراش الهذلي الى شيء منه في وصف ابنه خراش ، وتعليل سرعته الفائقة ، وعدم استطاعة مطارديه أن يلحقوا به ، حيث يقول عن ابنه هذا حين نجا بعدوه من مطارديه :

كانهم يشبثون بطائر خفيف المشاش عظمه غير ذي نحض (٢)

والثاني الوراثة ، ولعل في هذا تفسيراً لشيوع هذه الظاهرة في هذيل مع ان كثيرا من القبائل تشاركها في ظروف البيئة والمعيشة ، ومن ذلك ان أبا خراش كما سبق في ترجمته كان أحد عشرة اخوة كلهم عداء لا تسبقه الخيل ، والثالث البيئة وأسلوب المعيشة ، حيث يضطر كل مجتمع الى صوغ حياته على ضوء ما تتيحه له بيئته ومعيشتته وما تسمحان به كما يقرر ابن خلدون ذلك باستفاضة وتأکید (٣)

ويبدو بوضوح في أخبار الصعاليك وأشعارهم ان العدو كان من أهم الأسلحة التي يعتمدون عليها ، والتي كانت تدفع معظمهم الى الاعتماد على نفسه في الغزو أو التردد ، بمفرده أو مع رفيق على الأكثر في معظم الأحيان ثقة في الاعتماد على هذه السرعة غير العادية في العدو فيطمئن الى أن يغزو

(١) انظر ديوان الهذليين ٧٦/٢

(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ وللشاش العظم اللين وهو من عظام الدبائح ما يمكن مضغه

من رؤس المظالم وممتاء مرونة المفاصل في العدو والنحض اللحم يعني أنه خفيف اللحم

(٣) انظر مقدمة ابن خلدون وخاصة الفصل الأول من الباب الأول بمقدمته من ص ٤٦

أو يترصده ، ولا يزعجه فيهما أن يكون وحده أو مع رفقة معدودة ، فان ثقتهم في ساقيه تجعل معه حصنا متنقلا يلوذ به فيحميه في أخرج اللحظات فالمدو عند الصعاليك ملاذ أخير يلجأون إليه حينما تفل في أيديهم أسلحة الهجوم أو المقاومة كما عبر عن ذلك أبو خراش حيث يقول

فان تزعمى انى جيت فاني أفر وأومي مرة كل ذلك
أقاتل حتى لا أرى لي مقائلا وأنجو اذا ما خفت بعض المهالك (١)

وقد تفنن العداءون من الصعاليك في تصوير عدوهم وتشبيهه والاعتزاز به ، فنرى تأبط شرا الذي كان أحد ثلاثة لم تلحظهم الحيل قط وثانيهم الشنفرى وثالثهم عمرو بن براق ، نجد تأبط شرا يعتمد على ساقيه هو وزفيقهاه حينما حصرتهم بجيلة ، وكادت تفتك بهم لولا سيقانهم وحسن تخلصهم ، وبعد نجاته تأبط شرا صور قصة نجاته هذه واصفا شدة عدوه ومطاردة أعدائه اياه فيقول

بجوت منها نجاتي من بجيلة اذ القيت ليلة خبت الرهط أوراقي (٢)
ليلة صاحوا وأغروا بي سراهم بالعيكنين لدى معدى ابن براق (٣)
كانما حثثوا حصا قواده أو أم خشف بلدى شت وطباق (٤)

وبعد أن شبه سرعة عدوه بالنعام والظبية ، لم يرق له هذا التشبيه لأنه لا يعبر عن الحقيقة فهو أسرع من النعام ومن الظباء حقيقة فيما يعرفه من نفسه ، واذن فهذا التشبيه لم يؤد الغرض منه ، فبم يشبه عدوه اذن ؟ أغلب الظن انه لم يجد شيئا يشبه به عدوه فلجأ الى أسلوب الحقيقة ، ولئن كان الأدباء والبلغاء لا يكادون يختلفون في أن أسلوب المجاز بأنواعه أبلغ من الحقيقة ، فاني لا أعتقد أن مجازا مهما يكن أبلغ من أسلوب الحقيقة الذي لجأ إليه تأبط شرا في هذا السياق حيث يقول بعد الأبيات السابقة

لا شيء أسرع منى ، ليس ذا عذر وذا جناح بجنب الريد خفاق (٥)

(١) ديوان الهذليين ١٦٩/٢

(٢) المفضليات ص ٢٨ وبجيلة القبيلة التي أسرته هو وصديقه والقيت أوراقي استغرقت

مجبورى في العدو

(٣) العيكنان موضع ومعدى للمكان أو مصدر ميمى ، ابن براق عمرو وهو والشنفرى

صديقاه اللذان أسرا معه

(٤) حثثوا حركوا وحس أحس ما تنائر ريشه والقوادم ما ول الراس من الريش يريد

الظليم وهو ذكر النعام والخشف ولد الظبية والثت والطباق نباتان طيبا المرعى يشبه نفسه بالنعام والظبية في العدو

(٥) العذر جمع عذرة ما تقل من ناصية الفرس على وجهها يريد الفرس وذا الجناح الطائر

والريد أعلى الجبل ، وبعضهم يرى أن ليس أداة استثناء بمعنى إلا الفرس والطائر والسياق يرجع

أن ليس معناها لا أستثنى من الحكم السابق وهو لا شيء أسرع منى لا أستثنى فرسا ولا طائرا

لأن الفرس ليس أسرع من النعام الذى أضرب عن تشبيه عدوه به قبل ذلك

ف قوله « لاشئ أسرع منى » فى سياق اضراجه عن التشبيهين السابقين يجعل له مع كونه أسلوب حقيقة عادى جمالا ووقعا بالنى التعبير والايحاء .

وفى قصيدة أخرى يؤكد تابط شرا انه يفوت الخيل الجياد بجريه فيقول :

لها الويل ما وجدت ثابتا الف اليدين ولا زملا (١)
ولا رعش الساق عند الجراء اذا بادد الحملة الهيفلا (٢)
يفوت الجياد بتقريبه ويكسو هودايا القسطلا (٣)

ويعقد تابط شرا مقارنة بينه وبين الذئب فى معيشتها واسلوب حياتها وشدة عدوها ، بل وفى هيكل جسميها فيقول :

وواد كجوف العير ظفر قطعته به الذئب يعوى كالحليح المعيل
فقلت له لا عوى ان شأننا قليل الفنى ان كنت لا تمول
كلانا اذا ما نال شيئا انا ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل (٤)

ويصف تابط شرا أيضا تنقله بين الصحراوات والقفار المتباعدة بما فيها من مهالك ، فى سرعة عجيبة لا تتاح الا للرياح ، فيقول عن نفسه

يتل بمومة ويمسى بقطرة جيشا ويعرورى ظهور المهالك
ويسبق ولد الريح من حيث ينتحي بمنغرق من شدة المتدرك (٥)

وأكثر من أظهر اعتزازه بعدوه وتفنن فى تصويره أبو خراش الهذلى ، فهو مرة يلفت نظر زوجه التى أظهرت ازوارا عنه الى هذه الموهبة الرائعة فى العدو فيقول :

الاطم انى اسبق الختف مقبلا واترك قرنى فى المزاخط يستلهمى (٦)
ويشرح أبو خراش هذه الموهبة ، واصفا صورة من صورها العجيبة فيقسم انه ما رأى نعمة ولا حمار وحش ولا تيسا من الظباء أجود منه عدوا حين يحلق به الخطر ، ويختار واحدا من الثلاثة وهو تيس الظباء أشهرها بالعدو فيقارن بينه وبين نفسه يقول

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ ولابت اسمه والالف والزمل الضميف الجبان
(٢) الجراء الجرى والهيفل الجيش الكثير يعنى أن الجرى لا يتعبه ، ولا تدغمه كثرة الأعداء .

(٣) التقريب سرعة قتل القسطن فى العدو والقسطل الفيار والهواى الاعتناق
(٤) خزاعة البنددى ٩٣/١ والفطر الأول من البيت الأخير لسرعة العدو والثانى يعنى الهزال لفريق الميعة .

(٥) الحيوان للجاحظ ٢٥٥/٦ ونسب هذا الشعر للصليح .
(٦) ديوان الهذليين ١٣٠/٢ وللمزاخط أماكن الزحف والقتال ويريد بالفطر الأول أنه يسبق الذين يريدون قتله لينجو بعموه والختف الهلاك ويستلهمى يريد تسبيل دماءه .

فوالله ما وبداء او عالج عانة اقربونا أن تيس ربل مصمم (١)

ويتابع حديثه عن هذا التيس من الأطباء فيقول انه مهما تصورنا من المفزعات التي تنفر الظبي وتزعجه ، ومن المعروف ان الظبي يكون في أسرع حالات عدوه حين يخاف الخطر ومهما تصورنا من سيطرة الخوف والفزع على هذا التيس في عدوه فلن يكون أسرع مني ، ومن الحالات التي يحيط الخطر فيها بالظبي حين يصطدم بفخ فينجو منه كقوله

وبثت حبال في مراد يروده فاخطاه منها كفاف مخزم (٢)

وحالة أخرى من حالات اهاجة الظبي ودفعه الى العدو الشديد ، وهي تهافت الذباب اللاسع عليه حين ينوشه هذا الذباب بلسمه فينطلق مذعورا لا يلقى على شيء كأنه السهم فيقول أبو خراش عن ذلك

يطيح اذا الشعراء صامت بجنبه كما طاح قدح المستفيض الموشم (٣)
وعن حالات ازعاج الظبي وعدوه الشديد احساسه بالصائد وكلايه وسهامه ، فينطلق عاديا وقد سد أذنيه كأنه أصلم لا يسمع شيئا ولا يصفى لشيء

كان اللاء المحض خلف ذراعه صراحيه والآخى التحم (٤)
تراه وقد فات الرماة كأنه أمام الكلاب مصفى الحد أصلم (٥)
يقول أبو خراش ان الظبي حتى في هذه الحالات التي يكون فيها في أقصى حالات نفوره وسرعة عدوه ليس بأسرع مني

باجود مني يوم كفت عاديا واخطاني خلف الشنية أسهم (٦)

(١) ديوان الهذليين ١٤٥/٢ والربداء النمامة الغبراء اللون وعلج حمار غليظ والمالة الطعيج من عمر الودش والأقب ضامر البطن والتيس يعنى ذكر الطباء والربل ليات وروى رمل ومصمم من التصميم والاندفاع

(٢) مراد يروده مصارع يسرح فيها والحبال حبال الفخ الذى ينصب للظبي ويغطى بالرمال والكلاف يعنى حبال الفخ ومخزم منظم يعنى أن الصائد بث الحبال والفخ ولكنها أخطأت القبض على يد الظبي

(٣) يطيح يعنى يسرع في عدوه والشعراء ذباب يلسع وصامت صوتت في جلبة والتدح السهم المستقبض الذى يفيض بالسهم يضرب بها والموشم ذو العلامات كالوشم

(٤) يصف لون الظبي بأن خلف ذراعه بياض خالص وجسمه ملون كالبرد ذى الألوان والمحص الخالص البياض والصراحي كذلك والآخى نوع من الثياب والتحم من الاتحمى نوع من البرود اليمانية المخططة

(٥) مصفى حال مبنى للمجهول والأصلم مستأصل الاذن يعنى في شدة اندفاعه كأنه أصلم لا يصفى لما حوله

(٦) الكفت الالتباس والسرعة وفيه معنى العود يعنى أسرع عادلا ناجيا من مطاردى والثنية جزء من الجبل •

أوائل بالشهد اللدليق وحثنى لدى المتن مشبوح الدراعين خاجم (١)

ومما ينبغي ملاحظته انهم يعتمدون على الصور الواقعية فى البيئة ، من المشاهد التى يرونها ويمافونها ويصارعونها ، أو يشاركونها صراع المياسة وحتى حينما يلجأون الى المبالغة ، فان مبالغتهم مستمدة من البيئة وحياتها كما رأينا فى تشبيهه تأبط شرا عدوه بوفد الريح ، فانه وان كان فى هذا التشبيه شيء من المبالغة ، الا انها مبالغة مستقاة من البيئة ومشاهدتها ، فان الرياح وآثارها من المشاهد البارزة ذات التأثير فى حياتهم ، بل حتى الخيال حين يلجأون اليه كما سيأتى فى خيالات الوهم ، نجد هذا الخيال نابعا من مخاوف البيئة الرهيبة ومجاهلها .

ومن هذه البيئة يوالى أبو خراش وصف العدو وتصويره ، فيصيف عدو ابنه خراش مشبها إياه بطائر خفيف اللحم مرن العظام كما أسلفنا (٢) ويحكى أبو خراش قصة نجاته من بنى نفاثة حين طاردوه بأجود ما لديهم من خيل ، وكيف أنه حين اشتد رائحة الموت ، وعلم انه لا نفع لسيفه فى هذا الموقف رفع ساقا يثق فيها كل الثقة ، وانطلق متخففا من كل شيء حتى ثيابه ، فكأنه حمار وحش ضامر البطن يقرب أرجاء الأرض بقوائمه تقريبا ومن هذا كله يعلم لاثمونه انه لم يترك صاحبه عن طيب نفس ، وتعلم لاثمته انها لو رأت هذا المشهد وما فيه من روع وفزع لبالت على نفسها خوفا ورعبا فيقول

يا وايت بنى نفاثة اقبلوا	يشلون كل مقلص خناب (٣)
فتشيت وبع الموت من تلقائهم	وكرهت كل مهند قضاب (٤)
ورفعت ساقا لا يخاف عثارها	وطرحت عنى بالعلاء ثيابى (٥)
أقبلت لا يشتد شدى واحسه	علج أقب مسير الأقارب (٦)
الله يعلم ما تركت منها	عن طيب نفس فاسألوا اصحابى (٧)
لا مت ولو شـهـدت لكان نكيرها	ما يبل مشافر القبقاب (٨)

(١) أوائل الطلب النجاة بالشهد وحثنى يعنى رجلا يمدو خله ومشبوح الدراعين عريضهما والخلج الطويل والمتن يعنى ظهره
(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢
(٣) ديوان للهذليين ١٦٨/٢ ويشلون يدعون والمقلص الفرس الطويل القوائم الضامر البطن والخناب الطويل

(٤) فكيت شجعت والمهند السيف والقضاب القاطع يعنى لم يمد السيف مجديا
(٥) العراء الصحراء يعنى انطلقت عاديا وأثناء ذلك طرحت ثيابى حتى لا تثقلنى
(٦) العلج حمار الوحش والأقب الضامر ومسير الأقارب يعنى فى خاضعته خطوط
(٧) منه يمدو الله رفيق اضطر الى تركه لدى الإعداد
(٨) مشافر القبقاب يعنى صوت البول فى الفرج

وحين أحس أبو خراش الموت على اثر لدغ الحية له ، استطاع ان يغالب حب الحياة ، واستطاع ان يعزى الناس عن موته بأن المنايا متربصات بكل انسان ، تطلع له من حيث لا يحتسب ، ولكن شيئا واحدا لم يستطع العزاء أن يخفف من شعور الأسى في نفسه لفقده ، هذا الشيء هو ساقه التي سيفقدونها. وفاقه من الصعاليك فيقول

لعمرك والمنايا غالبات على الانسان تطلع كل نجد (١)
لقد اهلكت حية بطن انف على الأصحاب ساقا بعد فقد (٢)

ونجد معاني الصعاليك وتشبيهاهم تتفق مع معلومات العرب وخبرات مجتمعهم عن البيئة ، فحمار الوحش الذي تردد تشبيهه الصعاليك سرعة العدو به ، نجد العرب يضربون به المثل في السرعة ، فيقولون « أسرع من العير » (٣) وكذلك يضرب العرب المثل بالجراد في السرعة (٤) ونجد الصعاليك يشبهون العدو بالجراد فيقول أبو خراش

وعادية تلقى الثياب وزعتها كرجل الجراد ينتحي شرف الخزم (٥)

وكذلك شبه الصعاليك سرعة العدو بالعقاب فهذا أبو خراش يشبه سرعته بعقاب منقضة على فريستها ، ولكنه في هذه المرة مندفع لقتال أعدائه وليس هاربا منهم كما صور في بعض ما سبق ويقول

كأنى اذ عدوا ضمنت بسرى من العقبان خاتمة طلوبا (٦)
جريمة ناهض في رأس نيق ترى لعظام ما جمعت صليبيا (٥)
وات قنصا على فوت فضمت الى حيزومها ريشا رطيبا (٨)

وأما الشنفرى فيرى في عدوه غناء له عن كل شيء حتى عن الرقعة والحلان ، فان في عدوه غناء وشفاء لنفسه من كل شيء فيقول

(١) ديوان الهذليين ١٧١/٢ وتطلع كل نجد يعنى لا يعجزها صمود مرتفع منها علا

(٢) بطن انف هو المكان الذي لدغته فيه الحية وبعد فقد أصله بعد فقدى يعنى بعد موته سيفقدون ساقه المداة

(٣) مجمع الأمثال ٣٥٠/١

(٤) انظر مجمع الأمثال للميداني ٣٥٤/١

(٥) ديوان الهذليين ١٣٢/٢ وتلقى الثياب يعنى تتخفف من لبسها لسرعة العدو وينتحي يقصد والشرف والحزم المكان القليظ

(٦) المصدر السابق ١٣٢/٢ والبز السلاح وخاتمة منقضة وطلوبا طالبة صيد يعنى كنت في سلاحى كالعقاب

(٧) جريمة ناهض كاسية فراخ وصف للعقاب والنيق رأس الجبل والصليب يريد بقايا اللحم على العظم يعنى عقابا كثيرة الصيد للرائسها

(٨) القنص الصيد وعلى فوت يعنى سابقا لها يكاد يفوتها والحيزوم الصدر يعنى تهيأت للطيران والانتفاض

إلا لا تصدني أن تشكيت خلتي شغاني بأعلى ذى البريقين علوتي (١)
 ويصف الشنفرى هذا العدو الذى يشفى نفسه من كل شيء بأنه حين
 يبدو لا يعوق قلبه شيء ، بل أن الحجارة التى تعترض رجله تتطاير فيقذح
 منها الشرر ويقل حنما كما يقول

إذا الأمر الصوان لاقى مناسمي تطاير منه قاذح ومفلل (٢)

ويصف الشنفرى صورة من صور هذا العدو ، وجهها من وجوه اعتماد
 حياته عليه فيصف مسابقة بينه وبين القطا ، فى الوصول إلى بقعة ماء
 مما تخلفه الأمطار والسيول فى الصحراء ، كأنها الحوض ، فيقول أن سرب
 القطا الذى جاء من سفر بعيد ليشرّب من هذا الحوض الطبيعى وصل بعد أن
 شربت فلم أترك له إلا سؤرا قليلا ، ظل يتزاحم عليه ، ويكبو إلى قعره بحواصله
 وذقونه لضالة ما فيه من ماء فيقول :

وتشرب أسارى القطا الكدر بعدما سرت قريبا أحناؤها تتصلصل (٣)
 ههمت وهمت وابتدردنا وأسدت وشمر منى فارط متمهل (٤)
 فوليت عنها وهى تكبو لعقره يباشره منها ذقون وحوصل (٥)

وقد تبدو مثل هذه الصورة غريبة على غير الصعاليك ، بل قد نراها
 مسرفة فى المبالغة والبعد عن الواقع ، ولكننا لو أحسنا تصور حياة صعيلوك
 يتجول فى أماكن ومجاهل متباعدة فى الصحراء ، وتصورنا مدى حاجة رجل
 هذه حالة إلى الماء ، لأمكننا أن نتصور أنه وإن كان فى وصفه سرعة العدو
 بعض المبالغة - مع جواز ألا تكون هناك مبالغة - إلا أن فى ربط حاجته إلى
 الماء بالقطا غاية الواقعية التى لا يبلغها إلا من يعانيتها معاناة حقيقية فى حياته
 كالصعاليك ، فالصعيلوك المتنقل بين الصحراوات لا يعرف مكانا للماء ، ولا يجد
 وسيلة لهذه المعرفة إلا الاستدلال بالمخلوقات الطبيعية فى الصحراء فهو
 يعرف من تجربته أن سرب القطا يبحث عن الماء فيجب أن يتبعه بأقصى
 ما يمكنه من سرعة حتى لا يفيب عن بصره ، ولو تأملنا الصورة لعلمنا أن
 المسابقة بينه وبين القطا إنما بدأت حينما أرمى القطا أجنته أثناء الطيران (٦)

(١) المغضليات للشبلي ١١٢ والخلة الصداقة وذو البريقين حوض والعدرة المرة من العدو

(٢) اللامية - والأمز المكان الصلب والصوان حجارة والمنسم أصلا خف العبير يعنى
 للعبه والقاذح الشرر والمفلل المكر حده

(٣) من اللامية - والسؤر بقية الشراب والقرب السير إلى الماء على بعد ليلة والأحناء جمع
 حنو الجانب

(٤) أسدت أرخت جناحيها والفارط المتقزم والمتمهل المتأني يعنى سبقها ولم يجهد نفسه
 فى العدو

(٥) تكبو تبيل والعقر يعنى شربت قبلها فلم أترك لها إلا سؤرا تكبو إليه لقلته

(٦) عند قوله « وأسدت » يعنى وأرخت أجنتها

وهذه علامة تحديد هدفه وعثوره على الماء فالصورة فى تفصيلها كما توحىها
الفاظها ان الشنفرى بينما كان يبحث عن الماء نظر فوجد سرب قطا يبدو
انه قادم من بعيد باحثا عن الماء ، ونظر فوجده ارخى اجنحته مما يدل على انه
راى ماء فى مكان قريب ، ويتبع ارخاء الاجنحة انه قتل من سرعته ، لانه حدد
هدفه وسيستعد للنزول ، هنالك ينطلق الشنفرى الذى لم تلحقه خيل قط
مباريا القطا ومن هذا نعلم انه لا مبالغة ولا خيال فى الصورة فيما يتعلق
بالعدو ، ولكنه التصوير الذى لا يحسنه الا الصعاليك عن حياتهم ، والشنفرى
يحدثنا عن ان المسافات بين الأماكن تكاد تمحى ، وان الأماكن مهما تباعدت
يكاد يختلط بعضها ببعض حينما يحرك ساقيه فيقول

وخرق كظهر الترس قفر قطعته بعاملتين ظهره ليس يعمل (١)
فاللقت أولاه بأخراه موفيا على قنة اقصى مرارا وأبش (٢)

وحبيب الأعلام الهذلى وقع فى مأزق اضطره الى الفرار بأقصى ما لديه من
سرعة ، حيث تعرض لمطاردة عنيفة تزعمها عداء يدعى جذيمة العبدى ، ويصف
الأعلام للثامته عدوه ، مشبها اياه بالنعامة ، معتذرا بأن الأعداء جعلوه يتصور
ان حروف الجبل وهو يعدو سيوف مسلولة عليه ومن هذا الشعر قوله

كرهت جذيمة العبدى كما رأيت المرء يجهد غير آلى (٣)
فلا وأبيك لا ينجو نجاى غداة لقيتهم بعض الرجال (٤)
كان ملادتى على هزف يعن مع العيشة للرائل (٥)
على حت البراية زمغرى السواعد ظل فى شرى طوال (٦)
كان جناحه خفكان ريج يمانية بربط غير بالى (٧)
بدلت لهم بدى شوطان شدى ولم أبذل غداقتل قتالى (٨)

(١) من اللامية البيت الرابع والستون والخرق الأرض الواسعة كظهر الترس فى الاستواء
والعاملتان رجلاه وظهره ليس يعمل يعنى انه مكان خشن غير مطروق ، ولا يتصنى لغيره السير فيه
(٢) الضمير فى أولاه للخرق يعنى قطعه مسرعا مشرفا والقنة أعلى الجبل مكان الترسد
كالمراقبة والأقامة جلسة خاصة وأملل يعنى ينتصب قائما .
(٣) ديوان الهذليين ٨٣/٢ جذيمة هو الذى طارد الأعلام والشطر الثانى يعنى أن عدوه
لم يشر جهدا فى مطاردته

(٤) يخاطب المرأة اللامية يعنى ليس فى أعدائه من يعدو عدوه .
(٥) ملادتى تشنية ملادة يعنى جالبي ردائه والهدف ذكر النعام يريد أن ثوبه أصبح حوله
كجناحى الظليم ويعن يعترضى والرائل فراح النعام
(٦) حت البراية ضئيل الجسم يعنى هو سريع على ضآلته وزمغرى أجوف عظام السواعد
اشارة الى زعم العرب أن عظام النعام جوفاء لا مغ فيها والشرى نوع من الشجر يريد أن النعام
أفزع منظر طول الشجر فعدا

(٧) الریط مما يلبس وغير بالى يعنى هو جديد
(٨) شدى عدوى يعنى بد لى عدوى ولم أبذل غداقتل قتالى .

واحسب غرط الزوراء يودى على بوشك رجع واستلال (١)

وصخر النى يشبه سرعة العدو بحمار وحش ذى قوة وصراع فيقول

ويعدو كعدو كدو ترى بفأله ونسأه نسوا (٢)

والأعلم الهذلى له قصيدة كاملة فى قصة مطاردة أعدائه السابقة ؛ مشبها العدو بسرعة حمر الوحش وعدو النعام ، وتعتبر القصيدة من أدق الشعر وأعظمه فى وصف الطبيعة وحيوانها . وما يكتنف هذه الحيوانات وحياتها ومعيشتها من جوانب لا يحسها الا الصعاليك ، لأنهم يعيشون معها ، ويشاركونها ظروف البيئة وجفافها وقسوتها ، فى أوثق ما تكون المشاركة ، وأقرب ما يكون الجوار وأولها

لما رايت القوم بالعلم ياء دون قدى المناصب (٣)

وحاجز الازدى يتعرض أيضا لمازق لا ينجيه منه الا العدو حين أحلق به بنو عامر فعدا عدوه الذى لا يبارى وقد شبه عدوه بعدو ظبي طارده صقر يريد أن ينقض عليه ، وبهذا العدو استطاع أن ينجو من قوم حرصوا على الإيقاع به فيقول

عشية كادت عامر يقتلونى لدى طرف السلاء راغبة البكر
فما الظبي أخطت خلفه الصقر وجلها وقد كاد يلقى الموت فى حلقة الصقر
بملى غداة القوم بين مفتح وآخر كالسكران مرتكز يفرى (٤)

ولم تكن هذه هى المرة الوحيدة التى أنجاه عدوه فيها ، ولم تكن أيضا المرة الوحيدة التى وصفها وتحدث عنها بشعره . ففي مرة أخرى كادت خنعم تفتك به لولا أن انتقذته ساقاه ، وقد تبعه بعض فرسان خنعم فلم يلحقوه ، ثم قال حاجز عن هذه الحادثة مشبها عدوه هذه المرة بثلاثة حيوانات مشهورة بالعدو

وكانما تبع الفوارس ارنبا او ظبي رابية خلفا اشعبا
وكانما طردوا بلدى نمراته صدعا من الأروى أحن مكلبا
أعجزت منهم والأكف تنالنى ومضت حياضهم وآبوا خيبا (٥)

ومن هذا كله نعلم مدى أهمية العدو فى حياة الصعاليك ، ومدى حاجتهم اليه كسلاح أساسى يعتمدون عليه ، بل كاهم سلاح يطمئنون الى الاعتماد عليه

(١) غرط الزوراء مكان ويودى على يعنى على طن المكان سيوفا مسلولة عليه

(٢) ديوان الهذليين ٧٦/٢ والكدر اللبيلذ والفائل عرق لى باطن الفخذ الى الساق والنسوف

آثار من عضي

(٣) انظر ديوان الهذليين ٧٧/٢ - ٨٢

(٤) مهذب الأغاني ٩٣/١

فى كل الظروف ، وخاصة فى الظروف التى لا تجدى فيها أسلحة القتال
ولا سواعد المقاتلين

ومن هذا تعلم أيضا ان حاجتهم الى العدو لم تكن لمجرد النجاة من الأعداء
بل لنواحي أخرى فى معاشهم وشرابهم أيضا

ولكن الذى يلفت النظر ان ظاهرة العدو كانت فى الصماليك الجاهليين
دون الاسلاميين ومع افاضة الروايات والأخبار فى أحاديث العدائين فى الجاهلية
من الصماليك ، نجد الروايات تسكت عن حديث العدو بالنسبة لصماليك
الاسلام ومما لا شك فيه ان هذه الظاهرة لو كانت موجودة كظاهرة لدى
الاسلاميين لتحدثت عنها الروايات

ويمكن تعليل ذلك بأن حياة صماليك الجاهلية تختلف وخاصة من حيث
الرخاء والفقر الشديد عن الاسلاميين ، فالحاجة الشديدة فى الجاهلية جعلت
الصماليك يقضون حياتهم كلها أو معظمها فى الصناعات مستغلين كل
امكانياتهم الجسمية ومنها العدو فى سبيل دفع الجوع والخامس ، والانسان
ابن عوائده كما يقول ابن خلدون ، أما صعلوك الاسلام فانه وان كان فقيرا
الا انه لم يبلغ حد الجوع الذى تحدث عنه الجاهليون كما قلنا حينذاك ، ومن ثم
فلم يضطر الى مثل الجهد المضنى الذى كان يبذله الجاهليون للحصول على
مجرد لقمة العيش ، ومن ثم أيضا لم يضطر الى استغلال امكانياته الجسمية التى
قد تكون لديه اذا حاول استغلالها ، فالفارق بينهما الاضطراب وعدمه ، ومن
الواضح كما رأينا ان صماليك الجاهلية لم يتخذوا العدو ترفا ولا فخرا
وانما اقترن دائما بالاضطرار وأخرج اللحظات فى حياتهم

٧ - الأماكن

والصعلكة فى طابعها العدائى نوع من الحرب ، وصورة من صورها
ولذلك نجد الصماليك يهتمون باختيار الموقع الذى يزاولون منه عدوانهم
بحيث يتيح لهم نجاح الهجوم والدفاع معا كما يختار القائد موقعه فى الحرب .

وأهم المواقع التى يتحدث عنها شعرهم والتي يبدو من وصفها حرصهم
العائد على الدقة فى اختيارها « المراقب » التى تشبه الكمين فالمرقبة مكان
حصين يجتهد الصعلوك فى حسن اختياره بحيث يحقق له غرضين ، أحدهما
مراقبة الطريق والمكان المحيط به فيكتشف السائرين فى الطريق أو الطرق
المحيطة به ، والآخر حصانة المكان ، بحيث يتيح له التخفى عن الأعين ، ويتيح
له الدفاع عن نفسه ان أحس الخطر ففى مثل هذا المكان يرقب صيده من

الناس والحيوان وينقص عليه حينما يرى الفرصة سانحة ، وفي مثلثة أيضا يخفى ثم يختار الوقت الملائم لغزواته الخاطفة ، وغاراته المفاجئة ثم يعود الى حصنه أو يتخذ حصنا مشابها

ونظرا لأن الهدف من اختيار المراقبة واحد ، لذلك نرى وصفهم لها متقاربا ويحمل الصفات الأساسية التي يطلبونها في اختيارها فعمرو بن عجلان يصف مرقبته بأنها مرتفعة شماء حتى ان الطرف يحار في ارتفاعها ونفهم من اختيار هذا المرتفع الشاهق انه يرى كل الأماكن المحيطة ، وانه يضمن عدم استطاعة الأعداء أن يصلوا اليه ، ومن يجازف منهم بالصعود فان سهام الصعلوك تصرعه قبل ان يبلغه بأمد طويل ، ويصفها عمرو أيضا بأنها في موضع بارز مشرف من الجبل فهي رغم انها تتيح لمن فيها الاختفاء الا أن موقعها يمكن المختفي من المراقبة الكاملة لبروزها ، ويقول انه يقيم فيها وقتا طويلا أمنا متحمكا من استقراره كأنه قبال النعل بين الاصبعين ، ثم ينطلق في أوقاته المختارة الى الأماكن التي يريدتها فيقول :

ومراقبة يحار الطرف فيها	الى شماء مشرفة القذال (١)
أقمت بريدها يوما طويلا	ولم أشرف بها مثل الخيال (٢)
ومقعد كربة قد كنت فيها	مكان الاصبعين من القبال (٣)
فلست لحاصن ان لم تروني	بطن صريضة ذات النجال (٤)
وأمي قينة ان لم تروني	بعوروش تحت عرعرها الطوال (٥)

والشفرى يصف مرقبته هذا الوصف أيضا ، فيقول انها عالية في الذروة ، لا يستطيع أن يبلغها الا القوى الصلب وانه قضى فيها الليل عاقدا ذراعيه أمامه منحنيا عليهما متلفتا حوله كأنه الأفعى فيقول

ومراقبة عيطاء يقصر دونها	أخو الضروة الرجل الخفيف المشفف
نميت الى أعلا ذراها وقددنا	من الليل ملتف الحديقة أسدف
فبت على حد اللراعين محسدا	كما ينطوى الأرقش المتقصف (٦)

وأبو خراش الهذلي يصف مرقبته أيضا بأنها مرتفعة تتيح له الاشراف وانها في حرف ناتئ من الجبل كأنه حد القاس ، وفي هذا الموضع صنع مظلة من خشب ولكنها أصبحت شبه منهدمة ، حيث سقط أحد جانبيها وبقي الآخر

(١) ديوان الهذليين ١١٩/٣ وشماء عالية والقذال الرأس

(٢) الريد الحرف البارز من الجبل والشطر الثاني يعني أقمت منكبا غير ظاهر

(٣) معناه توسطتها كما يتوسط قبال النعل الاصبعين

(٤) الحاصن المرأة الطيفة وصريضة موضع والنجال النز

(٥) قينة أمة وبعوروش موضع .

(٦) مذهب الأغاني ٩٥/١ والمشفف الضعيف وأسدف من السدلة وهي الظلام محسدا منحنيه

قائما ، ولكن أبخراش يشير خلال وصفه إشارة مهمة الى هدفه من اختيار مرقبته في هذا المكان وهو أن تكون مشرفة على طريق عام يتصل مرور الناس فيه وهذا الطريق العام لا يخلو من صيد لأبى خراش في تجارة أو طعنة أو قافلة ، فيقول

لست لمرة أن لم أول مرقبة يبدو لي الحرف منها والمقاصيب (١)
في ذات ريد كذلق الفاس مشرفة طريقها سرب بالناس دعبوب (٢)
لم يبق من عرشها الا دعامتها جدران منهم منها ومنصوب (٣)

والأعلم الهذلي يصف تنقله بين قمم الجبال حين يفشاء الليل فيقول

دجى اذا ما الليل جن على المقرنة الجاحب (٤)

وكما وصف أبو خراش مرقبته ، كذلك نجد مثل هذا الوصف في مرقبة تابط شرا ، فهو يصفها بأنها بارزة فائقة ، ويشبه حدها بسنان الرمح ويصفها بالارتفاع الشاهق وانها شديدة الحراسة في الصيف ، لأن ظلها لم تعد صالحة للتظلل فبعضها تهدم ، وبعضها باق ولكنه غير مغن ، وانه وصحبه يتخذون منها مرقبا وحصنا ، وان كان هو أسرعهم في الصعود اليها فيقول

وقلة كسنان الرمح بارزة ضحابة في شهور الصيف محراق (٥)
بادرت قنتها صجبي وما كسلوا حتى نمت اليها بعد اشراق (٦)
لا شيء في ريدها الا نعامتها منها هزيم ومنها قائم باق (٧)

ويروى القائل قائلا قال تابط شرا يصف قلة جبل

نهضت اليها من جثوم كانها عجوز عليها همل ذات خيعل (٨)

(١) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ ومرة أبوه لم أول لم اشرف والمقاصيب مواضع علف الدواب. ورويت الأبيات لمرة أخيه .

(٢) الريد الحرف النائم من الجبل وذلق حد وسرب شائع كثير السير فيه ودعبوب موطر مطروق .

(٣) العرش المظلة وجدران حوران أحدها منهم والآخر لم يهدم بل قائم منصوب . وانظر الحيوان ٤٥١/٤

(٤) ديوان الهذليين ٨٢/٢ والمقرنة التي دلا بضمها من بعض من الجبال والجاحب الصغار منها .

(٥) الماضليات ٢٩ والقلة أعلى الجبل وضحيالة بارزة للشمس ومحراق تحرق من فيها لشدة حرها

(٦) القلة والقلة واحدة ولميت صعلت يعنى سبقت صجبي

(٧) الريد أعلى الجبل والنعام المظلة من خشب وهزيم متكسر يعنى بضمها تهدم وبضمها باق

(٨) الأمازي ٣٨/١ والهمل الثوب الخلق .

ومما سبق نرى انهم يكادون يتفقون على اوصاف معينة للمراقب التي يختارونها، ويوحى حديثهم عنها بمدى الجهد الذى يماثونه فى الصعود والنزول الى هذه المرتفعات الشاهقة ، وما فى حياتها من صعوبة وقسوة لا يتاح التغلب عليها الا لمن وهب قدرة ونشاطا غير عاديين . ومن الحق ان نقول ان الذين تحدثوا عن المراقب هم العداءون ، وهذا يفسر القدرة على الصعود والنزول الدائمين فى هذا العلو الشديد ، وقد لا يتصور غير الصعاليك ايضا مدى ما فى هذا الجهد العنيف فالشخص الذى يتاح له أن يصعد جبلا مرة فى حياته بعد حدثا فى حياته لا ينسى ، فكيف بشخص حياته صعود ونزول فى شواهد القمم من الجبال ، وهذا بالتالى يفسر ما ينبغى أن نشته من ان الذين تحدثوا عن المراقب هم صعاليك الجاهلية أما صعاليك الاسلام فانهم وان تحدثوا كثيرا عن التنقل والصحراوات والايغال فى الاماكن الا انهم لم يتحدثوا عن المراقب ، ويمكن تحليل ذلك بان المراقب فى صورتها تلك لا يقوى على ارتيادها الا الذين اوتوا نشاطا جسيما غير عادى كالعدائين وصعاليك الاسلام كما لاحظنا فى الفصل السابق لم يكن العدو صفة من صفاتهم ويمكن ربط هذا كله بما لاحظناه ايضا عند الحديث عن آثار الفقر والجوع من أن صعاليك الاسلام وان كانوا فقراء ، الا أن فقرهم لم يبلغ بهم حد الجوع الذى عاناه الجاهليون والذي ترتبت عليه أشياء كثيرة فى حياتهم منها ملازمة الصحراء والمخاطر ، وهذه الملازمة اثمرت فى حياتهم الاعتماد على العدو ، وهذا العدو ونشاطه يسر لهم ارتياد قمم الجبال واتخاذ المراقب

ومهمة المراقب فى حياتهم كما قلنا الترسد والتخفى وكذلك حين ينزلون منها يحرصون على هذا المعنى ، فيتخيرون مسالكهم فى دقة وعناية بالغة ، ولذلك نجدهم يؤثرون الطرق الملتوية والتي تدنو من اماكن تتيح لهم النجاة اذا أحرق بهم خطر ، كما وصف صخر الفى طريق عودته من الماء بعد ملء قربته بأنه أثر طرقا ملتوية خلف الجبل حيث يقول « تيممت أطرقة أو خليفه » (١) وأما تأبط شرا فانه يرسم صورة للطريق الذى يسلكه وهو أن يكون متمرجا أو ملتويا كأنه خياطة الثوب ، ويصفه ايضا بأنه لا يخلو من منحنيات وصخور ، وانه لطول تجربته أصبح يهتدى الى مثل هذه الطرق التى تحقق له ما يريد ، وهو الأمن فى وصوله الى الماء فيقول

وشعب كشل الثوب شكس قطعته مجامع صوحيه نطاف مخاصر (٢)
به من سيول الصيف بيض أقرها جبار لصم الصخر فيه قراقر (٣)

(١) سبق فى فصل العدو

(٢) الاصمعيات ١٣٥ والشعب الطريق فى الجبل والشل الخياطة وشكس شعب وصوحاه

جالباه ونطاف مخاصر بقع ماء بارد

(٣) بيض يعنى لون الغدران وجبار يريد سيلاً مهلكاً وقراقر يعنى صوت تحدر السيل

على الصخور الصماء

تبطلته بالقوم لم يهدني له دليل ولم يثبت لي النعت خابر (١)
به سمات من مياه قديمة مودها ما ان لهن دصـادر (٢)

ويصف الشنفرى طرقة التي يسلكها بأنها فى وديان نائية ملتوية ، وانها
كثيرة الأشجار مما يتيح له أن يتخذ منها كميناً يختفى فيه أو يتربص منه
فيقول

وواد بعيد العمق ضمنك جماعه بواطنه للجن والأسد مالف
تعسفت منه بعد ما سقط الندى غما ليل يخشى غيلها المتعسف (٣)

ومن المعالم البارزة بصفة عامة فى شعر الصعاليك كثرة الحديث عن
الأماكن ووصفها والتنقل بينها ، ولذلك كان شعرهم من المصادر الأساسية
التي اعتمدت عليها معاجم الأماكن (٤) ، ومن هذه الزاوية يعتبر شعر الصعاليك
من أكثر الشعر حديثاً عن الطبيعة فى مختلف مشاهداتها ، ومن حديث
الصعاليك عن الأماكن نشعر أنه تكاد تنعدم الفواصل بين الأماكن عندهم
وانهم يشعرون كأن الأرض كلها ملك لهم ، وأنه لا يعجزهم عن التنقل بين
أماكنها مهما تباعدت شيء ، فالشنفرى يصف لنا جولة من جولاته فى الصعلكة
فيعدد خمسة أماكن فى بيتين اثنين ، بعضها جبال وبعضها صحراوات
فيقول

امشى بأطراف الحماط وقارة تنفض وجلى أسبطا فعصورا
ويوما بذات الرس أو بطن منجل هنالك يلقى القاصى المتفورا (٥)

على أننا ينبغي أن نلاحظ أن هذه الأماكن على كثرتها لا يسوقها على أنها
مقام أو مستقر له ، وإنما معبر يجتازه الى غيره من الأماكن حيث عبر بقوله
« امشى بتشديد الشين » وقوله « تنفض وجلى » (٦) ومثل ذلك يقوله عبدة بن
الطيب عن أماكن كثيرة يعرفها ، وله فيها ذكريات :

فها نبك من ذكرى حبيب واطلال بلدى الرضيم فالرمانتين فإوعسال
الى حيث سال القنع من كل موضه من العتك حواء اللذائب محلال (٧)

(١) تبطلته دخلت بطنه والنمت الوصف وخابر مختبر

(٢) سمات بقايا .

(٣) مهلب الأغاني ٩٥/١ والفصول الرادى الضيق كثير الشجر وصف عن الطريق مال

وعدل

(٤) انظر للمثال معجم ما استعجم للبكرى فى التعريف بالأماكن والمواضع

(٥) معجم البكرى ٩٤٦/٣ والحماط وأسبطا وعصورا وذات الرس وبطن منجل مواضع

(٦) بتشديد الشين فى أمشى وتشديد اللاء فى تنفض وتنفض الرجل معناه أنه سائر

مافيا

(٧) معجم البكرى ٦٥٥/٢ والرضيم والرمانتان وأوعال والقنع والعتك أماكن

وكذلك يقول توبة بن الحمير :

عفت نوبة من اهلها فستورها فدت الصفيح المنتضى فحصرها (١)

على ان الصماليك يرون في الاماكن نفسها من حيث بسطتها وتباعدها
مهربا ومنجاة لهم من كل ما يخافونه ، ومن كل ما يضييقون به كما يقول مالك
ابن الربيع

فاتي سوف يكفينيك عزمي ونص الفير بالبلد القفار (٢)

ويقول مالك ايضا حينما ضاق بتعقب الحجاج الثقفي له ان الارض واسعة
امامه وانه لمشوق الى الصحراء ، بل ان ناقتة لعطشى الى ربيع الفسلوات
فما مقامه في ارض لا يجد فيها حريته ، وانه لقادر على ان يجعل من كل البلاد
بلدا له ؟ فيقول :

ان تنصفونا يال مروان تقترب اليكم والا فاذنوا بيعاد
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ربيع الفلاة صوادي
ففي الارض عن دار اللذة مذهب وكل بلاد اوطنت كبلادي (٣)

ومثل هذا المعنى نجده في لامية الشنفرى (٤) ، وتابط شرا ايضا يهددهم
بتركهم الى آفاق رحبة فسيحة ، ثم لا يستطيعون العثور عليه بعد ذلك أبدا
فيقول

انى زعيم لئن لم تتركوا على ان يسأل الحى عنى اهل آفاق
ان يسأل القوم عنى اهل معرفة فلا يخبرهم عن ثابت لاقى (٥)

ومهما تكن الاماكن التى يتجسدون عنها فانها اماكن مقفرة مخوفة
لا يستطيع ان يجوبها غيرهم ففي مثلها يجدون أمنهم كما يقول عروة
ابن الورد

وغبراء مخش رداها مخوفة اخوها باسباب المنايا مقدر
قطعت بها شك الخلاج ولم اقل تحبابة هيابة كيف تاهر (٦)

(١) المصدر السابق ٤٥٣/٢ ونوبة وستور والصفيح وحبر اماكن

(٢) مذهب الاغانى ١٠/٥ والعيس الايل

(٣) الكامل للسيرد ٣٠٢/١ وصوادي عطاش

(٤) الأبيات الثالث والرابع والخامس

(٥) المضليات ٣٠ وثابت اسمه ولاقى من اللقاء يعنى مها سألوا فلن يجدوا من يقول
لهم لقيه .

(٦) ديوان عروة بن الورد ٩٦ والتاء في خباية وهيابة للمبالغة واصلها خباب وحياب
او خبيف

ويقول عبيد بن أيوب عن نفسه :

أخو فلوات صاحب الجن وانتهى عن الأنس حتى قد تقضت وسائله (١)

وظروف الصعاليك وحياتهم وآمالهم تهيب لهم التنقل الدائم ، فهم لا يملكون شيئاً ثابتاً يحرصون عليه فيبقون في ملازمته ، بل لا يملكون غنى اغلب الأحيان شيئاً واضطراهم الى أن يحصلوا على معاشهم ، وعدم وجود مورد رزق لهم في أماكنهم ، كل ذلك يجعل الرحلة والتنقل شيئاً ميسوراً لهم وهذا مالك بن الريب يدع موطنه في الحجاز ويرحل مع أحد الولاة الى خراسان ليجرد أن يحصل هناك على معاش وقد ترك في سبيل ذلك موطنه وأهله ولم يردده حتى بكاء ابنته وهي تودعه (٢) بل يشعرنا كثير من شعرهم أن التنقل هو الهدف الذي يملأ نفوسهم ، وأن الإقامة شيء عابر في حياتهم كما يقول الشنفرى

كان قد فلا يفروك منى تمكثى سلكت طريقا بين يربغ فالسرد (٣)

والسليك بن السالكة يخشى في مرارة وألم أن يدركه الموت دون أن يروى ظمأه الى غارات كبيرة يبعد بها في أماكن نائية حتى يبلغ أعماق اليمن من مارب وبلاد الأزد فيقول

**امعتنقى ريب المنون ولم أزع عصافير واد بين جاش ومارب
وأذعر كلابا يقود كلابه ومرجة كما التمسها بمقنب (٤)**

ومثل هذه الأمنية يحمل الشنفرى حيث يقول

الا تزدنى حتفتى أو تلاقنى أمشى بدمر أو غمداف فنورا (٥)

وأما عروة بن الورد فقد كانت خيله فى الصعلكة تجوب أرجاء نجد والحجاز كليهما كما يقول :

**ويوما على غارات نجد وأهله ويوما بارضى ذات شت وعرعر
يناقطن بالشمط الكرام أول النهى نقاب الحجاز فى السريح المسير (٦)**

وكذلك يقول أبو النشاش ، انه يرى فى مجاهل الصحراء خير ميدان لركابته فيقول

(١) كامل المبرد ٢٠٠/١

(٢) انظر مهلب الأمانى ١٠/٥

(٣) معجم البكرى ١٣٩٢/٤

(٤) انظر معجم البكرى ١١٧٠/٤ وجاش ومارب بلدان باليمن وكذلك سرجة والمقنب

جساسة الخيل

(٥) معجم البكرى ٥٥١/٢ ودمر وغمداف ونور مواضع من ديار بني سلامان أعداه

(٦) الاصمعيات ٤٠ وشت وعرعر شجر والشمط الخيل والكرام الفرسان

ونانية الأرجاء طامسة الصوى خلت بابى النشاش فيها ركائبة(١)

ومن ذلك كله تعلم مدى اعتماد الصعاليك على طبيعة البيئة من حيث المكان ومدى تسليحهم بها فى صراعهم مع الحياة ، سواء فى الهجوم والدفاع ، وكذلك صراعهم مع طبيعة هذه البيئة فى مجاهاها ، ومساكنها وقسوتها ومشقة السير فيها ، وما تفرضه على مرتادها من ذلك كله .

٨ - المطايا

ومهما اعتمد الصعاليك على أجسامهم وخصائصها ، ومهما اعتمد بعضهم على ساقيه وشدة عدوها ، فإن المطية من لوازم البدوى بصفة عامة ، لأن معاشه غير مستقر ، ومورد رزقه غير ثابت كما يألّف أهل المدن ، أو أصحاب المهن والزراعة ، وإنما هو شخص متنقل دائم السعى وراء رزقه فى أى مكان يتاح له ، وأكثر ما يكون رزقه ارتباطا بالكلا الذى تعيش عليه ماشيته فضلا عن أن الاقتصاد العربى وخاصة فى البادية كان أهم مجال له الماشية ومنها الأبل والخيل وهما أهم المطايا .

ولذلك لم يكن الشخص الذى يملك ناقة أو فرسا غنيا أو خارجا عن نطاق الفقراء والمحتاجين لأن الناقة الواحدة أو الفرس ليست ثروة بالمعنى المفهوم ، وإنما هى أداة تنقل وسعى للرزق وكأنها جزء من حياته فى المجتمع العربى القديم .

والصعاليك كانوا أكثر الناس رحلة وتنقلا وراء الغارات التى يقومون بها والتى يدرسون أهدافها بعناية ودقة قبل أن ينفذوها فهم لا يغيرون جزافا وإنما يدرسون فى أغلب الأحيان الموضع الذى يغيرون عليه من عدة نواح كقوة الدفاع لدى المغار عليهم ، والوقت الملائم للغارة ، وقبل ذلك الغنيمة التى يمكن الحصول عليها من هذه الغارة ، ومتى توافرت لديهم فى هذه الدراسة المعلومات التى ترجح نجاح الغارة وفوزها بالغنيمة انقضوا بغارتهم وكانوا يسلكون وسائل عدة فى جمع معلوماتهم عن مكان الغارة وموضع الغنيمة وطرق النجاة ، ومن هذه الوسائل ارتياد المدن والمجامع العامة التى يلتقى فيها جموع من القبائل المختلفة كموسم الحج فى مكة ، والأسواق التى كانت تقام فى مواسم معينة كسوق عكاظ وسوق مجنة وسوق ذى الجاز كان الصعاليك يرتادون أحيانا هذه الأماكن ويختلطون بالوافدين من القبائل يستطلعون أخبار قبائلهم ، وخلال ذلك ، وعلى ضوء ما يصلون إليه من معلومات يضعون خطط

(١) حاسة أبى تمام ١١٥/١ والصوى الاعلام يعنى مطبوعة العالم واسمة الأرجاء

لغاراتهم كما كان عروة بن الورد يرتاد يشرب (١) ، وكما كان الهذليون يرتادون مكة (٢) وكما كان السليك يرتاد الأسواق (٣) ، وقد كانت هذه الغارات أحيانا تبعد الى أماكن نائية ، كما سبق آنفا من شعر عروة بن الورد عن غاراته في نجد والحجاز ، وكفارات السليك على جوف مراد باليمن (٤) مع ان ديار بني تميم قبيلته قرب يشرب .

وهذا الإبعاد في الغارات والغزو ليس من المعقول أن يعتمد فيه الصعلوك على قدميه ، فقد يمكن أن يستغنى قطاع الطرق منهم أو بعضهم عن المطايا أو على الأقل في بعض الأحيان أما المخيرون والغزاة منهم فكان اعتمادهم الأساسي والضروري على المطايا في أغلب الأحيان ، ولا يستغنى من ذلك إلا بعض العدائين الذين كانوا يشقون في عدوهم أكثر من ثقتهم في المطايا بما فيها الخيل فانهم لم يهتموا كثيرا بالمطية كالشنفري وتابط شرا وإلى خراش كما يبدو ذلك من شعرهم

على ان بعض الصعاليك كما قلنا كانوا في بعض حياتهم يعتبرون من شجعان أقوامهم وفرسانهم في الحروب التي تدور بينهم وبين القبائل والأحياء الأخرى كجحدر بن ضبيعة وعروة بن الورد ومالك بن حويم وقيس بن الحداية قبل حمله ، فهؤلاء كانت عدتهم حينذاك الخيل

وقد كان بعضهم من أصحاب الخيل التي نالت شهرة في العرب ، كالسليك فان له فرسا تسمى النحام ، من الخيل المشهورة المعدودة (٥) ، وكذلك حاجر ابن عوف الأزدي ، كانت له فرس تسمى ذئبة (٦) .

ويبدو من شعرهم ان الخيل والابل كانت من الوسائل الأساسية التي تقوم عليها صعلكتهم وانها أيضا من الأسلحة التي لا تستغنى عنها الصعلكة في جملتها ، سواء في الغارات والغزوات والوصول الى أماكنها ، وفي التنقل من مكان الى مكان وفي الصراع مع الأعداء ، وفي النجاء بها في بعض الأحيان .

ولئن كان الشعر العربي القديم جاهليه واسلامه ، حفل بالحديث عن الخيل والابل ووصفهما أكثر مما حفل به شعر الصعاليك ، فذلك لأن المطايا كما قلنا قدر مشترك في أهميتها بين كل عربي والآخر ، ولكن نظرة الصعاليك وغيرهم اليهما تختلفان اختلافا واضحا ، فغير الصعاليك ينظرون الى الخيل والابل

-
- (١) انظر الأغاني للأصمعي ٣٧/٣ وكان يبيت الميرون على بعض الأغنياء كقصته مع بخيل كنانة انظر شرح ابن السكيت لديواله
(٢) انظر مجمع البكري ٥٣٠/٢
(٣) انظر أغاني الأصمعي ١٣٥/١٨
(٤) انظر مجمع الأمثال للسيدي ٩/٢
(٥) انظر أمالي القالي ١٨٦/٣ والقاموس المحيط مادة (نحم)
(٦) القاموس المحيط مادة (ذاب)

من خلال زاويتين ، ملكيتهم لها ، واعجابهم بها في أداء ما يناط بها ، ولذلك نجد وصف الخيل والابل لذاتها شائعا في شعرهم أما الصعاليك فينظرون اليها من خلال ارتباطها بحياتهم ومدى حاجتهم اليها في الصعلكة ولذلك نجد حديثهم عنها يغلب عليه الارتباط بهذه الحياة ، كالنجاة على فرس ، أو الانتقال على الناقة من واد الى آخر أو الانقراض بالفرس على قوافل التجار كناقاة مالك بن الربب المتنقلة بن القفار (١) وشذات كميته على التجار (٢)

فالشاعر من غير الصعاليك يرى فرسه أو ناقته فيتحدث عنها ويصفها لذاتها ، أما الصعلوك فيتحدث عنها غالبا خلال حديثه عن حياته وان وصفها فانما للمرضى عن أداها لدور مهم في حياته

٩ - الخيل

لم يكن الصعاليك يعنون بالخيـل على أنها ثروة ولا على أنها زينة ، وانما عناهم منها مدى ارتباطها بحياتهم في الصعلكة ، ولذلك نجد حديثهم عنها يحل هذا الطابع ، وينحو هذا المنحى ، فالسليـك السعدي مثـلا يتحدث عن فرسه النحام ، وهو من الأفراس المـعدودة المشهورة في العرب كما قلنا ومعنى ذلك أنه يتمتع بجودة وصفات تميزه عن الكثير من غيره وكان يمكن للسليـك وهو الشاعر القدير أن يستغل خياله في الحديث عن شهرته ووصفه ، ولكننا نراه حين يتحدث عنه لا يعنيه من ذلك الا ما حققه من نفع في صعلكته في حين كان يمكن أن يصوغ كغيره قصيدة كاملة أو قصائد في التغنى به ، ولكنه اقتصر على وصف قوائمه القوية لأنها أهم ما يعنيه منه ، وعلى غرته المقتربة باليمن في نجاح ما يناط به ، ثم ذكر له ثلاثة أغراض تشمل حياة الصعاليـك هي الصيد ، والمطاردة ، سواء كان الذين يطاردهم أعداء أو غنما ، والنجاء به من مطارديه فيقول :

كان قوائم النحام لما تحمل صحبتي أصلا محار (٣)
على قرمه عالية شواء كان يياض غرته خمار (٤)
وما يدريك ما فقري اليه اذا ما القوم ولوا أو اغاروا (٥)

(١) أنظر شعره في ذلك مهلب الأغانى ١٠/٥

(٢) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢

(٣) الكامل للمبرد ٥٧/٢ والأصل جمع أصيل المعنى يشبه لون القوائم بالأصيل والمحار الصدف يعنى قوائم صلبة ملصقا

(٤) القرماء للموضع وشواء قوائم

(٥) ولوا أو اغاروا مناه اذا هربوا أو طلبوا

ويحضر فوق جهد الحضر نصب يصيدك قافلا والمخ دار (١)

وواضح من شعره أن فرسه هذا كان ذكرا

ومالك بن حريم يقول انه آثر فرسه وافتلاها لغرضين أحدهما الغنم بها ، والآخر مجابهة المخاطر ، وتبلغ هذه الفرس من جودتها أنها حين تعثر إحدى قوائمها لا تكبو وإنما تعاونها الثلاث الأخرى* من قوائمها فيستقيم سيرها . يقول

إذا وقعت احلى يديها بشيرة تجاوب اثناء الثلاث بدععا (٢)
ثم - مقربة أدنيتها وافتليتها لتشهد غنما أو لتدفع مدععا (٣)

ويصف الجهد الذي تعانيه فرسه في الغزو والغارات والصراع فيقول

تري المهرة الروعاء تنفض رأسها كاللا واينا والكميت المقدعا (٤)

وأما مالك بن الريب فيتحدث عن كميته ، فلا يرى حاجة لوصفه ، وما حاجته الى الوصف ؟ ان حاجته أن يكون الكميت أدااته لتحقيق مآربه فيقول

سيغنييني المليك ونصل سيفي وكرات الكميت على التجار (٥)
أو يقول

وانياي سيخلفهن سيفي وشلات الكمي على التجار (٦)

ولم يخطر لمالك أن يصف جواده الا حينما أشرف هو على الموت ، ولم يعد في حاجة الى جواد ، ولم يكن وصفه لأعجاب ، وإنما كان وصف الاشفاق فيقول من مريثته التي قالها عند موته

تذكرت من ييكى على فلم أجده سوى السيف والرمح الرديني باكيا
وأشقر محبوبك يجر جسامه الى الماء لم يترك له الموت ساقيا

وأبوخراش لم يتحدث عن خيل يستعملها ، ولم يبد في شعره أنه يعتمد على الخيل ، لأنه كان من أشهر العدائين ، حتى انه تراهن مع الوليد بن المغيرة

(١) الحضر ارتفاع الفرس في عدوه ويصيدك يصيد لك والمخ دار يعنى تشبيهه بالنعام في خلو عظامه من المخ في ذعهم

(٢) الاصمعيات ٦١ والتبرة المهرة والثلاث قوائمها الأخرى ودع دع صوت زجر الفرس أى كان الثلاث كلهن بها بهذا الصوت

(٣) الفتليتها اتخذتها أو تجتتها والمقربة الأثيرة لديه والمدفع مصدر ميمي من الدفع

(٤) الاصمعيات ٦٠ والروعاء كأنها لزعة من دوام نشاطها وحركتها والكلال والأين الجهد والتعب والمقدح النشيط

(٥) القسر والقمراء لابن قتيبة ٣١٢/١

(٦) النظر مهذب الأمازي ١٠/٥

على فرسين كان الوليد يعدهما للسباق ، فراهن أبا خراش على أنه ان سبقهما
فهما له ، فسبقهما أبو خراش وفاز بهما كما مر فلم تكن بمثل عدوه
حاجة الى الخيل لأنه أسرع منهما ، ولكنه مع ذلك يصف خيلا مفيرة
وصفا قلما يحتاج لشاعر ، وذلك في قصة رجل من قومه قتل جارا له من بني تميم
فأنكر أبو خراش ذلك انكارا شديدا ، ونعى على قريبه نكسه في الجوار ، وهجاه
بشعره ، وما قال في هذا الشعر أن الفلام التميمي حين أحس الغدر والموت
دعا قومه ، ولكن بينه وبين قومه وديانا وأنهارا ، ولو سمعوا دعاءه لأقبلوا اليه
على خيلهم في أقصى عجلة وسرعة متصورة يلهبون خيلهم ضربا بالسياط
والأعنة والركل بالأقدام ، وفي هذا السياق يصف أبو خراش الخيل وصفا
عجيبا في انطلاقها كالسهم تحت هذا الحث العنيف من فرسانها ، وقد وصف
هذه الخيل بوصفين بصوران أقصى ما يحتاج لشاعر أن يصوره من خيل
في مثل تلك الحالة ، وهما أن الناظر الى الخيل حينئذ يراها فاعرة أفواها
ويرى أحداق أعينها في وضع غير عادي كأنه الحول ، والصورة في جملتها ، من
الخيال في هيئتها هذه ، الى الفرسان في استعجالهم وتحفزهم ، وحنهم للخيال
بكل وسيلة ، تعتبر من أجمل اللوحات الشعرية ، يقول :

دعا قومه لما استحل حرامه ومن دونهم عرض الأعقة فالرمل (١)
ولو سمعوا منهم دعا يروعهم اذا لآتته الخيل أعينها قبل (٢)
شواحي يمر يهن بالقوم والقنا فروع السياط والأعنة والركل (٣)

ولكن الذي يعنينا في الواقع من هذه الصورة التي تعتبر اتجاها بارعا
في وصف أثر السرعة والحث الشديد في الخيل هو أن نتساءل ولماذا كان
أبو خراش هو الذي يمثل هذا الاتجاه دون غيره ؟ واغلب الظن أن هناك
ارتباطا بين العدو وهذه الاجادة في وصف سرعة الخيل بالأسلوب الواقعي
الذي لا يحمل شيئا من تكلف أو مبالغة أو خيال فأبو خراش عداء فذ
وهو بهذا كثير السباق مع الخيل والتعرض لمطاردتها ، ومن ثم فانه كثير المشاهدة
لاثر السرعة والاجهاد على الخيل ولذلك كان تعبيره واقعا صادقا لا أثر
فيه للمبالغة أو الخيال .

والأعلم الهذلي يصف فرسه ، فلا تعنيه منه الا سرعته التي تشبه ظليم النعام (٤)

(١) ديوان الهذليين ١٦٥/٢ واستحل حرامه يعني استحل جواره والأعقة جمع عقيق وهو
الوادي الواسع والرمل موضع فيه منازل بني مازن من تميم يقول عنه مالك بن الربيع
وبالرمل منا نسوة الخ في مرقية

(٢) الرواية (منهم) ولعل صحتها (منه) وقبل بضم القاف وسكون الباء اقبال احدي
الحديثين على الأخرى كالحول .

(٣) شواحي فاتحات أفواها ويمر يهن يستخرج لساطهن تحريك السياط والركل يعني

الخيال

(٤) انظر شعره في الحيوان للجاحظ ٣٢٦/٤

والذين كانوا يزاولون الحروب مع اقوامهم من الصماليك كانوا أكثر حديثا عن الخيل ، وقد سلك بعضهم مسلك غيرهم من غير الصماليك في المبالغة في وصف الخيل ، والعناية بحسنها وأوصافها الجسمية ، ولذلك عد بعضهم من أحسن الوصافين للخيل ، وقد قال عبد الملك بن مروان مرة : أشرف المناديل مناديل عبدة بن الطبيب حيث يقول

ثمت قمنا الى جرد مسومة أعرافهن لا يديننا مناديل (١)

وهذا البيت من قصيدة طويلة لعبدة طرق فيها عدة عناصر منها الخيل ، ويبدو حسن البيت السابق في موقعه من القصيدة ، فهو في سياق أن عبدة وفرسانا معه جهدوا حتى صادوا ثورا ضخما ، وتحاولوا حتى طبخوه ثم أكلوا ثم قاموا الى خيلهم فامتطوها ، واتخذوا من أعرافها مناديل يسحون بها عن أيديهم اثر اللحم ، ولكن شعر الصماليك لا يخلو من طابعهم ، فتجد عبدة في هذا الوصف يهتم بأن يصف جهد فرسه وعنايته في التنقل وكثرة السير فيقول :

يساهم الوجه كالسرحان منصلت طرف تكامل فيه الحسن والطول (٢)
خاطي الطريقة عريان قوائمه قد شفه من ركوب البرد تدبيل (٣)

وقيس بن الحدادية يصف خيلهم التي يصارعون بها أعداءهم فيقول

نحن جلبنا الخيل قبا بطونها تراها الى الداعي الثوب جنحا (٤)
ويقول عن خيلهم الكمت :

رميناهم بالحو والكمت والقنسا وبفض خافي يختلين السواعدا (٥)
ومالك بن حريم يقول :

يا عمرو لو أبهرتني لرفوتني في الخيل رفوا
والبيض تلمع بينهم تعصو بها الفرسان عصوا
للقيت منى عربدا يقطو أمام الخيل قطبوا
ثم - وسمعت زجر الخيل في جوف الظلام هبى وهبوا (٦)

(١) البيت من قصيدة طويلة انظر للمطليات ١٣٤ - ١١٥

(٢) ساهم الوجه قليل اللحم فيه والسرحان الذئب والمنصلت المنجرد الماضي والطرف

الكريم الطرفين

(٣) الخافي كثير لحم الجسم والطريقة طريقة ظهره وشفه أضمره وأمزله وركوب البرد
يعنى أنه دائم ركوبه في البردين الغداة والمشي والتدبيل من الدبول وهو الضفور .

(٤) أمالي الأصفهاني ١٤/١٤٤

(٥) المصدر السابق

(٦) الحيوان للجاحظ ٦/٤٧٤ والرفو التسكين والصو الضرب بالسيف وقطا يقطر تعارب

مفيه وهبى وهبوا صوت زجر الفرس

وكذلك نجد وصف عمرو بن بركة (١) ووصف تأبط شرا لأدبه (٢)
وأما عمرو بن الورد فانه يجعل أجرده جزءا من سلاحه الذي لا يملك غيره فيقول:
ومالى مال غير درع ومقفر وأبيض من ماء الحديد صقيل
واسمر خطى القناسة مثقف وأجرده عريان السراة طويل (٣)

ولا شك أن الخيل أكثر الموضوعات التي لقيت اهتماما كبيرا فى الشعر العربى ، فلا يكاد شاعر من القدامى لم يتعرض لوصف الخيل والحديث عنها كثر حديثه أو قل ، وإن كان فى أغلب أحيانه كثيرا ، لأن الخيل كانت تحقق فى حياتهم أكثر من غرض ، فضلا عن أنها تنفرد بمواقف لا يصلح فيها غيرها كالحروب التى كانت جزءا أساسيا فى حياتهم ، وقد دعم الاسلام اعتزاز العرب بالخيل كما فى الحديث الشريف « الخيل معقود فى نواصيها الخير الى يوم القيامة » وكما يقول عمر بن الخطاب « علموا أولادكم السباحة والرماية وركوب الخيل ، وفى رواية « ومروهم فليشبهوا على الخيل وثبا » والصعاليك وإن كانوا فى اعتزازهم بالخيل جزءا من العرب ، إلا أننا نجد فى حديثهم طابعهم الخاص بحياتهم وشعرهم ، حيث يركزون اهتمام حديثهم عن الخيل بمدى ارتباطها بصراعهم مع ظروفهم وأعدائهم

١٠ - الابل

والابل هى الأداة الطبيعية للسير فى الصحراء بما هيأها الله لذلك ، ولكن الصعاليك ليسوا مجرد سائرين انهم متنقلون دائما بين أماكن متباعدة وصحراوات متراصة ، ولذلك نجد حديثهم عن التنقل مقرونا بالابل

فتوبة بن الحمير مثلا يصف أجواز القفار المخوقة التى تجتازها به ناقته القوية الصلبة هذه القفار المهلكة التى يصبح الضعيف فيها ذليلا مشرفا على الهلاك كأنه بقايا حيوانات ضعيفة انحسر عنها الغدير فيقول

وأدما من سر المهادى كأنها مهاة صوار غير ما مس كورها (٤)
قطعت بها أجواز كل تنوفة مخوف رداها كلما استن مورها (٥)

(١) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ وأمال القائل ١٨٦/٣

(٢) السنة لابن رشيقي ٣٥/٢ .

(٣) أنظر العقد الفريد باب الخيل

(٤) أغاني الأصفهاني ٢٨٠/٣ والأدما من الابل ما فى لونهاياض مع سواد المقلتين

والسر المنض والمهاة البقرة الوحشية والصوار قطيع البقر .

(٥) الاجواز جمع جزر وسط الشيء واستن حاج والمود الفبار

تري ضعفاء القوم فيها كأنهم دعا ميص ماء نقي عنها غديرها (١)

وعبيد بن أيوب المشهور بملازمته للفقار ، وبعده عن الأماكن المأهولة بعد أن كثرت جنائياته وأباح السلطان دمه ، يحمده من ناقته صبرها على حياته القاسية ، ومشاركته كل ما يعانيه ومن ذلك كثرة ما يتعرضان له من عطش فيقول

ظللت وناقتي نضوى فلاة كفرخ الضب لا يبغى ورودا (٢)

ومالك بن حريم يصف أبعادهم في التنقل والأسفار ، حتى أنهم يتركون أولاد أبلهم حيث تولد ويرحلون عنها ، حتى لا تعوق سيرهم فيقول

فمن يأتنا أو يعترض بسبيلنا بجهد أثرا دعسا وسغلا موضعا (٣)

وقد رأينا أن مالك بن الريب هدد بني مروان ، أورد على مضايقة عمالهم له ، بأن ناقته عطشى إلى ريع الفلاة ، يعني أن الرحلة والتنقل ميسوران له بقوله :

فإن لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس إلى ريع الفلاة صوادي

وحين بلغه أن الحارث بن حاطب الوالي يتوعده ، رد عليه بقوله

فاني سوف يكفينيك عزمي ونص العيس بالبلد الفقار
وعنس ذات معجزة أمون عنداة موثقة الفقار
تزييف إذا تواهقت المطايا كما زاف الشرف للخطار (٤)

ويقول في القصيدة نفسها أنه يستطيع بناقته هذه القوة الصبور أن يطأ أرضا لم يبلخها قبله أحد :

ولا جزع من الحدثان يوما ولكني أرود لكم وبار (٥)
بهزمار تراد العيس فيها إذا أشفقن من قلق الصغار
وهن يحشن بالأعناق حوشا كان عظامهن قلاح بار

(١) الدعاميص نوع من حيوانات الماء أسود صغير كالنود يعيش في القنارون ونحو

الحمر وجف

(٢) الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦ والسطر الثاني إشارة إلى زعم العرب أن الضب يصبر على

الطش مدة طويلة .

(٣) الاصمعيات ٥٩ والعنص يعني أثر المني وسغلا يريد ولد الناقة .

(٤) مهذب الاغانى ١٠/٥ والنسب الناقة ومعجزة ضخمة وأمون مأمونة السير والمعدنة

الترية وتزييف تسرع والمواهة المواهة

(٥) الحدثان الليل والنهار يعني ما يحبثاله من بلاء ووبار أرض لاعم العرب أنه لم يطأها

أحد .

وحده الناقة التي صاحبت حياته الشاقة العنيفة القاسية ، وشاركته كل ما عاناه ، نظر اليها مالك حين أشرف على الموت ، فتألم لفراقها ، وأحس أنها ستتألم أيضا لفراقه ، وأنها ستحزن وتحن اليه حنينا يفلق الأكباد فيقول

وعطل قلوبى فى الركاب فانها ستفلق أكبادا وتبكي بواكيا

وجعدهر بن معاوية حين وضعه الحجاج فى السجن ، حن الى ناقته طيعة الزمام ،
التي كان يرحل بها الى أماكن حبيبة الى نفسه فيقول

نظرت وناقضت على تعاد مطاوعة الأزيمة ترحلان
الى ناريهما وهما بعيد تشوقان المحب وتوقدان (١)

وعبد بن الطبيب يهيم بناقته هيأما جعله يخصها بنحو عشرين بيتا من قصيدته اللامية الطويلة (٢) وهي من أجل ما وصفت به الأبل ، وفيها يقول إن طرف خطها يترك فى الأرض أثرا كأنه الأزميل يقطع الجلد ، وأنها مع سرعتها تجد لها تقصما وترجيما كأنه الدلال ، وأن طرف منسمها من طول المتابعة ومصادمة الحصى فلل ، وأن الحصى يتطاير حول خفيها كأنهما غربالان ينفيان الوغل الردى ، فيقول

عيمة ينتحى فى الأرض منسمها كما انتحى فى أديم الصرف أزميل (٣)
تخذى به قلما طورا وترجسه فحله من ولاى القبض مفلول (٤)
ترى الحصى مشفترا عن مناسمها كما تجلجل بالوغل القراييل (٥)

ولم ينس مالك بن حريم الكرم العربى فى نحر الأبل فهو يقول انهم يعطلون البعير اذا عجز عن السير ويطعمونه الناس ان سمن

اذا ما بعير قام علق رحله وإن هو انقى الحموه مقطعا (٦)

(١) أمال القالى ١٣٥/٣ المربعة

(٢) المفضليات للقبلى ١٣٤ وعدتها واحد ومائتان بيتا .

(٣) عيمة شديدة ينتحى يعتمد والمنسم طرف الخف والصرف الجلد والأزميل يعنى كقطع الجلد بالشفرة

(٤) تخذى تسرع وبه يعنى المنسم والولاف المتابعة فى المشى والقبض النزول ومفلول تنلم

حده

(٥) مشفتر متفرق وتجلجل تحرك الوغل الردى ، يعنى مناسمها تميزا لحصى الكبير من الصغير فى تفريقه كما تقلل القراييل بالحصى

(٦) الاصمعيات ٥٩ وقام عجز عن السير وانقى سمن ورواية الاصمعي أبقى

الأسلحة غير المنظورة

وليس ما تقدم من الأسلحة والوسائل كافيا لأن يجعل شخصا ما صعلوكا من الصعاليك ، ولا أن يجعل الصعلوك ناجحا في ميدان الصعلكة ، فالأسلحة والوسائل السابقة ميسورة لكل الناس ، فمن اليسير على أى شخص أن يملك سيفا وقوسا ومطية ثم يتوجه الى أى مكان من الصحراء أو الجبل ، ولكن هل هذا يكفى لأن يكون صعلوكا بالمعنى المفهوم ؟

ومما لا شك فيه أن ذلك لا يكفى مطلقا لأن يكون الوسيلة الوحيدة الى الصعلكة ، لأن هذه الوسائل كما قلنا يكاد يشترك فيها أفراد العرب جميعا فالسيف والمطية من لوازم كل عربى ، والبيئة ملك مشاع للجميع ، أغنى البيئة التى كان يتخيرها الصعاليك ليتخذوا منها مواقع لمزاولة عدوانهم أو الاحتماء من آثار هذا العدوان كالمرائب والمجاهل والمغارات ، ومع شيوع هذه الوسائل بين أفراد العرب فلم يكونوا جميعا صعاليك وإنما كان الصعاليك قلة بارزة فى حياتهم ، ونعود فننتسأل لما اذن تهيأ لهذه القلة أن تتحكم فى هذا الميدان ؟ مع أنه كان ميدانا مرموقا وخاصة فى الجاهلية ، وكان كثير منهم يتمنى لو نجح فيه كما ينجح الصعاليك ، أو على الأقل لا يرى غضاضة فى أن يكون من هؤلاء الصعاليك الذين تتردد أسماؤهم فى أرجاء الجزيرة مقرونة بالرهبة دائما وبشيء من الإعجاب فى كثير من الأحيان ، ولكن هؤلاء الكثيرين لم ينجحوا فى الصعلكة ، وإنما نجح فيها قلة بارزة

ولا نعتقد أن الإجابة عن ذلك عميقة أو ملتوية ، فالواقع أن الأسلحة الأولية والأساسية للصعلكة ليست السيف والمطية والمكان وإنما الأسلحة الأولية والأساسية هى المقومات الذاتية والصفات الشخصية التى ينبغى أن تنوافر أولا فى الشخص ، ثم تدعمها تلك الأسلحة والوسائل وفى الذى سبق من الوسائل وسيلة واحدة تعتبر من الأسلحة الأولية وهى سرعة العدو ، لأنها أيضا من المقومات الذاتية فى الشخص ، ولتوضيح ذلك قليلا نقول ان ما فى حياة الصعاليك من متاعب وقسوة لا يمكن النظر اليه من زاوية واحدة ، وبالتالي لا يصلح له سلاح واحد ، ومثال ذلك أن فى حياتهم كثيرا من الزوايا والمواقف لا يصلح فيها السيف ولا غيره ، ولا ينقل منها مخبا أو غيره كالعطش الذى يتعرضون له كثيرا بحكم حياتهم فى الصحراوات ، وتنقلهم بين المجاهل والقفار وكذلك الجوع ، وكذلك الشعور بالخوف والوحدة ، وكذلك الزفوع فى مازق كمحاصرة الأعداء للصعلوك ، ونواحى أخرى كثيرة ، هذه النواحى لا تصلح لها الا مقومات ذاتية فى الشخص

ومن هذه المقومات العدو وكان يمكن أن يكون حديثه هنا ، ولكننا آثرنا الحديث عنه مع الوسائل السابقة ، التزاما للتفريق بين الوسائل المنظورة وغير المنظورة .

فالأسلحة أو الوسائل غير المنظورة تعنى بها المقومات الشخصية ، والصفات الخاصة التى ينبغى أن يتصف بها شخص ما اذا اراد أن يكون صعلوكا ، والتى من أجل فقدانها لم يتهيا النجاح - من زاويتهم هم - فى الصعلكة الا لأفراد فى كل قبيلة أو حى

ومن أهم هذه المقومات الذاتية قوة الإرادة التى تمكنه من مواجهة المواقف الكثيرة الصعبة التى يتعرض لها ، والتى تجمل منه شخصا غير متردد فى المواقف التى يفسدها التردد وضعف العزيمة ، وكذلك الصبر وقوة الاحتمال ، مما يتيح للصعلوك احتمال قسوة الحياة التى يعيشها والحرمان الذى يعانیه ، والجوع والعطش اللذان ما أكثر ما يعرضان فى حياة الصعلوك كما رأينا فى شعرهم ، وكذلك الاستهانة بالموت ، فالموت مترصد لكل صعلوك فى كل وجه من وجوهه ، ان لم يكن من الأعداء فمن الوحوش وهوام الأرض ومن الضلال فى المجهل وفقدان ضروريات الحياة كالماء والطعام ، فالجزوع من الموت لا يصلح قط بين الصعاليك وكذلك الجراة ، فالصعلكة تقوم على العدوان ، والمفروض فى الصعلوك أنه البادى دائما بالسطر والعدوان ، فلا بد له اذن من أن يكون جريئا مقداما وكذلك الحذر واليقظة ، فالصعلوك محاط دائما بالأعداء من الناس وغير الناس ، وكما أنه متربص بالناس فالناس متربصون به ، فاذا لم يكن حذرا يقطا فانه سيكون ضحية لأول رصد يلقاه ، وكذلك الحيلة وحسن التخلص فالصعلوك الدائم التنقل والتجول فى أماكن محفوفة بالمخاطر والكائنات لابد أن يتوقع المآزق وبالتالي لابد أن يكون مهيا للتصرف السريع ، وحسن التخلص من المآزق

وقد كان يمكن أن تعد هذه الوسائل أو الأسلحة صفات للصعاليك دون أن تسلك فى عداد الأسلحة ، ولكن الواقع أنها وان كانت بالنسبة لغيرالصعاليك مجرد صفات الا أنها بالنسبة لهم ليست مجرد صفات وانما هى وسائل كالأسلحة الحقيقية اعتمدوا عليها اعتمادا أساسيا - كما سنرى فى صعلكتهم ، وفى صراعهم مع الظروف والأعداء ، فاستغلوا كل صفة منها بأقصى ما يمكن الاستغلال حتى جعلوها أسلحة واضحة فى حياتهم

ومن الواضح أننا لا نعى أن تكون هذه الوسائل كاملة جميعا فى كل صعلوك ، ولا أن الصعاليك جميعا فى درجة واحدة من هذه الوسائل والصفات ولكن الذى لا شك فيه أن الصعاليك جميعا كما يبدو من شعرهم وأخبارهم وكما يفرض تصورنا لحياتهم وظروفهم لابد لكل منهم أن يتصف بقدر واف من هذه الوسائل كلها ، واذا فقد جانباً منها فلا بد أن يكون فيه من الجانب الآخر قوة مضاعفة تعوض هذا الفقدان ، والا فبمقدار بعده عن هذا المستوى بمقدار ما يكون فاشلا بين الصعاليك

حين نستعرض شعر الصعاليك نرى فيه بوضوح أنه ينبع من أشخاص يعتزون بمقامات كثيرة ، تدور كلها حول قوة الشخصية واعتزازها بكيانها ، وعدم خضوعها أو خضوع سلوكها إلا لما تمليه إرادة الشخص نفسه ، وما يرتبته لها هو من اتجاه ، ولست أريد أن أزكى الصعاليك قبل أن أستعرض ما يمكن أن يكون فيه تزكية لهم ، ولكننا بصفة عامة نستطيع أن نقول أن السوء ليس كله في الصعاليك ، وإنما في الظروف التي أحاطت بهم ، ثم انعكس بعض هذا السوء عليهم ، ومهما نعتقد في الصعاليك من سوء ، فلا شك أن فيهم من الصفات ما يحملنا على تقديرها . وعلى الاعتقاد بأن هذه الصفات لو وجدت ظروفا خيرا من الظروف التي أحاطت بالصعاليك لكان يرجى أن يكون شرهم خيرا لهم وللناس ، ولكان يرجى خير كثير لهم ولمجتمعهم من هذه الصفات التي تحلوا بها ، والتي لا شك أنها لذاتها فضائل ، ولكنهم لم يجدوا مجالا يستفيد من هذه الصفات ، فحولوها إلى أسلحة تدمير وعدوان من باب قولهم .

إذا أنت لم تنفع فضر فانما يرجى الفتى كيما يضر وينفعنا

ومن أبرز ما يطالعنا من هذه الصفات الواضحة في شعرهم ، والتي ينبع منها كثير من الصفات الأخرى قوة الإرادة والحزم ، بحيث يمثل لنا شعرهم الصلوك ماضيا دائما في غير تردد ولا وجل ، يجعل من عزمه وإرادته ورأيه الهادي الوحيد له والدافع الوحيد لسلوكه كما يحدثنا سعد بن ناشب بأنه إذا هم بشيء ، فليس هناك شيء قط يستطيع أن يثنيه عن همه ، ولا أن يخيفه من مضيه ، لأنه يضع عزمه كله ، وعزمه وحده ، بين عينيه ثم يمضي بعزمه هو ، وعلى ضوء رأيه هو ، وبصحبة سيفه هو ، ولا شيء غير ذلك فيقول

**إذا هم لم تردع عزيزة همه ولم يات ما يأتى من الأمر هائبا
إذا هم القى بين عينيه عزمه ونكب عن ذكر العواقب جانبا
ولم يستشر في رأيه غير نفسه ولم يرض الاقائم السيف صاحباً (١)**

ويقول أيضا عن نفسه مرددا هذا الشعور الذي يملأ عليه نفسه

إذا هم القى بين عينيه عزمه وصمم تصميم السريجي ذى الأثر (٢)

وهذا صلوك آخر يردد هذا المعنى أيضا قائلا أنه لا يقيم لرأى الناس وعذلبهم ميزانا لأنه لا يتأثر برأى الناس إلا العاجزون ، أما الحازم فانه ماض وراء حزمه ، مشيع عن تشييط المثبطين فيقول

(١) حساسة أبي تمام ١٦/١

(٢) حساسة أبي تمام ٢٧٢/١ والسريجي السيف والأثر الصلابة والمضاء

غلام إذا ما هم بالفتك لم يبسل إلا مت قليلا أم كثيرا عواذله
وما العجز إلا أن تشاور عاجزا وما الخزم إلا أن تهم فتفعلا (١)
ويبين عروة بن الورد سبب اعراضه عن رأى الناس ومشورتهم بأنه
يراهم لا يعجبهم حال ، فان زاول الصلعة لاموه ، وان كف عنها افتقر فعيروه
بفقره كما يقول :

وقد عروني المال حين جمعته وقد عروني الفقر اذ انا مقتر (٢)
ولذلك صمم على أن يعتمد على حزمه ، وأن يجعل أمره دائما مزما
لا يستشير فيه أحدا ، ولا يصد عنه شيء ، فيقول :

سأخنيك عن وجع الملام بمزجم من الأمر لا يشو عليه المطاوع (٣)
ويشير عروة الى اعتماده على رأيه وحده ، وإلى أنه لا ينقاد قط الا لما تمليه
عليه ارادته يشير الى ذلك فى قصة اليهود من بنى النضير ، حين نزل بهم عروة
ومعه سلمى زوجه التي كان أسرها من مزينة ثم تزوجها ، فراقته المرأة فى
جمالها لليهود ، فاحتالوا على عروة وغرروا به وظلوا ينادمونه ويستقونه
الحمر ، حتى سكر ، وظل يطلب شرابا ، فطلبوا منه أن يرهمن زوجه ثمنا لما
يشرب ، وظل يشرب مستزيذا فى رهنها حتى غلق الرهن ، وأصبحت المرأة
ملكاً لهم ، وحين صحا عروة من سكره أنكر ما صنع ، وعجب كيف يفعل شيئا
لم تمله عليه ارادته وضميره ، وكأنه ألف من نفسه أنه حتى السكر لا يحول
بين سلوكه وارادته وضميره فيقول

سقوني الحمر ثم تكثفوني عبادة الله من كذب وژور
فيا للناس كيف غلبت امرى على شيء ويكرهه ضميرى (٤)
وأما تابط شرا فانه يقول أنه اذا هم بشيء ولو لم يتحدث به فلا بد
من نفاذه ، فكيف به اذا هم وقال ؟

وكنيت اذا هممت اعتزمت واحر اذا قلت أن افعل (٥)
والاعلم الهذلى يدمى وجه زوجه اذا حاولت أن تثنيه عن عزمه مهما تعللت
بالأسباب فيقول :

يدمى وجه حنته اذا ما تقول تلفتن الى العيال (٦)

(١) الكامل للمبرد ١٢١/١

(٢) ديوان عروة بن الورد ٩٦

(٣) ديوان عروة بن الورد ١٠٠

(٤) أنظر الأغاني للأسلمهائى ٢٨٠/٣

(٥) الشعر والشعر ٢٧٢/١ لابن قتيبة

(٦) ديوان الهذليين ٨٣/٢ وحنته زوجه يعنى يضربها حتى يدمى وجهها اذا أرادت منه

من مخاطر الصلعة بحجة حاجة العيال اليه

ومالك بن الريب يحدثنا بأنه حين يهمل بالامر لا يكتفى بمجرد انفاذه وانما يصمم على أن يكون انفاذه عاجلا غير متأن ، وأنه لم يكن قط مشئت العزم متردد الهمة ، مهما تفاقمت أمامه الخطوب ، ومهما اشترأت له المخاطر فيقول

وما أنا بالثاني الخليفة في الوعي ولا المتاني في العواقب للذي
ولا المتلقى في السلم جر الجرائم أهم به من فاتكات العزائم
ولكني مستوحد العزم مقم على غمرات الحادث المتفام
قليل اختلاف الرأي في الحرب باسل جميع الفؤاد عند حل العظام (١)

وحين نبحث في شعر مالك بن الريب لنرى ما يجعله يتشبث بهذا العزم، ولا يحيد عن هذا الصراع ، نجده مرتبطا بشيئين ، أحدهما خشية أن يجد نفسه مضيقا تأفها في مجتمعه ، والآخر رغبته في أن يثبت وجوده وكيانه في المجتمع ، وهو ما يعبر عنه هو وبعض الصعاليك بالمعالي والمجد فيقول عن الأمر الأول الذي يخشاه

وما أنا كالعير المقيم لأهله على القيد في بجوحة الضيم يرتع (٢)

ويقول عن الأمر الثاني الذي يتطلع اليه ، ويحرص على أن يكونه

ليس شيء يشاؤه ذو المعالي بعزيز عليه فادعى المجيبا (٣)

على أنه لا ينبغي أن نفعل أن صفة الإرادة والعزم لا يستدل عليها بالنسبة للصعاليك بمثل هذه المعاني التي يصرحون بها في شعرهم عنها ولكن الواقع أن هذه الصفة تبدو واضحة وراء شعرهم كله ، ففي كل موضع يتحدثون عنه. تحس بأن المتحدث ليس شخصا عاديا ، وأن هذه المعاني ليست من مجرد شاعر يصوغ المعاني وينتقي الألفاظ ، وانما وراء ذلك كله شخصية ذات كيان ، وذات إرادة محسوسة ، ومثال ذلك حديثهم عن الجوع ، وعن حياة المراقب ، فاننا نحس من خلال صراعهم فيهما اننا أمام عزائم صلبة ، وإرادات متميزة .

وكذلك أخبارهم ، فيما يتعلق بتحملهم للمشاق ، ومواجهتهم للمخاطر وشعرهم في ذلك وأن كانت ستأتي له أحاديث تخصه ، إلا أن فيه ولا ريب جانباً من قوة الإرادة كبرا ، ومثال ذلك قصة أبي خراش الذي أصابه الجوع أياما ، ثم رزق على هذه المخصصة الشديدة ذبيحة شهية ، وحين شم شواء اللحم قرقر بطنه ، وإذا هو يطلب من المرأة التي ذبحت له الذبيحة شيئا مرا ، فيأكله أو يشربه ، نكاية في بطنه الذي أراد الخروج على إرادته ثم يصمم على أن لا يذوق الطعام ، ويمضى في طريقه بجوعه هذا الشديد (٤)

(١) مهلب الأمانى ١٥/٥

(٢) المصدر السابق ١٣/٥

(٣) المصدر السابق ١٥/٥

(٤) انظر الأمانى للأصمغاني ٦٠/٢١ م بولاق

وهناك صفتان تعتبران اثرا من قوة الارادة ، هما الصبر والجرأة ، وقد تبدو الجرأة لكونها صفة ايجابية أقرب الى قوة الارادة من الصبر ، ولكن الواقع العكس فالصبر المرتبط بالارادة ، اعنى الصبر الذى يتحكم فيه صاحبه وليس الذى يكون نوعا من الضعف وخور العزيمة - ذلك الصبر هو الدليل الحقيقى على قوة الارادة والتحكم فى النفس ، ولذلك نجد أقوى الناس هم أقدرهم على ضبط انفسهم فى المواقف العصيبة التى توصف بأنها ثبات ، أو بأنها حلم ، أو غير ذلك من المواقف المختلفة ، أما الجرأة فيمكن أن ينظر اليها من زاويتين ، احدهما جرأة مرتبطة بالارادة ، وقد تسمى شجاعة ، وهى المرتبطة أيضا بالارادة بمعنى أن يكون صاحبها متحكما فى ارادته ، ضابطا لتوجيه هذه الجرأة ، فتعكس قوة ارادته على جرأته وتوجيهها بقيادة هذه القوة ، والناحية الأخرى من الجرأة ، جرأة لا تملئها الارادة ، وانما تملئها انفعالات عابرة غير ثابتة ولا مستقرة كالغضب والمفاجأة ، وهذا النوع الذى لا تملئها الارادة الثابتة لا يعتبر من قوة الارادة وانما هو فى أغلب حالاته نوع من ضعف الارادة ، وفقدان السيطرة على النفس ومشاعرها ، وقد نجد تفسيراً للتفريق بين هذه الأنواع فى الحديث الشريف «ليس الشديد بالصرعة ، انما الشديد الذى يملك نفسه عند الغضب» ، وفى قوله صلى الله عليه وسلم حين رجعوا من بعض الغزوات «رجعنا من الجهاد الأسفر الى الجهاد الأكبر» يعنى جهاد النفس

والواقع أن نصيب الصعاليك فى جملتهم من الصفتين كان موفورا ، وإن كلا من الصفتين الصبر والجرأة ، كان مرتبطا بقوة الارادة فيهم الى درجة كبيرة .

فاما الصبر ، فاننا حين نستعرض حياة الصعاليك من أخبارهم ، ومن تصوير شعرهم نجد أن حياتهم كلها كانت تقوم على الصبر الشديد الذى لا يقوى عليه غيرهم ، ولا تطيقه نفوس غير نفوس الصعاليك .

فحين ننظر الى الشنفوى مثلا وهو يقاوم الجوع الشديد المضى فيظل يحتمس ويقاوم ويتجاهل ، حتى يكاد ينعدم لديه الشعور بالجوع حيث يقول

اديم مطال الجوع حتى اميته واضرب عنه الذكر صلحا فاذهل (١)

ولذلك يرى نفسه ليس صبورا فحسب ، وانما هو مولى للصبر متحكم فيه ولتعوده الصبر أصبح ثابت المشاعر ، لا يشتكى الجوع كما قال ، ولا يجزع من الفقر ولا يفرح بالفنى ، ولا تشيره حماقات الجاهلين فيقول

(١) من اللامية سبق ذكر نصها مشروحا .

وانى لمولى الصبر اجتاب بزه على مثل قلب السمع والخزم الفعل
 واعدم احيانا واغنى وانما ينال الفنى ذو البعدة المتبدل
 فلا جزع من خلة متكشف ولا مرج تحت الفنى اتغفل
 ولا تزدهى الاجهال حلمى ولا ارى سئولا باعقاب الاحاديث انمل (١)

ولئن كان الشنفري صبوراً على الجوع ، فان عبيد بن ايوب صبور على العطش ، فهو يحدثنا عن أنه هو وناقته يصبران على العطش امداً طويلاً كصبر الضب على العطش فيما تزعم العرب فيقول :

ظلمت وناقتي نضوى فلاة كفرخ الضب لا يبغى ورودا (٢)

وصورة أخرى من صور الصبر ، يحدثنا عنها عمرو ذو الكلب ، وهي صبره اليوم الطويل على الإقامة في مرقبة موحشة ، مختبئاً كانه الخيال لا يراه انسان فيقول

اقيمت بريدها يوماً طويلاً ولم اشرف بها مثل الخيال (٣)

وكذلك صبر الشنفري على أن يبيت الليل كله في مرقبة محدبا منحنيا على حد زراعيه حيث يقول « فبت على حد الذراعين محدبا » (٤)

وعروة بن الورد يحدثنا أيضاً عن صورة من صور صبره فيقول
 صبور على رزء الموالى وحافظا لعرضى حتى يؤكل الثبت أخضرا (٥)
 ويقول ان صبره أقوى من كل حدث ، فلا شيء قط يدفعه الى شكوى أو جزع :

فلا أنا مما جرت الحرب مشتك ولا أنا مما أحدث الدهر جازع (٦)

وكل ما في حياة الصعلكة لا يقوى عليه الا الرجل الصبور ، فحياة الصعلكة من حيث هي نموذج للصبر الشديد على حياة قاسية مجهدة محفوفة بالمخاطر من كل جوانبها وفى كل خطواتها ، وقد صبر الصعاليك على حياتهم ، ولكنهم يواجهون آلاماً خارج حياة الصعلكة فيصبرون أيضاً كما يحدثنا أبو خراش عن صبره على موت أخوته فيقول

فقدت بنى لبنى فلما فقدتهم صبرت ولم أقطع عليهم أباجلى (٧)

(١) من اللامية .

(٢) انظر الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦

(٣) ديوان الهذليين ١١٩/٣

(٤) مهذب الاعاني ٩٥/١ .

(٥) ديوان عروة ٩١

(٦) ديوان عروة ٩٩

(٧) ديوان الهذليين ١٢٣/٢ .

وهو يحدثنا عن أن مظهره لا يدل دائما على دخيلته ، لأنه يصبر على أمور لا يبديها فيقول :

وقد امنوني واطمات نفوسهم ولم يعلموا كل الذى هو داخل (١)

٣ - الجرأة

وكون الصعاليك شجعانا أمر لا ينازع فيه فان طبيعة حياتهم التى تعتمد على العدوان والصراع الدائم مع الناس لا يصلح لها الا رجل شجاع ، ولكننا نريد أن نبرز الجانب الذى يميز شجاعتهم عن غيرهم من شجعان العرب ، وهذا الجانب يتمثل فى الجرأة ، بمعنى أن صفة الشجاعة فيهم لا تحتاج الى دليل وتوضيح ، وانما الذى يحتاج الى توضيح مظهر شجاعتهم ، أو طريقتهم فى استخدام هذه الشجاعة وإظهارها ، وطريقتهم أو طابع شجاعتهم هو الجرأة ، وتمثل جرأتهم فى المخاطرة والمحازفة التى تشبه من يسمون فى التعبير الحديث الفدائيين ، ولعله أقرب الأوصاف الى طابع شجاعة الصعاليك ، فالصعلوك أشبه ما يكون بالفدائي ، غير هياب للموت ، لأنه غير حريص على الحياة (وسنرى افاضة شعر الصعاليك فى الاستهانة بالموت) وهو دائما البادى بالعدوان أو الصراع ، ولا يلقى كبير بال لما تتمخض عنه الأحداث والأيام من نتائج ومهما يبلغ من سوء النتائج فى توقعها فان ذلك لا يفزعه ولا يثنيه ، حيث أنه وضع فى مقدمة احتمالاته دائما الموت ، وهو شر ما يتوقع ، فكل ما هو دون الموت حين يسير بالنسبة اليه .

ولذلك كانت مواقف الصعاليك وحياتهم تتسم دائما بالجرأة ، وعدم المبالاة بالنتائج ، ولو كان من بينها الموت ، حتى انه ليس من المبالغة أن يقال انهم يسمون الى الموت أكثر مما يسمى هو اليهم .

وهذا سعد بن فاشب يبلغه ان الوالى هدم داره مطاردا اياه ، فيقول متحدئا عن جرأته ، ومظهرا استعداداه لمواجهة الموت ، بل ساعيا اليه فى مقدمة الساعين :

فان تهلموا بالفرد دارى فانها
أخى غمرات لا يريد على الذى
فيا لروام وشعوا بى مقصدا
إلا هم ألقى بين عيني عزمه

تراث كريم لايبالي العواقب
يهم به من ملقط الأمر صاحب
الى الموت خواصا اليه الكتائب
وتكب عن ذكر العواقب جانبا (٢)

(١) ديوان الهذليين ١٢٤/٢

(٢) حسنة ابن تمام ١٥/١ ، ١٦

وتأبط شرا يقول أنه وقف حياته على طلب الثار ومقارعة صناديد الفرسان الذين تآزرهم أقوامهم في حين أنه هو لا يعتمد على أحد ، ويضيف معنى نبيلاً فلما نجده في شعر الشجعان ومفاخرهم ، وهو يقول أنه في قتاله واستبساله لا يهدف إلى أن يوصف بالشجاعة

قليل غرادر النوم أكبر همه دم الثار أو يلقي كميأ مسفعا (١)
يماصعه كل يشجع قومه وما ضربه هام العدا ليشجعا (٢)

وجحدر بن ضبيعة يأتي أن يجز شعر لثته كما فعل قومه من بكر حين تعاقدوا على حلق رؤوسهم في إحدى مواقعهم مع تغلب لتكون علامة يعرف بها بعضهم بعضاً ، ولكن جحدرا صعلوكهم الشاعر الفارس يقول لهم دعوا لمتي لأول فارس يطلع غدا من الثنية ، يعني أنه سيكون أسبق قومه إلى القتال في الموقعة ، وأنه سيجالد أول فارس يطل عليهم من أعدائهم فلم لا ينركون ناصيته لهذا الفارس يجزها إن لم يستطع هو أن يقتله ؟ ثم يقول لهم شاعرا ، ردوا على الخيل في الحرب فانا فارسها ، فإن لم أفعل فلمتني حل لكم ، وقد علمتم بأسى وشجاعتى ، بل إن أمى لتعلم شجاعتى منذ كنت وليدا في لفافتى فيقول

ردوا على الخيل إن الت ان لم أنا جزها فجزوا لمتي
قد علمت والدنة ما ضمت ما لففت في خرق وشمت (٣)

والذى يعيننا أكثر من غيره في هذه القصة ، هو أنه لا يلتفت نظرنا مجرد شجاعة جحدر ، فقد يكون قومه أو فرسانهم جميعاً أو بعضاً شجعاناً ، ولكن الذى يلتفت النظر تحفز جحدر لأن يكون أول مقاتل وساع إلى القتال ، وهو من معنى الجراءة الذى نعنيه وعروة بن الورد سريع الاستجابة لداعى الوغى فيقول

إذا قيل يا ابن الورد اقدم إلى الوغى أجبت فلاقانى كميأ مقارع (٤)

وبين عروة سبب اقدمه وجراته فيقول أنه عدم الحرص على الحياة وعدم الجزع من الموت

فان فاز سهم للمنية لم أكن جزوعا وهمل عن ذاك من متأخر (٥)

(١) حماسة أبي تمام ١٨٩/١ والكمي الشجاع والمسلح المتغير لون الوجه من الحمية والغضب

(٢) يماصعه يجالده ويقاتله ويشجع قومه يعني يشجعه قومه والسطر الثانى يعنى أن

تأبط شرا لا يفعل ذلك ليوصف بالشجاعة

(٣) حماسة أبي تمام ١٩٥/١ ولت نزلت والبيت الثانى يعنى أن أمه تعلم شجاعته

منذ كان في لفافته رضيعاً ويسمى هذا اليوم يوم التحاليل لحلق بكره وسمها ليه وقد انتصروا على تغلب

(٤) ديوانه ص ١٠٠

(٥) الاصمعيات ص ٣٧

وصخر القى يتحدث أيضا عن سرعة استجابته للقتال فيقول

وكنت اذا سمعت دعاء داع أجبت فلا ألف ولا مكث (١)

ويصف لنا نفسه حين يجيب داعي القتال بأنه « ذو مبادهة » يعنى بذلك أنه صاحب اليد والمفاجأة بالقتال ، وأنه ماض على الهول وأنه مقدم الوعى ، وأنه بطل فيقول

أبا المثلم انى ذو مبادهة ماض على الهول مقدم الوعى بطل (٢)

ولم يكن وصف صخر لنفسه خيال شاعر فان الغريب أن خصمه أبا المثلم الهذلى ، الذى يخاطبه صخر بهذا الشعر ، لم ينكر على صخر ما وصف به نفسه من هذه الصفات وغيرها وقد اعترف بذلك فى منافراته الشعرية الكثيرة بينه وبين صخر (٣) وأبو خراش يقول أنه يتقدم الميرين ليهديهم فى دجى الليل ، وليكون أسبقهم الى القتال

وانى لأهدى القوم فى ليلة الدجى وارمى اذا قيل هل من فتى يرمى (٤)

وأما سعد بن ناشب فانه يلتزم تجاه أعدائه طابعا من الشراسة والفظاظة الدائمة ، حتى يحتفظ على نفسه كيانه وهيبته ، أنه فى الشدائد التى تنقل على الفرسان وأبناء الحروب يكون هو من أبر أبناء الحرب بها فيقول

فانا اذا ما الحرب ألفت قناعها بها حين يجفوها بنوها لأبرار (٥)

ويقول عن تلك الشراسة وسبب تمسكه بطابعها ، وميدان توجيهها

تفندنى فيما ترى من شراستى	وشيلة نفسى وما تسمى
فقلت لها ان الكريم وان حلا	ليلقى على حال امر من الصبر
وفى اللين ضعف والشراسة هيبة	ومن لم يهب يحمل على مركب وعر
وما بى على من لان لى من فظاظة	ولكننى فظ أبى على القسر
اليم غفاذى الميسل حتى اردته	واخطمه حتى يعود الى القدر (٦)

ومالك بن الريب يحكى صورة من قتاله عدوه فيقول

(١) ديوان الهذليين ٢٢٤/٢ والالف ، الضيف والمكث من المكث وهو التقاعد

(٢) ديوان الهذليين ٢٢٩/٢ والمبادهة المفاجأة

(٣) انظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤١

(٤) المصدر السابق ١٣١/٢ -

(٥) المصدر السابق ٢٧٣/١

(٦) المصدر السابق ٢٧٠/١ ، ٢٧١ والصفاء العوج والظلم من اسماك خطام الدابة ، والقدر

خذاها واني لضراب اذا اختلفت ايدي الرجال بضرب يختل البصلا(١)

وحين تسلل ذئب ليفترسه صرعه مالك بسيفه ثم قال يخاطبه :

فانت وان كنت الجبرى جنانه منيت بضرغام من الأسد القلب
فلست ترى الا كميما مجدلا يلداه جميعا تثبتان من الترب (٢)

واما عبيد بن أيوب فيشبه نفسه بالصقر المتحفز دائما للانقضاض فيقول:

لكا لصقر جل بعدما صاد فتية تدبرا ومشجوبا عيطا خرادله (٣)

٤ - الاستهانة بالموت

لو كان بالصعاليك حرص على الحياة كما يحرص سائر الناس ولو كان بهم نفور من الموت كما يتفر سائر الناس لما تسنى لهم أن يكونوا صعاليك ، ولكن الصعاليك لا يحرصون على الحياة ولا يرهبون الموت كما يرهبه سائر الناس ، ولذلك تسنى لهم أن يعيشوا حياة تقوم على المخاطرة والمباذمة كما يقول صخر الغي (٤) ، وعلى ترقب الموت ، ليس من الأعداء والناس فحسب ، وانما من كل وجه من وجوه حياتهم بوحوشها وحياتها ومجاهلها وغير ذلك

ولئن كان بعض الناس من غير الصعاليك يتحدثون عن الاستهانة بالموت ، فاننا في سبيل محاولتنا دائما أن نبرز خصائصهم التي تميزهم عن غيرهم ، تقول أن الذين يتحدثون عن الاستهانة بالموت من غير الصعاليك يربطون ذلك بمواقف معينة يرون فيها أن الموت خير من الحياة ، وأن الذي دعاهم الى الاستهانة بالموت في هذا الموقف انما هو مقارنة بين الموت وموقف أو نتيجة أسوأ منه ، كالمقارنة بين الفرار في الحرب والموت ، حين يرى المقاتل أن الموت خير من عار الفرار أحيانا ، وكالمقارنة بين الموت وعار التخلي عن الذود عن العرض ، حين يرى الذائد حينئذ أن الموت خير له من ذلك العار ، وهكذا ، في مواقف معينة

(١) مهذب الأغاني ١٣/٥ وخذاها يعنى الضربة واختلاف الأيدي أن يضرب كل منها ضربة مما والبصل بيضة الحديد يضمها المقاتل على رأسه

(٢) مهذب الأغاني ١٦/٥

(٣) كامل المبرد ٢٠٠/١ وجل نظر مستشرقا للانقضاض وقديرا مطبوخا في قدر والمبيط اللحم الطرى والخرادل يعنى القطع يريد انه بعد هجره حياة الناس أصبح كالصقر يعيش على الفرائس والبيت الذى قبله : فاني وتركى الانس من بعد حبههم وصبرى عن كنت ما أن أزايله .

(٤) ديوان الهذليين ٢٢٩/٢

محددة ، ولكن نظرة الصعاليك فى جملتهم الى الموت غير ذلك ، انهم يستهينون بالموت لذاته ولو بغير مقارنة بينه وبين موقف آخر وكان شعور الاستهانة بالموت صفة أصيلة دائمة فيهم لا يثيرها موقف معين ولا يتوقف ظهورها على ظرف من الظروف كما يلاحظ ان ذلك بالنسبة لغيرهم من المستهينين بالموت هذا فضلا عن أن المستهينين بالموت من غيرهم أفراد قلّة فى مجتمعاتهم مما يضى على مواقفهم طابع التشنؤ والتميز الذى يدعوهم الى الفخر بها ، ويدعو الناس الى الاعجاب بهذه المواقف لأنها غير مألوفة ، أما بالنسبة للصعاليك فهذا الشعور يبدو من شعرهم وأخبارهم ليس فى أفراد أو قلة منهم ، وإنما هو شعور عام يغلب عليهم جميعا فى جملتهم ، حتى أننا نجد الأمر فى مقارنتهم بغيرهم معكوسا ، فبينما يعتبر المستهين بالموت من غير الصعاليك منفردا متميزا بهذا الشعور عن الكثيرين من مجتمعه ، يعتبر الهيباء للموت من الصعاليك منفردا متميزا بهذا الشعور بين الصعاليك وليس هذا بالغريب ، فالمألوف فى الناس من غير الصعاليك الحرص على الحياة والرهبة من الموت ، والذى يشذ عن هذا الشعور يعتبر منفردا متميزا بينهم ، وأما الصعاليك فشعورهم العام عدم الحرص الشديد على الحياة ، فالذى يحرص عليها هيباء للموت يعتبر شاذا منفردا بينهم ولذلك يجد الدارس لحياة الصعاليك وأشعارهم نشزا بارزا أمامه حينما يجد حديثا أو شعرا عن فرار أحدهم فى موقف وإن كان عسيفا كـ بعض أخبار حاجز الأزدي (١) وأبى خراش الهذلى (٢) ، على أننا نلاحظ أن هؤلاء كانوا من أشهر عدائى العرب الذين لا تلحقهم الخيل ، فكانوا إذا أحاط بهم الأعداء فى موقف يوقنون فيه بالموت يجدون معهم سلاحا خطيرا ، هو العدو ، فكان من الحكمة أن يتخذوا من موهبة العدو سبيلا للنجاة ، ثم يعودون للانتقام من أعدائهم ، فذلك أقرب الى الحكمة من استسلامهم للموت ، ولكن بعض الرواة بالمقياس الذى أشرنا اليه ، وهو شدوذ الهيبة من الموت بين الصعاليك كانوا يرون فى فرارهم هذا شيئا من الغرابة لا لذاته ، وإنما لمقارنته بالمألوف والمتوقع من الصعاليك ، ومن المرجح أن هؤلاء الذين فروا بالعدو أو لم تكن لديهم وسيلة العدو لآثروا الموت على الاستسلام لأعدائهم كما فعل قيس بن منقذ المعروف بابن الحدادية حين حاصره جمع من مزينة كانوا مغيرين للغميمة ممن يجدون منه غرة على أسلوب الصعاليك ، فطلبوا من قيس أن يستأسر ليتخذوه غنيمة ، فأبى قائلا نفسى أكرم على من الأسر ولم يكن قيس من العدائين حتى يحاول النجاة بعدوه ولذلك آثر أن يقاتلهم حتى قتل وهو يرتجز مستهينا بالموت

أنا إذا الموت ينال غاليه مختلط أسفله بعاليه

(١) انظر مذهب الأغانى ٩٣/١

(٢) انظر ديوان الهذليين ١٤٢/٢ - ١٤٤

قد يعلم الفتيان أنى صاليه إذا الحديد رفعت عواليه (١)

وكما قدر تأبط شرا فى نفسه حيث وقع فى مازق من هذه المآزق ، حين حاصره بنو لحيان الهذليون ، وطلبوا منه أن يستأسر ، فأبى الأسر ، وقدر فى نفسه مقارنات بين الأسر وما يتبعه من رق أو فداء أو منة ، وأيا كان فهو أسر ، وبين الموت ، فلم يتردد فى إيثار الموت إذا لم ينجه احتمال ثالث وهو عدوه المشهور بسبق الحيل فيقول

هما خطنا ، اما اسار ومنة واما دم ، واتقل بالحر أجدر (٢)
واخرى اصادى النفس عنها وانها لمورد حزم ان فعلت وبصدر (٣)

ولكن حظ تأبط شرا كان حسنا ، اذ نجح احتماله الثالث ، وهو اعمال الحيلة ، ثم النجاة عاديا على ساقيه (٤) والذي يعيننا هو أن تأبط شرا فى تقديره للموقف ، جعل الموت نصب عينيه ، مؤثرا اياه على الأسر حتى مع احتمال أن يمين عليه أسروه ، وهو فى هذا لا يمثل خلقه وحده ، وانما يمثل خلق الصعاليك ، جميعا ، وهذا البعض الذى تحدثوا عنه بالفرار من أفراد الصعاليك ، انما كان موقفهم كموقف تأبط شرا هذا لأن الذين تحدثوا عنهم بالفرار كانوا من أشهر العدائين كما قلنا ، وقد فضل صخر الغي موته على الأسر (٥) ، وحديث الاستهانة بالموت من ابرز المعانى التى طرقها شعر الصعاليك حتى أنه لا يكاد شاعر منهم يخلو شعره من هذا المعنى ، بل أننا نراه مكررا فى صور مختلفة لدى معظم شعرائهم فتأبط شرا يستهين بالموت ، لأنه يعلم أن حياة مثله من الصعاليك الذين يغرون دائما بالأعداء معرضة لمواجهة الموت فى كل حين ، ولذلك فهو مهيب نفسه لاستقباله ويزيد تأبط شرا على ذلك أنه يعلم أن الناس يعرفون فيه هذه الصفة ، فينصحبون من يعينهم شأنها ألا تتزوجه لأن هامته مهياة لأول سهم يلقاها فيقول

وقالوا لا تنكحيه فانه لأول فصل ان يلاقى مجمعا (٦)
ثم ومن يفر بالأعداء لا بد أنه سيلقى بهم من مصرع الموت مصرعا

(١) انظر اغانى الاصمهاني ١٤٤/١٤ وما بعدها

(٢) حماسة ابى تمام ١٧/١ وخطنا يعنى هما احتمالان اما الأسر واما القتل يقول انه يفضل أن يقتل على أن يأسره حتى ولو منوا عليه بعد ذلك بإطلاقه بدون فداء

(٣) واخرى يعنى هناك طريقة أو حيلة أخرى يعنى محاولة النجاة وأصاى اشاررو الشطر الثانى يعنى ان محاولة النجاة فيها كل الحزم

(٤) انظر القصة فى شرح حماسة ابى تمام عن التبريزى ١٦/١ ، ١٧

(٥) انظر قصة مقتله بشرح ديوان الهذليين للمسكوى

(٦) حماسة أبى تمام ١٨١/١ ومجمع جماعة يعنى اذا لاقى جمعا سيقتل بأول فصل منهم والأبيات متفرقة فى القصيدة ولكنها مرتبطة للمعنى وستان الموت فى البيت الآتى يعنى الموت نفسه مشيها اياه بالسلاح .

ثم - وانى وان عمرت اعلم اننى سالتى سنان الموت يبرى اصلها

ويحكى تابط شرا صورة من صور علم مبالاته بالموت حين يشفى حافيا
فى اماكن يعلم ان فيها هلاكه شاعرا بما فى سراه من مخاطرة فيقول :

يسرى على الاين والحيات محتفيا نفسى فلداؤك من سار على ساق (١)
ولذلك كله فهو ينصح نفسه ، وينصح غيره ، بأن يستغل ما يملك فى
زكاء نفسه وكسب حمد لها ، لأن الموت متوقع فى كل حين فيقول :

سدد خلالك من مال تجمعه حتى تلاقى الذى كل امرى لاقى (٢)

والشئفوى يبلغ أقصى الاستهانة والاستخفاف بالموت حين يوصيهم
الا يدفونهم ، بل يتركوه للضباع توسعة عليها ، لأن الضباع خير من أعدائه
الذين يحرسون على أن يحملوا رأسه يشفون بها صدورهم وصدور أهليهم .
ثم يتركوا جسده فى المكان الذى لافوه فيه يقول

لا تقبرونى ان قبرى محرم عليكم ولكن أبشرى أم عامر (٣)
اذا احتملوا رأسى وفى الرأس اكرى وغودر عند الملقى ثم سائرى

ويؤكد الشئفوى أن الموت ليس رهيبا ولا مخوفا لديه ، لأنه مستعد
لاستقباله دائما ، وما يزيد فى اطمئنانه الى الموت أنه لن يكون هناك عمت
ولا خالات بواكى عليه ، لأنه يعيش فى فلواته بعيدا عن الناس ، فضلا عن أن
قومه من أزد اليمن قد انقطعت بينه وبينهم الصلة ، منذ اختطف صغيرا من
بينهم ، وهو الآن فى صحراوات نجد وجبالها ، فيقول عن المعنى الأول

اذا ما اتنتى ميتى لم أبالها ولم تذر عمتى الدموع وخالتى
ولو لم أرم فى أهل بيتى قاعدا اذن جئنى بين العمودين حمى (٤)

وأما عروة بن الورد ، فما أكثر ما تحدث عن استهانتته بالموت ، واستعداده
لللقائه فى كل حين فنراه مرة يزجر امرأته التى تنهيه عن المخاطر خوفا من

(١) المفضليات ٢٧ والسرى السرفى الليل والاين الشعب أو نوع من الحيات ومحتفيا حافيا

(٢) المفضليات ٣٠ وسدد من سداد الراى وخلالك يعنى خصالك يريد اكتسب حمدا بمالك

ولا تدسر فانك ملاق الموت

(٣) حاسة أبى تمام ١٨٨/١ وأم عامر كنية الضبح يريد لن تقبرونى ولن يكون لى قبر
لأنى واثق ان أعدائى الكثيرين سيظفر بعضهم بى فيحملون رأسى ويتركون جسدى للضباع وهذا
المعنى لا يتعارض مع التقديم للبيتين

(٤) المفضليات ١١٢ ولم أرم لم أبرح والعمودين يريد عمودى الخيمة والحمة الموت بمعنى
حتى لو ظلمت مقبلا فى أهل بيتى لجائنى الموت فى خيمتى

الموت ، يقول لها أنه يريد أن يستقبل الموت وهو يصارع الحياة وصولا الى هدف ، لا أن يستقبله تميد البيت فيقول

أرى أم حسان الغداة تلومنى تخوفنى الأعداء والنفس أخوف
لعل الذى خوفتنا من أماننا يصادفه فى أهله التخوف (١)

ويقول لها أيضا

ذرينى ونفسى أم حسان اننى بها قبل ألا أملك البيع مشتري
فإن فاز سهم للمنية لم أكن جزوعا ، وهل عن ذاك من متاخر (٢)

ويقول أيضا :

ليس ورائى أن أدب على العصا فيشمت أعدائى ويسأمنى أهلى (٣)
رهينة قعر البيت كل عشية يطيف بى الولدان أهدج كالرآل
أقيموا بنى لبنى صدور ركابكم فكل منايا النفس خير من الهزل

ويقول أيضا أن المنايا متربصة فى كل ثنية يواجهها المرء ، ولا مفر له منها فليس من الحكمة أن يتهرب من أمر لابد واقع فيقول

وان المنايا ثغر كل ثنية فهل عن ذاك من متاخر (٤)

ويؤكد هذا المعنى أيضا فى قوله

محالف قاع كان عنه بمعزل ولكن حين المرء لابد واقع (٥)

ولذلك فهو ينصح المرء ألا يترك خوف الموت يذيقه ذلا أو فقرا فيقول :

فقلت له ألا احى وأنت حر ستشيع فى حياتك أو تموت (٦)

وينصح الصعلوك بأن يبذل أقصى جهده فى صراع الظروف والفقر ، فإن

حقق أهدافه طابت نفسه ، وإن مات فى سبيل تحقيقها مات محمودا فيقول

ولله صعلوك صفيحة وجهه كفضوء القابس المتنور (٧)

(١) حساسة أبى تمام ٢٣٨/٢

(٢) الاصمعيات ٣٦

(٣) مذهب الأغاني ٢٣/٢ وما بعدها والحيوان للجاحظ ٣٥٦/٤ والرائل فى البيت الثالث

ولد اللعام

(٤) ديوان هروة ٩٦

(٥) ديوانه ٩٩ والحين الموت

(٦) ديوانه ٨٦

(٧) حساسة أبى تمام ١٦١/١٦٠/١ وصفيحة وجهه عرضه والقابس طالب النار من القبس

وكذلك المتنور يريد ظهور الجبد والحركة فى وجهه فى مقابلة ليه على الكسل والخول قبل ذلك

مظلا على أعدائه يزجرونه ساحتهم زجر النبح المشهر
فلاذ ان يلقى النية يلقها حميدا وان يستغن يوما فاجدر

وأبو خراش يؤثر الموت على حياة ذليلة مهما كانت صورة الذل فيقول
في سياق سبب احتماله الجوع الشديد

مخالفة ان احيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على وغم (١)

ولما قيس بن متفد فهو متاعب للموت ولو في غير اختيار بينه وبين موقف
آخر فيقول :

فئن تاتنى الدنيا بيومى فجاءه تعجبنى وقد قضيت منها مآربى (٢)

وريزيد العقيلي يجعل من استهانتة بالموت ما يشبه الحكمة فيقول

يا ما لكايأ اخطاك وصادفت حميمك فاعلم انها ستعود (٣)

وسعد بن ناشب يرفض أن يقيموا على هوان مخافة الموت فيقول

ولسنا بمحتلين دار هضيمة مخافة موت ان بنا نبت الدار (٤)

وأما أبو النشاش النهمشي فانه وان كان يقارن بين الموت وحياة الحاجة
والعلم ، الا أننا نحس أنه يركز على استخفافه بالموت لذاته ، ويتناول تهوينه
من جوانب مختلفة فيقول :

فالموت خير للتى من قصوده عديما ومن مولى تد عقاربه
فضى معدما أو مت كريما فأننى أرى الموت لا ينبجو من الموت هاربه
ولو كان حى ناجيا من منية لكان أثرا حين جدت ركانبه (٥)

وأبو الطمحان اتقنى يتمثل موته وما يعقب هذا الموت من تركه وحيدا
فى لحد ضيق ، وكأنه مترقب لهذا الموت فيقول

الا غلانى قبل نوح النوائج وقبل ارتقاء النفس فوق الجوانج
وقبل غد يالهب نفسى على غد اذا راح اصحابى ولست برائج
الا راح اصحابى تفيض دموعهم وغودرت فى لحد على صفائح

(١) ديوان البدلين ١٢٧/٢

(٢) مذهب الألفاني ٩٣/١

(٣) كامل للبرد ٦١/١

(٤) حساسة أبي تمام ٢٧٣/١

(٥) حساسة أبي تمام ١١٥/١ والاصمعيات ١٢٥ وأثير يبدو أنه شخص كان يهرب به المثل
يعبر لو كان لأحد أن ينبجو من الموت لنجا هذا القصص .

يقولون هل اصلحتم لآخيكم وما اللحد في الأرض الغضاء بصالح (١)

ومالك بن الريب يرى أن مروءته تمنعه من الفراق من الموت ، ولولا كرم نفسه وعزتها لكان له عن الموت منصرف فيقول :

أرى الموت لا انحاش عنه تكرها ولو شئت لم أركب على المركب الصعب (٢)

وأما توبة بن الحخير فيتحدث عن ليلي الأخيلية حبيبته ، قائلا أنه يخاطر ما يخاطر في صعلكته لأجل غايتين ، فالأولى أن يسعدها بغنى وميسره ، وأما أن يلقى حتفه ، فيفسح لها الطريق ويفك هو من أسر حبها فيقول :

أظن بها خيرا وأعلم أنها ستنعم يوما أو يفك أسيرها (٣)

وشعرهم في هذا المعنى يطابق أخبارهم ، حيث نجد أن معظم من بلغتنا تفاصيل من أخبارهم ماتوا قتل بسيوف الأعداء وسلاحهم ، ومن هؤلاء الشنفرى وتابط شرا والسليك بن السلكة ، وقيس بن الحداوية وعمرؤ ذو الكلب وصخر الغي وتوبة بن الحخير ، ولم تحدثنا الأخبار أن أحدا منهم قبل طائعا أن يكون أسير ، بل حققوا ما شاع في شعرهم من استهانتهم بالموت (٤)

٥ - الحذر واليقظة

ومن الواضح أنه لا تعارض بين الاستهانة بالموت والحذر فالمحارب في ميدان القتال مهما بلغ من البسالة والاقدام والحرص على مواجهة الموت لا يفتنيه ذلك عن أن يتخذ لنفسه كل حيلة وحذر ، ولا يخل هذا بوصفه بالبسالة والاقدام بل ان الحيلة والحذر جزء من كل ما يوصف به من بسالة واقدام وشجاعة .

ولم تكن حياة الصعاليك مجرد ميدان قتال ، ولسم تكن المخاطر التي تتربص بهم مجرد أعداء محاربين أو متربصين ، أن حياة الصعاليك معركة مستمرة متصلة بين الحياة والموت ، لا فرق فيها بين ليل ونهار ، ولا بين صبح ومساء ، ولا بين حركة واستقرار كل ذلك أجزاء ومراحل وصور من المعركة المتصلة بينهم وبين الموت الذي يرقبونه في كل شيء ، في الضحايا الذين يتربصون أو يسطون

(١) حماسة أبي تمام ٢٧٣/١ وقد أظهر الخليفة المأمون إعجابا بهذه الأبيات لما فيها من موعظة والصفائح الحجازية

(٢) مذهب الأغني ١٦/٥

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي وأظن بها خيرا يريد اعتقد فيها الوفاء

وستنعم يعنى بفناء أسيرها يعنى موته

(٤) أنظر مراجع أخبارهم لى تراجمهم باب (الشعراء الصعاليك)

أو يفرون هم عليهم ، وفي الأعداء الكثيرين الذين خلقتهم غاراتهم وجنایاتهم
والذين يتربصون هم بدورهم بالصعاليك ، وفي الوحوش الضارية الكثيرة المنبثة
من حولهم والتي لا يأمنون غرتها في كل حين ، وفي هوام الأرض وحياتها التي
تنساب في كل وجه دون حس أو ديب ، وفي ظروف أخرى كثيرة تكتنف
حياتهم في كل وجه من وجوها

ولذلك كان لزاما على الصعاليك أن يجعلوا من صلب اسلحتهم في حياتهم
هذه اليقظة والحذر الشديدين ، وكان من الصفات الأساسية في كل صعلوك أن
يكون حذرا متيقظا شديد الحيلة والاحساس بالمخاطر ، وقد جعلت هذه اليقظة
فيهم ما يشبه الغريزة في الاحساس بالخطر والتهیؤ له ، وعدم المفاجأة في
وقوعه .

وقد ساعدتهم هذه اليقظة في الخلاص من مآزق كان مصيرهم فيها شرا
لولا هذه اليقظة ، ومن ذلك قصة السليك مع الرجل الذي عدا على السليك وهو
نائم لياسره أو يقتله ان أبى الأمر ، ولكن يقظة السليك من حيث توقعه للمخاطر
دائما ، وعدم ارتياكه بالمفاجأة هيا له النصر على خصمه هذا (١) وقصة مالك
ابن الريب مع أفلح الصعلوك الذي ظل عشرين سنة يقطع طريق خراسان وحده
على القوافل ، حين جثم أفلح بضخامته على مالك وهو نائم (٢) ، ولكن مالكا مع
ذلك لم تدهشه المفاجأة ، بل هب وكأنه لم يكن نائما فأهوى على أفلح بسيفه
فصرعه (٣) ، وفي ليلة أخرى سطا ذئب على مالك أيضا ، ولكن مالكا كان أشد
منه حذرا ويقظة ، فاستطاع أن يصرعه بسيفه (٤) ولذلك نرى حديث الصعاليك
عن اليقظة والحذر بارزا في شعرهم ، ويبدو منه ضيقهم بالنوم ، لأنه يفسد عليهم
التزامهم الحذر واليقظة ، ولكن مع ذلك لم يتركوا للنوم أن يفسد عليهم حياتهم
فنرى في شعرهم أن نومهم يكاد يكون صوريا ، وأنه أقرب الى اليقظة منه الى
النوم الحقيقي ، وأخبارهم الكثيرة تؤيد ذلك كما مثلنا ، وهذه الأمثلة لا تدل
على أحداث فردية فقط ، وانما تدل على صفة عامة في الصعاليك ، هي اليقظة
الشديدة التي جعلت حتى نومهم متيقظا ، ولو تصورنا نائما عاديا فوجيء بخطر
كبعض ما مثلنا لما تسنى له أن يكون في شيء من هذه اليقظة العجيبة التي تحل
بها الصعاليك ، والتي لم يفسدها عليهم حتى نومهم

وتأبط شرا يصور لنا يقظته هذه ، تصويرا عجيبا حقا فيقول ان بين
عينه وقلبه صلة في الاحساس بالخطر ، فبينما قلبه يراوده الاحساس بالخطر
إذا عيناه تنظران فتجدان سلاحا مصوبا نحوه ، ويعلم ذلك بأن الحذر أصبح

(١) انظر مجمع الأمثال ١١/٢

(٢) انظر رسائل الجاحظ ١٩٣/١ .

(٣) وانظر مذهب الأغاني ١٣/٥

(٤) انظر مذهب الأغاني ١٥/٥

سجبة فيه حتى انه اذا نام ظل قلبه حارسا يقظا محاذرا ، ينبغي الى اى خطر يحيط به يقول :

اذا خاط عينيه كرى النوم لم يزل له كالى- من قلب شيخان فاتك (١)
ويجعل عينيه ربيثة قلبه الى سلة من حد اخضر باتك

ويصف نومه القريب من اليقظة ايضا قائلا انه ينام ، ولكن قلما تصيبه من نومه غرة أو استغراق ، بل هو يقظ النوم لأنه بين خطرين ، فهو دائما طالب ومطلوب معا وأخشى ما يخشاه الغرة من أعدائه ، كما أن أحرص ما يحرص عليه أن يجد منهم غرة ، ويحدث بذلك المرأة التى أبت الزواج منه لأنه معرض دائما للموت من أول نصل يلاقية فيقول :

فلم تر من رأى فتىلا وحاذوت تايمها من لابس الليل اروعا (٢)
قليل غرادر النوم اكبر همه دم النار او يلقى كميما منلعا (٣)
على غمرة أو نهزة من مكانس اطلال نزال القوم حتى تسعسا (٤)

ويصرح تابط شرا بأنه يغالب النوم دائما ، لأن النوم عدوه الحقيقى ، وأنه يسلك كل وسيلة ليذود النوم عن عينه ، ومن ذلك أنه يوقد أحيانا النار فى بعض سراه لا لشيء الا ليصرف النوم عن عينه ، ويريح راحلته قليلا من جهد السرى الطويل ثم يواصل سراه بالليل بعد اطمئنانه الى ذهاب النوم عنه

ونار قد حضات بعيد وهن بدار ما أردت بها مقاما (٥)
سوى تحليل راحلة وغير اكائه مخافة أن يناما (٦)

ويصف لنا الشنفرى صورة يقظته الدائمة ، فيقول انه يبيت الليل فى مرقبته يقظا وقد وضع ذراعيه امامه وانكفا محذبا عليهما ، ولكنه لايفعل ذلك بغية الراحة ، وانما لبتاح له أن يفحص ببصره الحديد الأماكن والسبيل امامه وليدور برأسه كالأفعى الملتوى مراقبا ما حوله فيقول بعد وصفه المرقبة والظلام من حوله

(١) انظر الحيوان للجاحظ ٢٥٥/٦ (هامش) والكالء الحارس وشيخان حذر عيور والريينة الراصد الذى يستطلع للقوم طريقهم والسلة المرة من سل سيفه

(٢) حساسة أبى تمام ١٨٩/١ والفتيل مثل للتفاحة يعنى كان رايها تافها والتايم فقد الزوج ولابس الليل كناية عن الحذر

(٣) المسلع التغير لون الوجه

(٤) الغرة الغفلة والمكانس الملازم للكناس ماوى الطبى وتسمع قارب النهاية

(٥) مجمع الأمثال للميدانى ٣٥٠/١ فى المثل (أسرع من العير) وحضا النار أوقدها

وأشعلها والوهن الكلال والتعب .

(٦) تحليل راحلة يعنى ارحلتها والعير انسان العين وآكائه أراقبه وأحرسه يعنى السان

لبت على حد الدراعين محدبا كما يتطوى الأرقش المتقصف (١)
ويبين الشنفرى سبب هذه اليقظة الشديدة ، فهو بالإضافة الى أنه طالب
صيد ، هو أيضا طريد جنايات كثيرة جناها ، جعلت له أعداء كثيرين يتربصون
غرته ، ان قام هو فسيونهم هم يقطى متعجلة الظفر به ، فيقول
طريد جنايات تياسرن لحمه عقيرته لايبها حم اول (٢)
تنام اذا ما نام يقطى عيونها حثاا الى مكروهه تتعجل (٣)

ويقول مالك بن حريم ان طلبه للشار نقص عليه النوم
لم اك فيها لا بليت بها نؤوم ليل يغرنى الطمع (٦)
وليست حادثة معينة تدعو مالكا الى اليقظة ، ولكنه يقول انه جعل الحذر
صفة فيه ، حتى لا يفاجأ بغارة ، فهو متيقظ لادنى حركة من سوائه حيه ، هنالك
يحس بانها غارة الأعداء ، فلا يؤخذ حينذاك على غرة فيقول :

فواحدة الا ابيت بغرة اذا ما سوام الحى حولى تصوعا (٥)
ويصفون مالك بن الريب أنه من حذره ويقظته كان ينام دائما محتضنا
سيفه ، وهو يقول ذلك للذئب الذى عدا عليه فى القصة السابقة

فانت وان كنت الجرىء جناه منيت بضرغام من الأسد الغلب
بمن لا ينام الليل الا وسيفه دهينة أقوام سراع الى الشغب (٦)

وأبو خراش يصور يقظته فى مرقبته مع صاحبه ، فيقول عن صاحبه انه
لا يؤتى قط عن غرة ، وانه يبعثه ربيثة ومستطلعا فى أوقات من الليل ينام فيها
طلاب النوم والدفع ، أما هما فليسا من طلاب النوم ولا الدفع فيقول

لست لمرة ان لم أوف مرقبة يبدو لى الحرف منها والمقاصيب
بصاحب لا تنال الدهر غرته اذا اقتل الهدف القن المعازيب
بعثته بسواد الليل يرقبنى اذا أثر النوم والدفع المناجيب (٧)

(١) مهذب الأعاني ١/٦٥ ومحدبا منحنيا والأرقش الحية الرقطاء

(٢) من اللامية - وتياسرن تقاسمن وعقيرته لحمه أيضا وحى معنى اذا مات يريد ان أصحاب
الجنايات يتصاقون لى تقسيم لحمه والسبق فى الظفر به .

(٣) تنام معنى الجنايات يريد أصحابها اذا نام هو ناموا هم ولكن عيونهم يقظة اليه

(٤) أمالى القائل ٢/١٢٠ من قصيدة فى قصة ثارة لآخيه .

(٥) الاصمعيات ٥٨ وواحدة معنى احدى صفاته والقرة القفلة والسوام السوام وتضوع فزع

(٦) مهذب الأغاني ٥/١٦ يخاطب الذئب والضرغام الأسد والشغب اثاره الشر

(٧) ديوان الهذليين ٢/١٦٠ والدهر طرف واقتل احتجز والهدف الثقيل الوخم من الرجال
والقن العبد الخالص الرق والمعازيب الاماء فاعل اقتل معنى اذا احتجز الاماء ضعيفا فلا يزاول عملا

سادا والمناجيب الضميمة .

ومن صور الحذر التي يراعيها الصعاليك حسن اختيار الطريق الذي يسكنونه ، كما يصف صخر الشى ذهابه الى الماء ليملأ قريته محاذرا ، فلما أراد العودة آثر أن يرجع من طريق غير الذى ذهب فيه ، خشية أن يكون أعداؤه راوه وهو ذاهب فتربصوا عودته ، وراعى فى طريق عودته أن يكون الطريق خلف جبل أو مكان طبيعته تسمح له بالنجاة اذا هوجم فيقول

فلما جزمتم به قسرتى تيممت أطرقة أو خليفا (١)

وأما عمرو بن براقة فينفى عن نفسه نوم الليل ، ولكنه يعرف أنها ليست صفته وحده ، وانما هى صفة الصعاليك جميعا ، ويعرف كذلك أن الناس جميعا يعلمون أن هذه صفة الصعاليك ، لأنه إنما ينام الليل خلى البال والمسالم ، أما الصعاليك فلاهم خليو البال ، ولاهم مسالمون ، فلا عجب أن يكون نومهم قليلا غرارا ، فيقول

**تقول سليمي لا تعرض لتلفة وليك عن ليل الصعاليك نائم
وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون الملح ابيض صارم
الم تعلمى ان الصعاليك نومهم قليل اذا نام الخل المسالم (٢)**

٦ - الحيلة

ولكن الحياة المعتمدة دائما على المخاطرة لا تخلو من مآزق يتعرض لها صاحبها مهما بالغ فى حيطته وحذره ، وقد بذل الصعاليك جهدهم فى الحذر واليقظة حتى حرموا على أنفسهم لذة الاستغراق فى النوم ، والتمتع به مهما يبلغ بهم الكلال ، كما رأينا من تأبط شرا الذى كان فى تجوله وسراه بالليل ، يشعر بالكلال الشديد ، والارهاق المضنى هو وراحلته ، ويحس الرغبة الملحة فى النوم ولو لحظات يريح فيها جسده المنهك ، ولكنه يأبى الراحة الا لراحلته ، أما هو فلا يزيد على أن يوقد النار بما يبذله من جهد فى سبيل اشعالها ليصرف عنه النوم ثم يواصل السرى والصحو واليقظة ، خشية أن تكون فى نومه غرة يؤتى منها .

ولكن هذه اليقظة الشديدة لم تحل بينهم وبين المآزق يقعون فيها ، وخطر هذه المآزق على الصعاليك حصار الأعداء ، حينما يكون هؤلاء الأعداء كثرة لا قبل للمصلوك بها ، ثم يأخذون عليه الطريق فلا يجد مفرا ولا مهربا ، وقد قلنا ان

(١) ديوان الهذليين ٧٦/٢ وجزمتم ملات وبه يعنى الماء وتيممت قصدت وأطرقة جمع طريق

وخليف خلف جبل أوواد والجمع فى أطرقة يشير الى التواء الطريق وتعدد مسالكه .

(٢) أمال القال ١١٩/٢ وتعرض أصله تتعرض. وقلة المرة من التلف وجل منظم

الصعاليك ليس من خلقهم الفرار من الموت ، بل على العكس ، خلقهم الاستهانة بالموت والاستعداد لمواجهة في كل حين ، وقلنا ان الصعاليك كانوا ازاء موقف كهذا الموقف نوعين ، العدائين وغير العدائين ، أما غير العدائين فلم يكن أمامهم الا طريقان ، الاستسلام للأعداء ، أو الموت فكانوا لا يترددون في اختيار الموت ، كما فعل قيس بن منقذ مع أنهم عرضوا عليه الأسر ، فأبى وأصر على أن يقاتل مع يأسه من النتيجة ، لأنه كان وحيدا وسط جمع كبير ، وظل يقاتل حتى قتل (١) ، ولذلك لا نعلم أن أحدا من الصعاليك أسر أو قبل الأسر ، مع كثرة ما تعرضوا له من مواقف يسوغ لكل امرئ فيها أن يقبله ، وأما العدائون من الصعاليك فكان أمامهم احتمال ثالث غير الأسر والموت في مثل هذا الموقف ، وهو النجاة عدوا على أقدامهم ، فحينما يجدون أنفسهم في الموقف الذي يحاصره في أعدائهم يجدون مع ضيق الموقف وشدة احتمالا في النجاة بعدوهم الذي لا تلحقه الخيل ، ولكن هنالك عقبة يجب أن يجتازوها حتى يستطيعوا استعمال أقدامهم ، هذه العقبة من الخروج من الحصار ، فإذا استطاعوا النفاذ أو التسلسل من الحصار كان الأمل في نجاتهم قويا مهما طاردهم الأعداء ، وهذا النفاذ أو التسلسل لا يفنى فيه بالطبع القتال أو استخدام القوة ، لأنه موقف فوق طاقة الصعلوك ، وإنما يغنى فيه شيء واحد ، هو اللجوء الى الحيلة وحسن التخلص :

وأخبار الصعاليك وأشعارهم تحدثنا عن كثير من هذه المواقف التي استعمل عداء الصعاليك حيلتهم وسيقاتهم فيها حتى نجوا ، ومن ذلك قصة تأبط شرا مع بني لحيان من هذيل حيث استطاعوا أن يرصدوه حتى صعد مرتفعا من جبل ليجنى عسلا يقتات به ، ولم يكن له طريق غير الذي صعد منه ، فحاصره بنو لحيان وطلبوا منه أن يسلم نفسه أسيرا فأبى ، وأصبح يواجه الموقفين ، الموت ، والأسر الذي أباه بشدة ، ولكنه عمل ذكاه لايجاد مخرج ثالث ، فالعقبة الكأداء الآن أمامه الحصار ، ولو استطاع النفاذ منه لكان له في ساقية شأن ، وإذا ذكأوه يهديه المخرج ، وإذا هو يلجأ الى الجانب الآخر من المرتفع الذي يقف عليه ، فيصب العسل الذي جمعه على صخور ذلك الجانب الآخر بعيدا عن بني لحيان ، وقد كان صبه العسل ليستطيع الانزلاق عليه فوق الصخور بسلاسة ويسر ، دون أن تجرحه أو تسلمه الصخور التي تشبه ازلاقها حد الفأس كما يقول أبو خراش ، وبهذه الحيلة تأبط شرا النجاة من موقفه الخطير ، ثم يقول عن موقفه هذا

إذا المرء لم يحتل وقد جد جده أضاع ولقاسي أمره وهو مدبر (٢)

(١) مهذب الأغاني ١/٢٢٥ ، وكذلك صخراني في قصة مقتله انظر شرح المكري لديوان الهذليين .

(٢) حساسة أبي تمام ١٧/١ ١٨ ولم يحتل من الحيلة والشطر الثاني يعني الفشل وادبار الهزيمة

به الخطب الا وهو للتصديق مبصر (١)
 اذا سد منه منفرجا شى منفر (٢)
 وطابى ويومى ضيق البحر معور (٣)
 واما دم والقتل بالجر اجدر (٤)
 لوود حزم ان فعلت ومصدر (٥)
 به جؤ جؤ عبل ومتن منفر (٦)
 به كدحة والموت خزيان ينظر (٧)
 وكم مثلها فارقتها وهى تصفر (٨)

ولكن اخو الحزم الذى ليس نالزا
 فذلك قريع الدهر ما عاش حول
 السول للحيان وقد صفرت لهم
 هما خطتا اما اسار ومنه
 واخرى اصداى النفس عنها وانها
 فرشت لها صدرى فزل عن الصفا
 فغالط سهل الارضى لم يكدح الصفا
 فابت الى فهم ولم اك آيبا

ولم تكن المرة الوحيدة التى نجا فيها من هذيل وتركهم آسفين على نجاته
 كما يقول ، وكم مثلها فارقتها وهى تصفر ، ولم تكن هذيل وحدها التى نجا منها
 تابط شرا وتركها آسفة مدهوشة ، بل نجا بحيلته وعدوه كثيرا من اعداء كثيرين
 ومن ذلك هذه القصة التى ترويها اخباره ، فى نجاته من بجيلة وهى بروايتها
 « خرج الشنفرى وتابط شرا وعمرو بن براق (٩) فأغاروا على بجيلة ، فوجدوا
 لهم رسدا على الماء ، فلما مالوا له فى جوف الليل قال لهما تابط شرا : ان بالماء
 رسدا ، وانى لأسمع وجيب قلوب القوم ، فقالا ما تسمع شيئا وما هو الا
 قلبك يجب ، فوضع أيديهما على قلبه وقال والله ما يجب وما كان وجابا ،
 قالوا فلا بد لنا من ورود الماء ، فخرج الشنفرى ، فلما رآه الرصد عرفسوه
 فتركوه حتى شرب من الماء ورجع إلى أصحابه ، فقال والله ما بالماء أحد ، ولقد
 شربت من الحوض ، فقال تابط شرا للشنفرى بل ، ولكن القوم لا يريدونك ،
 وانما يريدوننى ثم ذهب ابن براق فشرب ورجع ولم يعرضوا له ، فقال تابط شرا
 للشنفرى : اذا أنا كرعت فى الحوض فان القوم سيشدون على فيأسرونى ، فاذهب
 كأنك تهرب ، ثم كن فى أصل ذلك القرن فاذا سمعتنى أقول : خلوا خذوا فتعال
 فأطلقنى ، وقال لابن براق انى سأمرك أن تستأسر للقوم ، فلا تنأ عنهم ولا
 تمكنهم من نفسك ، ثم مر تابط شرا حتى ورد الماء فحين كرع فى الحوض شدوا

(١) الخطب المكروه والتصديق حسن التصرف .

(٢) قريع الدهر المجرب وحول بصير والشرط الثانى يعنى اذا سد امامه باب نفذ من

باب آخر

(٣) لحيان محاصروه وصفرت خلعت والوطاب يعنى الماء المسيل ويومى ضيق البحر يعنى

هو يوم لا مثله فيه ومعور متكثف العود يريد يوما قاسيا

(٤) خطنا يريد خطتان أى حالان اما الأسر أو القتل

(٥) اصداى استشير واخرى يريد الحيلة يفكر فيها

(٦) الصفا الحجارة وجؤجؤ عبل صدر ضخم ومتن ظهر ومنفر نحيل

(٧) يكدح يؤثر يريد لم يؤثر فيه الصفا ولم يخذشه حتى وصل الأرض ناجيا من موت مائل

(٨) آب رجع ولم أك آيبا لم يكن ينتظر رجوعى ومثلها يعنى هذيل وتصفر آسفة يريد

لجوت منها كثيرا .

(٩) الصحيح براءة لأنه اسم أمه .

عليه فأخلدوه وكنفوه بوتر ، وطار الشنفرى ، فأتى حيث أمره ، وانحاز ابن براق حيث يروونه ، فقال تأبط شرا يامعشر بجيلة ، هل لكم فى خير أن تياسرونا فى الفداء ويستأسر لكم ابن براق ؟ قالوا نعم ، فقال : ويلك يا ابن براق ، أما الشنفرى فقد طار ، وهو يصطلي نار بنى فلان ، وقد علمت ما بيننا وبين أهلك ، فهل لك أن تستأسر ويياسرونا فى الفداء ؟ قال : لا والله حتى أروى نفسى شوطا أو شوطين فجعل يستن نحو الجبل ويرجع ، حتى إذا رآوا أنه قد أعيا طمعوا فيه فاتبعوه ، ونادى تأبط شرا : خذوا خذوا ، فخالف الشنفرى الى تأبط شرا فقطع وثاقه ، فلما رآه ابن براق وقد خرج من وثاقه مال الى عنده ، فناداهم تأبط شرا يامعشر بجيلة أعجبكم عدو ابن براق ؟ أما والله لأعدون لكم عدوا ينسيكم عدوه ، ثم أحضروا (١) ثلاثهم فنجوا ، وفى ذلك يقول تأبط شرا

ليلة صاحوا وأغروا بى سراهم بالمبيتين لدى معلى ابن براق
كانما حثحثوا حصا قوادمه أو أم خشف بدى شت وطباق
لا شيء أسرع منى غير عسلر أو ذى جناح بجنب الريد خفاق

فكل هؤلاء الثلاثة كانوا عدائين (٢) وقد ساق الضب القصيدة التى اقتطف منها الميدانى الأبيات السابقة كاملة فى المفضليات (٣) ، وفيها يصرح بنسب أعدائه فيقول

نجوت منها نجانى من بجيلة إذ اللقيت ليلة خبت الرهط أوراقي

وتقصص الحبل التى نجا بها العداءون من الصعاليك وأشعارهم فيها كثيرة ، ومنها قصة أبى خراش الهذلى فى نجاته من خزاغة بجيلة بارعة وهى كما رواها صاحب ديوان الهذليين فى شرحه « وكان من حديث أبى خراش أنه خرج يزوجة أبيه مرة - وكان مرة خلف بعد لبنى أم أبى خراش وأخوته السبعة عليها - وأن أبا خراش أتى بها مكة وأمرها أن تقضى ما أرادت من نسك أو غيره ، وقعد لها بالأخشب (٤) وقال لها احذرى أن يعرفك أحد فان بهذا البلد قوما قد وثرتهم من بنى كعب بن خزاعة ، فلقيها فائد فعرفها وقال لها كم معك من بنيك ؟ فأتى رجل من عشيرتك أحد بنى سهم فان بهذه القرية قوما قد وثرهم أبو خراش فاقعدى وأخبرينى بحوائجك فاقعدى واشترى لها حوائجها ، وقال لها أى بنيك معك ؟ (٥) قالت أبو خراش ، قال فامضى ولا تخبرى أحدا سوى خبرى ، قال وتقدم فائد

(١) أحضروا عدرا مسرعين

(٢) مجمع الأمثال ٤٦/٢ ٤٧ والقصة أيضا فى خزاغة البغدادي

(٣) المفضليات ٢٧ - ٣١ وعدتها ستة وعشرون بيتا

(٤) الأخشب جبل وهو أحد الأخشين المشهورين

(٥) يعنى أى بنى زوجك لأنها زوجة أبى أبى خراش وليسست أمه وأبو خراش اسمه

خوبله بن مرة وخراش ابنه .

لابى خراش حتى قعد له بالطريق ، ورجعت المرأة الى أبى خراش فقال لها : من لقيك ومن رأيت ؟ قالت : رأيت رجلا من بنى سهم ، وكان احرص على أن أخفى أمرى منك ، فنعتته لها أبو خراش ، فقالت نعم انه لهو قال : ذلك فائد ، وقد قتلتنى ، قالت : فارجع الى قريش ، فخذ منها جوارا فأبى عليها أبو خراش وذهب بها ، وقال لها القوم بالمخمس فامضى اليهم ، وحملها على جمل لمرة نجيب ، وقال لها ، اذا خلقت القوم فاجهدى بعيرك فانى سأغلبهم عنك ، ولن يتعرضوا لك حتى يئسوا منى ، فمضت ، وجاء أبو خراش يبطىء فى المشى ويصلح نعله حتى خلقتهم المرأة ، ثم جهدت بعيرها حتى كان خمارها فى أطراف الشجر نسج العنكبوت ، وأتاهم أبو خراش حتى سلم عليهم يطعمهم فى نفسه لتذهب المرأة فقالوا مرحبا يا خويلد ، وأقبلوا اليه غير سراع وهم يميلون نحوه ، ولا يريدون ذعره ، وقد قدموا فائدا بذنب الثنية ، ثم عدوا عليه ، وشد أبو خراش يؤم ذنب الثنية أسفل من قائد ، وقالوا : اليك يا فائد اضرب يا فائد ، ارم يا فائد وزعموا أن قوس أبى خراش انقطعت حمالتها وانفلت أبو خراش ، وجاءت امرأة مرة اليه (١) ، فقال لها : ويلك ما فعل أبو خراش ؟ قالت : قتل ، قتله فائد وأصحابه ، قال ويلك ، قتل وأنت تنظرين ؟ قالت نعم ، قال كيف انفلت أنت ؟ قالت انه لم يقتل حتى خلقت القوم ، قال فأخبريني كيف كان قتله ؟ قالت عهدى به وقد التف عليه القوم ، فقال : هل سمعت من شئ ؟ قالت : سمعت « يا فائد اضرب ، يا فائد ارم » فقال : ان أخطأت سهام القوم أجابنى ، وصرخ مرة ، فاستجاب له أبو خراش ، ففى ذلك يقول أبو خراش :

رقونى وقالوا يا خويلد لا ترع فقلت وانكرت الوجوه هم هم (٢)
الى آخر القصيدة ، (٣) والقصيدة وصف دقيق لأحداث القصة ومطابقة أعدائه له ، وسرعة عدوه .

والسليك بن السلكه له قصص فى حيله ، وقد سجل بعضها فى شعره ، ومنها قصه غارته مع صاحبيه على جوف مراد باليمن ، حيث طلب من صاحبيه أن ينتظراه فى مكان قريب ، على أن يذهب هو الى ابل رأوها ، ليدرس خطبة سلبها والنجاة بها ، وقال لصاحبيه سأعلم من الرعيان مكان الحى ، فان كانوا قريبا رجعت اليكما ، وان كانوا بعيدا لحنت لكما بقول فاغيرا ، وذهب فعلم من الرعاء أن الحى بعيد ، وأنهم ان طلبوه بعد سلبه الابل فلن يدركوه فقال للرعاء : ألا أغنيكم ؟ قالوا بلى فقال بأعلى صوته مخاطبا رفيقيه اللذين ينتظرانه فى مكان قريب

(١) يعنى جاءت الى زوجها مرة بعد أن تركت أبى خراش يراوغ خرازة

(٢) الرلو التسكين يعنى حاولوا خداعه بأنهم لا يريدون به شرا وخويلد اسم أبى خراش

(٣) ديوان الهذليين ٢/ ١٤٤ - ١٤٨ والقصيدة أربعة عشر بيتا .

يا صاحبي الا لاحي بالوادي
انظر ان قليلا ريث غفلتهم
الا عبيد وآم بين اذواد (١)
ام تعوان فان الريح للعادي (٢)

صراع النشائج

ومع ان ما سبق يبدو صراعا في حياة الصعاليك ، فانه في جملة ما يعتبر مجرد اسلحة يتنزع بها الصعاليك للصراع الحقيقي العنيف الذي جابهوه في الصلعة ، والذي تمخض عنه دخولهم هذا الميدان .

والصراع العنيف الذي جابهه الصعاليك منذ اختار كل منهم الصلعة طريقا له ، يمكن حصره في ثلاث جبهات محيطة بالصعاليك ، وتكاد تتكافأ في خطورتها وقسوتها على الصعاليك ، وهي

١ - الصراع النفسي : واقساه وأشده شعور الصعاليك بالمطاردة ، فانه يبدو في شعورهم شعورهم بأنهم مطاردون ، ويبدو أيضا أن هذا الشعور كان ثقل الوطأة على نفوسهم وهم وان تفاوتوا في مقاومته ، وان اختلفت قوة كل منهم في احتماله ومحاولة التغلب عليه الا اننا نحس بصفة عامة أنه كان شعورا مؤرقا لمصاحبه جميعا ، وباعتنا فيها قلقا وتوجسا شديدين ، وبلغ هذا الشعور من بعضهم حد الخوف الدائم من كل شيء ، بل بلغ من بعضهم حد الوهم ، وتصور أعداء وجود لهم ، ومخلوقات لم تخلق قط الا في خياله وخيال الأساطير كالقول .

٢ - صراع الأعداء : وما أكثر أعداء الصعاليك بل لا يبالغ من يقول ان الناس جميعا أعداءهم ، لأنهم بسلوكهم أعلنوا الحرب على جميع الناس ليس كل انسان معرضا لسلطوهم ؟ اما على شخصه ، واما على ماله ، واما على شيء يعز عليه كالقبيلة والحرمة ، فالتاس بالنسبة للصعاليك نوعان ، نوع معتلى عليه ، فهو موقور يريد أن ينتقم من واتره الصعلوك ، ونوع مترقب أعدائهم عليه ، ان سنحت لهم الفرصة ، وكلا النوعين عدو للصعاليك

٣ - صراع البيئة : فان البيئة التي كانت مهياة بطبيعة تكوينها لأن تكون مجالا صالحا للصلعة ، كانت من جانب آخر تحمل في ثناياها أخطارا بالغة عليهم ، في نواحي عديدة ، أيسرها وأخطرها معا صعوبة الحصول على الماء ، ثم الوحوش والهوام والحيات ، ثم المجاهل نفسها ، تلك التي تعرض رائدوها للضلال والهلاك كما حدث لعمر بن عجلان (٣) .

(١) مجمع الأمثال للبيداني ١١/٢ وآم جمع أمة والأذواد جماعات الأبل

(٢) الريح القوة والغلبة

(٣) انظر مهذب الأغانى ١٨٨/٢ وفي موه خلال انظر أيضا ديوان الهذليين ١٢٠/٣

٤ - هناك جبهة رابعة قوية ، لم يعان منها صعايك الجاهلية ، لانهم لم يدركوها ، وهى السلطة بنوعيتها التشريعى والتنفيذى ، قد عانى منها للخضرمون والمسلمون ، لأنها كانت أقوى سلاح يهدد سلوكهم العدوانى ولنتحدث عن هذه الأنواع من الصراع فى شعرهم .

الشعور بالمطاردة

ليس من الغريب أن يسيطر على الصعايك شعور نفسى عام بأنهم مطاردون ، بل الغريب ألا يكون لديهم هذا الشعور ، فطائفة أعلنت الحرب على الناس جميعا ، وأصبح المجتمع بالنسبة لهم بين طالب ومطلوب ، وأصبح شعارهم هم أيضا نحو المجتمع كله أن يكونوا طالبين أو مطلوبين ، ولا وسط بين المرحلتين ، طائفة كذلك من الطبيعى أن تواجه بالعداء ، ومن الطبيعى أن يكون فى نفوسها من الشعور نحو المجتمع بقدر ما تحمل هذه النفوس للمجتمع ، ومن نوع ما تحمله نفوسهم ، ونفوسهم لا تحمل للمجتمع الا عدوانا وتربصا أو « لادرك ذحلا أو أشيف على غنم » كما يقول قائلهم (١) .

وبدء هذا الشعور كان عدم تكيفهم مع المجتمع ، ونفورهم منه ، وهجرتهم عنه للعوامل التى أدت بهم الى الصمكة ، فنرى الصعايك بصفة عامة يحملون طابعا بارزا من النفور من المجتمع ، وقد عبروا عن هذا الشعور بصراحة ، كما يقول الشنفرى انه مصمم على هجرة الناس جميعا الى أى مكان لا أجاور فيه أناسا ، ولا أتعامل مع بشر ، وقد كان المكان الأثير لديه بعد تصميحه هذا هو الصحراء الموحشة المقفرة من البشر ، وكان أهله ومجتمعه الذى استبدله بمجتمع البشر ، هو مجتمع الوحوش ، فيعبر عن نفوره من الناس وهجرته عنهم بقوله من اللامية

اقيموا بنى أمى صدور مطيكم فانى الى قوم سواكم لأميل
فقد حمت الحاجات والليل مقمر وشلت لطيات مطايا وأرحل
وفى الأرض منأى للكريم عن الأذى وفيها لمن خافى القل متعزل

ويعبر عن مدى سخطه على الناس جميعا ، وإثاره كل أنواع الوحوش على البشر فى جوارهم وخلقهم بقوله

وى دونكم اهلون ، سيد عملس وارقط زهلون وعرفاء وجيال (٢)

(١) هو أبو خراش من قصيدة مبية بديوان الهذليين والذحل النار وأشيف أشرف .

(٢) السيد الذلب والارقط النمر وجيال الفصح والعملس القوى والزهلون الاملس

وعرفاء طويلة .

هم الرهط لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني بما جر يغذل

وفي المعنى والهدف نفسهما يقول عروة بن الورد كما سبق « اقيموا بنى لبني صدور مطيكم »

وهو معنى شائع فى شعرهم ولو منطقيا فى معنى آخر ، فهذا أبو النشاش النهشل يجعل الصعلوك شيئا مستقلا عن الناس ، بعيدا عنهم كأنه فى غيب ، وحتى ان دنا فليس من حقهم أن يدخلوا عالمه ويطلعوا على دخليته ، وهذا المعنى يعبر عن هجرة نفسية عن المجتمع حيث يعتبر الصعاليك أن الأسباب قد أنبتت بينهم وبين الناس فيقول قائلهم

وسائلة بالغيث عنى وسائل . ومن يسأل الصعلوك أين مذهب ؟ (١)

وهذا يعنى أن الصعاليك فى عزلة نفسية عن المجتمع بالإضافة الى عزلتهم الواقعية فى حياتهم

وهذه العزلة حملت معها الى الصعاليك شعورا ثقيلا الوطأة بأنهم أصبحوا مطاردين من أعدائهم ومن الناس جميعا ، فى صور كثيرة مختلفة يعبر بها شعرهم عن هذا الشعور

فالشنفرى يرسم صورة دقيقة لهذا الشعور ، بأنه أصبح طريدا ، وطريد لبنايات كثيرة جناها فهو لذلك لا يستطيع أن ينال مطمئنا ، لأنه ان اطمئن فى نومه ، فهناك عيون كثيرة غير مطمئنة فى نومها ، بل هى يقظى شديدة اليقظة فى نربصها به ، وتعجلها أن توقع به فى أقصى سرعة ممكنة فيقول :

طريد جنبايات تياسرن لحمه عقيرته لأيهما حم اول (٢)
تببت اذا ما نام يقظى عيونها حثاا الى مكروهه تتعجل

وتأبط شرا موقن بأنه مطاردين من أعدائه الكثيرين ، ولكنه يضيف أنه موقن أيضا بأن أعداءه ، سينالونه يوما ما ومعنى ذلك أن الشعور بالمطاردة قد بلغ منه حدا بالغا فيقول عن نفسه :

ومن يفسر بالأعداء لا بد أنه سيلقى بهم من مصرع الموت مصرعا (٣)

بل يبلغ هذا الشعور من نفس الأعلام الهذلى حدا رهيبا ، حيث يتصور أن كل ما حوله من شجر يخيل اليه أنه أعداء ، وأن فروعه سهام وسيوف مسلولة موجهة نحوه لتودى به فيقول :

(١) حاسة أبى تمام ١١٦/١

(٢) من اللامية وتياسرن تقاسمن وعقيرته لحمه وهم يريد اذا نزل به الموت من حم القضا.

(٣) حاسة أبى تمام ١١٠/١

واحسب عرفط الزوراء يودى على بوشك رجع واستلال (١)

وهناك ارتباط بين طابع الحذر واليقظة الذى تحدثنا عنه بالنسبة للصعاليك وهذا الشعور الذى يعانونه ، وهو الشعور بالمطاردة ، فكثير من صور الحذر واتجاهاتهم فيه مرتبط بشعور المطاردة ، ويصلح أن يكون مثالا له .

وما من شاعر من الصعاليك الا ونجد فى شعره هذا الشعور بالمطاردة ، ان تصرّحاً وان تضيئنا ، على تفاوت بالطبع فى الاحساس والتأثر به .

فمالك بن الربيع يصور لنا حياته فى مهمة مقفر لا يرى فيه أحداً ، ثم يخيم عليه الظلام فى هذه الوحدة الموحشة ، فيتضاعف شعوره بالرهبة والخوف غير المحدود ، لأنه خوف من كل شيء ، بل وخوف من لا شيء ، لأن هذه الوحدة نفسها وما يكتنفها من ظلام ووحشة هى فى ذاتها مصدر رهبة ، بالإضافة الى ما يتوقع صاحبها من أحداث فيها . ولذلك يصور مالك رهبته حينئذ فى قوله

ادلجت فى مهمه ما أن أرى أحداً حتى اذا حان تعريس لمن نزلا
وضعت جنبى وقلت الله يكلؤنى مهما تنم عنك من ليل فما غفلا
والسيف بينى وبين الثوب مشعره أخشى العواث انى لم أكن وكلا (٢)

ولئن كان السبب الأساس فى هذه الرهبة الشعور بالمطاردة ، الا أنه يصرح بأثر الوحشة ورهبة المكان المقفر حيث يقول :

اما ترى الدار قفرا لا أنيس بها الا الوحوش وأمسى أهلها احتملا

والاعلم الهذلى يحكى صورة من صور خوفه ، وهذه الصورة وان كانت مرتبطة بحادثة معينة هى فراره ونجاته من أعدائه بالعدو ، لأنه كان من العدائين المشهورين الا أننا نجد معانى الخوف التى راودته ترتبط بشعوره بالمطاردة أكثر من ارتباطها بالموقف نفسه ، فاننا نراه لا يخشى أعداءه فقط ولا يخشى مجرد وقوعه فى أيدي مطاردين وانما يخشى حسابه على جنایات جناها . وجزاؤها السيف وأن يصير جسده صيدا للضباع والطيور والذئاب والثعالب وهذا هو أثر الشعور بالمطاردة فيقول

لا رأيت القوم بالعلياء دون قدى المناصب (٣)

(١) ديوان الهذليين ٨٥/٢ والعرفط نوع من الشجر والزوراء موضع ويودى يهلك والوشك المجلة والسرعة والاستلال من سل السيف ومن شرح السكرى له « يقول كلما طلعت عرفطة احسبها انسانا يعين على من الفرق » والفرق الخوف الشديد ومنه أيضا « كلما مررت بشجرة طنتها تمنع على » .

(٢) مذهب الاغانى ١٣/٥ والتعريس فى البيت الأول نزول السفر آخر الليل

(٣) ديوان الهذليين ٧٧/٢ - ٧٩ وقدى بمعنى قيد من قولهم قيد رمح والمناصب بلد

وفريت من فزع فلا ارمي ولا ودعت صاحب (١)
ثم يقول :

وخشيت وقمع ضريبة قد جربت كل التجارب (٢)
فاكون صيدهم بها واصير للضبع السواغب (٣)
جئزرا وللطير المربة والذئاب وللثعالب (٤)

ولكن الشنفري كان معتدلا في أثر شعور المطاردة في نفسه وقد تمثل هذا الشعور الذي صورده في أنه أصبح طريد جنايات وأنه أصبح نومه غارارا ، تمثل في خوف عادي لا يبلغ حد الدهش الذي عرا الأعلام وإنما هو شعور بين مشاعر أخرى كثيرة ، منها الاحساس بالجوع والاحساس بالبرد والرعدة فيقول عن ليلة باردة ممطرة

دعست على غطش وبغش وصحبتى سعار واديز ووجر وأفكل (٥)

وأما عبيد بن أيوب الذي ألجأته مطاردة المجتمع والسلطان الى الفلوات ليعيش فيها وحيدا خائفا قلقا مترقبا كل شر ، في كل وجه من وجوه حياته ووجوه الصحراء ، فقد سيطر عليه الشعور بالمطاردة حتى أصبح يتلهف على أن يذوق طعم الأمن ولو لحظة ، لأن فؤاده قد خلعه الخوف والترقب فيقول

أدقني طعم الأمن أو سئل حقيقة علي وان قامت ففصل بنانيا
خلعت فؤادي فاستطير فاصبحت ترامي به اليد القفار تراميا (٦)

ويصرح عبيد مشيرا الى سبب خوفه بأنه يشعر بأن كل شيء من حوله عدو مطارد متعقب له حتى طبران الحمامة يظنه عدوا وحتى أصبح لا يصدق الا حديث الخوف ولا يثق في أحد .

لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عدو أو طليعة معشر
فان قيل خير قلت هذى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشمس
وخفت خليل ذا الصفاء ورابني وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (٧)

(١) فريت تجرت ودمشت يعنى عجزت عن الرمي لاضطرابي ولم أستطع توديع صاحبي الذي قررت عنه وتركته

(٢) الضريبة السيف وجربت يعنى سيفا معودا على الضرب به يريد تجوت بعدوى من أعدائي خوف ضربى بالسيف والأحوال الآتية التي سيذكرها

(٣) الضبع جمع ضبع والسواغب الجياع

(٤) المربة المقيمة بالمكان الملازمة له

(٥) من اللامية سبق نصها والدعس الوطء والغطش الظلمة والبغش المطر الخفيف والسعار

الجوع والاريز البرد والوجر الخوف والافكل الرعدة

(٦) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م اخانجي

(٧) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥

بل العجيب أنه وصل به هذا الشعور لدرجة أنه يطلب من طباء الوحش
أن تخفيه فيقول :

الا يا طباء الوحش لا تعذبيننى وأخفيننى اذ كنت فيكن خافيا

صراع الأعداء

ولئن كان يمكن اعتبار المجتمع كله عدوا للصعاليك ، مما كان له اثر في طابع العزلة النفسية والواقعية التي فرضها الصعاليك على أنفسهم ، ولئن كانت هذه العزلة نوعا من الصراع والحرب بين الصعاليك والمجتمع ، وجبهة من الجبهات التي يصارعون فيها ، الا ان الجبهة البارزة المحسوسة كانت الصراع المباشر مع الأعداء المباشرين وأغلب هؤلاء الأعداء المباشرين للصعاليك كان يتمثل في نوعين نوع نتج عن حياتهم في الصعلكة وجنباياتهم فيها وهو الأكثر والاطهر في صراعهم مع الأعداء ، ونوع كان نتيجة ارتباط بعضهم بأقوامهم في الحروب والتطاحن مع الأحياء والقبائل الأخرى ، فكان هذا البعض من الصعاليك يزاول هذا الجانب من الصراع بالاضافة الى حياته في الصعلكة وصراعه في جوانبها المختلفة ، ولكن هذا التعاون الذى يبذله الصعلوك مع قومه في حروبهم بصفته فردا منهم كان يتحول الى عداء شخصي بينه وبين هؤلاء الأعداء ، ويصبح صراعه معهم جزءا من حياته وصراعه في الصعلكة كما كان الوضع بالنسبة لمالك بن حريم وعمرو بن بركة وصعاليك هذيل والذى يعيننا من هذا الجانب هو اثره في حياة الصعاليك ومدى دلالاته على وضعهم بين اقوامهم ، ودلالته أيضا على صفتهم كمقاتلين في الحروب كما سنرى ذلك في شعرهم والواقع أن الصعاليك يختلفون اختلافا بينا في صورة صراعهم مع الأعداء في كلا النوعين فالعداؤون بالذات كان يغلب عليهم طابع معين ، هو عدم الاشتراك في الحروب القبلية أو حتى الجماعية ، وانما كانوا يؤثرون الرفقة المحدودة التي لا تتعدى غالبا الشخص الواحد كما نرى في شعر الأعلام (١) وشعر أبي خراش (٢) الهذليين أو الشخصين كما نرى في رفقة السليك (٣) ، ورفقة الشنفرى (٤) ثم يغيرون بهذه الرفقة المحدودة مترقبين الغرة ، معتمدين في سلاحهم على السهام التي تنال عن بعد ، دون السيوف التي تحتاج الى المجابهة مع الأعداء ، والمجابهة فى حاجة الى عدد كبير لا يملكوته ولذلك نرى وصف القوس والسهم شائعا بادى الاهتمام

(١) أنظر ديوان الهذليين ٧٨/٢ - ٨٥

(٢) المصدر السابق ١٣٤/٢ وما بعده

(٣) انظر مجمع الأمثال ١١/٢

(٤) المصدر السابق ٤٦/٢

فى شعر العدائين أكثر من غيرهم وأكثر من حديثهم عن الأسلحة الأخرى ، فاذا ضاقت عليهم السبل أطلقوا لسيقاتهم العنان .

وكان بعض هؤلاء العدائين يبلغ من ثقته بنفسه وسرعة عدوه أن يغير وحده كما كان يفعل تابط شرا (١) وكما كان يفعل الشنفرى فى كثير من الأحيان (٢)

ونجد شعر العدائين صورة واضحة مفصلة لا عن صراعمهم وحياتهم فقط ، وإنما عن كل ما يحيط بالحوادث وتفصيلها فشعر العدائين أدق شعر الصالحين من حيث دلالاته على حياتهم وعلى البيئة من حولهم ، وعلى نفسياتهم وتقلبهم مع الأحداث ، وشعر الهذليين من أوضح الأمثلة لذلك ، فمثلا نرى صخرألى فى قصيدة واحدة ليست بالطويلة (٣) يصف حياته كلها فى الصحراء ، واصفا الصحراء نفسها ، وما يراه حوله من أحوال الطبيعة ، مركزا على منظر السحاب الذى تشبه قطعه الضخمة السائرة سفنا ضخمة محملة بمخبر عباب البحر ، والبرق يلمع بينها كأنه قدح البشير ، ثم يصفه حين أمطر « أسال من الليل أشجاناه » وكيف أن الوديان الشاسعة تحولت الى أحواض كبيرة من الماء ، حتى أن ما بين وادى القصور الى يلملم أصبح حوض ماء ، وكيف أنه حين جفت الأرض وأصبحت صالحة للمشى أراد أن يستفيد من ذلك المطر ، وكل فائدته بالنسبة إليه أن يملأ قريته من أحد هذه الأحواض قبل أن تجف متحذرا خلال ذلك عن أن هذه الأحوال كلها لا تمنع أعداءه أن يتربصوا به ، ولذلك فهو يحاذر حذرا شديدا فى كل خطوة ، ويتخير الطرق التى يأمل فيها النجاة من تربص أعدائه .

والأعلم الهذلى فى قصيدة أخرى يقص قصة دقيقة مفصلة لحادثة نجاة من أعداء كانوا مترصدين له ، وفى هذه القصيدة نجد القصة كاملة ، بل نجدها أدق وأكثر تفصيلا وتوضيحا للمشاعر مما تروى الروايات (٤) وفيها يصف أنه فوجئ بأن أعداءه قيد رمية منه فانتابه فزع شديد أذهله عن كل شيء إلا انطلاقه الشديد فى العدو ، مصورا مطاردة عدائين آخرين لهما وكيف أن الأعداء يفرون عدايهم باللاحق بالأعلم وصاحبه ويحثونهم بأقصى قوة ، والأعلم أيضا يحث صاحبه بأقصى قوة على العدو ، والطريف أن الأعلم خلال عدوه ظل يتصور مصورا مفزعة من حاله لو تمكن منه أعداؤه ، متصورا سيفا صارما يهوى عليه (٥) ومتصورا نفسه جثة تهوى عليها الطير ، وتتسابق إليها الضباع والذئاب

(١) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧١/١

(٢) انظر اللامية وخاصة البيت الرابع والخمسين

(٣) انظر ديوان الهذليين ٦٨/٢ - ٧٦ وهى نحو اثنين وعشرين بيتا

(٤) المصدر السابق ٧٧/٢ - ٨٣ وهى نحو اثنين وعشرين بيتا وأولها

لا رأيت القوم بالعلاء دون قدى المناصب

(٥) انظر البيت التاسع من القصيدة .

والثعالب مصورا تصويرا جميلا هذه الضباع التي يخشاها في سواد جلودها الذي يشبه ثياب الرهبان ، ونزع الضباع لجلد الفريسة كما ينزع الحداد غشاء عن جفن السيف ، وآذان هذه الضباع التي تشبه مغارف الطعام الكبيرة ، ويصف كيف أنه ظل يعدو كذلك حتى انتصف النهار عدوا داثبا جاهدا ، وصور الخوف من وقوعه في أيدي أعدائه وما يفعلونه به وما يترتب على ذلك ، فمن هذه الصور أولاده وأهله البؤساء لو هلك لاضطرتهم الحاجة الى سؤال الأقارب وهكذا .

وفى قصيدة تلى هذه القصيدة يصف جوانب أخرى من الحادثة السابقة في مطاردة جذيمة العبدى (١) وفى قصيدة بعدها يصف الأعلام صراعه مع عدو آخر ، واعداده سلاحه لهذا الصراع

وأبو خراش يصف أيضا فى شعره صورا من صراعه مع أعداء كثيرين ، فى حوادث كثيرة ، منها قصته مع ابني شعوب واصفا عدوه واعتزازه بقوته وقوة قومه (٢) وقصته مع واقد (٣) ، وقصة نحاته من خزاعة بعد أن كادوا يفتكون به (٤) وقصة صراعه مع بنى بكر (٤)

وأما غير العدائين فنجد التعبير بالحرب والقتال شائعين فى شعرهم لأنهم يعتمدون فى صراعاتهم المباشرة مع الأعداء على القتال بالسيف وأدوات الحرب العادية المألوفة لديهم وصور الصراع مع الأعداء فى شعر الصعاليك عامة كثيرة مختلفة ، ولكنها جميعا توحى بصراع دائم أو مترقب دائما كما يقول عبيد ابن أيوب

فما زلت منذ كنت ابن عشرين حجة أخا الحرب مجنيا على وجانيا (٥)

ويعبر عمرو بن براقة عن استمرار صراعه مع أعدائه فيقول

فلا صلح حتى تعثر الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم (٦)

ويصف حاجز بن عوف راحة نفسه وشفاء صدره حين رأى صورة من صور نصره على أعدائه فيقول

ولقد شفاني أن رأيت نساءكم تبكين مردفة على الأكفال (٧)

(١) ديوان الهذليين ٢/٨٣ - ٨٥ وأولها

أعبد الله ينذر يا لسمه دمي ان كان يصدق ما يقول

(٢) المصدر السابق ٢/١٣٢ - ١٣٦ وأولها « عدونا عدوة لا شك فيها »

(٣) المصدر السابق ٢/١٣٨ - ١٤٠ وأولها « أوأقد لم المراك فى امر »

(٤) المصدر السابق ٢/١٤٤ - ١٤٨ وأولها « ولوني وقالوا يا خويلد لا ترع »

(٥) الحيوان للجاحظ ٦/١٦٥

(٦) أمال القال ٢/١١٩

(٧) مذهب الأغاني ١/٩٣

ويصف عمرو بن عجلان تصميمه على مواصلة صراعه مع أعدائه حتى يرى
نساءهم يضرين صدورهن بالنعال كعادتهن في البكاء على القتيل فيقول
وابرح في طوال الدهر حتى أقيم نساء بجلة بالنعال (١)

ويصف مالك بن الربب صورة من قتاله مع منازليه فيقول
خلها واني لضارب اذا اختلفت أيدي الرجال بضرب يختلي البصلا (٢)
ويصف مالك بن حريم صراعهم مع أعدائهم ، وشفاء نفوسهم بدماء العدو
وبسالة فرسانهم في طلب النار والدفاع فيقول

فريد بنى الخيفان أن دماءهم شفاء وما والى زبيد وجمعا
يقود بأرسان الجياد سراتنا لينقمن وترا أو ليدفعن مدفا (٣)

وجنود بن ضبيعة الذي كان معدودا من فرسان قومه بنى بكر ، بالاضافة
الى صفته كصعلوك ، يتحدث عن وضعه في الحرب فيقول
اذا الكمة بالكمة التفت أمخدج في الحرب أم أتمت (٤)
وأما سعد بن ناتب فلا يقبل من عدو أن يصغر له خذا وانما يخطمه
بشراسة وفظاظة حتى يقيم معوجه فيقول

أقيم صفا ذى الميل حتى أؤده وأخطمه حتى يعود الى القدر (٥)
ولكن عروة بن الورد يرسم نموذجا عاما للصعلوك ، كما ينبغي أن يكون
عليه صراع كل صعلوك مع أعدائه ، أو هو الوصف لصراع الصعلوك الحقيقي
كما يراه فيقول :

ولله صعلوك صفيحة وجهه كضوء شهاب القابض المتنور (٦)
مطلا على أعدائه يزجرونه بساحتهم زجر المنجح المشهور (٧)

(١) ديوان الهذليين ١١٥/٢

(٢) مذهب الأغاني ١٣/٥ وخلفها يعنى الضربة ويختل يريد يفلق والبصل الخوذة من
الحديد على الرأس

(٣) الاصمعيات ٦٠ ويلاحظ أنه قال هذه القصيدة في أخريات عمره كما يدل مطلعها فهي
لا تشمل الا ذكرياته كصعلوك .

(٤) حسنة أبي تمام ١٩٦/١ والمخدج الناقص يعنى حينئذ يعلم الناس هل ولدتنى أمى
تاما أم ناقصا

(٥) المصدر السابق ٢٧١/١ والصفا الليل والقدر الاعتدال

(٦) الاصمعيات ٢٥ وحسنة أبي تمام ١٦٠/١ والقابض والمتنور حامل النار يعنى متوقدا
حركة وحيوية

(٧) المنجح المشهور نوع من قذاح الميسر السيئة الحظ يعنى ينثرون منه نفور اللاعب من
القدح التمس .

صراع الهموم

قد يبدو غريبا أن تقرّد هموم الصعاليك بحديث خاص ، ولكننا حين نستعرض شعرهم نرى أن حديث الهموم فيه غير خفى ولا عابر بل نحس أن الهموم كانت جانبا من الجوانب القاسية فى حياتهم ، والتي عانوا منها وظلوا فى صراع غير يسير معها

ولكن الذى يلفت النظر هو التساؤل عما يمكن أن يكون مصدرا للهموم فى حياة الصعاليك ، مع بساطتها وعدم تعقيدها ووضوح أهدافها ومع قوتهم البالغة فى مواجهة الصعاب وتخطى العقبات ان لم يكن تحطيمها ؟

والواقع أن ذلك لا ينفى وجود الهموم ، ولا يتعارض مع كون الهموم جانبا بارزا فى حياة الصعاليك بل يمكن اعتبار بعضه من الأسباب المهمة فى سيولة الهموم على نفوس الصعاليك ، فهذه القوة التى وهبوا اياها فى نفوسهم عامل من عوامل الهم والانقباض ومن المعروف أن أقرب النفوس الى القلق والهموم والانقباض هى النفوس القوية ، سواء كانت قوية فى تفكيرها أو آمالها أو مقوماتها الأخرى ، لأن هذه القوة تفتح أمام صاحبها أبوابا كثيرة من الإدراك ، وأبوابا كثيرة من الآمال والأهداف ، وأبوابا أخرى من الاحساس بأشياء قد لا يحس بها غيرهم ، ومن التفكير فى وسائل وسبل لبلوغ الأهداف أو تحقيق أغراض قد لا يحتاج غيرهم الى التفكير فيها ، وكل هذه الأبواب والاحاسيس منافذ وثقوب وشقوق فى نفس صاحبها من شأنها أن تخلق فى نفسه صراعا ودوامات ، يحس بها هو ، لأنه يديرها فى نفسه ويتأثر بها ، ولا يحس منها غيره الا وصف هذا الشخص بأنه يعاني هما أو قلقا .

وقد تكون أبعد النفوس عن القلق والهموم النفوس الضعيفة ، الضعيفة فى ادراكها وتفكيرها والضعيفة فى آمالها وأغراضها ، والضعيفة فى احساسها بما حولها وبحقيقة الطريق الذى تسلكه فى حياتها وما يمكن فى هذا الطريق لهم ولغيرهم ولكن نفوس شعرائنا الصعاليك كانت قوية فى كل شئ ، قوية فى ارادتها ومقوماتها كما رأينا فى أخبارهم وشعرهم ، وقوية فى ادراكها وتفكيرها وليست فى حاجة الى التدليل على ذلك ، لأن شعرهم نفسه هو الدليل

فهذه القوة فى نفوس الصعاليك اذن أول منابع الهموم فى نفوس الصعاليك وهناك منابع أخرى تخص الصعاليك بعضها عام وبعضها خاص ، فمن العام مثلا

(١) المنتظر المنتظر الرجوع يعنى يتربصون سلطه عليهم ترقب أهل الغائب المرتقب الرجوع

شعور الصعلوك ولو شعورا خفيا بأنه يملك من المقومات ما لا يملكه كثير من الناس ، يملك شجاعة وبأسا شديدا تهفو كثير من النفوس الى أدناه فلا يتاح لها ويملك عقلية فذة وتفكيراً عميقاً يصوغه شعرا ، ويملك أشياء أخرى قد لا يملكها كثير من الذين يتمتعون بالسيادة والغنى والجاه فى الناس ، ومع ذلك فهو لا يملك حتى لقمة العيش ، ويقضى حياته يصارع صخور الجبال ورمال الصحراء ووحوش القفار وأعداء كثيرين لا لشيء الا لمجرد أن يعيش ، يشعر بصفة عامة أنه فى غير المكان الذى يليق به ، وأنه لم ينصف بهذا القسط القاسى المظلم الذى أعطيه من الحياة ، ظلمه الناس حيث أنكروا أن يكون له فى مكانتهم مكانا ، وأن يكون له فى عيشهم عيشا ، أليس ذلك شيئا يبعث الهم والانقباض فى كل نفس حساسة كنفس الشاعر ، قوية كنفس الصعلوك ، فكيف اذا اجتمعت الشاعرية والصعلكة كشعرائنا الصعاليك ؟

وهذا كله يعتبر من الأسباب العامة التى يمكن أن تكون سببا مباشرا أو غير مباشر للهموم ، ولكن حياة الصعاليك لا تتركهم للأسباب العامة وحدها ، وانما تهيل عليهم كل يوم أسبابا خاصة بكل منهم من شأنها أن تملأ النفس هما وحزنا وانقباضا ، فهذا مثلا واحد منهم له رفيق يعانين معا مخاطر الحياة ومشقاتها ينظر فاذا رفيقه قد اغتاله سهم من سهام الأعداء وهذا شخص يضطره العيش الى أن يترك صبية أشقوا ما يكون الى التمتع بحياته معهم ليشتخص فى رحلة نائية مسرفة فى التأمل ، مبتعدا عنهم غير آمن أن يعود اليهم مرة أخرى ، وهكذا من ظروف كثيرة تنبت فى حياة كل منهم كما سنرى بعض ذلك خلال هذا الحديث ، والذى يبدو واضحا من حديث الصعاليك عن الهموم أنهم لا يتخذونها موضوعا مستقلا كشأنهم فى أغلب ما يعرض له شعرهم ، وانما يتحدثون عن الهموم حديثا عارضا ، والفارق بين الاثنين أن الموضوع المخصص يدعوا الشاعر الى الخوض فى معانيه محاولا بها توحى شاعريته أن يبرره فى ثوب من الخيال أو المبالغة أو التزيد حتى يصبح موضوعا متكاملا أما عرض الصعاليك لهمومهم وأغلب ما يعرض له شعرهم فهو حديث النفس المجرد من الخيالات فى انشاء المعانى أو المبالغة التى تخلق معانى غير واقعية ، أو التزيد الذى يقال على المعنى ليخرجه موضوعا متكاملا ، حديث النفس كمجرد انعكاس لما تعانيه وتصارعه ، فى صورة الخبر الموجز بل الذى يصاغ فى أقصى ما يمكن من ايجاز فى كثير من الأحيان ، ولذلك نجد عمق الصعاليك وكثرة ما يحمله شعرهم من معان ليس فى كثرة الألفاظ أو تعداد المعانى وانما فى الإيحاءات التى يوحىها الصدق والتجربة بأكمل ما يعنيه - لا أقول هذان الاصطلاحان على أنهما من اصطلاحات النقد الأدبى - وانما أقول بأكمل ما يعنيه هذان اللفظان ، لأن صدق الصعاليك ليس مجرد صدق فنى - وانما هو صدق حقيقى ، وتجربتهم ليست تجربة نفسية شعورية فحسب ، وانما هى التجربة الحقيقية الواقعية فى كل ما يعرض فى حياتهم ويعانونه ، بل يصارعونه ، ثم يعكسونه بصورته

فى نفوسهم ليكون شعرا مطابقا كل المطابقة لصورته فى نفوسهم ولصورته فى صراهم معه فى واقع الحياة

والشغرى يصف لنا همومه وتقلها على نفسه ، وأن هجومها أقوى من أى محاولة لردّها ومهما حاول صدها فإنها تأبى إلا أن تعود ، حتى أصبح يعرف ويتربّح مواعيد زيارتها كما يتربّح صاحب الحمى المتقطعة زيارة حماءه ، فيقول :

والف هموم ما تزال تعوده عيادة الحمى الربيع أو هى أثقل (١)
إذا وردت أصغرتها ثم انها تثوب فتأتى من تحيت ومن عل (٢)

ومع دقة هذه الصورة عن هموم الشغرى ، أعنى تصويره لاحتساسه بالهموم ، مع ذلك نجد أدق ما فيها إحياءات الفاظها البالغة الإيحاء ، فمثلا لفظ « ألف » يوحى بأنه أصبح ألفا للهموم معتادا عليها وكذلك « ما تزال » يوحى باستمرار توارد الهموم عليه وكذلك تعود يوحى بثقل الهموم عليه كأنه مريض منها ، وكذلك « إذا وردت أصغرتها » يوحى بالصراع العنيف الذى يعانى مريض فى مد الهموم وجزرها فى نفسه وكذلك « من تحيت ومن عل » تعبير يوحى بأن الهموم قد لفته وأغرقتة ، وأنها تأتي من مصادر عدة وأسباب مختلفة ، وكذلك لفظ « تحيت » وحده يوحى بقربها والتصاقها المؤلم به ، وكونها كالفرش ولكن لا مهرب منه ، بالإضافة الى إحياءات أخرى مثل التأكيد الذى يوحى « تعود عيادة » والتفضيل فى « أثقل » والاطلاق فى « عل » بما يوحى من فضاء واسع قد يكون كله هموما متلاحقة نازلة عليه ، والصورة كلها مع ذلك لها فى جملتها إحياء خاص فوق إحياء الألفاظ والتراكيب ، وقد يكون ذلك من نواح كالتمكين فى هموم الذى يوحى بكثرة الهموم وتنوعها ولكن الذى يستوقفنا بأعجاب أمام صورة الشغرى هذه أن يكون علم النفس الحديث مؤيدا للشغرى فى تشبيهه عيادة الهموم بعيادة الحمى المتقطعة فإن من أحدث ما وصلت إليه بحوث علم النفس منذ بضع سنوات فقط أن الشخص الذى تنتابه الهموم والانقباض تنتابه فى فترات تردد دورى ، بحيث يستطيع أن يسجل ترددها وبالتالي يستطيع أن يعرف مواعيد ترددها (٣)

ومعنى هذا أن الشغرى لم يكن متخيلا ولا متكلفا فى صورته هذه عن الهموم ، وأما كان معبرا عن واقع يحسه ويعانى منه ، وهذا هو السبب فى أنه

(١) من اللامية وحى الربيع بكسر الراء المشددة من الحمى التى تأخذ يوما وتدع يومين ثم تهي يوما ثم تصرف يومين وهكذا

(٢) أصغرتها صددتها وتثوب ترجع وتحيت تصغير تحت

(٣) أنظر صحيفة الأخبار ، أعداد شهرى إبريل ومايو سنة ١٩٦٣ باب « أخبار العلم »

نقلا عن مجلة أجنبية

استطاع أن يسبق بمعنى واقعي يبدو في صورته التي صورها الشنفرى وكأنه خيال شاعر

ويؤيد هذا أن الشنفرى وإن كان سابقا بهذا المعنى وتصويره ، إلا أنه لم يكن الوحيد الذى صورته من الصماليك ، فهذا جحدر بن معاوية (١) يعبر عن هذا المعنى بالصورة التي صورها الشنفرى ، وبالمعنى الذى توصل إليه علم النفس الحديث ، حيث يقول وهو فى سجن الحجاج

«تأوبنى فبت لها كنعيا هموم ما تفارقنى حوانى (٢)
هى العواد لا عواد قسومي أظن عيادتي فى ذا المكان
إذا ما قلت قد أجلين عنى ثنى ريعانهن على ثنائى
وكان مقر منزلهن قلبى فقد أفهنه والهم آنى (٣)
ومهما تكن من أسباب عامة لهوم جحدر ، فهناك سبب خاص واضح من أسباب هذه الهوم وهو كونه فى السجن جيسا يترقب نهاية رهيبه كما يقول بعد ذلك فى القصيدة

وتأبط شرا يتحدث أيضا عن الهوم التى تنتابه ، وعن الأرق الذى يعتاده ، وهو وإن لم يوضح هذا المعنى كما وضحه الشنفرى وجحدر ، إلا أنه يصرح به فى قوله « يا عيد » من التعود وفى قوله « إراق » من الأرق ، مبيّنا سبب هذا الهم المؤرق ، وهو أنه يعيش حياته طيفا يسرى فى ظلام الليل طارقا للأهوال ساريا فوق المخوفات من الحيات وغيرها حافى القدمين على هذا السرى الطويل ، وفوق ما يطؤه من مخاوف فيقول

يا عيد مالك من شوق وإيراق وهر طيف على الأهوال طراق (٤)
يسرى على الأين والحيات محتفيا نفسى فتأؤك من سار على ساق (٥)
ويشير قيس بن الحداية الى تعود الهوم وتردها عليه ، حيث بدلت حياته بالوداعة والأنس صراعا رهيبا مع الأعداء فيقول

وبدلت من جلواك يا أم مالك طوارق هم يختضرن وساديا
وأصبحت بعد الأنس لابس جبة أساقى الكماء الداعين العواليا (٦)

(١) انظر أمال القالى ٢٧٧/١ وفيه (لجحدر وكان لصا مبرا فاخذه الحجاج فحبسه الخ) وفى الصماليك جحدران ابن ضبيمة وهو جاهل وابن معاوية وهو معاصر للحجاج فتعين أن يكون المقصود جحدر بن معاوية

(٢) المصدر السابق والكنيع المنقبض

(٣) أفهنه أعينيه وهذا البيت يعتبر سابقا لقول المتنبي فى قصيدة الحمى المشهورة (بذلت لها المطارف والحشايا فعاتتها وباتت فى عظمى) يعنى الحمى

(٤) العيد ما يعتاد الإنسان والإيراق من الأرق وطيف يعنى نفسه فى الظلام

(٥) الأين الكلال والجهد والشطر الثانى يعنى لاراحلة له الفضليات ٢٧

(٦) أعانى الأصغهانى ١٥٤/١٤ وجبة يعنى الدرع ولعل أصلها جنة بالنون والكماء الشجمان الداعون لابسو الدروع والعوال الرماح ومن الجميل فيه لفظ « أساقى »

ومالك بن الربيع يعرض بعض الأحداث التي أثارت في نفسه الهم
والآلم ومن ذلك اضطرابه لترك ديار قومه ، وترك ابنته ليسافر الى خراسان
مع الوالى (١) طلبا للعيش الذى ضاق فى موطنه ، ويصف مالك وداعه لابنته ،
وبكاء ابنته فى توديعه ، وأثر ذلك فى نفسه وصفا مؤثرا بالغ التأثير فيقول
لابنته حين رآها تبكي بكاء مرا وهى تودعه

اسكتي قد حزرت بالدمع قلبي طالما حزن دمعك القلوبيا
فعسى الله أن يدافع عني ريب ما تحذرين حتى أووبا (٢)
ودعي أن يقطع الآن قلبي أو تريني فى رحلتى تعذيبا

وحتى حينما أدركه الموت فى رحلته هذه لم ينس الم هذا لوداع المحزن
يقول من مرثيته

تقول ابنتى لما رأت طول رحلتى سفارك هذا تاركى لا أباليا

ومرثيته هذه التى قالها عندما أحس الموت فى غربته تعتبر كلها
آنة حزينة عميقة الحزن ، نفت فيها مالك بن الربيع هموم حياته كلها ، ومشاعر
حاضره كله ، وصاغ ذلك كله فى أبيات تحدثت من فمه كما تتحدث دموع حرى
من مآقيا (٣)

وأبو خراش انبعثت له فى حياته أحداث كثيرة أثارت الهموم والأحزان
فى نفسه ، وملأت قلبه كآبة وانقباضا ومن ذلك فقدته لبعض اخوته الذين
يقول عن فقدانهم

فقدت بنى لبنى فلما فقدتهم صبرت ولم أقطع عليهم أباجل (٤)
وأشد ما ملأ نفسه حزنا وهما فقد أخيه عروة ، الذى كان ساعدا له فى
حياته ، والذى كان يرجيه لعظام أموره ، حتى أنه كان يتصور أن مما يهون
عليه الموت شعوره بأن وراءه سندا هو عروة حيث يقول لعروة قبل مقتله

لعلك نافعى يا عرو يوما إذا جاورت من تحت القبور (٥)
إذا راحوا سوى وأسلموني لحشناء الحجارة كالبعير

ولكن الأمر انعكس ، فعروة هو الذى مات قتيلًا قبل أبى خراش فحزن
عليه أبو خراش حزنا عميقا متصلا ، فمرة يقول عنه

(١) سيد بن عثمان بن عفان

(٢) ما تحذرين يعنى الموت وأووب أرجع والأبيات فى مذهب الأغاني ١٥/٥

(٣) القصيدة سبق ذكرها عند الاختلاف فى شعرهم

(٤) ديوان الهذليين ١٢٣/٢ والأبجل أحد العروق

(٥) ديوان الهذليين ١٣٦/٢ ومن بمعنى الذين وحشناء الحجارة يعنى الحفرة والبعر تشبيه

للغير بالجميل البارك

فوالله لا أنسى قتيلا وزنته بجانب قوسي مامشيت على الأرض (١)
ويصور أبو خراش تجدد حزنه وهمه على فقد عروة كلما تذكر مبيتها
أو مقيلا جمعهما ، ويصور الهموم التي تعاوده كلما طلع عليه صباح فيقول
مخاطبا امرأة عروة

ولا تحسبي أنني تناسيت عهدك ولكن صبري يا أميم جميل
الم تعلمي أن قد تفرق قبلتسا خيلا صفاء مالك وعقيل (٢)
أبي الصبر أنني لا يزال يهيجني مبيت لنا - فيما خلا - ومقيل
وأنى إذا ما الصبح آتست ضوءه يعاودني قطع على ثقیل (٣)

وقد تجمعت هموم أبي خراش كلها ، وحزنه كله في صورة رثائه لقريبه
خالد بن زهير ومن الواضح أنه ليس حزنه على زهير وحده مصدر هذه الهموم
الطاحنة التي يعانيتها وإنما هي إحدى المناسبات التي يبيع لنفسه أن يتحدث
فيها إلى الناس بهوموه وأحزانه الكثيرة ، قديمها وحديثها مقنعا إياها
بقناع المناسبة التي يتحدث فيها فيقول من شعره في هذه المناسبة ، وكما
قال أنفا « يعاودني » معبرا عن اعتياد الهموم وتردها فذلك يكرر هذا
المعنى في قوله

فباتت تراعي النجم عين مريضة لما عاليا واعتادها الحزن بالسقم (٤)
وما بعد أن قد هدني الدهر هلة تضال لها جسمي ورق لها عظمي (٥)
وما قد أصاب العظم مني مخامر من الداء داء مستكن على كلم (٦)
وأن قد بلغ مني لما قد أصابني من الحزن أنني ساهم الوجه ذوهم
شديد الأسى بادي الشحوب كائني أخو جنة يعتاده الحبل في الجسم (٧)

ومالك بن حريم الهمداني يستعرض همومه وأحزانه على قتل أخيه أيضا ،
ويقارن همه وحزنه بحزن الناس فلا يرى له مثيلا مهما كانت دواعي الحزن
الماكوفة لديهم ، حتى أصبح « ينظر في وجه الرجل فلا يعرف شيئا » وحتى
أصبح الفراش غريبا عليه ، لأنه لم يعد يألف مضجعا فيقول

لا اسمع اللهو في الحديث ولا ينفعني في الفراش مضطجع
لا وجد لكلي كما وجلت ولا وجد عجول أضلها وبع
أو وجد شيخ أضل ناقته يوم رواح الحجيج إذا دفعوا

(١) المصدر السابق ١٥٨/٢ وقوسي موضع

(٢) شخصان يضرب بهما التل من غابر الأم

(٣) ديوان الهذليين ١١٦/٢ ١١٧

(٤) ديوان الهذليين ١٥١/٢ ١٥٢ وهالها أضلها وبلغ منها

(٥) تضال تضال ورق عظمي نحل جسمي

(٦) مخامر داء مستكن ملازم والكلم الجرح

(٧) الأسى الحزن والجنة من الجنون والخبيل يسكون الباب فساد العقل والجسم وفيه

إشارة واضحة في الاتفاق مع القنطري وجعله في تصويرها السابق للهموم

ينظر في وجه الرجال فلا يعرف شيئاً فالوجه ملتمع (١)
وكذلك عبید الله بن الحر يتحدث عن فلق الهم قلبه فيقول
فلو فلق التلهف قلب حي لهم اليوم قلبي بانفلاق (٢)
وهذا سجين من الصعاليك يصف ما يورده عليه السجن من هموم
مختلفة ، وما يذكره به من ذكريات مؤلمة فيقول :

أقيد وجس واغتراب وفرقة وهجر - حبيب ان ذا لعظيم (٣)
وهكذا نجد الهموم كثيرة متلاحقة في نفوس الصعاليك ، وهي وإن اختلفت
أسبابها وتنوعت مثيراتها إلا أنها في نهايتها هموم تتوالى عليهم ، وتمثل جانباً
هما من جوانب صراعهم في الجوانب المختلفة من حياتهم ، ومع ذلك فحين تتأمل
همومهم وأسبابها المباشرة ، قلما نجد ثقل الهموم التي يعانونها مناسبة
للسبب المباشر الذي يذكرونه ومن هذه الأسباب القليلة المناسبة لما يذكرونه
من هموم قول أبي الطمحان

أرقت وآبنتي الهموم الطوارق ولم يلق مالاقيت قبلي عاشق (٤)
فمثل هذا النوع المألوف ، والذي يتناسب مع السبب المقروئ به قليل
جداً في شعرهم ، أما الغالب فهو هموم ثقيلة الوطأة ، مضيئة للنفس ، طاحنة
في القلب ، ككتير مما مثلنا ، ومثل هذا النوع من الهموم لا نستطيع أن نقنع
بأن مصدره سبب معين مباشر ، وإنما المعقول أنها هموم دفيئة كثيرة ، متعددة
الأسباب والدوافع في نفوسهم ، وأن الأسباب المباشرة التي يذكرونها إنما
هي مفتاح تفتح به مخازن ضخمة لهموم كثيرة دفيئة .

الوحوش

ومن الواضح أن بين الصعاليك بحكم اعتماد حياتهم على التنقل في
الصحراوات والتخفي بها وبين الوحوش احتكاكاً مباشراً . ولذلك نجد الحديث
عن الوحوش شائعاً بارزاً في شعرهم ، بل لا يكاد شاعر يخلو شعره من حديث
عن الوحوش ، بل أكثر من هذا أننا لا نكاد نجد قصيدة كاملة تخلو من الحديث
عن الوحوش ، إذا صرفنا النظر عن المقطوعات التي بلفتنا لأنها قبلت مقطوعات

(١) أمال القال ١٢٠/٢ ربح في البيت الثاني يعنى ضالة في مكان ضل ومن معاني
الربح المنزل والمكان

(٢) خزنة البغدادي ١٨/٢ في رداء الحسين بن علي

(٣) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧

(٤) مهذب الأغانى ٣٦/١

أو لأنه لم يصلنا منها الا هذا القدر من الآيات، وليس من ريب في أن الوحش من أعداء الانسان ، ان لم يكن من أخطر أعدائه

ولكن الذى يلفت نظرنا في حديث الصعاليك عن الوحوش على كثرتبه انه مسوق في غير الصورة التى نتوقعها ، فالواقع أن الصعاليك لا يبدوون خوفا من الوحوش ولا يظهر من شعرهم أنهم يعتبرون الوحوش خطرا في حياتهم او مصدر قلق لهم كما يتبادر الى أذهاننا بل نجد حديثهم عن الوحوش يأخذ طابعين ، الطابع الأغلب ، وهو عكس ما نتوقع تماما ، حيث نراهم فيه يأنسون الى الوحوش ويمتدحونها وكثير منهم يعتز بجوارها وخلقها ويبدو في حديثه وكأنه يتفزل فيها ، والطابع الثانى وهو الأقل ، نجد فيه حديثهم عن الوحوش عاديا يصفونها ويصفون حياتها وبعض خلقها وأحيانا قليلة خطورتها ، ولكنهم أيضا لا يتحدثون عنها على انها مصدر خطر عليهم ، أو على أنها عدو يشغل بالهم كما تحدثوا عن مجالات كثيرة للصراع والعداء وسواء كان هذا أو ذاك فانه مما لا شك فيه ان شعرهم لا ينبىء عن أنهم يعتبرون الوحوش خطرا عليهم ، أو أنهم يضيقون بجوارها أو توقع لقاءها أو ترقب هجومها أو غير ذلك ، بل على العكس الذى يظهره شعرهم أنهم يأنسون اليها ، أو يرون جوارها شيئا عاديا على أقل تقدير هذا لا مجال للشك فيه كما يبدو واضحا من شعرهم ولكن هل يمكن أن نعتبر هذا أمرا عاديا لا يحتاج الى تفكير أو تحليل ؟ ومن حق المجيب عن هذا أن يجيب بأن هذا الحديث من الصعاليك عن الوحوش لا يمثل حقيقة احساسهم وأنهم يحاولون تغطية شعورهم الحقيقى وهو الخوف من الوحوش مقنعين اياه بقناع من أحاديث الشجاعة والجرأة وعدم الخوف من الوحوش ، ومن حق معترض أن يعترض على هذا المجيب ، بأن الصعاليك لم يظهروا في حديثهم عن الوحوش شجاعة أو بأسا ولم يتخذوا من هذا المجال ميدان فخر لهم حتى تنهمم بأنهم ينسجون لأنفسهم أثواب بطولة غير حقيقية يفلتون بها خوفهم من الوحوش ، فلم يكن حديثهم عن الوحوش أنهم قاهرون لهذه الوحوش وانما يريدون أن يقولوا الوحوش أهلنا وأصدقائنا وجوارهم خير لنا من جوار البشر ومن حق مجيب آخر عن السؤال أن يجيب بأن الانسان ابن بيئته كما يقول علماء الاجتماع ، والناس ينفرون من الوحوش ويرون فيها نكرا منكرا لانها بيئة غير بيئتهم أما الصعاليك فالامر بالنسبة لهم عكس ذلك ، لقد هجروا من جملتهم بيئة الناس ليس بأجسامهم ومعيشتهم فقط وانما بنفوسهم وعواطفهم أيضا بمعنى أنهم أصبحوا أعداء كارهين للناس ومجتمعاتهم وأصبحت بيئتهم التى يعيشون فيها بأجسامهم ونفوسهم وأماهم هى بيئة الوحوش فليس غريبا ان يحاولوا التكيف مع الوحوش ، فيروا فيها من الفضائل ما لا يراه غيرهم ، ويروا فيها مخلوقات تشاركهم آلام البيئة وآمالها ، بكل ما تحمله هاتان الكلمتان من حقيقة لا تجوز فيها بل ليس غريبا ان يتابع بعضهم هذا المنطق فيرى في الوحوش بيئته التى يألفها كل الالف

ويرى في الناس بيئة غريبة عليه ينكرها كل الإنكار ، كما ننكر نحن الوحوش ،
لأنها بيئة غريبة علينا . ومن هذا البعض الأحيمر السعدى الذى يقول :

عوى الدئب فاستأنست بالدئب إذ عوى وصوت انسان فكنت أطير (١)

وقد يجيب عن السؤال السابق مجيب ساخط على الناس ، بأن الوحوش ليست من النكر بالدرجة التى تصورها أو تتصورها ، وإن فى الحيوان من الفضائل ما يخلج أخلاق البشر ، أليس فى الحيوان ما يضرب به المثل فى الوفاء ، فى حين يغدر الناس بعضهم ببعض لأنفه المطامع ؟ وأليس الحيوان أعف من بنى آدم فرجا ، حيث لا يتناكحن الا لبقاء النوع بالحمل ، فى حين يملأ بنو آدم أرضهم نتنا بفضائح الاعراض والفروج ؟ وأليس الحيوان أملاً نفساً بالقناعة والرضا ، حيث لا يطلب رزقا الا حينما يجوع ، فإذا شبع كان عفيفاً زاهداً مهما أغرته المغريات ، فى حين لا يملأ جوف ابن آدم الا التراب ، وفى حين يسعى الشبعان المتخمة خزائنه منهم ليفتصب لقمة الجائع الهزيل ؟ ، وقد يضيف هذا المجيب بأنه إذا كان الناس يعلمون ذلك وغيره من فضائل الحيوان ويضربون ببعضه الأمثال فإن هناك فضائل أخرى للحيوان قد تكون أكرم وأسمى ، ولكنهم لا يحسونها لأنها فى بيئة غريبة عليهم ، فلم لا يكون الصعاليك يعيشون فى تلك البيئة وتكيفهم معها قد أحسوا تلك الفضائل فأنسوا إليها وآثروها ، حتى زادتهم رغبة فى جوارها والقرب منها ، ورغبة فى البعد عن مجتمعات البشر ، وآية ذلك هذا الألف والود الذى يبدو واضحاً بينهم وبين الوحوش ، فى حديثهم عنها ؟

وقد يجيب مجيب آخر بغير ذلك ، ولكنى أقول لهذا وذاك ، فلننظر بعض شعرهم ، فقد يهديننا الى جواب آخر ، وقد نجد فيه هو الجواب ، فيكفيينا جهد الخلاف ، وحين نذهب الى شعر الصعاليك نقول أولاً أنهم تحدثوا عن كثير من الحيوان الذى يعيش فى الصحراء وحشياً سواء أكان مفترساً أم غير مفترس بل لا نعلم أن حيواناً من حيوانات بيتهم لم يتحدثوا عنه ، وفى كتاب الحيوان للجاحظ مجموعة من شعرهم عن حيوانات مختلفة ، يتلفح كثير من حديثهم عن هذه الحيوانات مع معلومات يبتثرون عنها ومع الأمثال المضروبة بهذه الحيوانات (٢) ولكن معظم حديثهم عن الحيوانات غير المفترسة كان حديثاً عارضاً غير مقصود لذاته ، يسوقه فى سياق يثل أو تشبيه كما يقول عبيد بن الأيوب مشيراً الى زعم العرب أن الضب يصبر على العطش أمداً طويلاً ، والى أسطورة عن فرخ الضب والضفدع يرويها الجاحظ :

ظلت وناقتي نضوى فسلالة كفرخ الضب لا يبغى وروداً (٣)

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٨٣

(٢) أنظر مجيب الأمثال للسيدانى وخاصة ما جاء على أفضل من الأبواب المختلفة

(٣) أنظر الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦

وفى الهجاء تشبيها بالضب (١) ، وكذلك القنفذ (٢) والغراب فى ضرب
المثل بحددة بصره (٣) والقارة تشبيها بها فى الهجاء (٤) والأرنب (٥) والظبي
فى الصيد (٦) .

ولكن حديث الحيوانات المفترسة كان أحظى وأكثر اهتماماً ، فهم حتى وإن
ساقوه خلال غرض آخر إلا أنهم عندما يتحدثون عن هذه الوحوش يتوقفون وقفة
متأنية لتناول من حديثهم قدراً غير يسير ، فالشنفرى مثلاً فى سياق حديثه
عن سخطه العارم على الناس ، وتصميمه على أن يهجرهم الى مجتمع آخر ، ننظر
فاذا المجتمع الآخر هو مجتمع الوحوش ، وإذا هو يتحدث عنها لا حديث الخائف
الوجل ، ولا النافر المتوجس ، وإنما حديث الألف والود والاعجاب فيقول
مخاطباً الناس جميعاً فى لاميته

ولى دونكم أهلون سيد عملى وأرقط زهلول وعرفاء جبال (٧)
هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني بما جر يخذل
وكل أبى باسل غير أننى اذا عرضت أولى الطرائد أبسل (٨)

فهو أذن يهجر الناس الى بيئة الوحوش ثم يرى فى الوحوش أهلاً
كراماً لا يذعن سرا ، ولا يخذلن جانياً ، ثم يبدأ فى التكيف النفسى معهن
جامعاً بينه وبينهن فى معيشة مشتركة وسباق مشترك فى المعيشة ، وهذه
الشركة فى الحياة والآمال أقوى روابط التكيف الاجتماعى ومن هذه الزاوية
لا يكون حديث الصعاليك عن الفهم مع الوحوش خيالا أو مجازاً أو أى شئ غير
الحقيقة وإن لم تكن حقيقة كاملة ، ويوضح الشنفرى بعد ذلك فى القصيدة
نفسها هذه المشاركة مشبهها حياته وسعيه لطلب العيش فى الصحراء ، بحياة
الذئب وطلبه للعيش فيقول :

والخلو على القوت الزهيد كما غدا أزل تهاده التناقض اطحل (٩)
وتزايد هذه المشاركة والالفة بينه وبين الوحوش حتى تنتهى الى التوافق
بينهما ، وكأنه واحد منها كما يقول فى آخر القصيدة إن أذاك الوعول
الفته كأنه ذكرها :

(١) انظر الحيوان للجاحظ ٦٧/٦ ١١٣

(٢) انظر المصدر السابق ١٦٦/٤ ١٦٧

(٣) المصدر السابق ٤٢١/٣

(٤) المصدر السابق ٢٦٣/٥

(٥) انظر مهذب الأغاني ٩٣/١ .

(٦) مهذب الأغاني ٩٣/١ .

(٧) السيد العنسل الذئب القوى وأرقط زهلول نر أملس وعرفاء جبال ضبع طويلة

(٨) يقارن بينه وبين الوحوش قائلا مع بسالتها فانا أسرع منها الى الصيد

(٩) الأزل الذئب الخفيف الوركين والتنولة المفازة والإطحل الأغبر اللون وهذه آيات مكملة

ترود الأراوى الصبح حولي كأنها عذارى عليهن اللاء المليل (١)
ويركن بالآصال حولي كأنني من العصم أدنى ينتحي الكيج اعقل (٢)

وعبيد بن أيوب يصف أيضا مراحل الفته مع الوحوش ، قائلا أنهم
أنكرنه أول الأمر ، فلما تعودن عليه ألفنه ، وازداد هذا الألف توتقحين شاركن
جفاف الحياة وصعوبة العيش فيقول :

فاجفلن نفرا ثم قلن ابن بللة قليل الأذى أمسي لكن مصافيا
أكلت عروق الشرى معكن والتوى بحلقى نور القفر حتى ورانيا (٣)

ويؤكد عبيد حلفه للوحوش ، ولكن هذا الحلف لا يعنى تخلى كل منهما
عن طبعه ، فإذا بدر الطبع من أحدهما فالآخر متيقظ له فيقول :

وحالفت الوحوش وحالفتني بقرب عهدهن وبالبعد
وأمسي الذئب يرصدني مخشا لخفة ضربتي ولضعف أدى (٤)

ويتحدث الاحير السعدي عن حياته مع الوحوش في القفار حين خلعه
قومه وطارده السلطان فيقول

« كنت أرى النوى فع رجيع الذئب ، وكنت أغشى الذئاب وغيرها من
بهائم الوحش ولا تنفر مني لأنها لم تر أحدا قبلي ٠٠ » (٥) ويؤكد هذا بقوله

عوى الذئب فاستأنست بالذئب اذ عوى وصوت انسان فكنت أطير (٦)
وتأبط شرا أيضا يتحدث عن ألف الوحوش له ، وأطوار هذا الألف ، فيقول

ان الوحوش تعودت رؤيته ليل نهار ، بل تعودت أن يبيت بمرأى منها ، فآلفتها
لتعودها رؤيته ، ولكونها لم تجد منه أذى أو تعرضا لها في معيشتها ، تحول
الألف بينها وبينه الى ما يشبه الود ، حتى أنها لتوشك أن تسلم عليه
لو كانت تحسن السلام فيقول

يبيت بمفني الوحش حتى ألفنه ويصبح لا يحمي لها الدهر مرتعا (٧)
ثم رأين فتى لا صيد وحش يهمه فلو صافحت أنسا لصافحته معا (٨)

(١) ترود تذهب وتجيء والأراوى أننى الوعل والصبح السود الى صفرة والملاء نوع من
التياب .

(٢) الآصال جمع اصيل والأعصم الوعل في ذراعه يياض والأدنى طويل القرن وينتحي
يقصد والكيج عرض الجبل وسنده والاعقل الممتنع

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦

(٤) الحيوان للجاحظ ١٥٩/٦

(٥) العقد الفريد لابن عبد ربه ٣٩٠/٣ والقمر والشعر لابن قتيبة ١٨٣ م الخانجي مع
اختلاف يسير في الالفاظ

(٦) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٣ م الخانجي

(٧) حساسة أبي تمام ١٩٠/١ والمفنى مكان النزول والطر الثاني يعنى لا يمتصها من
مرتج لها

(٨) الفطر الأول يعنى رأينه منصرفا عن صيدهن الى شيء آخر

فهذا الفريق من الصعاليك الذى مثلنا له بما سبق لا يرى فى الوحوش عدوا ، بل يرى فيه أهلا أو شريك حياة أو جارا غير لثيم على أدنى الفروض ولا يرى فى صلتها بها عداء ولا صراعا ، وإنما يرى ألفا وودا أو سـلاما على أقل الفروض

وهناك فريق آخر من الصعاليك ، لا يرى فى جوار الوحوش ألفا ولا ودا ولكنه أيضا لا يرى فيه عداء ولا صراعا صريحا ، وإنما نحس أن فيه مجرد الرمية والتوجس ، أو لحذر على أبعد الفروض ، فما لك بن الريب يتحدث عن البيئة التى اضطرت الصعلكة الى ملازمتها والعيش فيها فيقول

لما ترى الدار قفرا لا أنيس بها الا الوحوش وأمسى أهلها احتملا (١)

وحتى حينما عدا ذئب عليه ليقتاله فقتله بسيفه ، اعتبر مالك هذا الحادث فرحيا ، فلم تشعر أنه غير رأيه أو أظهر رأيا أو مشاعر نحو الوحوش كلها ، وإنما قصر حديثه على الذئب الذى عدا عليه وحده ، بل أكثر من هذا لم يذم الذئب بأكثر من قوله « أذئب الفضا قد صرت للناس ضحكة » (٢) ، بل مدحه فى مقابلة مدح نفسه بقوله

لأنت وان كنت الجرى جنانسه منيت بضرغام من الأسد الغلب (٣)
ولكن المهم أن هذه الحادثة لم ينعكس أثرها فى نفسه على نوع الوحوش كله وأكثر ما بلغنا من شعر الصعاليك عن الوحوش وعن البيئة بصفة عامة فى ثوب الصدق والواقعية الحققة كان من شعر صعاليك هذيل وشعر الشنفرى ، وقد مثلنا من شعر الشنفرى واتجاهه نحو الوحوش .

وأما صعاليك هذيل فنجد فى شعرهم طابع المعاناة الحقيقية لحياة الوحوش والفها ومراقبتها عن كثب ، وفى شعرهم صور رائعة عن بعض الوحوش ، تمثل لوحات فنية فى أدق صورها وقد أشرنا الى شىء من ذلك فيما سبق .
وصخر الفى يرسم لوحة من هذه اللوحات ، تمثل حمارى وحش ، ويبدأ منظرهما فى روضة من أعشاب الصحراء يرعيان فيها ، وبعد أن شبعوا تهيأ لطلب الماء يشربان ، وقربا من الماء ، ولكنهما أحسا صائدا يرصدهما ، فدارا والتفسا حتى بعدا عن الماء ، ثم صعدا مرتفعا غليظا من الأرض ، ثم انحدرتا بقوة ، وهما ما يزالان فى بحثهما عن ماء آمن ، وظلا طول الليل هكذا ، وحينما أطل عليهما الصباح ، ظنا أن أزمتهما قد فرجت ، ولكنها كانت فى الواقع أزمة جديدة فيها الردى لهما ، إذ فوجئتا بخيل الصائدين تشييم الرماح فى صدورهما فيقول
ولا علبان يتشابان روضا نضيرا نبتة عما تؤاما (٤)

(١) انظر مذهب الأغاني ١٠/٥

(٢) انظر مذهب الأغاني ١٦/٥ البيت الأول من القصيدة

(٣) المصدر السابق « البيت الثانى من القصيدة »

(٤) ديوان الهذليين ٦٣/٢ - ٦٦ والعلج حمار الوحش والم بضم العين تام اللببات وتوام مزدوج

كلا العليين أصغر صيعرى تخال نسيل متنيه انشاما (١)

الى آخر هذه الصورة ، والذى يعنينا منها أنه ساقها مسباق الرثيات التى يشاهدها ويتتبع أحوالها ، ثم نرى علاقته بها ، انها علاقة لا يتحدث فيها عن صراع ولا عدا ، الا فى حالة واحدة ، هى حالة الصيد ، حينما يحتاج الى أن يصيد ، وهو يصف نفسه صائدا فيقول

أتيج لها أقيدر ذو خشيف اذا سامت على الملقات ساما (٢)
خفى الشخص مقتدر عليها يشن على ثمائلها السما (٣)
فيبدرها شرائعها فيرمى مقاتلها فيسقيها الزواما (٤)

فهذه صورة صراع مع نوع من الوحوش ، ولكنه صراع الخائف أو المدافع عن النفس ، وانما صراع الصائد المهاجم ، الذى يسقى صيده الموت الزوام كما قال

والأعلم الهدلى يخشى الضبع ، ولكنه لا يخشاها وهو حى قوى وانما يخشى سطوها على جثمانه لو صرعه أعداؤه ثم تركوه جزرا للوحوش من ضبع وذئب وثعلب وكذلك الطير ولكن ذهنه تركز على الضبع لشهرتها بتتبع الجيف ، فتصور نفسه جثة ملقاة ، تتجمع حولها ضباع سود كأن جلودهن ثياب رهبان فى سوادها ، ذات آذان طويلة كأنها مغارف الطعام ، يعملن فى نزع جلده كما يعمل القين فى غمد السيف ، ولا يكتفين بأن يأكلن منه ، وانما يجردن جثته الى جرائهن الصغار اللاتي تركنهن وراهن كما يقول

فاكون صيدهم بها وأصير للضبع السواغب (٥)
جزرا وللطير المربة والدائب والثعالب
وتجر مجرية لها لخمى الى اجر حواشب (٦)
سود سحاحيل كان جلودهن ثياب راهب (٧)
آذانهن اذا احتضر نقريسة مثل اللدائب (٨)

(١) أصغر صيعرى لوى العنق والنسيل ما تطاير من شعره والنعام نبات جاف

(٢) المصدر السابق ٣٦٢/٢ وأقيدر قصير العنق والحشيف الثوب الخلق والملقات جمع

ملقة المكان الأملس

(٣) خفى مختبئ لصيدها ومقتدر قادر ويشن يصبب والثمائل مواضع الطعام يصيبها منها

والسمام روى السهام

(٤) الزوام الموت العاجل والوحوش التى يعنينا فى الآيات الوعول والنعام كما ذكر

فى بيت سابق •

(٥) ديوان الهدلين ٧٩/٢ ٨٠ والسواغب الجياح

(٦) مجرية ذات جراء هى صغارها وحواشب متفخات البطون

(٧) سحاحيل يريد ضخمة

(٨) اللدائب مغارف الطعام

ينزع عن جلد المرء نزع ع القين أخلاق المذاهب (١)

ومثل هذا المعنى يرأود الشنفرى فى تصويره أن أعداءه سيقتلونه ، ويحملون رأسه ، ثم يتركون جسده للضباع (٢)

ونخرج من هذا الحديث بأن نقول أنه لا يبدو من شعر الصعاليك أنهم كانوا يعتبرون الوحوش على خطورتها مشكلا أساسيا فى حياتهم ، أو عقبة فى سبيل صعلكتهم ، حتى أننا نرى مشاكل أخرى قد تبدو أيسر من الوحوش كالحصول على الطعام والماء كانت تشغل حياتهم وتؤرقهم أكثر مما تشغلهم الوحوش ، وقد يكون لمعيشتهم فى بيئة الوحوش والفهم لها ، وشعورهم النفسى بأنها البيئة التى لا مفر لهم منها أثر فى وجود شيء من التقارب بينهم وبين الوحوش من حيث الالف ، وذبيان شيء من النفور الطبعى بين مجتمع الناس والوحوش ، ولكن ذلك كله لا ينفى خطورة الوحوش ، ولا احساسهم بالتوجس منها ، والمحاذرة من طبعها ، أعنى لا يعنى جهلهم أو تجاهلهم طبيعة الوحوش

الوهم

فى المجتمعات البدائية تشيع الخرافات والأساطير يلقنها الطفل مع نظامه ، وتظل عالقة بذاكرته مهما أنست الأيام أياها ، فإذا أحاط به ظرف يساعد على ظهورها برزت فى ذاكرته وخياله الى الوجود ، بل الى التأثير فى نفسيته وسلوكه وإدراكه أو احساسه

ومن هذه الخرافات فى المجتمعات البدائية وخاصة البادية ، الغيلان والسعالى ، والصور المختلفة للجن

وحين نتحدث عن هذه الخرافات بالنسبة للصعاليك لا نستطيع التعميم فالواقع أننا حين نستعرض شعرهم نجد قلة قليلة هى التى تحدثت عن هذه الخرافات كشيء فى حياتها ، بل لعلنا لا نعدو الواقع اذا قلنا أن اللذين تحدثا عن الخرافات بهذه الصورة هما عبيد بن أيوب العنبرى وتابط شرا على وجه التحديد .

فأما عبيد بن أيوب فقد تحدث كثيرا فى شعره عن خرافات كثيرة كالغول والسعلاة ، والجن لا على أنها أشياء موجودة فحسب ، فلو كان الأمر كذلك لاختلف الحديث عنه ، ولكنه تحدث كثيرا عن أنه حالف هذه المخلوقات وعاشرها وجاورها ، أو صارعها وقاتلها ، فى صور لا شك قط نى أنها أبعد ما تكون عن الحقيقة وعن أدنى مراحل العقل فى تصديقها .

(١) القين الحداد والخلق البالي والمذاهب الحل المذهبة على جن السيف

(٢) انظر حساسة ابي تمام ١٨٨/١ .

فهو يتحدث عن الغول مثلا بأنه رافقها بعد أن أوقدت حوله نارا وظلت
ترن بالحان مختلفة فيقول

ولله در الغول أنى رفيقها لصاحب قفر خائف يتستر
أرنت بلحن بعد لحن وأوقدت حوالى نيرانا تبوخ وتزهر (١)
بل يزيد الأمر تفصيلا فيصف أنه لقي غولين ذكرا وأنثى فيقول

وحالفت الوحوش وحالفتنى - بقرب عهدهن وبالبعاد
ثم - وغولا قفرة ذكر وأنثى كأن عليهما قطع البجاد (٢)
وفى مرة أخرى لم يأنس إلى الغول ، وإنما لقيت منه الدوامى كما
يقول

ولقد لقيت منى السباع بليّة وقد لاقت الفيلان منى السواهيّا (٣)
ومرة يتحدث عن السعلاة والغول فيقول

وساخرة منى ولو أن عينها رات ما ألقىه من الهول جنت
أزل وسعلاة وغولا قفرة إذا الليل وارى الجن فيه أرنت (٤)
ويتحدث عن صفاته مع الغول بعد عدائهما فيقول

وصار خليل الغول بعد عداوة صفيا وربته القطار البسابس (٥)
ثم يتحدث عن حلفه مع الجن بعد هجره الأنس ، وعن أن هذا الحلف
كان ناجحا قويا لأنه هو شبيه بالجن فى شكله وشمائله فيقول

أخو قفرات حالف الجن وانتلى من الانس حتى قد تقضت وسائله
له نسب الانسى يعسرف نجله وللجن منه خلقه وشمائله (٦)
وينكر على أعدائه أن يغيروا عليه وهو الذى « يشير الجن وهى هجود »
كما يقول :

أقل بنو الانسان حتى اغرتم على من يشير الجن وهى هجود ؟ (٧)

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م الخانجي وفى الحيوان للجاحظ ٤٨٢/٤ برواية

خائف متقفر ، وقفر مكان مقفر

(٢) الحيوان للجاحظ ١٥٩/٦

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦

(٤) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦

(٥) المصدر السابق

(٦) المصدر السابق

(٧) المصدر السابق ١٦٦/٦ وألل استلهم بمعنى حل كل

ويزعم أنه أصبح معروفا بأنه خليل الغول فيقول

تقول وقد الممت بالانسي لمة
هكذا خليل الغول والذئب والذي
مغضبة الاطراف خرس الخلاخل
يقيم يربات الحجال الكواهل ؟ (١)

وأما تأبط شرا فلم يبلغ ما بلغه عبيد بن أيوب من الوهم والاسراف في الخيال ، وإنما هي حادثة واحدة ، تحدث عنها تأبط شرا في شعره بأنه قتل فيها الغول ، ولكونها حادثة واحدة قلنا فيما سبق انه من الناحية النظرية ، اذا نظرنا الى خبر كهذا فليس من الحتم أن تكذب دعواه ، لجواز أن يكون قد قتل حيوانا غريبا في الصحراء ، تمثل من شكله أنه الغول كما ارتسمت في خياله ولكننا من الناحية التطبيقية حين نرى حديثه عن هذا الحادث لا نجد مفرا من حمله على الوهم ومجانبة الواقع والحقيقة ، ومن الحديث العادي الذي يمكن معه محاولة الدفاع عن تأبط شرا قوله :

ألا من مبلغ فتیان فهم
باني قد لقيت الغول تهوى
بما لا قيت يسوم وحى بطان
بقر كالصحيفة صحصهان (٢)

ومن الحديث المسرف الذي لا يترك مجالا للدفاع عن تأبط شرا ، قوله انه جاور الغول وتأمل خلقتها ، بل وطالبها بضعها حيث يقول

فأصبحت والغول لي جارة
فأصبحت بالغول لي جارة
فيما جارتا أنت ما أهولا
بوجه تهول فاستفولا (٣)

واذن فهذا النوع لا يمثل واقعا ولا حقيقة ، بل ولا استنادا الى شيء من الحقيقة ، وإنما يمثل مجرد أوهام وخیالات بحتة .

ومع أن هذا النوع من الوهم لا يمثل ظاهرة عامة في الصعاليك ، وإنما هو من قبيل الحالات الفردية التي يمكن أن تكون الى الشذوذ في محيط الصعاليك أقرب منها الى الظاهرة العامة بينهم ، نقول مع ذلك فهو في حاجة الى التعليل ، وفي محاولة لتعليل هذا الوهم نعود فنقول ان بذوره من غرس الأساطير والخرافات التي تشيع في المجتمعات البدائية ، وخاصة البوادي ، حيث يلقيها الصغار مع أقاصيص الطفولة ، ثم تظل متداولة بين السذج والبسطاء ، وحين ينمو الطفل وتنضج شخصيته يحاول أن يتناسى هذه الخرافات والأساطير التي علقت بذكرته طفلا ، ولكن هناك ظروفًا يمكن أن تستخرج صور هذه الأساطير من الذاكرة وتبيدها ماثلة أمام العين ، وأكمل هذه الظروف وأصلحها لبروز الخرافات والأساطير حياة الصعاليك ، التي يعيشها معظمهم وحيدا أو شبيها

(١) المصدر السابق

(٢) مقيم ما استجم للبكرى ٢٥٧/١ .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والجمع الفرج

بالوحيد ، فى صحراء مقفرة فيها كل عوامل الوحشة والخوف والرهبة الى ابعاد حدودها ، هذه الحياة التى يرسم الاحيمر السعدى صورة منها ، كما يروى ابن قتيبة فيقول ، « وكان لصا كثير الجنائيات ، وخلعه قومه فخاف السلطان وهرب ، وخرج الى الفلوات ، وقفار الارض » وقال : انى ظننت انى قد جزت نخل وبار (١) أو قد قربت منها وذلك انى كنت أرى فى رجيع الذئب النوى وصرت الى مواضع لم يصل اليها أحد قط ، وكذبت أغشى الظباء وغيرها من بهائم الوحش فلا تنفر منى لأنها لم تر غيرى قط ، وكنت آخذ منها لطعامى ما شئت الا النعام فانى لم أره قط الا شاردا نادا ، (٢) ومهما يكن فى هذا من المبالغة أو شيء من الوهم الذى نتحدث عنه ، فانه يدل على حياة الوحدة والوحشة والرهبة التى يعيشها بعض الصعاليك وهذه الحياة هى التى نمنى أنها أهم الظروف التى تساعد على تجسيد الخرافات والأوهام

ومن هذا نقول ان حياة الصعاليك وبيئتهم تساعد على ظهور الخرافات والأوهام ، وأنها لو كانت شائعة بينهم لما كان ذلك غريبا ، بل يكون هو النتيجة الطبيعية المنتظرة ، خاصة وأنه صاحب وحشة البيئة ومخاوفها ووجدتهم فيها شعور عام بينهم بأنهم مطاردون ، مطاردة مطلقة مرتقبة من كل الوجوه ، من الأعداء وغير الأعداء كما سبق ، وهو شعور نفسى ثقيل الوطأة ، خطير الأثر ، وقد صور القرآن الكريم أثر هذا الشعور فى المنافقين بأنه يبلغ منهم أن يتصوروا أن كل صيحة انما هى خطر متجه اليهم ، حيث يقول تبارك وتعالى « يحسبون كل صيحة عليهم هم العدو » (٣) وهو تحليل نفسى بالغ العمق والتعبير ، وقد كان هذا المعنى موردا للشعراء ينسجون على منواله ، وقد عدد المفسرون كثيرا من الشعراء الذين أخذوا من هذا المعنى (٤) وهذه الآية يمكن أن تكون تفسيراً للوهم الذى نتحدث عنه ، من حيث ان الشعور بالمطاردة - وهو أعمق وأوسع من مجرد الخوف - حينما يتمكن من النفس يفقدها اتزان الادراك وسلامة الشعور فيتولد فيها الوهم مختلطا بالحقيقة ، كما توهم المنافقون تحت وطأة الشعور بالمطاردة والخوف أن كل صيحة عدو يتعقبهم .

ومن حق معترض أن يعترض هنا بأنه اذا كان الأمر كذلك فقد كان ينبغي أن يكون الوهم شائعا فى شعر الصعاليك واحاديثهم ، حيث أنهم بصفة عامة - كما تقرر سابقا - قد عانوا من الشعور بالمطاردة ، فقد كان ينبغي أن يكون لهذا الشعور العام بالمطاردة نتيجة عامة أيضا هى شيوع الوهم لديهم ممثلا فى الخرافات والأساطير ، ولكن قلة قليلة منهم قد لا تتمدى عبيد بن أيوب

(١) مكان تزعم العرب انه لم تظاه قدم السان

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٣ م الخانجي وانظر المقدم الفريد ٢٩٠/٣ أيضا

(٣) الآية ٤ من سورة المنافقون

(٤) انظر للمثال تفسير الكشاف للزمخشري فى هذه الآية .

وتأبط شرا ، والأحيمر السعدي ، ان اعتبرنا في بعض حديث عبيد السابق شيئا من وهم ، هذه القلة فقط هي التي نجد الوهم في كلامها ، فلماذا لم يهم (١) الباكون ؟

ونجيب عن ذلك بأن الباقيين كانت لديهم أسلحة مضادة للشعور بالمطاردة والخوف ، وهي القوة التي تميز بها الصعاليك والتي كانت ولا شك قوة غير عادية ، بل لا ينازع في أنهم في جملتهم كانوا من القوة في قمة عالية ، وأبرز مظاهر هذه القوة التي قاوموا بها الشعور بالمطاردة والخوف هو الاستهانة بالموت كما سبق ، فهذه القوة التي تبلغ في بعض جوانبها حد الاستهانة العامة بينهم بالموت كانت سلاحا مكافئا للشعور بالمطاردة فلم يثمر شعور المطاردة ثمرته المنطقية المنتظرة ، وهي الوهم

هذا عن أكثرية الصعاليك الذين حمتهم قوتهم واستهانتهم بالموت من سيطرة الشعور بالمطاردة إلى حد الوهم ، أما الأقلية التي لم يكن نصيبها من القوة كبيرا فقد تمكن في نفوسهم شعور المطاردة ، وسيطر عليها الخوف حتى بلغ بها درجة الوهم وفقدان الإحساس السليم بما حولهم من أشياء ، وأيس هذا التفريق بين الصعاليك في هذا المعنى نظريا إنما هو واقع ملموس في شعرهم ، فالواقع أن المستعرض لشعر الصعاليك يجد حديث الخرافات والوهم نشرًا فيه ، فمع كثرة حديث الصعاليك عن الوحشة والفقر والوحدة والوحوش مع كثرة ذلك كله في شعرهم لا نجد اتجاهًا إلى حديث الخرافات والأوهام إلا لدى هذه القلة ، وقد قلنا ان أهم سبب من أسباب هذه الخرافات والأوهام سيطرة الشعور بالمطاردة والخوف إلى درجة تتغلب على قوة صاحبها بمعنى أن تكون قوته أضعف من مقاومة هذا الشعور وهذا الفارق بينهم في قوة المقاومة وضعفها نجده واضحا في شعرهم فأغلبية الصعاليك نجدهم مع حديثهم عن الشعور بالمطاردة أو حتى الخوف ان عرضوا به يتحدثون أيضا عن قوتهم وصلابتهم واستهانتهم بكل شيء حتى الموت ، أما القلة التي غلبها الشعور بالمطاردة والخوف وغلب قوتها ، فاننا نجد ضعف المقاومة بارزا في شعرهم .

فعبيد بن أيوب الذي تمثل الوهم المشار إليه في شعره حيث كان أكثرهم حديثا عن الخرافات والأوهام بصورة ظاهرة ، عبيد هذا نجد حديثه عن الخوف البالغ المتكمن من نفسه ظاهرا متميزا في شعره ، وكأنه هو نفسه يسوق لنا سبب الأوهام التي شاعت في شعره وهو الخوف الشديد غاية الشدة حيث يصور معنى الآية الكريمة السابقة تصويرا يكاد يكون حرفيا في قوله :

لقد خلت حتى لو تطير حمامة لقلت علو أو طليعة مشر (٢)

(١) يهم مضارع وهم ومها .

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥ .

ويصور مبلغ شعوره بفقدان الثقة في عليا درجاتها فيقول :

فان قيل خير قلت هذى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشمير
وخفت خليل ذا الصفاء ورابني وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (١)
ويبلغ قمة الشعور بالمطاردة حينما يطلب من وحشى الصحراء أن يخفيه
من مطارديه فيقول

الا يا قلباء الوحش لا تحدريننى واخفيننى اذ كنت فيكن خافيا
بل انه ليثير الاشفاق عليه حينما يبلغ منه ذلك كله أن يتمنى مستعظما
لحظة يذوق فيها قلبه المخلوع طعم الأمن فيقول

أدقنى طعم الأمن أوصل حقيقة على وان قامت ففصل بنائيا
خلعت فؤادى فاستطير فاصبحت ترامى به اليد القفار تراميا

وعبيد بن أيوب بهذا يريخ المستنجن وملتمسى الأسباب ، حيث يصرح
لهم بأن الخوف والشعور بالمطاردة قد بلغا منه هذا المبلغ ، فيقطع نصف الطريق
نحو النتيجة بذكره المقدمة المنطقية لها بل يمكن أن يقال انه صرح بالمقدمة
المنطقية ، وصرح أيضا بنتيجتها ، غاية الأمر أنه ذكرهما منفصلتين ، فلا ينقصهما
إلا الترتيب المنطقي

والملاحظ يسوق في تعليل هذا الوهم سببين أحدهما قوله « اذا استوحش
الانسان تمثل له الشيء الصغير كبيرا ، وارتاب وتفرق ذهنه ، فرأى ما لا يرى ،
وسمع ما لا يسمع ، وتوهم على اليسير الحقير أنه عظيم جليل » (٢) وهو بهذا
يشير الى بيئة الصعاليك التى قلنا أنها من العوامل المساعدة على إبراز مكنونات
الذاكرة من الخرافات والأوهام وتجسيدها بقوله « اذا استوحش الانسان »

والسبب الآخر يعرضه الجاحظ فى قوله « وما زادهم فى هذا الباب
وأغرامهم به أنهم ليس يلقون بهذه الأشعار الا أعرابيا مثلهم ، والا عاميا لم
يأخذ نفسه قط بتمييز ما يستوجب التكذيب والتصديق أو الشك » (٣) ،
وبهذا يشير الى ما ألحنا اليه من أثر البدائية فى تقبل الخرافات والأساطير
ونشرها فى المجتمعات البدائية ، وهذا يتضمن أن بعض الناس يحاول أن
يستغل سذاجه مجتمعه لابساً ثوب البطولة بهذه الخرافات التى تجد من
سذاجتهم مرتعا خصيبا .

ولئن كان السببان كلاهما ينطبق على عبيد بن أيوب ، فاننا نرى أن
السبب الثانى وحده هو الذى يمكن أن ينسب الى تابط شرا فى حديثه المحدود
عن بعض الخرافات ، لأن تابط شرا فى جملة صفاته وأخباره وشعوره ، لم يكن

(١) الحيوان للجاحظ ٢٤٩/٥

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٥٠/٦

(٣) المصدر السابق ٢٥١/٦

من الذين يفقدون الخوف أو الوحشة سلامة حسهم وادراكهم لما حولهم خاصة وأن في هذا الميدان كان عن حادثة واحدة هي حادثة قتله الغول فيما زعم ، وأنه لولا التفاصيل التي ساقها في هذه الحادثة لكان يمكن ان تلتبس له فيها وجهها من وجوه الصديق

صراع السلطة

وقد انفرد صعاليك الاسلام بصراع عنيف جديد ، هو صراع السلطة ممثلة في السلطتين التشريعية والتنفيذية

وقد نظر صعاليك الاسلام فاذا شيء جديد يأخذ عليهم حياتهم من جميع أقطارها ، ويترصده مسالكهم ، بل يلاحقهم حتى في كهوفهم وخلواتهم ، بل وينفذ الى خبايا نفوسهم ، في كل وجه يجدون أمامهم هذا الشيء ، وفي كل خلوة ينفذ اليهم هذا الشيء ، لا يترك لهم ظلمة يتحصنون بها ، ولا منعرجا يأمنون فيه ، وكأنه ضوء النهار يكتسح كل ظلام ، ويكشف كل مخبأ وكان هذا الشيء الذي فوجئوا به هو الاسلام .

ولا شك أن الاسلام كان أخطر عدو واجهه الصعاليك ، كما كان أكبر ضربة منيت بها الصعلكة وقد كانت هزيمة الصعلكة والصعاليك أمام الاسلام أيضا أكبر هزيمة منوا بها ، أن لم تكن الهزيمة الوحيدة التي وضعت حدا فاصلا مميزا بين صعلكة الجاهلية وصعلكة الاسلام ، سواء في الأساليب والمشاعر

ولا نغنى بانتصار الاسلام على الصعلكة أنه قضى على الصعاليك أو حتى قلل من عددهم ، وانما نغنى أن انتصاره كان في تغيير النظرة الى الصعلكة تغييرا كاملا ، فبعد أن كانت الصعلكة ميدانا للبطولة والتنافس ، ومحظا للعجب والتطلع ، أصبحت جريمة منكرة بغيضة ، لا تلقى من الاسلام الا انكارا شديدا ، وعقابا صارما ، ولا تلقى من المسلمين الا نبذا وبغضا ومطاردة .

وقد كان أثر الاسلام في قصم ظهر الصعلكة واضحا كل الوضوح في نقطة هامة جدا في شعر الصعاليك ، تعتبر محورا فيه ، هذه النقطة هي الذاتية في شعر الصعاليك ، فمن السمات البارزة في شعر الصعاليك كله الذاتية حيث يجعل الواحد منهم ذاته محورا لكل شيء ومنطلقا لكل معنى ومشرفا على كل ما يعرض له في شعره مصاحبا له ، ولكن هذه الذاتية تختلف اختلافا أساسيا في شعر الصعاليك الاسلاميين عنها في شعر الجاهليين فبينما نجد ذاتية صعاليك الجاهلية تتسم بالعزة البالغة ، والاعتداد الشديد بالنفس والاستهانة المطلقة بكل شيء ، نجد ذاتية صعاليك الاسلام عكس ذلك تتسم بالشعور بالضيعة ، وبالأنين ، والرغبة في التخفي - والظروف المحيطة بكل

منهما لا تجعل في شيء من هذا غرابة ، فبينما يشعر الجاهل أن سلوكه محط الإعجاب والرهبة والتقدير من المجتمع مما يدعو إلى الاعتزاز والفخر به ، يشعر صعلوك الإسلام أن سلوكه محط الانكار والبغض والمطاردة ، مما يدعو إلى عكس ما يشعر به صعلوك الجاهلية .

وقد تمثلت سلطة الإسلام التي واجهها الصعاليك في ناحيتين ، السلطة التشريعية ، وهي الإسلام من حيث أنه دين ، والسلطة التنفيذية ، وهي سلطة القائمين على تنفيذ أحكام الإسلام من الخلفاء والولاة .

(١) السلطة التشريعية :

وليس من المستطاع أن نطلع على صراع الصعاليك مع الدين من حيث هو دين ، فالمفروض أنه صراع نفسي لا يحس به إلا صاحبه ، وإنما عبرنا بلفظ « صراع » ، لأننا نعتقد أن الصعاليك لم يكونوا من الذين استجابوا للإسلام بسهولة ويسر . وذلك لأكثر من سبب ، وأهم هذه الأسباب أنه إذا كان غير الصعاليك ليس بينه وبين الإسلام في غالب الأمر إلا العقيدة ، بمعنى أنه حين يمتنع الإسلام فلن يتغير في حياته شيء إلا العقيدة ، أما الصعلوك فحين يعتنق الإسلام ينقلب كل شيء في حياته رأساً على عقب ، وأهم هذه الأشياء جميعاً أن الصعلكة مورد رزقه ، والمصدر الوحيد لعيشه ، ومعنى ذلك أنه حين يعتنق الإسلام يفقد مصدر رزقه الذي لا يملك سواه ، وهناك سبب آخر ، وهو أن الصعلكة أصبحت في حياتهم كالحرفة التي تملك على صاحبها كل مشاعره واحساسه ، وكل هواه في كثير من الأحيان ، وهذه الحرفة التي تشبعت بها نفوسهم ، والفهم الطويل لها ، قد تجد نفوسهم شيئاً من أحجام في التخلي عنها ، ولو من باب فراق شيء أليف ، وقد يالف الإنسان شيئاً ولو غير حبيب إلى نفسه فلا يرحب بفراقه ، كما يقول المتنبي

خلقت اليفاً لو رددت إلى الصبا لفارقت شيبى موجه القلب باكياً

وهناك سبب آخر قد يزيدون به عن المترددين في الإسراع إلى الإسلام ، وهو ما أشرنا إليه في أسباب الصعلكة من أنه قد يكون من دوافع الصعلكة وأسبابها الاستعداد الشخصي في التكوين ، والتهيؤ النفسي لدى بعض الأفراد بطبيعة تكوينهم للصعلكة ، مما يجعلهم أكثر من غيرهم تردداً في الإسراع إلى الإسلام ومع ذلك نود أن نقول أنه مهما اختلفت الأسباب وتنوعت العلل ، فإن شعورهم نفسه يشير بوضوح إلى أنه حتى الذين تابوا عن الصعلكة بإسلامهم أو خلال عصور الإسلام ، يبدو من شعور أكثرهم أن التوبة لم تبلغ من نفوسهم مبلغ الاطمئنان الكامل ، ولم تحل بين نفوسهم والحنين ولو في خفية إلى حياتهم في

الصعلكة ، ولم تفض جفونهم عن أن ترنو الى ماض يسدو أنه حبيب الى نفوسهم .

ومن الطريف فى ذلك تعبير أبى خراش الهذلى عن تقييد الاسلام لسلوكه ، وحيلولته بينه وبين ثارات كان يمنى نفسه بالانتقام لها من أعدائه ، وعن أن الاسلام يرد طيش الشباب فيجعل منه اتزاناً كاتزان الشيوخ . فيقول

فليس كعهد الدار يا أم مالك ولكن احاطت بالرقاب السلاسل
وعاد الفتى كالكهمل ليس بقائل سوى الحق شيئاً فاستراح العواذل (١)

والأحير السعدى مع توبته لم يستطيع أن يغالب شوقا الى أيام غابرة كان يجد فيها متعته بالسطو على مثل هذه الزوامل فيقول

أشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن
قل للموص بنى اللغناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن
فرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن (٢)

ولئن كان الصراع فى الأبيات السابقة واضحاً فى نفس الأحير بين شعوره بالتوبة ورغبته فى التمسك بها وبين حنينه الى الصعلكة ، فان الصراع فى شعر يزيد العقيلي أخفى من ذلك حيث يقول بعد توبته

الا قل لأرباب المخاض أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد
وان امرءاً ينجو من النار بعد ما تزود من اعمالها لسعيد (٣)

فالبيت الثانى وان كان يظهر سعادة بالتوبة واطمئنانا اليها ، الا أن البيت الأول لا يخلو من الماح ولو يسير الى الحنين الى المخاض

ولكن هذا الحنين لا يقلل من أثر الاسلام فى الصعلكة ، فان التوبة نفسها أثر من آثار الاسلام والذي يعنى التشريع من الناحية الاجتماعية هو الكف عن السلوك الممنوع بصرف النظر عن نفسية صاحبه ، على أن بعض توبتهم توحى بالصدق الخالص ، واستهجان الماضى كقول عبيد بن أيوب :

يارب عفوك عن ذى توبة وجل كانه من حذار الناس مجنون
قد كان قدم أعمالاً مقاربة أيام ليس له عقل ولا دين (٤)

(١) الكامل للسرد ٢٦٧/٨

(٢) أمال التال ٤٩/٦ والزوامل الابل المحملة والقطار الابل المقطورة بعضها فى أثر بعض والبيت الثانى نصح للموص بالتوبة والأبيات فى جملتها تصور صراعاً بين التوبة والحنين الى الصعلكة

(٣) الكامل للسرد ٦١/٨ والمخاض الابل فى سن معينة وأهملوا يعنى اطمئنوا ويعنى بقوله تعلمون ما يعرفونه عنه من أساليب الصعلكة

(٤) البيان والتبيين للجاحظ ٦٢/٤

ب - السلطة التنفيذية :

ومع أن الروايات لم تحدد من الناحية الزمنية مراحل حياة الصعاليك ، بحيث تعلم مثلاً متى تاب التائبون منهم ؟ بالإضافة الى نواحي غموض أخرى ، إلا أننا مع ذلك نحس بصفة عامة أن التوبة غلبت على الذين عاشوا في صدر الاسلام ، وعلى المخضرمين ، ومعنى ذلك أن صراع السلطة التشريعية كان في الذين عاشوا أول الاسلام أوضح منه في المتأخرين ويتضح هذا من شعر السابقين منهم ، كابى خراش الذى مات في خلافة عمر ، وكان من المخضرمين ، حيث نجد هذا المعنى في شعره ، كما رأينا آنفاً في تعبيره عن احاطة الاسلام برقاب الصعاليك كما تحيط السلاسل .

ويبدو رغم عدم وضوح الروايات أن الفترة منذ سيطرة الاسلام على شبه الجزيرة الى خلافة على ابن أبى طالب كرم الله وجهه قد خفت فيها صوت الصعاليك ، وشلت فيها حركتهم ، بتأثر أغلبهم بالاسلام وتوابعهم الى الله ، كما تاب أبو خراش ، والحارث بن بدر التميمي (١) أو يتعرض بعضهم للعقاب كجعفر ابن علبة الحارثي (٢) .

ويبدو أيضاً أن شيوع الفتن والحلافات والحروب في الدولة منذ بدء خلافة على بن أبى طالب وخصومته مع معاوية ، فقد أتاحت للصعاليك أن يعادوا لسلطانهم مرة أخرى ، ولذلك نجد عدداً من شعراء الصعاليك معاصرين لبدء هذه الفترة ، كعبيد الله بن الحر ، الذى تحدثت أخباره باتصالات وخلافات مع كل من معاوية وعلى ، ومثل شبيب بن عمرو الذى طارده جنود على بن أبى طالب . ثم أخذ الصعاليك ينتشرون مع انتشار الفتن

والذى نريد ان نقوله ، هو أننا بعد هذه الفترة لا نحس ان صراع الصعاليك كان مع السلطة الروحية الممثلة في الدين ، بمعنى أنهم شعروا أن الوازع الديني بدأ سلطانه يخف عنهم ، ولذلك قل التائبون منهم بعد ذلك ، في حين بدأوا يزدادون عدداً ، وأصبح صراهم ليس مع السلطة الروحية ، ولا مع السلطة التشريعية لذاتها ، وإنما أصبح صراهم مع السلطة التنفيذية الموكول اليها تنفيذ التشريع ، وقد عانى الصعاليك من صراهم مع الولاة والحلفاء عناء شديداً ، كما كان الحال مع عبيد الله بن الحر ، الذى تحدى معظم ولاة عصره (٣) وظل في صراع معهم أمداً طويلاً ، وهذا شبيب بن عمرو الذى كان يقطع الطريق ، يصور مطاردة على بن أبى طالب له ، وخوفه من الوقوع في قبضته ، ورهبته من مخيس فيقول :

(١) انظر الكشف للمخضرى تلميح الآية ٣٤ من سورة المائدة .

(٢) انظر خزنة الادب للبغدادى ٤٦/٢ ، ٤٧ ، ومواضع أخرى .

(٣) المصدر السابق ١٨/٢ - ٢٢ .

ولا أن رايت ابني شميظ
تجللت الصا وعلمت أني
ولو أني لبشت لهم قليلا
شديد مجامع الكتفين باق
بسكة طيء والباب دوني (١)
رهين مخيس أن أدركوني (٢)
لجروني إلى شيخ بطين
على الحدائق مختلف الشئون (٣)

وسعد بن ناشب يحتدم الصراع بينه وبين بلال بن أبي بردة عامل بني مروان على البصرة (٤) وقد هدم الوالي داره تنكيلا به ، ولكن هذه المطاردة بما فيها هدم داره لم تفت في عضده وإنما تلقاها بالصمود الشديد ، والتحدى العنيف ، فيقول مستهينا بهدم داره :

وأذهل عن داري وأجعل ههنا
ويصغر في عيني ثلاثي إذا انشئت
فإن تهملوا بالفرد داري فانها
ثم يخاطب بلالا بقوله

لا توعدنا يا بلال فاننا
وان لنا أما خشيئناك مذهبنا
فلا تحملنا بعد سمع وطاعة
فانا اذا ما الحرب آلت قناعها
ولسنا بمحتلين دار هضيمة

ويتحدث عبد الله بن سبرة الحرشي عن الأمير ، فيقول أنه لا يقيد نفسه بسلطانه ، وأنه قادر على مخالفته ، لأنه يستوحى سلوكه من سلطان نفسه لاسلطان الأمير فيقول

واني اذا ضمن الأمير بأذنه
على الأذن من نفسي اذا شئت قادر (٧)

ومالك بن الريب تعرض لمطاردة أكثر من وال من ولاية بني أمية ، فقد طارده الحارث بن حاطب وتوعده ، ولكن مالكا يرد عليه ساخرا من وعيده ومن أيمانه التي حلفها متوعدا فيقول

(١) حساسة أبي تمام ٢٥٢/١ • ٢٥٣ وابنا شميظ اللذان وجهما الخليفة لمطاردته والسكة المطر من القصر

(٢) الصا لمرسه ومخيس بتشديد الياء المكسورة سجن بالكوفة بناء الامام على

(٣) البيتان الآخران وصف لمل رضى الله عنه

(٤) قيل هو الحجاج أنظر شرح الحساسة عن التبريزي ١٥/١

(٥) حساسة أبي تمام ١٥/١ والبيت الأول يعنى أجمل مالى فداء لمرضى والثانى يعنى

يصغر مال مادمت منلدا عزمي

(٦) المصدر السابق ٢٧٢/١ ويروى أن بلالا الذى يخاطبه خارجي ولكن موضوع الشعر

وحادثه مع بلال بن أبي بردة ترجح أنه بلال الوالي ابن أبي بردة •

(٧) حساسة أبي تمام ١٨٦/١ •

تألى حلفة فى غير جرم أمهى حارث شبه الضرار
على لأجلدن فى غير جرم ولا أدنى فينفغنى اعتساذرى
وقلت وقد ضمنت الى جاشى تحلل لا تال على حار (١)

ثم يفسر فى شعر آخر سر تحديه للولاء وقدرته على الاستهانة بمطاردتهم ،
وهو أنه قادر على التنقل والرحلة الى أى مكان فيقول :

أحقا على السلطان أما الذى له فيعطى أما ما يواد فيمنع
إذا ما جعلت الرمل بينى وبينه وأعرض سهب بين يبرين بلقع
فشانكم يا آل مروان فاطلبوا سقاطى فما فيه لباغيه مطمع (٢)

وحين طارده الحجاج الثقفى عامل بنى مروان لم يخضع ولم يهن أمام سيطرة
الحجاج وبطشه الشديد ، بل تحداه وتحدى بنى مروان معه ، بسلاحه الذى
يتحصن به الصعاليك من كل شىء ، وهو الرحلة ، والتحكم فى الأماكن المقفرة
التي لا يجرؤ غير الصعاليك على ارتيادها فيقول لبنى مروان

ان تصلفونا يا آل مروان نقرب اليكم والا فاذنوا ببعساد
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى وبع الفلاة صوادى
ففى الأرض عن دار المذلة مذهب وكل بلاد اوطننت كبلادى (٣)

وهذا السلاح ، سلاح الرحلة يروزه للحجاج ، هاجبا اياه هجاء موجعا
ساخرا منه سخرية قلما استطاع أحد فى عصره أن يهدبها الى الحجاج فيقول
معرضا بالرحلة ، مشيرا الى تعليم الحجاج للصبيان فى كتابه قبل أن يصبح
أميرا .

فماذا ترى الحجاج يبلغ جهده اذا نحن جاوزنا حفير زياد
فلولا بنو مروان كان ابن يوسف كما كان عبدا من عبيد اباد
زمان هو المقصر بذلة يراوح صبيان القرى ويفادى (٤)

السجن

وكانت حصيلة صراعمهم مع السلطة ، ومطاردة السلطة لهم أن أنتهى بعضهم
الى السجن ولئن كانت الروايات أيضا غير واضحة كل الوضوح فى أسباب دخولهم
السجن ، ثم مصيرهم بعد السجن ، أو على الأقل لم تكن واضحة كل الوضوح

(١) مهلب الأغانى ١٠/٥ وتحلل يعنى من اليمين ولا تال لا تحلف وحار مرغم حارث

(٢) المصدر السابق ١٢/٥

(٣) الكامل للمبرد ٣٠١/١

(٤) الكامل للمبرد ٣٠٢/١

بالنسبة لبعضهم ، الا انه من المفهوم أن الصعلكة كانت طريقهم الى السجن ،
مهما اختلف أسلوب الصعلكة ، من قطع طريق أو سرقة أو قتل ، أو غير ذلك

وقد انتهى السجن ببعضهم الى القتل ، كجعفر بن عتبة الذي حبس في
سجن المدينة ، ثم قتل لدم أراقه (١) ومنهم من قدر له أن يخرج من السجن ،
كمالك بن الربيع الذي حبس بمكة لاتهامه بالسرقة (٢). ومنهم من لا نعلم عن
سجنه ونهايته الا آهاته التي انبعثت منه في سجنه ، كجحدري بن معاوية (٣)
والجرفسي (٤) ومهما يكن من شيء فقد كان السجن والخوف منه من العقوبات التي
أرقت مضاجع صعاليك الاسلام ، وكذلك من العقوبات التي أثرت في سلوكهم
وحياتهم نفسها ، فان كثيرا من الذين هجروا حياة الناس الى القفار كالأحيمر
السعدي وعبيد بن أيوب كان السجن هو السيف المصلت الذي أربه بريقه
نفوسهم فضلا عما يتوقعون بعد هذا السجن .

وهذا شبيب بن عمرو حين فر من مطاردة جنود علي بن أبي طالب يركز
خوفه ورهبته من مخيس وهو السجن الذي بناه علي رضي الله عنه بالكوفة
فيقول :

تجللت العصا وعلمت أني دهرين مخيس ان ادركوني (٥)

ولذلك قال علي حين بلغه هذا الشعر « والذي فلق الحبة وبرأ النسمة
لو ظفرت به لصدقت ظنه » (٦) يعني لوضعت في مخيس

ومالك بن الربيع يبدي حزنه على حبسه في سجنه بمكة ، متذكرا رفاقه
وصحبه في الربيع من أرض بني مازن فيقول

أتلتق بالريب الرفاق ومالك بمكة في سجن يعنيه واقبه (٧)

والجرفسي يبعث الى قومه برسالة يصف لهم فيها حياته ، وما يعانيه
نهاره من القيد والسلاسل وما يعانيه ليله من ضيق السجن ووحشته فيقول

**أبلغ بني ثعل غنى مغفلة فقد أنى لك من نى وانضاج
أما النهار ففي قيد وسلسلة والليل في جوف منحوت من الساج (٨)**

(١) خزائن البشادى ٤٦/٢

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١

(٣) أمال القائل ٢٧٧/١ .

(٤) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧

(٥) حساسة أبي تمام ٣٥٣/١ .

(٦) شرح حساسة أبي تمام عن التبريزي ٢٥٣/١

(٧) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ والريب موضع لقومه تحدث عنه في مرثيته

ويجوز أن يكون المراد به أباه

(٨) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧

وهذا لص آخر من الصعاليك يهوله ما هو فيه من قيد وحبس ، وما يعانيه من وحشة وشعور بالغربة وهجر الأجرة فيقول :

أقيد وحبس واغتراب وفرقة وهجر حبيب أن ذا تعظيم (١)

ولكن رسالة جحدر بن معاوية الى قومه من سجن الكوفة ، كانت أشد المأ ، فهو لا يعاني مرارة السجن فحسب ، وإنما يحاذر أيضا وقع سيف الحجاج ، وهو لا ينكر أن الحجاج وإن كان قاسيا ، إلا أنه لن يظلمه إذا قتله ، لأنه جنى ما يستحق به صولة الحجاج فيقول :

**إذا جاوزتما سعفات حجر وأودية اليمامة فانعيمانى
وقولا جحدر أمسى رهينا يحاذر وقع مصقول يمانى
يحاذر صولة الحجاج ظلما وما الحجاج ظلام لجانى (٢)**

وقد كان يمكن أن تكون لهجة يائس مترقب للموت كجحدر أكثر حزنا وشعورا بالرغبة والفرق الشديد ، ولكنه تماسك الصعاليك ، وصلاتهم ، وتهيؤ انفسهم دائما للموت ، ولكنه مع ذلك صب حزنه ويأسه فى ثنايا القصيدة كلها ، حين تحدث عن الهموم التى تكنفته وأفعمت قلبه فى أبيات منها

تاوبتى فبت لها كنيغا هموم ما تفارقنى حوانى

وحين تحدث عن شوقه الشديد الى موطنه ، بل الى كل ما يمكن أن يتصل بموطنه ، حتى البرق ، فيقول من القصيدة

ليس الله يعلم أن قلبى يحبك أيها البرق اليمانى ؟

ولكنه يصب سخطه كله ، ونقمته كلها ، ويأسه كله ، على السجن الذى صوره بأنه قطعة معجلة من سقر ، حيث يقول فى شعر غير الشعر السابق

يارب أبفض بيت أنت خالفه بيت بكوفان منه استعجلت سقر (٣)

الشعر الاجتماعى

وبحكم أن الانسانى اجتماعى بطبعه ، فليس من المعقول أن يكون الصعاليك بمنأى كامل عن المجتمع ، ولا أن يكونوا خلقا آخر فى نفسياتهم وعواطفهم الاجتماعية فكل منهم لابد أن تربطه بالمجتمع أى رابطة ، ولو كانت هذه الرابطة عبءا ، وخصوصة من باب اعتبارهم الضدية نوعا من الروابط ، ولكن الصعاليك لم تكن

(١) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧

(٢) أسال الفال ٢٧٨/١

(٣) سجن ١٠ - استنجم للبيروى ١١٤١/٤ وكوفان يعنى الكوفة

الضدية ، أو الضدية وحدها هي الرابطة بينهم وبين المجتمع ، بل كانت تتخلل حياتهم فترات كثيرة يرتبطون فيها بمجتمعاتهم كأحاد منهم ، فضلا عن أزواجهم وأولادهم ، وفصلا عن أن كثيرا منهم كما قلنا كان معدودا من فرسان قومه وشجعانهم ، وشارك قومه حروبهم وبأساءهم ، واصطلى بآثار هذه الحروب فوق ما اصطلاه في حياة الصعلكة ، لذلك نرى هذا الجانب الاجتماعي من حياتهم منعكسا في شعرهم بجوانبه المختلفة ، وهم في هذا مختلفون ، ولئن كان الشعر السابق في الموضوعات المختلفة ينطبق عليهم بصفة عامة ، فانه في الشعر الاجتماعي لا ينطبق كل موضوع أو كل معنى عليهم جميعا . لأن الشعر السابق يمثل حياتهم في الصعلكة وصراهم في هذه الحياة ، وهم في الصعلكة سواء ، لذلك كانت الموضوعات والمعاني السابقة شاملة لهم في جملتهم الا حين يشار الى استثناء واحد أو بعض بعينه ، أما في الشعر الاجتماعي فانهم مختلفون ، فبعض الموضوعات تنطبق على بعضهم ، لأن هذا البعض زاول هذا الجانب من الحياة الاجتماعية ، ولا ينطبق على البعض الآخر لأنه لم يزاوله أو لم يتعرض له ولو كانت هذه التفاصيل تعيننا لذاتها لا يمكن بسطة الحديث فيها ، ولكننا انما يعيننا اتجاه شعرهم وخصائصه ، ومبلغ تميزه عن شعر غيرهم ، ولذلك نجدنا مضطرين الى سرد الجوانب البارزة في شعرهم الاجتماعي مكتفين بالإشارة الى منهجهم وطابعهم فيها . ويمكن تقسيم شعرهم الاجتماعي الى نوعين

١ - النوع التقليدي في أغراضه كالمديح والهجاء والثناء والغزل

٢ - النوع الذي يمثل خلق الصعاليك الاجتماعي ، وطابعهم في هذا الخلق .

ولكننا نقول بصفة عامة ، ان الناحية الاجتماعية قد تكون بارزة في شعر بعض الأفراد من الصعاليك ، ولكنها غير بارزة في شعرهم ككل ، وحتى اذا برزت في بعض النواحي فاننا نجدنا وقد اكتست ثوب الصعاليك ، وشعارهم الذي يكسو شعرهم كله ، فشعر الصعاليك في جملته لا يبرز فيه الا طابع الصعلكة ، مهما تعددت أغراضه وموضوعاته وكأنه الخاتم التي يختم به كل شعر لهم .

الأغراض التقليدية

ونعني بالأغراض التقليدية الموضوعات الشائعة في الشعر العربي القديم كالغفر والاعتزاز بالقبيلة والمدح والهجاء والثناء والغزل ، وحين نستعرض شعر الصعاليك عن هذه الأغراض نلمس فيه ما يأتي

الفخر صفة مشتركة بين الشعراء جميعا قديمهم وحديثهم ، فلا يتصور شاعر قط لم يفخر بنفسه وإن لم يكن يستحق من الفخر شيئا ، بل كثير من الشعراء على مر العصور يعلم ويعترف بأنه لا يحمل مما يستحق أن يفخر به شيئا ، ومع ذلك لا يستطيع ألا يفخر ، وكأنه يشعر بأنه يتميز بنوع من اللوحة غير المتاحة لكل الناس ، وهي الشعر ، ومن ثم يجد في نفسه احساسا خفيا بأنه يستحق أن يفخر بنفسه ، فإن لم يفخر بشاعريته نفسها ، فخر بنفسه في أى صورة من صورها ، ومعنى ذلك أنه يمكن القول بأن الشاعرية نفسها هي المصدر الأول للشعور بالفخر عند الشعراء ، بالإضافة الى ما يدعمها في شخصية الشاعر من صفات تستحق الفخر

واذن فمن الطبيعي أن يفخر شعراء الصعاليك بأنفسهم ، وقد فخروا ، ولكننا نلاحظ أنهم لم يجعلوا الفخر موضوعا ولا حتى غرضا مقصودا لذاته ، وإنما يأتي في معظم الأحيان عرضا ، واستنتاجا من أحداث ومعاني سابقة ، وكأنه تعليق أو تعقيب على حديث ، على أن فخرهم لا يخلو في معظم الأحيان أضراسا من كونه في محيط الصعلكة ، اشادة بجانب أو صفة من صفاتهم السابقة التي جعلوها أسلحة لهم في الصعلكة ، كقوة الإرادة والحزم والجرأة والاستهانة بالموت وبقيّة ما سبق من ذلك ، وحتى في بعض المعاني التي تخرج من محيط الصعلكة نجدها مقرونة بصفات الصعلكة ، كقول الشنفرى بعد حديثه عن صبره وقوة ارادته .

ولا تزدهى الأجهال حلمى ولا أرى

وكقول مالك بن حريم مشيرا

وأخذ للمولى اذا ضيم حق

وقد فخر مالك هذا بنفسه ، فم

وان كان عدما في شعره أربعا ، اذ

واحدة ، وواحدة في العفة التي سيأتى

عصر الصعاليك ، والثالثة وهي أوله

تمثل الحذر واليقظة حيث يقول :

فواحدة ألا آيت بفسرة إذا ما سوام اجى حوى صوم ١٠٧

(١) من اللامية .

(٢) الاصمعيات ٥٨ والأعيط الأبي

(٣) أنظر الاصمعيات ٥٦ - ٦٣ .

(٤) الاصمعيات ٥٨ .

وعروة بن الورد يصغر باكرامه الضيف ، واكرام الضيف والفخر به شائع
فى شعر العرب ، ولكن غير الشائع ما قرنه به عروة ، من أنه يجعل من اكرامه
الضيف محادثته حيث يقول

فراشى فراش الضيف والبيت بيته ولم يلهنى عنه غزال مقنع
أحدثه أن الحديث من القسرى وتعلم نفسى انه سوف يهجع (١)

وتأبط شرا يفخر بأنه يضرب هام العدا وضرب هام العدا أيضا شائع
فى الفخر ، و لكن غير الشائع أن يقول انه لا يهدف من ذلك الى فخر أو ذكر
بين الناس فيقول

يماصعه كل يشجع قومه وما ضربه هام العدا ليشجما (٢)

وهكذا حين نتتبع فخر الصعاليك نجد أنه ليس فخرا عاديا كالملوف
فى فخر غيرهم ، وانما نجد لهم دائما طابعهم المعين أو اتجاهها خاصا يميزون
به انفسهم ، ويميزون به شعرهم

٢ - الاعتزاز بالقبيلة

والاعتزاز بالقبيلة من أكثر الموضوعات والأغراض شيوعا فى الشعر
العربى القديم نتيجة لوضعهم القبلى الاجتماعى وما يترتب على ذلك مما
هو معروف فى علم الاجتماع من تأثير الفرد بالقبيلة وترايط أفرادها
وطفيان شخصية القبيلة من حيث هى على شخصية الأفراد فى جملتهم

ولكن الصعاليك شدوا فى جملتهم حيث كان الواحد منهم يعتبر نفسه
قوة مستقلة ، وكيانا مستقلا ، ولذلك انفردوا بأن الواحد منهم كثيرا مايتصدى
لقبيلة أو حى بأكمله ، ويهدده ويتوعده بمفرده ، وكأنه قوة مماثلة لقوة
قبيلة أو حى كما فعل الشنفرى مع بنى سلامان وكما فعل تأبط شرا مع
بنى لحيان من هذيل ولكن بعض الصعاليك كانوا من العمد التى تقوم
عليها قوة قبيلتهم كجحدر بن ضبيعة البكرى ، ومالك بن حريم الهمداني
وعروة بن الورد العبسى وقيس بن مبقذ السلولى قبل خلعه ، وهذا النوع
من الصعاليك شارك قبيلته فى كل ظروفها ، من حيث صراعتها مع القبائل
الأخرى وانعكست مشاركته فى شعره وكان من أثر هذه المشاركة
والارتباط بمصير القبيلة وظروفها احساس الفرد بأنه مستمد لجانب من قوته
من قوة القبيلة نفسها وهذا هو المصدر الأساسى للفخر بالقبيلة والاعتزاز

(١) ديوانه ١٠٠ •

(٢) حاسة ابى تمام ١٩٠/١ وبماصعه يجالده ويقاتله وليشجما معنى لا ليقال انه
الومه للاعلى يشجع يريد كل يشججه قومه

بها ، وهذا المعنى نجده في شعر أفراد من الصعاليك ، منهم مالك بن حريم (١) وأبو الطمحان القيني (٢) وعروة بن الورد (٣) وقيس بن منقذ (٤)

وهناك صورة من صور هذا المجال ، تتمثل في المنافرات الشعرية التي كانت بين بعض الصعاليك وأفراد من القبائل أو الأحياء الأخرى ، ومصدر هذه الخصومات في معظم الأحيان خصومة القبيلتين أو الحيين يمثلها شاعر من إحدى القوتين في منافرات مع شاعر من القوة الأخرى ، ولم يكن هذا الجانب واضحا في شعر الصعاليك ، باستثناء منافرات صخر الغي مع أبي المثلم الهذلي (٥) ومنافرات قيس بن منقذ مع ابن الأحب العدواني (٦) ، ولكن الذي نلاحظه على المنافرات التي اشترك فيها الصعاليك أنها كانت منافرات كريمة ، لم يشبها قط هجاء مقذع ، أو سباب قبيح ، بل لم تشبها روح المقصد والغل ، وإنما كان طابعها كرم الخصومة وتقدير الخصم ، وأوضح ما يكون ذلك في منافرات صخر الغي مع أبي المثلم فانها نموذج للخصومة السامية الكريمة التي لا يتحامل الخصم فيها على خصمه ، ولا يتكر عليه فضائله ، بل كثيرا ما يعترف لخصمه بفضائل لم يزعمها لنفسه (٧) وكذلك مفاخرة قيس بن منقذ مع ابن الأحب العدواني اثر حروب كانت بين قوميهم فان أقسى ما بلته قيس من ابن الأحب قول قيس

غداة توليتم وأدبر جمعكم وابنا بأسراكم كانا ضراغم (٨)
والذي نريد أن نلفت النظر اليه أنه كان بعضهم قد تحدث كثيرا في مجال الاعتزاز بالقبيلة ، الا أن هذا الاعتزاز لم يطغ على شخصياتهم كما طغى في شعر كثير من غير الصعاليك ، وإنما نحس أن شخصية الصعلوك هي البارزة ، وهي التي يجعلها الصعلوك محورا لكل شيء ، وكان قوة قبيلته أوحيه سلاح من أسلحة قوته هو كسائر الأسلحة التي يدعم بها صراعه وقوته

٣ - الملح :

لم يكن الشعرى الجاهليہ الأولى كما هو معروف وسيلة للكسب ، ثم عرف الشعراء طريقهم الى الكسب بالشعر على يد نفر منهم في مقدمتهم النابغة

(١) انظر الاسمييات ٥٦ - ٦٣

(٢) انظر الكامل للبهرد ٣٠/١ ٣١ ٠

(٣) انظر ديوانه ٩٧

(٤) انظر أغاني الاصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١

(٥) انظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤٠

(٦) انظر أغاني الاصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١

(٧) انظر للمثال ديوان الهذليين ٢٣٠/٢ من شعر أبي المثلم « يا صخر ان كنت ذابز

تجمعه ٠٠ » ردا على شعر صخر ٢٢٨/٢ « ماذا تريد يا قول ابلغها » ٠٠

(٨) مطلب الأغاني ١٠٤/١

الذبياني ، ثم الأعشى وبعض من عاصرها ، وما جاء الاسلام حتى كان التكسب بالشعر قد وضع ، وأصبح مشهورا غير خفى ، ومعروفا غير منكر عليه ، فمنذ بدء الاسلام كانت رحلة الأعشى الى النبي صلى الله عليه وسلم متكسبا بقصيدته التى يقول فيها عن ناقته ورحلته الى النبي

**فأليت لا أرتى لها من كلاله ولا من حظى حتى تلاقى محمدا
متى ما تناخى عند باب ابن هاشم تراخى وتلقى من فواضله ندى**

فانه وإن كانت رحلته لم تتم بسبب منع قریش اياه ، الا انه كان معروفا انه متكسب بقصيدته ، وأن النبي كان سيمنحه عطاء سمحا كعهده الناس بسماحته دائما وكما أعطى شعراء آخرين وحين جاءت خلافة عمر كان الامر أكثر شهرة وأوضح عرفا ، حتى ان عمر يقول مقرا للشعراء على تكسبهم بالشعر ، نعم ما تعلمته العرب ، أبيات من الشعر يقدمها المرء بين يدي حاجته ،

وإذن فقد كان التكسب بالشعر سبيلا غير خفية ولا منكرا عليها سواء فى الجاهلية والاسلام ، بل كثيرا ما رفع التكسب بالشعر بعض الشعراء فى مكانتهم ومعيشتهم الى مستوى السادة والأمراء ، كما كان النابغة فى أيامه مع آل المنذر ، وكما كان شعراء كثيرون فى الاسلام ، وقد يسأل سائل هنا : فلماذا لم يرح شعراء الصعاليك أنفسهم من هذا العذاب الأليم الذى عانوه فى الصعلكة ليتكسبوا بشعرهم ، خاصة وأن التكسب بالشعر لم تكن فيه غضاضة على شاعر ؟

والجواب أنها عزة النفس ، والحرص على حريتها فى غير حدود لهذه الحرية ، هذه العزة وهذه الحرية التى لا تحد ، هى التى منعتهم من التكسب بالشعر ، وحيث ان لكل قاعدة شذوذا ، فان قلة قليلة جدا من الصعاليك تكاد تنحصر فى بكر بن الطاح ، وأبى الطمحان القينى ، هما اللذان اتخذا شعرهما وسيلة للكسب فى فترات من حياتهما ، وأما من عداهما من شعراء الصعاليك ، فقد أبى أن يبيع حريته وعزة نفسه لسيد أو أمير لقاء أى شيء وأصروا على التزام هذا المبدأ أشد الاصرار ، مفضلين مخاطر الصعلكة وشقاءها على التفريط فى شيء من هذه العزة ، وقد صور الشنفرى وأبو خراش هذا الاصرار تصويرا واضحا ، حيث يقول الشنفرى

وأستف ترب الأرض كى لا يرى له على من الطول امرؤ متطول (١)

بل يوضح اشارته الى التعفف عن أى أسلوب كاستلوب التكسب بالشعر
أو غيره فيقول

ولولا اجتناب الدام لم يلف مشرب يعاش به الا لدى وماكل (١)

وأبو خراش يعبر عن هذا كله بقوله

واني لأتوى الجوع حتى يملنى فيذهب لم يدنس ثيابى ولا جرمى
واغتبق الماء القراح فأنتهى اذا الزاد أمسى للمزج ذا طعم
مخافة أن أحيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (٢)

ويعبر بكر بن النطاح عن شعار الصعاليك فى هذا المعنى قبل أن يتخلى
هو عن هذا الشعار فيقول

ومن يفتقر هنا يعيش بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسال (٣)

فقد كانوا اذن يعرفون ان هناك وسائل سهلة وادعة للكسب منها
التكسب بالشعر ، وكانوا يعرفون أنه يمكنهم أن يعيشوا من ورائها فى لين
ورغد ، ولكنهم فضلوا على هذا الرغد أن « يستقوا التراب » ، وأن « يتووا لجوع »
الى أبعد مداه ، لا لشيء الا « مخافة أن أحيا برغم وذلة » كما يقول أبو خراش
أو أن يرى أحد له عليهم « طولا » ، كما يقول الشنفرى

وقد يتور سؤال آخر وهو كان التكسب بالشعر يتمثل فى المدح فهل
معنى ذلك أن شعر الصعاليك خلا من المدح ؟ والجواب أنه ورد لنا فى شعر
الصعاليك مدح وإن لم يكن كثيرا ولكننا باستثناء الشذوذ كبكر بن النطاح
الذى انقطع فترة من حياته الى مدح نفر من السادة والأمراء كخربان بن عيسى
وأبى دلف متكسبا بذلك (٤) باستثناء هذا الشذوذ نلاحظ أن مدحهم
على قلته طابعا خاصا يتميز به ، وهذا الطابع يتضح فى ناحيتين ، احدهما
أنهم فى أغلب الأحيان لا يقصدون المدح لذاته ، وإنما يكون مدحهم مرتبطا
بحياتهم فى الصعلكة ، أو شكرا على موقف نبيل كان فيه نفع لهم أو لم يكن

والناحية الأخرى أن مدحهم باستثناء الشذوذ أيضا الذى يكاد ينحصر
فى بكر بن النطاح وأبى الطمحان القينى من أعف أساليب المدح ، وأبعده
عن التمجيد والمبالغة ، حيث يكتفى بسرد بعض الفضائل فى بساطة وحرص
على الحقيقة ، ومجافاة للقلو والتصوير والافراط اللائى يشعن فى مدائح غيرهم

(١) من اللامية أيضا والدام الذم

(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ ١٢٨ وأتوى يعنى أحبس والجرم الجسم والمزج الخيل

أو الضعيف والرغم الهوان واللال

(٣) مذهب الأغاني ٨٤/٨

(٤) أنظر أمالي القالى ٢٣٦/١ وكامل المبرد ٨٧/٢ ومذهب الأغاني ٨٤/٨

من الشعراء بل نلاحظ أن كثيرا من مدحهم لا يبرز في الممدوح إلا الصفات التي عرف بها الصعاليك أو اختصوا بها

ومن هذا النوع الأخير مدح تأبط شرا لقريب له ، يصفه بالصبر ، والتنفل بين المخاطر والمهلك ، وسرعه العدو ، والحذر واليقظة ، والجرأة والاقدام ، ويصفه بإيثار الوحشة والعزلة على الانس ، وبهذا يكون قد جمع فيه أهم ما يميز الصعاليك في صفاتهم فيقول :

به لابن عم الصلح شمس بن مالك
كما هز عظمي بالهجان الاوارك (١)
كثير الهوى شتى النوى والمسالك
جحيشا ويعرورى ظهور المهالك (٢)
بمنخرق من شدة المتدارك (٣)
له كالى من قلب شيطان فاتك (٤)
الى سلة من حد اخلق صائك (٥)
نواجد افواه المنايا الضواحك
بحيث اهدت ام النجوم الشوابك (٦)

انى لمهد من تنائي فقاصد
اهز به في نوة الحى عطفه
قليل التشكى للمهم يصيبه
يظل بهومة وبمسي بغيرها
ويسبق وقد الريح من حيث ينتجى
اذا حاص عينه كرى النوم لم يزل
ويجعل عينه رينة قلبه
اذا هزه في عظم قرن تهللت
يوى الوحشة الانس الانيس ويهتدى

وأبو خراش له شعر في المدح ، ولكننا نجد مدحه اما لشخص يعتبره عضدا له في الصلعة وعونا على أعدائه كخالد بن زهير أو ذامنة ومكرمة ، كالشخص الذى انقذ ابنه خراشا من القتل حين كان خراش مع عمه عروة في رحلة صلعة ، فقتل عروة ، ونجا خراش بفضل شخص ألقى عليه رداءه فحجبه عن القوم حتى عدا ونجا بنفسه ، فمدح أبو خراش هذا الرجل دون أن يعرفه (٧) وقيل فى هذا أنه لا يعرف شاعر مدح من لا يعرفه قبل أبى خراش (٨) وفضالة بن شريك يمدح يزيد بن معاوية ، ولكن لا متكسبا ولا متوددا ، وانما شاكرا له حمايته من أمير المدينة الذى طارد فضاله لهجائه عاصم بن عمر (٩) ، وقيس بن منقذ يمدح أسد بن كرز شاكرا له أنه تحمل عنه ما جناه ، ويمدح عدى بن عمر حين آواه بعد أن خلعه قومه وتبرأوا منه ، ويمدح عدى بن نوفل بسبب فك أساره هو وجماعة من قومه (١٠)

(١) حماسة أبى تمام ٢٢/١ ٢٣ والهجان الابل الكريمة والاراك راعية شجر الاراك ،

(٢) المومة المفاضة لا ماء فيها والجحيش المنفرد ويعرورى يركب

(٣) وقد الريح اولها وينتجى يقصد والمنخرق السريع والمتدارك التلاحق

(٤) حاص خلط والكرى النوم الخفيف والكال الحافظ والشيطان اللاتك الحازم

(٥) الريشة بمعنى الرقيب والسلة المرة من سل السيف والأخلق الأملس والصائك اللاطع

(٦) أم النجوم يعنى الشمس أو المجرة يريد أنه يستأنس بالوحدة ولا يفضل لى سراه بالليل .

(٧) انظر ديوان الهذليين ١٥٧/٢ وحماسة أبى تمام ٣٣٦/١ .

(٨) انظر شرح حماسة أبى تمام عن التبريزي ٣٢٦/١ عن الأسمى وأبى هبيرة

(٩) انظر مهذب الأغاني ٢/٢١٠

(١٠) انظر الأغاني الأصلهاى ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

وكذلك مدح قليل من مالك بن أريب لسعيد الوالى على اجرائه عليه رزقا (١)
ولكنه كما تفيد القصة والشعر لا يعتبر تكسبا

٤ - الهجاء

ولئن كان مدح الصعاليك لغيرهم لم يجر على عزة نفوسهم ولم ينزل الى
التهاوت والمغالة فان هجاءهم كان أدل على خلقهم وأقرب الى أن يكون ممثلا
لطابعهم الذاتى فى صفاتهم الشخصية ، والاجتماعى فى خلقهم العام على أن
بعضهم تعفف عن الهجاء قاطبة كعبدة بن الطبيب الذى ترفع عن الهجاء (٢)
وحين ننظر الى هجاء الصعاليك لغيرهم نجد أول ما يبادرنا منه عفة بالغة
فى الألفاظ والمعانى ، فلا نعلم صعلوكا قط جنح الى الاسفاف والاقذاع
فى هجائه لأحد مهما يبلغ بينهما من عدا ، ثم نرى بعد ذلك أنهم يعفون
عن أن يجعلوا سبب هجائهم لأحد سببا من الأسباب الشائعة لدى الشعراء
كحرمان من عطاء ، أو تكوص عن قرى وضيافة ، لأنهم لا يطلبون عطاء ، ولا
يلتمسون قرى وضيافة ، باستثناء الشذوذ فى هذا المعنى كهجاء فضالة بن
شريك لعاصم بن عمر لعدم استضافة عاصم إياه (٣) ، وانما يغلب على هجائهم
أن هجوا أن يكون سببه العداوة (٤) ، أو موقف خصومة أو إيذاء صدر من
المهجو ، بل أحيانا يكون سببا انسانيا نبيل لا نعلم أن أحدا تأثر به من
الشعراء غير الصعاليك ، كقصة أبى خراش مع غاسل السعدى الذى قتل
جارا له ، مع أن غاسلا كان من قبيلته ، ولكن أبى خراش لامه بشعره لومًا
عنيفا على هذه الفعلة التى يأبأها الخلق الكريم وتنكرها تقاليد العروبة
وكان القتل غلاما تميميا من بنى حنظل ، ومن لوم أبى خراش لغاسل على
قتله .

أبات على مقراك ثم قتلته على غير ذنب ذاك جد بك التكل
فهل هو الا قوبه وسلاحه وما بكم عرى اليه ولا عسزل (٥)

وقد تهاجى صخر الغى مع أبى المثلم فى منافراتهما ، ولكننا نجده
هجاء بالغ العفة ، حتى ليحسبه الحاسب عتابا بين صديقين ، على ما بين صخر

(١) أنظر مذهب الأغاني ١٠/٥

(٢) أنظر شرح حماسة أبى تمام عن التبريزى ٣٢٨/١ .

(٣) المصدر السابق ٢١٠/٢

(٤) أنظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤٠ بين صخر الغى وأبى المثلم

(٥) أنظر ديوان الهذليين ١٢٤/٢ - ١٦٦ والمقرى القصة يقرى فيها الغيف وجد بك النكل

دعاء على القاتل ومعنى القطر الأخير لستم عريا ولا عزلا من السلاح حتى تقتلوه من أجل ثوبه
وسلاحه

وأي المثل من عداء (١) والأعلم الهذلي وإن كان أيضاً قليل الهجاء ، إلا أن هجاءه على قلته يمتاز دائماً بطابع معين ، وهو كونه صدى لحياته في الصعلكة ، وهو ما لم يؤلف في الهجاء ، فأحياناً يشبه مهجوه ببعض مرثياته في حياة الصعلكة فيشبهه بالضيق في عدم عفة نفسها وتخنثها (٢) وأحياناً يصفه بقصور الهمة عن مراتب السيادة ثم يبين له مراتب السيادة فإذا بعضها من صفات الصعاليك (٣) .

ولعل أكثر من بلغنا في شعرهم هجاء فضالة بن شريك ، وهو وإن كان هجاءه يعتبر من الشذوذ في شعر الصعاليك ، حيث أنه هجاء لمنع العطاء وكف القرى عنه ، إلا أن هجاءه يتسم مع نياله من المهجو بعدم الفحش والاقذاع فقد هجا عاصم بن عمر لأنه لم يقره فكان مما قاله

إلا أيها الباغي القرى لست واجداً قراك إذا ما بت في دار عاصم
ثم تذكر أباء عمر فخفف من غلواء هجائه قائلاً

ولولا يد الفاروق قللت عاصماً مطوقه يخزي بها في المواسم (٤)

وكذلك هجا عبد الله بن الزبير لتجاهل ابن الزبير عطاءه (٥) حين قدم على ابن الزبير قائلاً إن ناقتي تعبت ودبرت ، فقال له ابن الزبير ارفعها واخضعها ، قال فضالة إنما جئتكم مستحلاً لا مستشيراً ، فلعن الله ناقتي حملتني إليك ، قال ابن الزبير إن وراكبها (٦) ثم قال فضالة من هجائه: شكوت إليه أن تعبت قلومي فرد جواب مشهود الصفاد يفسن بناقة ويروم ملكاً محال ذلكم غير السداد (٧)

ويبدو أن فضالة كان نزاعاً إلى الهجاء مع عفة الفاظه ، فقد قلنا أنه يعتبر شاذاً بين الصعاليك في هجائه من ناحيتين ، أحدهما أنه أكثر من بلغنا هجاءه في شعره منهم ، والأخرى أنه الوحيد من بينهم الذي بلغنا أنه هجا لعدم القرى والعطاء ، وكان مظهر مقدرته في الهجاء أننا نجد لهجائه وقفاً بليفاً عميقاً يهز كيانه المهجو مع عدم الفحش في الهجاء ، والمتأمل في هجائه يجد أنه بارع براعة

(١) انظر المهذلين/ ١٢٣ - ١٤٠

(٢) انظر المصدر السابق ٨٦/٢ ٨٧

(٣) انظر البيان والتبيين للجاحظ ٢٧٥/٨ بيتان أولهما (وإن سيادة الأقوام) والذي بعده

(٤) انظر مهذب الأغاني ٢/ ٢١٠

(٥) قيل أن ابن فضالة هو صاحب النصبة المذكورة وليس فضالة نفسه

(٦) انظر مهذب الأغاني ٢/ ٢١٠ وإن بمعنى نعم وراكبها أي لمنها الله ولعن راكبها

(٧) المصدر السابق ومشهود الصفاد كناية عن البخل من قوله تعالى ولا تجعل يدك مغلولة

بينة في اصابة المواضع القاتلة من مهجوه ، ففي هجائه السابق لعاصم بن عمر بن الخطاب ، يصيب نقطة خطيرة من عاصم تكفى لهدم مركزه في مجتمعه ، فمن أهم مفاخر قريش في العرب منذ القديم الانتماء الى قريش نفسها ، ولكن فضالة يريد أن يستل عاصمنا من مجد قريش فيقول في أسلوب البساطة

فتى من قريش لا يجود بنائل ويحسب أن البخل ضربة لازم

وفي قوله « فتى من قريش لا يجود بنائل » شيء من التعجب الخفى ، وكذلك مع ابن الزبير كان أهم ما يطمح اليه ابن الزبير ويقاقل من أجله بلوغه الخلافة ولكن فضالة يضع بينه وبين الخلافة عقبة صلبة ، ويتعمد أن يحاربه في أهم آماله حيث يقول « يضمن بناقة ويروم ملكا ؟ » ولو كان ابن الزبير يدرك ما لهذه العبارة من أثر في الدعاية ضده للملا له الوادى نوقا وكذلك فعل فضالة بن شريك مع ابن مطيع الوالى الذى كان يدعو لعبد الله ابن الزبير بالكوفة مباحيا له ثم استحوذ على الأمر المختار بن عبيد (١) فقال فضالة يهجو عبد الله بن مطيع هجاء بالغاً مع أنه لم يكده يهجو منه غير كفه ولم يهج كفه ببخل أو شيء ، غير شكلها وملمسها ، فيقول (٢)

دعا ابن مطيع للبياع فجثته الى بيعة قلبي بها غير عارف
فقرب لى خشناء لما لمستها بكفى لم تشبه أكف الخلاف
معودة حمل الهراوى لقومها فرورا اذا ما كان يوم التسايف
من الشئنات الكرم انكوت لمسها وليست من البيض السباط اللطائف (٣)

٥ - الرثاء :

وأما رثاء الصعاليك لغيرهم فقد كان أضيق نطاقا ، حيث لا نجد في شعرهم رثاء الا لدى نفر محدود منهم ، ويتسم رثاؤهم بالطابع الشخصى ، بمعنى أنه لا يبدو أن الرثاء غرض مقصود لذاته لديهم ، وإنما كان تنفيسا عن عواطف حقيقية أحسوا بها وذلك لأننا نجد الذين رثاهم الصعاليك ذوى صلة شخصية وثيقة بهم كان يكون المرثى ابنا أو أخا أو زميلا فى الصعلة أو معينا فى وجه من وجوه حياتهم

فمثلا نجد أبا خراش ورد فى شعره رثاء كثير ، ولكنه جميعا لأشخاص تنطبق عليهم الصلوات السابقة ، فقد رثى أخاه عروة الذى كان فضلا عن اخوته

(١) انظر هامش البيان والتبيين ١٥/٣ وانظر مهذب الأغانى ٢١٢/٢

(٢) ذكر الجاحظ الشعر الآتى فى البيان والتبيين ١٥/٣ غير منسوب لاحد ولكن الأصقهانى ساقه للفضالة فى ترجمته وحديثه عنه انظر مهذب الأغانى ٢١٢/٢ نقلا عن الأغانى

(٣) انظر مهذب الأغانى ٢١٢/٢ وفى البيان والتبيين للجاحظ ١٥/٣ خلاف فى الترتيب

وبعض الألفاظ

زميلا في الصعلكة (١) ورثا نفرا من أخوته الأشقاء بنى لبني (٢)
ورثي زهير بن العجوة الذي قتله المسلمون في عزوة حنين (٣) ورثي دبية
السلمي سادن العزى الذي قتله خالد بن الوليد (٤) ويبدو من حديثه أنه كان
صديقا له ، ورثي زهيرا أخاه حين قتله بنو لحيان (٥) ، ورثي خالد بن زهير
صديقه وزميله (٦)

وصخر ألقى رثى أخاه عبد الله (٧) ، وكذلك يرثي ابنه (٨) ، وله قصيدة
أخرى في رثاء ابنه فيها حزن عميق ، حيث يشبه صخر نفسه بحال حمامة
مفجوعة في مخاطبة مع هذه الحمامة ، هو يشكو إليها فجيعته فقد ابنه تليد
وهي تشكو إليه فقد فرخها الذي سماه « ساق حر » ومن هذا الشعر
يقول

وما أن صوت نائحة بليل بسبل لا تنام مع الهجود
تجهنا غادين فساءتني بواحدنا واسأل عن تليد
فقلت لها فاما ساق حر فبان مع الأواقل من ثمود
وقالت لن ترى أبدا تليدا بعينك آخر العمر الجديد
كلانا رد صاحبه يباس وتأنيب ووجدان بعيد (٩)

ومن أشهر رثاء الصعاليك ، رثاء عبدة بن الطبيب لقيس بن عاصم
المنقرى ، الذي ناقسه فيه بعض الشعراء فلم يلحقوه (١٠) ، وهو

عليك سلام الله قيس بن عاصم ورحمته ما شاء أن يترحمها
تحية من غادوته غرض الردى إذا زار عن شحط بلادك سلمها
فما كان قيس هلكتك هلك واحد ولكنه بنيان قوم تهدما (١١)

وقد أشار إلى صلاته به ، وسبب رثائه بقوله « من غادرت غرض الردى »
يعنى نفسه

(١) انظر ديوان الهذليين ١٣٦/٢ - ١٣٨

(٢) المصدر السابق ١٢٣/٢

(٣) المخضر السابق ١٤٨/٢ - ١٥٠ ١٥٧/٢

(٤) المصدر السابق ١٥٥/٢ ١٥٦

(٥) انظر معجم ما استمع للجري ٥٣٠/٢

(٦) انظر ديوان الهذليين ١٥١/٢ - ١٥٤

(٧) المصدر السابق ٥١/٢ ٥٢

(٨) المصدر السابق ٦٢/٢

(٩) ديوان الهذليين ٦٧/٢

(١٠) انظر البيان والتبيين للجاحظ ١٢٢/١

(١١) حسنة أبي تمام ٣٢٨/١ والشحط البمد

ومهما تكن غزلة الصعاليك ، ونأيهم عن المجتمع ، وإيثارهم للعزلة فهم بشر ، فيهم ما فى الناس من عواطف وغرائز ، ولذلك لم يكن غريباً أن يكون فى شعرهم غزل ، بل الغريب ألا يكون

وليس يعنينا كثيراً غزلهم لذاته ، وإنما يعنينا طابعهم فى الغزل ، ومنهجهم فى حديثهم عنه . وأول ما يطالعنا من طابع الصعاليك فى الغزل العفة فى أكرم صورها ، سواء فى حديثهم عن عواطفهم وأشواقهم ، أو عن صفات حبيباتهم وخلقهم ، وستأتى لهذا الحديث بسطة ، ثم أمر آخر يبدو واضحاً فى غزل الصعاليك ، وهو الواقعية الحقيقية ، والصدق فى تصوير صلاتهم العاطفية ، مما يتبين منه أنهم يتحدثون عن حقائق عاشوها وتأثروا بها ، خاصة وأن بعضهم كان من مشهورى العشاق فى العرب ، كتوبة بن الحمير صاحب الحب المشهور مع ليلى الأخيلىة (١) وعمرو بن عجلان الذى ضرب به المثل فى الحب (٢) فليس فى غزلهم شطحات الخيال ، ولا أوهام الأمانى الكاذبة ، وهناك أمر آخر يتميز به غزل الصعاليك ، وهو شيوع الغزل بالزوجات (٣) وهو ما لم يؤلف فى غزل الشعراء ، حتى أن النقاد عدوا رثاء جرير لزوجته الذى يقول فيه

لولا الحياء لها جنى استعباد ولزوت قبرك والحبيب يزاد

عدوه غريباً فى الشعر العربى ، وبين الرثاء والغزل رابطة ، كما أن بين الرثاء والمدح رابطة أيضاً ، ومعنى ذلك أن الغزل بالزوجات غدير مالوف ولا شائع فى الأدب العربى ، وهو حقيقة ، ولكن الصعاليك يشيع فى غزلهم الغزل بالزوجات بل لا تقل حرارة عواطفهم فى أكثر الأحيان حين يتحدثون عن أزواجهم عنها حينما يتحدثون عن حبيباتهم ، ويمكن تعليل ذلك نظرياً بكثرة أسفار الصعاليك وتنقلهم بين أماكن متباعدة تضطرهم إلى الاغتراب والبعيد المتواصل ، فيجدون فى هذا البعد من الحنين إلى أزواجهم ما يجده العاشق المحروم من حنين إلى من يعشق ، ومن المعروف أن الحرمان روح الحب وأنه كلما فقد الحب شيئاً من الحرمان فقد جانباً من حذقه ، وفى أسفار الصعاليك وبعدهم عن أزواجهم ما يحقق كثيراً من هذا الحرمان .

ونمة أمر رابع يبدو فى غزل الصعاليك ، وهو ابتكار معان كثيرة لا نعلم أنهم سبقوا إليها ونعتقد أن الصدق والتجربة الحقيقية كانت أهم الدوافع فى ابتكار هذه المعانى

(١) انظر الشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي وحسانه ابن تمام ١٠٨/٢

(٢) انظر أمالي القالى ٢١٦/٢ .

(٣) انظر مثلاً الأصمعيات ٥٧ والشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م خالجي

وحين تسوق بعض الأمثلة للميزات السابقة ، نقول من أمثلة السمة الأولى في غزلهم وهي العفة ، قول الشنفرى يصف امرأة :

فيا جارتى وانت غير مليمة اذا ذكسرت ولا بدات تقلت (١)
لقد أعجبتنى لا سقوطا قناعها اذا ما مشيت ولا بدات تقلت
تبئت بعيد النوم تهلى غبوقها لجارتها اذا الهدية قلت (٢)
تحل بمنجاة من اللوم بيتها اذا ما بيوت باللمعة حلت (٣)
كان لها فى الأرض نسيا تقصه على أمها ، وإن تكلمك تبت (٤)
أيممة لا يغزى نشاها حللها اذا ذكر النسوان عفت وجلت (٥)
اذا هو أمسى أب قسرة عينه مآب السعيد لم يسأل أين ظلت (٦)

وأما عن السمة الثانية وهي الواقعية فنقول ان واقعية غزل الصعاليك ليس معناها انها فى طابع أو معان واقعية ، وانما معناها انهم عانوا ما تحدثوا عنه من غزل حقيقة ، ومعانيهم فى واقعيتهما وقربهما من الحقيقة تزيد ذلك بل هناك معان تبدو متسمة بالخيال المبعد كقول جحدر بن معاوية

أليس الليل يجمع ام عمرو وإيانا فذاك لنا تلداني
نعم وترى الهلال كما أراه ويعلوها النهار كما علاني (٧)

فبمثل هذا المعنى يبدو لذاته مسرفا فى التخيل مبعدا عن الواقع ، من حيث أنه يقنع بأن الليل يجمعها ، وانها يريان الهلال معا ويعلوها النهار معا ، وأنه يعد ذلك تدانيا بينهما ، ولكننا حين نلم بظروف الشاعر نعلم انه لا خيال ولا تكلف ، فان جحدرا قال هذه القصيدة وهو مودع فى سجن الحجاج يترقب قتله جزاء جنایات جناها فليس فى مستطاعه حين قال ذلك ، بل وليس فى أمله من لقاء بينهما الا فى هذه المشاركة الطبيعية ، والعزاء النفسى كذلك من الواقعية البينة الصديق لهجة قيس بن الحداية فى غزله بنعم بنت ذؤيب على كثرة غرله بها ، ومن أمثلة ذلك فى غزله بها انه لم يجنح الى الخيال او المثالية الانسانية التى يعزى اليائسون بها أحيانا أنفسهم وانما كان واقعيًا فى أمله فيها ، وواقعيًا فى خوفه من أن يبعد البعد قلبها عنه ليدنيه من شخص آخر ، وكان واقعيًا فى ثورته على هذه الصورة ، معرضا بالدعاء

(١) المفضليات ١٠٨ ، ١٠٩ ومليمة أى غير ملومة ولا بدات تقلت أى لا يقال فيها انها ذات تقلت وهلت من القلق وهو البغى

(٢) الفبوق شراب الليل يعنى تؤثر جارتها بشرابها

(٣) روى البيت باختلاف فى اللفظ .

(٤) النسي المنسى والام يفتح الهزة القصد وتبئت توجز

(٥) التناشيرة الغالب وحليلها زوجها

(٦) أب رجح وقرة عينه يعنى قرير العين والجملة الأخيرة يعنى ملامة بيتها

(٧) أمال القائل ٢٧٨/١

عليها وعلى من تختاره ، بالا يذوقا لذة عيش ، ولا يحرمنا من فجيعة ، جزاء نكرانها وتحولها عنه ، فيقول من ذلك :

فان كانت الايام يا ام مالك تسليكم عنى وترضى الاعاديا
فلا يامنن بعلى امرؤ فجع لذة من العيش او فجع الخطوب العوافيا (١)
ويقول عن صلتها به ، ومبلغ عفتها فى هذه الصلة :

قد اقتربت لو ان فى قسرب دارها نوالا ولكن كل من ضمن مانع
وقد جاورتنا فى شهور كثيرة فما نولت والله راء وسامع (٢)

واما غرلهم بالزوجات فقد شاع فى شعر نفر منهم ، على رأسهم عروة
ابن الورد ، ومالك بن حريم ، وعبيدة بن الطبيب (٣) .

واما المعانى التى لا نعلم ان احدا سبقهم اليها ، والتى كانت موردا
للشعراء من بعدهم ، والتى نعتقد ان المانة الحقيقية ، والصدق ، هو الذى هيا
لهم هذا السبق بها . بالاضافة طبعا الى قوة شاعرية السابقين منهم بهذه
المعانى .

ومن هذه المعانى قول الشنفرى فى الوصف بالعة والحياة

كان لها فى الأرض نسيا تقصه على امها ، وان تكلمك تبلى (٤)

واذا كان قول النابغة الذبياني فى وصف المتجردة زوج النعمان

نظرت اليك بحاجة لم تقضها نظر السقيم الى وجوه العود

ادل على جمال العينين وأكثر احياء بالانوثة فان وصف الشنفرى اذل
على العفة والحياة بالاضافة الى احياءات أخرى يوحىها بيت شعره ، على أن بيت
الشنفرى أكثر ملامة لحلقه ، وادل على ما يريد التعبير عنه ، فان اتجاهه فى
شعره كله فيما يتعلق بالفضل هو العفة البالغة سواء من ناحيته هو ، ومن
ناحية من ارتضاها حبيبة له ، فى حين يعتبر بيت النابغة غير مستوف
لما يقتضيه الحال ما ينزل بدرجة فى ميزان البلاغة التى تعتمد على مراعاة
مقتضى الحال ، ومقتضى الحال لشاعر كالنابغة يصف امرأة ملك محسن اليه
كالنعمان أن يفضل وصفها بالعة على ما يوحى بأنه غزل بها ، ولو قال النابغة
مثل بيت الشنفرى مكان بيته لكان أبلغ وأنسب لما يقتضيه المقام

(١) أغاني الأصمغاني ١٥٤/١٤

(٢) انظر مذهب الأغاني ١٠٢/١

(٣) انظر للمثال ديوان عروة بن الورد والمطليات ٣٥ . ١٣٦ ومصادر مالك بن حريم

فى ترجمته

(٤) المطليات ١٠٩ والنسي المنسى وقصه تفتى اثره والام بفتح الهزة القصه وتبلى توجز

ومن هذه المعاني التي تفوق بها الصعاليك ، وكانت موزدا للشعراء من
 بعدهم ، قول بكر بن النطاح الحنفي
 يفيض تسحب من قيام فرعها وتقيب فيه وهو وحف اسحم (١)
 فكانها فيه نهار ساطع وكأنه ليل عليها مظلم (٢)

فالبيتان وخاصة الثاني منهما كان معناهما موزدا لشعراء كثيرين بعده
 بكر بن النطاح ، حتى عصرنا الحاضر

ومن هذه المعاني أيضا ما سبق من قول جحدر بن معاوية :

أليس الليل يجمع أم عمرو وإيانا فذاك لنا تسداني
 نعم وترى الهلال كما أواه ويعلوها النهار كما علاني (٣)

ويزيد جحدر عن أخذوا هذا المعنى انه أقربهم الى الحقيقة والافتناع
 لأنه قال ذلك وهو يائس في سجنه .

ومن الحق أن نضيف الى ما سبق من سمات غزل الصعاليك سماتين
 أخريين ، قد تكونان أكثر تمييزا لغزلهما من السمات الأخرى ، لوضوحهما
 وكونهما حسييتين لا تحتلان التأويل واختلاف الرأي

واحدى السمتين أننا كثيرا ما نجد غزل الصعاليك يأتي في حشمو
 القصيدة (٤) ، لا مطلعا لها كما هو مألوف لدى الشعراء ، وحين نحاول أن
 نلتبس أوضح تعليل لذلك نقول انه الصديق للصعاليك يتحدثون دائما عن
 واقع حياتهم ، وشعرهم دائما يمثل مشاغلهم ومشاكلهم وما يعانونه في الحياة
 فحين ينشئ الواحد مثلا قصيدة يغلب أن تكون تعبيراً عن شواغل نفسه
 وما يعانيه في حياته ، فينحدث عن هذه الشواغل ، وقد يكون من بينها حب
 يعانيه ، فلا يعنيه أن يكون أول القصيدة أو آخرها ، إنما يعنيه تعبيره عن
 احساسه به كما يعبر عن احساسه بأي شيء من الأغراض التي احتوتها
 القصيدة ، أما الشعراء الآخرون ، فهم بالنسبة للغزل بين حالتين ، إما أن
 تكون القصيدة مقصورة على الغزل ، ومن الطبعي في هذا أن تكون مبدوءة بالغزل

(١) أمال القالي ٢٢٤/١ حساسة أبي حاتم ٩٤/٢ والفرع يعني الشعر والوخف الكثير الاسود
 والسحم لون

(٢) على متواله نسج شعراء كثيرون منهم على محمود طه في قوله ودخلت لي ليلين شعرك
 والحبى ولثمت كالصبح المنور فاك

(٣) أمال القالي ٣٧٨/١

(٤) انظر للمثال ديوان الهذليين ٧٣/٢ وأمالي القالي ٢٧٨/١ ومهذب الأملاني ١١/٥ الأول
 من غزل صخر الغي والثاني لجحدر بن معاوية والثالث لمالك بن الربيع وانظر الاصمعيات ٥٧
 لمالك بن حريم

واما أن يكون هدف القصيدة غرضا يستدعى بدعها بالتشويق كالممدح وطلب
العطاء فيبدوها بالفز

والسمة الأخرى انه باستثناء الأفراد الذين اشتهروا بحب امرأة معينة
كتوبة بن الحير صاحب ليل الإخيلية (١) ، وقيس بن الحداية صاحب نغم بنت
ذؤيب (٢) نجد الفزل ليس من الموضوعات الأساسية ، أو الأغراض البارزة
في شعر الصعاليك . حيث نجده في أغلب الأحيان غرضا عاديا يتحدثون عنه
كما يتحدثون عن سائر مشاغل حياتهم وآلامها وهمومها ، ولعل هذا من أسباب
كون غزلهم يأتي كثيرا حشوا في القصيدة لا مطلقا لها

الخلق الاجتماعي للصعاليك

ولسنا نريد الحديث عن خلق الصعاليك بصفة عامة ، فان كثيرا مما سبق
يمثل خلقهم ، كالصبر والجراة وقوة الارادة والحزم ، والحذر واليقظة ونحوهم
فهذه ولاشك صفات لهم وتعتبر خلقا لهم ، ولكنها صفات ذاتية شخصية
كان تأثيرها في ميدان صعلكتهم حتى انهم تسلحوا بها لنجاحهم في حياة
الصعلكة ، ولم يكن يتسنى لهم أن يكونوا صعاليك بدونها .

ولكننا هنا نريد أن نتحدث قليلا عن الجانب الاجتماعي في خلق الصعاليك
والصلات والروابط الاجتماعية كثيرة متشعبة ، ولكننا كهدف البحث كله
نقتصر منها على الجوانب التي كان للصعاليك فيها طابع معين ، ومنهج متميز
عن غيرهم ، وفي هذا النحو كان للصعاليك ثلاثة جوانب ، لهم في كل منها
طابع خاص ، ومسلك معين يمتازون به في جملتهم عن غيرهم ، ويمكن حصر
هذه الجوانب فيما يأتي :

١ - الصلة الشخصية :

فقد كان كما يبدو من شعرهم لهم اتجاه معين في صلاتهم وصدقاتهم
الشخصية من حيث الصفات التي يرونها لازمة فيمن تروق لهم الصلة به ،
ومن حيث سلوكهم هم نحو من تربطهم به صلة شخصية .

(١) انظر مصادره في ترجمته والمقال الشعر والضمراء لابن قتيبة ١٠٢ م الغابري وحسان

أبي تمام ١٠٨/٢

(٢) انظر مصادر ترجمته فيما سبق والمقال اغاني الأصمغاني ١٥٤/١٤ وما بعدها حيث

ساق له غزلا كثيرا .

٢ - الشخصية :

حيث يبدو واضحا من شعرهم ان نفوسهم كانت تتميز بطابع خلقى ممتاز بنبيله وسموه ، فى عفتها عما من شأنه أن يكون حطة خلقية ، أو سبة اجتماعية وخاصة فيما يتعلق بالأعراض .

٣ - الاشتراكية :

وقد كان للصعاليك طابع اشتراكى من حقه أن ينوه به ، حيث لمع هذا الخلق الأميل فيهم منذ الجاهلية الأولى بين ظلمات ظلم اجتماعى حالك ، وفى مجتمع كان من هذه الزاوية بالذات كالسك ياكل كبيره صغيره ، حتى أن الذى يشذ بمظهر فردى من مظاهر التعاون والتعاطف الاجتماعى كان ينظر اليه بعين الاكبار والاعجاب لغرابة سلوكه بالقياس الى الوضع العام فى المجتمع ولكن الصعاليك كانوا فى هذا الميدان يمثلون غرة فى مجتمعاتهم ، ولكن هذه الغرة لم يقدر لها اللعنان والبروز لظروف أحاطت بالصعاليك كما سيأتى وهذه الجوانب على انحصارها تبرز الاطار العام لوضعهم فى المجتمع وتشمل أهم النواحي التى تربط فردا أو طائفة بمجتمعه .

١ - الصلة الشخصية

يطالعنا فى الصلات الشخصية للصعاليك طابع معين يغلب عليهم جميعا هو بعد صلاتهم عن النفاق الاجتماعى ، مما يسميه الناس مدارة أو سجايلة أو مصانعة فهم لا يقرون هذه المصانعات ، ولا يعترفون بالمدارة والمواربة وانما يؤثرون دائما الصراحة الواضحة فى صلاتهم ، بحيث نشعر بأنه ليست هناك مرحلة وسط عندئذ بين الصداقة والعداوة فاما صداقة خالصة نقية وأما عداوة صريحة بيينة ، أما ما بينهما من مصانعات ومداورات والتواءات وسائر الأصابع التى تغطى الوجوه غير المحبوبة فلا يعترفون بها ولا بقرونها ويمكن تعليل ذلك بأن اشتراك المصالح والمنافع ، والاحتكاك الدائم بين الناس فى صلاتهم بعضهم ببعض ، يضطرهم الى المصانعة والمدارة والتجاهل ، لأنه لا تستقيم حياتهم الاجتماعية الا بذلك ، ولو كشف كل منهم ما فى نفسه للآخرين من مظالم وعواطف بأنواعها وتضاربها لتحولت حياة الناس الى حرب دائمة لا هودة فيها فهم مضطرون الى تجاهل ما فى نفوس الآخرين نحوهم ، وتعطية ما فى نفوسهم نحو الآخرين ، حتى تستقيم لهم الحيسمة

أو تكون أدنى إلى الاستقامة ، أما الصعاليك فيحكم أشياء كثيرة منها عزلتهم التي تتيح لهم الاستغناء عن حياة الناس بما فيها ، ومنها فقرهم الذي لم يبق لهم شيئاً يصانعون الناس من أجله ، ومنها طبيعة نفوسهم المقطوعة على القوة التي لا يحتاجون معها إلى مناقاة أو مداورة تحميمهم من غيرهم ، بحكم أشياء كثيرة منها هذه الأشياء لم تكن بالصعاليك حاجة إلى أن يضعوا في صلاتهم مرحلة وسطاً بين الالف والرغبة أو الصداقة ، وبين العداوة ، فاما أن يكون المرء بالنسبة إليهم مرغوباً فيه بأي مرتبة من مراتب الرغبة ، واما أن يكون مرغوباً عنه بأي مرتبة من مراتب النفور ، ولكن في كلا الحالين لا يخفون ما في نفوسهم عنه ، ولا يضللونه ، كما أنهم لا يحاولون تقليل أنفسهم .

هذا شعار عام للصعاليك في جملتهم ، نحسه من خلال شعرهم حيث نراهم ينبذون من لا يجدون لنفوسهم رغبة فيه على النحو الذي أشرنا إليه ، وأما الذين يجدون في نفوسهم رغبة فيه فنشعر من خلال شعرهم أنهم يؤثرون فيه صفات معينة ، معظمها صفاتهم كصعاليك وكأصحاب خلق معين وهم بهذا يسلكون الطريق الطبيعي في الصداقة ، فمن المعروف أن أوثق الصداقات ما قامت على نشابه وتقارب بين الصديقين

وهذا تأبط شرا يبين لنا مذهبه في الصداقة ، فيقول إن الصداقة الواهية التي لا يرجي منها بذل ولا تضحية في الشدائد ينبذها غير مشتاق إليها . ولا مشفق من نبذها فيقول

اني اذا ما خلة ضنت بنائلها واسكت بضعيف الوصل احذاق(١)
نجوت منها نجائي من بجيلة اذ القيت ليلة خبت الرهط اوراقى (٢)
ثم - ولا أقول اذا ما خلة صرمت يا وبع نفسي من شوق واشفاق (٣)

وبين الصفات التي يلتبسها ليكون صاحبها صديقاً محبباً إليه ، وهي صفات كثيرة ، ولكن تبرز من بينها صفات للصعاليك وخاصة في البيت الثالث مما يأتي

لكنما عولى ان كنت ذا عول على بصير بكسب الحمد سباق
سباق غايات مجد فى عشيرته مرجع الصوت هذا بين ارفاق (٤)
عادى الظنايب ممتد نواشره مدلاج ادهم واهى الماء غساق (٥)

(١) المفضليات ٢٨ والخلة الصداقة والوصل يعنى حبل الصداقة والاحذاق المتقطع .

(٢) بجيلة قبيلة أسرته ثم لجا منها والخبت اللين من الأرض والرهط موضع وأوراقى

يعنى بذلت جهدى عدوا

(٣) صرمت قطعت

(٤) مرجع الصوت تأمر وتلهى وهذا رافعا صوته يعنى رئيس جماعته أو عصائته .

(٥) الظنايب حروف عظم الساق والنواشر عروق ظاهر الذراع يعنى هزاله مدلاج كثير سفر

الليل والادهم الليل وواهى الماء صفة الليل يعنى شديد للظلمة .

جمال ألوية شهادة اندية قول محكمة جواب آفاق (١)

فمن أهم الصفات التي يطلبها اذن في صديقه أن يكون نحيلا ، كثير الحركة والعمل في الليل جوابا للآفاق ، وكأنه يشترط أن يكون صديقه صعلوكا وهو فعلا ما يريد أن يقوله وبعد هذه الأبيات أبيات أخرى تؤكد هذا المعنى

والشغفرى يصوغ هذا المعنى في صورة أخرى ، فهو أن أحس في الصداقة شكاً أو شيئاً يشكوه أعرض عنها لاجئاً الى قوته ، مبيناً انه بين حالين لا ثالث لهما ، فهو حلو لمن طلب خلوته ومر اذا توجس أو انكرو من أحد شيئاً ، وليس ينتظر منه بين الحالين حال أخرى فيقول

الا لا تمدني ان تشكيت خلتي شفاني باعل ذي البريقين علوتي (٢)
واني حلو ان اريت خلوتي وهو اذا نفس العزوف استمرت (٣)
أبي لا أبي سريع مباءتي الى كل نفس تنتحي في مسرتي (٤)

ويعبر الشغفرى مرة أخرى عو هذا المعنى في صورة أخرى أيضاً فيقول

واني كفاني فقد من ليس جازيا بحسنى ولا في قربه متعل
ثلاثة اصحاب فؤاد مشيع وابيض اصليت وصفراء عيطل (٥)

وسعد بن ناشب يعبر عن هذا أيضاً ، فيجعل نفسه في طرفين متباعدين فهو اما حلو كريم ، واما شرس عنيف ، ولكنه حين يعنف فلا حدود لشراسته وعنفه فيقول

تفندني فيما توى من شراستي وشلة نفسي ام سعد وما تدرى (٦)
فقلت لها ان الكريم وان حلا ليلفي على حال امر من الصبر
وفي اللين ضعف والشراسة هيبة ومن لم يهب يحمل على مركب وع (٧)
وما بي على من لان لي من فظاظة ولكنني فظ أبي على القسر (٨)

ويتحدث مالك بن حريم عن اصدقائه واخوان صفائه ، بأنهم حين راوا شبيهه أعرضوا عنه الى من راوه أكثر نفعا لهم ، وأجدى عليهم عونا ، وكأنه يؤيد

(١) المحكمة الكلمة الفاصلة وجواب آفاق صاحب أسفار وغارات

(٢) المضليات ١١٢ ولا تمدني تمييز عن السخط والخلة الصداقة وذو البريقين موصع والعلوة المرة من العور .

(٣) استمرت أدات المראה

(٤) المباءة الرجوع تنتحي تلصق

(٥) من اللامية ومتعلل يعني النفع ومشيع قوى كان له شيمة والابيض السيف والصرا

القوس

(٦) حياصة أبي تمام ٢٧٠/١ ٢٧١ وتفندني تلومني وتجهلني

(٧) يعني من لم تكن له هيبة يستطع

(٨) الفظاظة الغلظة والقسر يعني الظلم

مذهب الصعاليك في صداقاتهم حيث لا يبقون منها ما يتوجسون فيه ريبة
وما لا يثقون ثقة كاملة في صدقه ونقاؤه ، فيقول عن اخوان صفائه ، بعد
حديثه عن شيب رأسه :

واقبل اخوان الصفاء فاوضعوا الى كل احدى في المقامة الرعا (١)

وليس معنى ذلك ان الصعاليك انفردوا بهذا الاتجاه في الصداقة ، وانما
نعني منه اننا قد نجد بعض هذا في شعر غيرهم ، ولكن بصورة فردية ، وغالبا
ما يصحبه في شعر غيرهم خلق وسط ، يعبر عنه بالحلم ، او التغاضي
او التسامح او نحو ذلك ، ولكن هذا الاتجاه في شعر الصعاليك ليس فرديا
وانما هو عام يفلب على شعرهم في جملته ، دون أن تصحبه مرحلة وسط في
صلاتهم الفردية ، وحتى ان وردت عبارات توحى بالتوسط ، فاننا نجدها
كالشاذة هنا لا تمثل خلقا ، ولا يدعمها السياق ، كقول الشنفرى :

ولا تزدهي الاجهال حلمي ولا ارى ستولا باعقاب الاقاول انمل (٢)

٢ - العظة

قد يبدو الحديث عن عفتهم متعارضا مع مسلكتهم ، حيث يعتمد سلوك
الصعاليك على العدوان على اموال الناس ، وحيث يعتمد رزق الصعاليك على
سلب ممتلكات غيرهم ، ولكن الواقع ان هذا السلوك مذهب اجتماعي آمن به
نفوسهم ، وارتضوه لحياتهم ، لا يرون فيه غضاظة ولا خزيا ولا شيئا يسيء
الى مروءتهم ، وانما يرون فيه عكس ذلك ، كرامة لهم ، وارتقاعا بانفسهم عن
ذل السؤال ، وهوان المن بالاحسان والتفضل عليهم كما رأينا ، وكما عبر عن
ذلك بكر بن النطاح بقوله

ومن يفتقر منا بعش بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسال

وكما يقول الاحير السعدى

وانى لاستحيى لنفسى ان ارى أجور حبالا ليس فيه بعير

وأما عفة الصعاليك في خلقهم الاجتماعي كما يبدو واضحا من شعرهم
فقد سمحت الى درجة من الببل ، لا نظن ان شعرا صور خلقا أو نبلا أسى منها

(١) الاسمييات ٥٧ واوضحوا اسرعوا والاخرى اسود الشعر والمقامة المجلس والالرع الثام

الشمس ، يعنى تركوه الى مجالس القباب

(٢) من اللابية : سيقى نصفا مشروحا .

وليس شعرهم وحده هو الذى يصور هذه المثالية الرفيعة فى أخلاقهم فأخبارهم أيضا لا تعارض هذا ولا تنفيه ، بل تؤيده وتؤكد ، فهذه زوج عروة ابن الورد ، تصفه قائلة « انى لا أعلم امرأة ألقت سترا على خير منك ، أغفل عينا ، وأقل فحشا ، وأحمى لحقيقة » (١) ، ولم تقل ذلك وهى فى كنفه وإنما قالته حين هجرته هجرة لا أمل فى رجوعها عنها ، مختارة عليه قومها ، فى قصة نخبرها بين زوجها عروة وقومها (٢)

وعفة الصعاليك فى ترفعهم عن كل ما يسيء الى المروءة ، وكل ما يخلش الكرامة والخلق النبيل عفة مطلقة ، غير محدودة بنوع أو مجال معين ، وفى كل مجال من مجالات السلوك الاجتماعى يتميزون بهذه العفة والخلق الكريم وقد عرف هذا عنهم حتى ان واحدا منهم شذ عن هذا الخلق ، كان شذوذه بينا متميزا ، وكان موضع غرابة وانكار من رواة الأخبار وكانهم يقولون ان هذا ليس خلق الصعاليك ، وهو أبو الطمحن القينى فى بعض أفعال تسيء الى الخلق ، كسطوه على مال امرأة وعرضها بعد أن أحسنت اليه (٣)

وأوضح ما تكون عفة الصعاليك فيما يتعلق بالمرأة ومن نواحي هذه العفة انفرادهم بالغلز فى الزوجة مما يوحى بالاتجاه الخلقى المشروع فى عواطفهم .

وأما عن الغزل بصفة عامة عند الصعاليك ، فالواقع انه من الهضم لحق الصعاليك أن يوصف غزل قط بأنه أعف من غزل الصعاليك ، ولئن كان غزل بنى عذرة قد اشتهر بالعفة ، فإن غزل الصعاليك كان أسبق وأعف

وبينما نجد الشعراء يفرغون معظم جهدهم الشعرى فى الهيام بالمرأة مركزين معظم هذا الجهد فى تتبع مواضع الانوثة والعفة ، مما يشف عن شهوة جامحة الى كل شيء فى المرأة ، بل ان كثيرا من شعرهم يتتبع أعضاء المرأة عضوا عضوا ، وجزء جزءا من أعلاها الى أدناها ، مما تفيض به كتب الأدب والشعر (٤) بينما نجد الشعراء كذلك ، نجد غزل الصعاليك يسمو عن ذلك كله ، فلا يعرض قط لعروة ، ولا يشير قط الى موضع انوثة أو عفة ، ولا يشف قط عن تهافت أو جموح ، بل على العكس نلمس فيه تعمد الحديث عن العفة سواء فى خلق المرأة المتغزل بها ، أو فى خلق الشاعر نفسه ، بل نجد شخصا كالسليك يضع لنفسه هذا الشعار الذى ينبئ عن العفة المترفة باحتقاره لغير النوار وهى المرأة النفور من الريبة فيقول

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٥٩ - ١٦٠ م الخانجي

(٢) أنظر المصدر السابق وديوان عروة

(٣) انظر الأغاني للأصمغاني ٧/١٣

(٤) انظر للمثال نهاية الادب للنويرى ١٨/٢ - ٦٥ عما قاله الشعراء فى تتبع أعضاء

المرأة وكذلك ١٣٤/٢ - ٢٧٧ عما قالوه فى أحوال العشق .

يعافى وصال ذات البذل قلبى ويتبع الممنعة النوارا (١)

ويصف المرأة التى يتحدث عنها بقوله

من الخفريات لم تلمح أباهما ولم ترفع لاختوتها شئارا (٢)

ويصف الشنفرى من يتفزل بها بقوله :

فيا جارتى وانت غير مليمة اذا ذكرت ، ولا بذات تقلت (٣)
لقد أعجبتنى لا سقوطا فناعها اذا ما مشيت ولا بذات تلفت
تبئت بعيد النوم تهوى غبولها لجارتها اذا الهدية قلت (٤)
تحل بمنجاة من اللوم يبتها اذا ما بيوت باللمعة حلت
كان لها فى الأرض نسيا تقصه على أمها ، وإن تكلمك تبئت (٥)
أميمة لا يخزى نساها حليلها اذا ذكر النسوان عفت وجلت (٦)

وهذا توبة بن الحبير مع عشقه المشهور لليل الأخيلية ، هذا العشق الذى يبيع له فى عرف العشاق أن يطمع وأن يؤمل ، ولكنه لا يطمع ولا يؤمل وإنما يكتفى منها بما لا يكفى سواء فيقول :

ولو أن ليلي الأخيلية سلمت على ودونى جندل وصـ
سلمت تسليم البشاشة أو زقا إليها صلى من جانب القبر صائح
واغبط من ليل بما لا أناله الا كل ما قرت به العين صالح (٧)

وليل الأخيلية هذه تعترف لتوبة بمفته وحيائه فتقول عنه بعد موته

فتى كان أحيى من فتاة حية وأشجع من ليث بظان خادر (٨)

وقيس بن الحداية مع هيامه الشديد بحبيبته نعم بنت ذؤيب ، يصف عفتها مع مبادلتها إياه الحب فى شعر كثير يقول منه

قد اقتربت لو أن فى قربها نوالا ، ولكن كل من عن مانع
وقد جاورتنا فى شهور كثيرة فما نولت والله راء وسامع
كان فؤادى بين شقين من عصا حذار وقوع البين والبين واقع (٩)

(١) مهذب الأغاني ١٧٠/٢ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) المفضليات ١٠٩ وتلفت من القل البعض .

(٤) الشبرق شراب الليل .

(٥) الأم القصد وتبئت توجز الكلام

(٦) نساها سيرتها

(٧) حساسة أبى تمام ١٠٨/٢ والمصالح الحجازة وزقا صاح

(٨) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخانجي

(٩) أغاني الأصمهانى ١٥٤/١٤

وبكر بن النطاح يصف عفة حبيبته ، ويأسه من الطمع فيها ، مع ما تفعله هذه العفة في نفسه من تردده بين نوازع مختلفة ، ولكنه مع ذلك قانع راض عفيف فيقول :

فلا كبدي تبلى ولا لك وحملة ولا عنك القصار ، ولا فيك مطمع
فلا تساليني في هواك زيادة فأيسره يجرى وأدناه مقنع (١)

ومالك بن حريم يحدثنا عن حبه ، وعفة هذا الحب فيقول

أهيم بها لم اقض منها لبانة وكنت بها في سالف الدهر موزعا (٢)
ويقول أيضا عن عفته عن التطلع الى جارته أو ايدائها في عرضها
ويجمل ذلك احدى صفات أربع عدما في نفسه

وفائنة الا تقذع جساتي اذا كان جار القوم فيهم مقدعا (٣)

وأبو خراش الهذلي يصف أخاه ورفيق صعلكته زهيراً حين قتل فيقول

قتلتهم فتى لا يفجر الله عامدا ولا يجتويه جاره عام يمحل (٤)
ولئن كانت العفة في صلة المرأة بارزة في شعر الصعاليك ، فليست من الجانب الوحيد في عفتهم ، ولا هي أبرز الجوانب ، وإنما نحس أن العفة خلق أصيل في الصعاليك تبدو في كل ما يمكن أن يوصف بالعفة كما يقول مالك ابن حريم

وأكرم نفسي عن أمور كثيرة حفاظا وانهى شحها أن تطلعا (٥)

والشنفرى يتحدث عن نحو ذلك من العفة فيقول

ولولا اجتناب الدام لم يلف مشرب يعاش به الا لدى ومساك (٦)

بل يبلغ بالعفة الى مراعاتها حتى في أدب الطعام فيقول

وإن مدت الأيسى الى الزاد لم أكن بأعجلهم اذ أجمع القوم أعجل (٧)

ومن صور العفة عند الصعاليك عفة اللسان حتى في الشتم وإلهاء كما يقول مالك بن الريب

(١) مهلب الأغانى ٨٤/٨

(٢) الأصمعيات ٥٨ •

(٣) الأصمعيات ٥٨ والذوق الضفى

(٤) مسجع ما استجمع للبكرى ٣٠/٢

(٥) الأصمعيات ٥٨

(٦) من اللامية والدام اللطمة

(٧) من اللامية •

وقد كنت صلبا على القرن فى الوغى وعن شتمى ابن العم والجار وانيا (١)

وشعر الصعاليك كله شاهد على عفة السنتهم ، فلم يبلغنا شعر كان فى جبلته أغف لفظا وأكرم معنى من شعر الصعاليك ، فغزلهم كريم عفيف كما قلنا وهجاؤهم أيضا كله كرم وعفة لسان اذا قيس بغيره من الهجاء فى أى عصر من العصور ، فبينما نجد هجاء الشعراء يفيض تجريحا وسبا للمهجورين ونيلًا من أعراضهم ومزواتهم ، نجد شعر الصعاليك — كما أشرنا — يلتزم حدود العفة الكريمة ، فلا يفحش ولا يقذع ، بل سما كثير منه الى النماذج المثالية فى الخصومة ، كما فى خصومة صخر الغي وأبى المثلث الهذلى (٢)

وقد يبدو غريبا ظهور العفة فى طابع متقارب بين طائفة لم يجمع أفرادها مكان واحد ولا زمان واحد أيضا ، بل عاشوا فى أماكن وأزمنة متفرقة ، ولكننا يمكن أن نحاول تعليل ذلك بأنهم وإن اختلفوا فى المكان والزمان ، إلا أنهم اتفقوا أو تقاربوا فى صفاتهم الذاتية ، من حيث الصفات والأخلاق التى سبق الحديث عنها بالنسبة لهم ، ومحورها القوة ، وقد تكون هذه القوة فيهم بجوانبها مصدر عفتهم ، لأن عدم العفة نوع من الضعف لا يلائم قوتهم المتعددة الجوانب ، كما أنهم وإن اختلفوا فى الأماكن ، إلا أنهم جميعا تجمعهم بيئة الصلابة ، وأماكنها المفضلة من الصحراوات والقفار كما سبق

٣ - الاشتراكية

ولقد كان من العجيب أن يبرز فى الصعاليك خلق اجتماعى كريم ، هو الاشتراكية فى خير صورة يدعو إليها تشريع أو تهتدى إليها حضارة .

ومصدر العجب أن الظروف الشخصية والاجتماعية التى أحاطت بالصعاليك لم تكن لتساعد على خلق كهذا ، فأما الظروف الشخصية فلأنهم كانوا فقراء ، وطلوا طوال صعلكتهم فقراء كما قلنا ، ومع فقرهم هذا فقد كانت الاشتراكية طبعا أصيلا فى حياتهم ، وأما الظروف الاجتماعية ، فنحنى بها ظروف المجتمع الجاهل ، حيث كان مجتمعا طبقيًا ، لا يبرق فيه أى وميض من معانى التعاون أو التكافل الاجتماعى إلا ما يتفضل به بعض المحسنين من الأغنياء على الفقراء ، بصورة فردية لا يبدو فيها التعاون الاجتماعى ، أو حتى الخلق ، بمقدار ما تبدو فيها الانانية والرغبة فى الفخر والتعالى .

ومع هذه الظروف الشخصية القاسية للصعاليك ، ومع هذا الظلام

(١) انظر مراتبه سبق نصها .

(٢) انظر ديوان الهذليين ١٢٣/٢ - ١٤٠

التعاون الحالك في المجتمع فقد رفع الصعاليك لواء مشرقا من اشتراكية كريمة كانت محط إعجاب المجتمع ، ومضرب أمثاله •

ونحب قبل أن نتحدث عن اشتراكية الصعاليك ، أن نلقى نظرة على اثر الاشتراكية في مجتمعهم حتى نستطيع أن نحكم على اشتراكيته ، وهل استطاعت أن تقدم عن اشتراكية مجتمعهم أم لم تستطع ؟

والواقع أن هناك صفات لا يناعز في وجودها في المجتمع العربي ، كإكرام الضيف ، والسخاء والجود ، وإعانة المنكوب ، ولكنها ليست في درجة واحدة من وضعها في المجتمع أو التزام الأفراد حيالها • فإكرام الضيف وحده هو الذي يمكن أن نعتبره صفة عامة في المجتمع العربي بحيث يلتزم الأفراد إياها بصفة عامة ، وهذه الصفة وإن كانت في صورة التعاون الاجتماعي إلا أنها على أهميتها ، وعلى ما أدته من فوائد حيوية لا تعتبر في أصلها أو في الدافع إليها ، تعاوناً اجتماعياً وإنما تعتبر ضرورة اجتماعية ، والفارق بين المعنيين كبير ، رغم اتفاقهما في النتيجة ، لأن التعاون نزعة اختيارية ، وعمل يقوم على الاختيار مهما دعت الظروف إليه ، أما الضرورة فامر لا مفر منه من الناحية الاجتماعية ، وتطبيق ذلك بالنسبة لإكرام الضيف ، أن طبيعة البيئة والحياة حينذاك كانت تحتم التزام المجتمع ورعاية الضيف ، لأن الضيف عندهم رجل مسافر ، في بيئة قاحلة قد لا يجد فيها طعاماً ولا شرباً ، ومهما حمل من زاد ، فطول السفر ، وتباعد أماكن البيئة ، يرضه لنفاذ زاده ، وليست هناك أماكن لبيع الطعام ، أو لتقديمه ، فضلاً عن أنه في معظم الأحيان ، حتى لو فرضنا وجود أماكن عامة للطعام - وهو فرض غير واقعي في بيئتهم - فإن هذا المسافر قد لا يجد ما يشتري به ، والأهم من هذا أن السفر والتنقل ليس في حالات فردية في مجتمعهم ، وإنما هو طابع البيئة كلها فالقبائل دائمة التنقل وراء الرعي والأفراد دائمو التنقل وراء رزقهم ، وحتى أصحاب المدن ، دائمو التنقل والأسفار في تجارتهم ورحلاتهم ، ومراعيهم أيضاً ، واذن فكل فرد معرض لأن يكون مسافراً ، ومعرض لأن يكون ضيفاً نازلاً لدى أي إنسان ، في أي مكان ، فهو ملزم بأن يأوي أي إنسان يمر بهذا الطرف ، طرف الضيافة لأنه هو أيضاً معرض دائماً لهذا الطرف أيضاً ، فالضيافة في العرف العربي حينذاك ، غير الضيافة التي يعتيها عرفنا اليوم من أنها استضافة شخص معروف ذي صلة في ظروف تختلف كل الاختلاف عن تلك الظروف ، لأن الظروف المحيطة بالضيافة كما قلنا هي التي جعلت رعاية الضيف عندهم ضرورة اجتماعية ، ولذلك نجد الضيافة والاهتمام بها تتأثر دائماً من مجتمع إلى آخر حسب هذه الظروف ، كما نلمس في الفارق بين نظرة القرية الريفية إلى الضيافة من حيث الاهتمام بها • وبين نظرة المدينة من حيث عدم الاهتمام بها ، لأن ظروف الضيف في المدينة غيرها في الريف ، حيث يستطيع أن يجد في المدينة من حاجته في المطاعم والفنادق ما لا يجده في القرية وإحساس

مجتمع المدينة ، ومجتمع القرية بطروفي الضيف في كل منهما هو الذي يحدد السلوك نحو الضيافة .

واذن فالضيافة العربية القديمة على اهميتها في حياة المجتمع ، وحلها لمشكلة كبرى في حياة الافراد كانت ضرورة اجتماعية أكثر منها مظهرا من مظاهر التعاون الاشتراكي ، وأما المظاهر الأخرى التي كانت تأخذ جانباً من طابع الاشتراكية في مظهرها ، كالجود وإغاثة المنكوب ، فقد كانت أقرب أيضا إلى النزعة الفردية والرغبة في الفخر والتعالى منها إلى التعاون الخلقى الاشتراكي كما يبدو ذلك واضحا في أشعار الكرماء والمحسنين من العرب ، حيث نجدهم دائما يتخذون من مواقف الجود والاحسان موردا فياضا للفخر والتعالى ، وليسوا هم وحدهم الذين يفخرون ، إنما يفخر أيضا أولادهم وأقرباؤهم بهذه المواقف بل يتوارثون هذا الفخر جيلا بعد جيل ، وهذا التهافت الواضح في الفخر بمواقف الجود والاحسان يدل على أن هذه المواقف مهما سمت فهي أقرب إلى الأنانية منها إلى الخلق الاشتراكي النابع من الايمان به لذلك .

ولسنا بهذا نريد أن نقلل من قيمة الفضائل العربية ، فالواقع أن هذه الفضائل كانت سناء مشرفا في ظلام الطبقية الجاهلية ، التي يتصارع فيها الافراد على الثروة في أنانية لا تبالى أن تحطم في طريقها أي شيء ، وإي انسان ، في سبيل الوصول إلى غايتها

ولكن الذي نريد أن نقوله أن هذه الفضائل على اهميتها في حياتهم وحلها لكثير من مشاكل بعض الافراد ، لا تعتبر خلقا تعاونيا بالمعنى الصحيح ويكفى في بعدها عن الاشتراكية الصحيحة انها مطبوعة دائما بطابع المن والتفضل والتعالى ، وقد يكون هذا الطابع على دقة مدلوله ، من الفوارق الأساسية بين الاشتراكية الصحيحة ، وبين صورة من صور الاحسان والتفضل الفردي أو الجماعي ، وقد أشار القرآن الكريم إلى هذا الفارق في وضوح مبين الفرق بين الصورتين في قوله تعالى : « والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » (١) نكلمة (حق) هي الفاصل بين المعنيين ، وهي صلب الاشتراكية الصحيحة ، ولذلك نجد التشريع الاسلامي يهدف دائما إلى تقرير هذا المعنى وتوضيحه ، مبعدا بكل شدة وإصرار ، الشعور بالتفضل والمن عن نفوس المتصدقين والمزكين ، كما يقول تبارك وتعالى « يا أيها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم بالأن والأي ، كالأى ينطق ماله ولأى الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر فمثلهم على تراب فاصابه وإبل فتركه صلوا لا يقتلون على شيء مما كسبوا والله لا يهدي القوم الكافرين » (٢) ، واضحا المزكين والمتصدقين بين شعورين اثنين ، لا ينبغي أن يتعدوهما إلى ثالث ، وهما

(١) الآية ٢٤ من سورة الماعز

(٢) الآية ٢٦٤ من سورة البقرة .

ان ما يخرجونه من أموالهم حق واجب عليهم ، وان جزاء ما يخرجونه عند الله وحده ، وليس عند الناس ، ولا عند أحد من الذين يتالون هذا المال ، وعندئذ لا يجد المتصدقون والمزكون فرصة قط للشعور بالفضل والمن ، ولا لانتظار المدح أو التأثير بإحسانهم لدى أحد من الناس .

والواقع ان هذا الحديث يحتاج الى بسطة واسعة لا يقتضيها الموضوع ولذلك نعود الى الصعاليك ، فنقول ان اشتراكيتهم كانت أقرب ما تكون الى الاشتراكية الأصلية في أوضح صورها حتى التي عرفتها الشرائع والحضارات .

وأخبار الصعاليك تؤكد اشتراكيتهم قبل شعرهم فمن أخبار عروة بن الورد انه « كان اذا أصابت الناس سنة شديدة (١) تركوا في دارهم المريض والكبير والضعيف ، وكان عروة يجمع أشباه هؤلاء من دون عشيرته ، ثم يحفر لهم الأسراب ويكنف عليهم الكنف ، ويكسبهم ، ومن قوى منهم اما مريض يبرأ من مرضه ، أو ضعيف تثوب قوته ، خرج به معه ، فاغار وجعل لأصحابه الباقيين في ذلك نصيبا ، حتى اذا أخصب الناس والبثوا ، وذهبت السنة ، ألحق كل انسان بأهله ، وقسم له نصيبه من غنيمة ان كانوا غنموها ، فربما أتى الانسان منهم أهله وقد استغنى » (٢) ومن أخباره أيضا « أجذب ناس من بنى عيس في سنة أصابتهم ، فاهلكت أموالهم ، وأصابهم جوع شديد وبؤس فاتوا عروة بن الورد فجلسوا أمام بيته ، فلما بصروا به صرخوا وقالوا يا أبا الصعاليك (٣) أغثنا فرق لهم وخرج ليغزو بهم ويصيب معاشا » (٤) ومن أخباره في اشتراكيته مع رفاقه أنه « خرج هو وأصحابه حتى أتى ما وان (٥) فنزل أصحابه ، وكنف عليهم كنيفا من الشجر ، ثم مضى يبتغي لهم شيئا » (٦) وفي تكملة هذه القصة السابقة نجد صورة بالغة من صور الاشتراكية ، حيث انه يعد ان ترك هؤلاء الفقراء الذين كنف عليهم كنيفا من الشجر ومضى يبتغي لهم شيئا يعولهم به ، قدر له أن يصيب عددا كبيرا من الابل ، ويصيب معها امرأة ، ورجع بالابل والمرأة ، فقسم الابل بين هؤلاء الفقراء الذين لم يصنعوا شيئا غير انتظار احسانه ، وجعل لنفسه نصيبا مثل واحد منهم ، ولكنهم أبوا عليه أن يأخذ المرأة ، وقالوا كما تسوق الرواية « لا واللات والعزى لا نرضى حتى تجعل المرأة نصيبا ، فمن شاء أخذها » ، فجعل يهم بأن يحمل عليهم

(١) يعنى المجاعة والقط

(٢) مذهب الأغاني ٣٦/٢

(٣) يمتون بالصعاليك هنا المعنى اللغوي وهو الفقراء وكان عروة يسمى عروة الصعاليك أى عروة الفقراء ، انظر القاموس المحيط مادة صعلك

(٤) الأغاني الأصلهاني ٨١/٣

(٥) موضع

(٦) الأغاني الأصلهاني ٨٥/٣

فينتقلهم وينتزع الايل منهم ، ثم يذكر انهم صنيعته ، وانه ان فعل ذلك افسد ما كان يصنع ، فافكر طويلا ثم اجابهم الى ان يرد عليهم الايل الا راحلة يحمل عليها المرأة حتى يلحق بأهله ، فأبوا ذلك عليه ، حتى انتدب رجل منهم ، فجعل له راحلة من نصيبه ، (١) ، ووضح من هذه الاخبار انها ليست مجرد جود او كرم ، وانما هي شعور بالرعاية الاجتماعية والتكافل الاجتماعي ، وهما جوهر الاشتراكية ، بل انهم بلغوا في الشعور بالاشتراكية حدا أبعد من هذا حد استباحة أموال الأغنياء ليردوها الى الفقراء ، وهم في هذا لا يختلفون عن جوهر التشريعات السماوية والوضعية ولا ينقص سلوكهم هذا الا الحماية التشريعية ليكون سلوكا مشروعاً ، ومن اخبارهم في هذا ان عروة بن الورد سمع أن رجلا من كنانة بحيل ، فبعث عليه عيونا ، فأتوه بخبره ، فشد على أبله فاستاقها ، ثم قسمها في قومه ، (٢) وما قاله في ذلك

واذا افتقرت فلن ارى متخشعا لآخي غنى معروفة مكثود (٣)

ليس هذا السلوك من عروة يتفق مع قول النبي صلى الله عليه وسلم لعامله على الصدقة خذها من أغنيائهم ، فاجعلها في فقرائهم ؟ (٤) غير أن مسلك عروة ينقصه حماية التشريع ، والصفة الشرعية ، فأصبح صعلكة ، وليس سلوك تشريع

وكذلك مالك بن الربيع ، حينما سأله سعيد بن عثمان الوالي قائلا « ويحك يا مالك ، ما الذي يبلغني عنك من العداء وقطع الطريق ؟ » أجابه مالك بأن سببا واحدا يدعو الى العداء وقطع الطريق ، ولم يكن هذا السبب طلبا لنفع شخصي ، وانما كان مظهرا من مظاهر الاشتراكية ، حيث أجابه قائلا « أصلح الله الأمير ، العجز عن مكافأة الاخوان » (٥) .

وهكذا نجد اخبار اشتراكياتهم كثيرة متعددة الجوانب ، وقد عرف المجتمع فيهم هذه الصفة ، حتى أصبحوا مضرب للمثل ، ففي أمثالهم « كل صعلوك جواد » (٦) ، وقد قال عروة بن الورد بسبب شهرته الاشتراكية هذه منزلة رفيعة في المجتمع ، وظلت هذه المنزلة مقرونة بسيرته عدة أجيال ، حتى قال معاوية بن أبي سفيان : لو كان لعروة بن الورد ولد لأحببت أن أتزوج اليهم (٧)

(١) انظر مهذب الأغاني ٢٧/٢

(٢) شرح ديوان عروة بن الورد لابن السكيت ٨٧

(٣) ديوان عروة بن الورد ٨٧ .

(٤) انظر صحيح البخاري والرواية بالمعنى

(٥) انظر خزائن الأدب للبغدادي ٥١/٢ وأمال القائل ١٣٦/٣

(٦) انظر مجمع الأمثال للميداني ١٥٩/٢ المجلد ٣١٣٤

(٧) ديوان عروة بن الورد ٨٠

وحتى قال عبد الملك بن مروان ما وددت أن أحدا من العرب لم يلدني كان ولدني إلا عروة بن الورد لقوله

واني امرؤ عافى انائي شركة وانت امرؤ عافى انائك واحد (١)

وقال عبد الملك ايضا : من زعم ان حاتما أسمح الناس فقد ظلم عروة ابن الورد (٢) ، والذي نريد أن يكون واضحا في حديثنا عن هذه الصفة في الصعاليك ، انها لم تكن مجرد كرم أو رغبة في الجود ، وانما كانت صفة أصيلة في نفوسهم ، توحى بإيمانهم بأن ما في أيديهم ينبغي أن يكون شركة بينهم وبين غيرهم ، وبأنه لا ينبغي أن يترك محروم أو بائس دون عون ورعاية وهذان المعنيان بالذات ، هما اللذان نريد أن نصل إليهما في حديثنا عن اشتراكية الصعاليك ، لأنهما المعنيان اللذان امتازوا بهما عن مجتمعهم ، وسبقوا بهما كل اتجاه الى الاشتراكية من حيث التطبيق والتنفيذ والالتزام وأهم هذا السبق الذي حازوه في هذا المجال ، ان إيمانهم هذا ، وسسلوكهم الاشتراكي لم يكن نابعا من دعوة خارجية ، أو اقتداء ، أو من أي مؤثر خارج نفوسهم ذاتها .

وحين نذهب الى شعرهم نجده يفيض بأخبار اشتراكيتهم هذه ، ومهما صورها شعرهم في صورة الكرم أو البذل أو العون ، فاننا نحس ان وراء هذه الصور جميعا صفة أصيلة غير متكلفة ، وصفة انسانية لا يراد بها فخر أو استعلاء ، وقد يقال ان كثرة الحديث عن هذه الصفة في شعرهم ، توحى بالرغبة في الفخر ، مما يتنافى مع ما قررناه آنفا ، والجواب عن ذلك ، ان حديثهم كله في جملته عن صفة الجود الأصيل فيهم تلك التي سسميناها اشتراكية ، لا يبدو منه نزوع الى الفخر ، بل ولا مجرد الخبر في معظم الأحيان وانما نجد حديثهم هذا في أكثر الأحيان دفاعا عن أنفسهم ضد لائمهم على الاسراف وتبديد المال ، ومعظم اللائمين كن أزواجهم ، وفي الأحيان القليلة الأخرى كان حديثهم أخبارا عن حادث من حوادث اشتراكيتهم ، أو دعوة اليها أما نزعة الفخر التي نراها في شعر غيرهم فلا تبرز قط في شعرهم بروز الفخر والتعالي وطلب الذكر . وكما كان عروة بن الورد أكثر الصعاليك حرصا على الاشتراكية ودعوة اليها ، كان شعره أيضا أكثر شعرهم حديثا عنها ودعوة اليها ، وكثير من شعره هذا اقترن بحوادثه الاشتراكية ، ففي قصة أصحاب الكتيك السابقة يصور نفسه بالنسبة لهم كالأم الحنون التي لا تبخل على وليعها بأعز ما تملك ، فيقول من شعره في هذه القصة عن أصحاب الكتيك :

(١) ديوان عروة ٨٠ .

(٢) المصدر السابق .

وانى وإياهم كلنى الأم ، لوهنت له ماء عينيها فلدنى وتحمل (١)

وامراته نصده عن المخاطرة بنفسه فى غارات الصعلكة ، فيقول لها انه يطلب الغنى ، ولكن ليس لنفسه ، وانما لاغاثة المنكوبين الذين تفجؤهم المقارم والديان ، وفى هذا يستعظم عروة أن يرى أحدا منكوبا ويجد نفسه عاجزا عن عونه ويرى الموت خيرا له من هذا العجز فيقول :

دعنى اطوف فى البلاد لعلنى أفيد غنى فيه لدى الحق محمل (٢)
أليس عظيما أن تلم ملمة وليس علينا فى الحقوق معول (٣)
دان نحن لم نملك دفاعا بحدوث تلم به الأيام فالموت أجمل

ولنا أن نسأل : هل يبدو فى الآيات السابقة أثر قط لفخر أو ما يشبه الفخر ؟ وهل هناك سماحة أو اشتراكية أبلغ من اشتراكية شخص يدفع بنفسه الى مخاطر فى مقدمتها الموت ، لا لشيء الا ليتحمل عن المنكوبين تكباتهم ؟ لا أظن فى الجواب خفاء ، ويتحدث عروة أيضا عن معنى نبيل آخر هو انه قد يكسب مالا ، ويخيل اليه حينئذ انه سيصبح غنيا ، وإذا هو يرى صورا من الفقر والحاجة تدفعه الى نبذ ماله ، ليعود فقيرا ، ومن هذه الصور ، فقير ذو عيال ، يشكو هزال جسمه وحاجة أولاده ، وهو مع ذلك كريم ، ولكن الأيام والحوادث أصابت كرمه ومكانته ، فيقول مخاطبا امرأته التى تصر على صده عن المخاطرة بنفسه فى حياة الصعلكة

أرى أم حسان الفلانة تلومنى تخوفنى الأعداء والنفس أخوف (٤)
لعل الذى خوفتنا من أماننا يصادفه فى أهله التخلف (٥)
إذا قلت قد جاء الغنى جال دونه أبو صبية يشكو المفاقر اعجب (٦)
له خلة لا يدخل الحق دونها كريم أصابته حوادث تجرف (٧)

وتواصل امرأته كفه عن المخاطرة ، ولكن إيمانه بأن فى الناس من هم فى حاجة الى عونه يزيده اصرارا على معارضتها ، وتنفيذ ما يؤمن به ، فيقول لها ان فى قرابتي نساء قد أرهقهن كدح العيش ، ورجالا ينتظرون عونى ، ولا أستطيع أن أخيب أمل أولئك ولا هؤلاء ، فيقول

(١) الهامى الأصلهائى ٨٥/٢ وانظر ديوانه

(٢) حساسة أبى تمام ٣٠/٢ ، ٣١ وذو الحق يعنى شخصا لزمته ديانات ومقارم ومحمل بمعنى حل أى عون

(٣) يستعظم أن يرى تكة تلم بأحد ولا يستطيع عونه والحقوق يعنى الديات لأنها كانت أبرز مشاكل الاحتياج للعون والمساعدة حينذاك

(٤) حساسة أبى تمام ٣٣٨/٢ والنفس أخوف يعنى الموت العاقب أقرب من القتل

(٥) يعنى قد أموت فى بيتى إذا لم أمرض للأعداء فى غارالى

(٦) للمفاقر الحاجات والأميغ الهزيل .

(٧) الخلة الحاجة والحق يعنى القرابة وتجرف تذهب بالمال .

خوئنى ونفسى ام حسان اننى
ابى الخفض من يفشاك من ذى قرابة
ومستهنى ، زيد ابوه فلا ادى
ويقول عروة لامرأته أيضا :

سلى الطارق المعتر يا ام مالك
ايسفر وجهى انه اول القرى
اذا ما اتانى بين قدري ومجزى
وابدل معروفى له دون منكرى ؟ (٤)

والشغرى يرسم لنا صورة من صور الاشتراكية فى حياة الصالحين
حيث جعلوا زادهم وكل ما يكسبون من قوت الى واحد منهم ، هو تأبط شرا
وكان يعولهم كما تعول الأم أولادها ويتحكم فى الانفاق عليهم كما يشاء
بما تقتضيه ظروف الرحلة ، فلا ينكرون ولا يناقشون ، مع أنهم شركاء له
فيقول

وام عيال قد شهدت تقوتهم
تخاف علينا الميل ان هي اكثرت
اذا اطعمتهم او تحت واقلت (٥)
ونحن جياع اى آل تالت (٦)
ولكنها من خيفة الجوع ابقت (٧)

ويقول أبو خراش فى رثاء أخيه ورفيقه زهير بن مرة ، متحدثا عن اعتماد
جاره عليه حين تصيبه الفاقة

قتلتهم فتى لا يفجر الله عامدا ولا يجتويه جاره عام محمل (٨)

وأما تأبط شرا فانه لا يبقى على مال ، ويجد لوما عنيفا من اللاتمين
واللائمات ، ولكن هذا اللوم لا يثنيه عن خلقه فى البذل والعون ، ويبلغ به
نمسه بخلقه الاشتراكي ، أن يهددهم بهجرهم الى الأبد ، بحيث لا يعلمون
عنه بعد ذلك خبرا ، ولا يجدون له أثرا فيقول :

(١) الاصمعيات ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ وقبل أن لا املك البيع يعنى قبل الموت ، ومغبرى يعنى

طالبها مجدا وخيرا

(٢) الخفض اللين والشرط الثانى كناية عن كثرة العمل باليدين

(٣) مستهنى طالب عطاء وزيد ابوه يعنى يجمعنى واياه زيد فى القرابة

(٤) حسنة أبى تمام ٢/٢٥٨ والمعتر يعنى الفقير الذى لا يسأل والمجزى موضع الذبح

ويسفر يتهلل

(٥) المضليات ١٠٨ وام عيال يعنى تأبط شرا واو تحت اعطت قليلا وكذلك اقلت خوى

لنادر الزاد .

(٦) الميل الفقر والحاجة واى آل تالت ؟ تعجب يعنى اى سياسة ساست تعجبا من حسن

سياستها

(٧) ابقت ادخرت يعنى أن تقتير تأبط شرا عيهم ليس بغلا ولكن خوف لنادر الزاد خلال السفر

(٨) مجم ما استجمم للبكرى ٢/٥٣٠ .

بل من لعدالة خذالة اشب حرق باللوم جلدى اى تحراق (١)
يقول اهلكت مالا لو قنمت به من ثوب صدق ومن بز واعلاق
عاذلتى ان بعض اللوم معنفة وهل متاع وان ابقيته باقى ؟
انى زعيم لكن لم تتركوا على ان يسال الحى عنى اهل آفاق
ان يسال القوم عنى اهل معرفة فلا يخبرهم عن ثابت لاقى
سدد خلاك من مال تجمععه حتى تلاقى الذى كل امرئ لاقى

وهكذا نجد تأبط شرا بعد انفاقه ماله ، لا يحس شعورا بالفخر ، ولا رغبة
فى المباهاة ، وانما يجد حرجا مع لائمه وعداله من أهله ، ولكن هذه الحسرة
لا تزعزع ايمانه بمسلكه ، بل تزيده اصرارا عليه .

وسعد بن ناشب يرد على عاذلته أيضا ، بأنه قد يفتقر ، وقد يغنى ، ولكنه
حين يفتقر يمسك نفسه عن التعرض لعون الناس واحسانهم ، فلا يظهر على
حاجته أحدا ، أما حين يغنى ، فغناه شركة بينه وبين الناس ، فيقول

ان تعذليني تعذلى بى مرزا كيم نثا الاعساو مشترك اليسر (١)
ويعبر عروة بن الورد عن كراهته للبخل ، وانه لا يقبل قط أن يتصف
به بل ولا يلم به مهما تكن حاله حتى انه ليعتبر هو والبخل ضدان
فيقول

وقد علمت سليمي ان راى وراى البخل مختلف شتيت
وانى لا يرينى البخل رايا سواء ان عطشت وان رويت (٣)

ومالك بن حريم ، يعدد صفات أربعاً له ، احداها انه لا يحجب قدره
وطعامه حين يشتد احتياج الناس فى الشتاء الى الطعام ، ولا يرى من الخلق
أن يشعروا هم والناس جياع ، فيقول :

ورابعة الا أحجل قسودنا على لحمها حين الشتاء لنشبع (٤)

واذن فهذه النزعة لم تكن فردية أو شاذة فى محيط الصعاليك ، وانما
كانت عامة فيهم ، وقد عبر المثل العربى القديم « كل صعلوك جواد » عن هذا
العموم ، ولم تكن أيضا فى حوادث فردية عرضت فى حياة الصعاليك ،
وانما كانت نزعة أصيلة عميقة فى نفوسهم وأخلاقهم وأوضح دليل على
تأصلها تكلفهم المخاطر والمشقات من أجلها كما رأينا فى حوادث عروة بن

(١) المظليات ٣٠ والتاء فى عدالة وخذالة للمبالغة فى عدال وخذال والأشبه المعترض

وثابت اسمه

(٢) حساسة أبى تمام ٢٧١/١ والمرزا كثير الرزايا تحببه والثنا الغير واليبر الفنى

(٣) ديوان عروة بن الزور ٨٦ .

(٤) الاصمحيات ٥٩

الورد ، وفي جواب مالك بن الربيع لسعيد الوال ، وحيث كانت عامة فيهم ، وأصيلة في نفوسهم ، فهي إذن صفة من صفاتهم ، وخلق من أخلاقهم ، وكما رأينا في مسلكتهم إزاء هذه النزعة ، لا نرى أنه يكفي التعبير عنها بالجد أو الكرم أو السخاء ، وإنما من حق ما تميزوا به في هذا الخلق أن يعبر عنه للفظ يبرر هذا التميز كالاشتراكية .

الطبيعة

احتلت الطبيعة مكانا بارزا في شعر الصعاليك ، والواقع أن الحديث عن الطبيعة ومناظرها أمر متوقع من طائفة كالصعاليك ، يعيشون مع الطبيعة وجهها لوجه بحيث تحجبهم عنها حجاب من الحياة الصناعية بمبانيها وزروعها ومظاهرها المختلفة ، كما يعيش معظم الناس في بيئات من صنعهم هم ، أما الصعاليك فبيئتهم الحقيقية التي تناسب صعلكتهم . البيئة الطبيعية بجبالها وصحراواتها وسحبها وأمطارها ، ورمالها ، وكهوفها ، وما يلزم حياة هذه الوحوش والحيوانات من صور حياتها ومعيشتها ، وتألف بعضها ، وتنافر البعض الآخر .

هذه البيئة الطبيعية التي عاش فيها الصعاليك ليزاولوا تصعلكتهم وقد تشبعت نفوسهم بها ، وانفعلت مشاعرهم بأدق تفاصيلها ، ولذلك نجد حديثهم عنها يختلف عن حديث غيرهم من الشعراء ، فهم لا يتحدثون عن هذه البيئة ومظاهرها حديث التخيل ، أو حديث المشاهد العابر ، كما يتحدث الشعراء ، وإنما يتحدثون حديث المنفعل المتأثر ، وحديث الخبير المجرب عن تفاصيل لا يتسنى للمشاهد العابر أن يحيط بها .

وبيان ذلك أن أي شاعر من غير الصعاليك لا نتصور منه إزاء هذه الطبيعة إلا إحدى حالتين ، أما أن يكون متخيلا ، مجرد خيال في حديثه عن هذه البيئة ومشاهدتها ، وأما أن يكون صادقا ، ولكن صدقه يتمثل في مشاهدة أو رؤية عابرة ، كأن يكون في سفر مثلا فيرى بعض الصور الطبيعية في أرضها أو سمائها أو يرى بعض وحوشها وحيواناتها ، فيصف ما رآه من هذه المناظر وصف للمشاهد لمناظر متحركة عابرة أمام عينيه ، أما الصعلوك ، فنماظر هذه البيئة غير متحركة ولا عابرة بالنسبة له ، وإنما هي ثابتة ملازمة للبيئة ، وملازمة له هو بحكم معيشته في هذه البيئة ، وقضائه معظم وقته وحياته فيها ، ولذلك حينما يصفها ، يصف تفاصيل دقيقة لا يتاح للتخيل ولا للمشاهد الصابر أن يتأملها ، ومثال ذلك وصف الشنفرى لحياة وحوش الصحراء وحيواناتها ومعيشتها ، فقد وصف مثلا في اللامية ثلاث صور ، عن حياة الذئب ، وعن حياة النحل ، وعن حياة القطا ، ولو كان شاعرا من غير الصعاليك لما أتبع له إلا

مظر هذه الحيوانات ، فيصفها كما رآها بما تتيح له شاعريته في تصويرها ولكن الشنفرى لا يتحدث عن منظرها او لونها ، او شكلها ، او ناحية من نواحي الرؤية العابرة ، وانما يرسم صورة كاملة لجانب من حياة هذه الحيوانات ويتتبع جوانب هذه الصورة بتفاصيلها التي لا يتاح الاطلاع عليها الا لشخص مقيم في هذه البيئة ، خبير بطبائع مخلوقاتنا وأساليب هذه المخلوقات في حياتها ومعيشتها ، وكل ما يتعلق بها .

وامر آخر يمتاز به شعر الصعاليك عن غيرهم فيما يتعلق بالبيئة وهو أنهم لا يتحدثون عن مشاهد البيئة ومخلوقاتنا لذاتها ، كما يشيع في وصف الشعراء لهذه النواحي ، مما يشعر دائما بأنه وصف مقصود لذاته ، فقد يصف انشاعر مثلا السحاب والمطر واثريهما فيجعلهما موضوعا وغرضا مقصودا لذاته ، وقد يستوعب ذلك قصيدة كاملة ، او ما يمكن أن يكون قصيدة مستقلة ثم لا نشعر بأثر الانشاعر نفسه في هذا الوصف ، لانه كالمشاهد المتفرج ، الذي يصف ما يعرض أمامه ، او ما يمر في خياله ، دون أن يكون له هو دخل في الموضوع الا مجرد الوصف ، ونقل الصورة الى غيره ، اما منهج الصعاليك فغير ذلك ، أنهم دائما جزء أساسى من الصورة نفسها ، بحيث تقرأ وصف الصعلوك لهذه المشاهدة ، فتراه هو جزءا من الموضوع ، وفي مكان بارز من الصورة . لانه لم يكن في موضع المشاهد المتفرج كغيره من الشعراء ، وانما كان هو نفسه جزءا من البيئة ، ومنظرا من مناظرها الثابتة الملازمة ، او كالثابتة الملازمة . فهو يصف المنظر على أساس أنه هو جزء منه ، وعلى أساس مراعاة مدى ارتباط الأجزاء الأخرى به هو ، فالشنفرى مثلا حينما يتحدث عن الذئاب في اللامية لا يصفها لذاتها وانما لأنه هو وهى شريكان وشبيهان في حياتهما في الصحراء وفي بحثهما عن الطعام ، وفي نواحي أخرى وحينما يتحدث عن سرب القطا لا يتحدث عنه لذاته ، وانما يتحدث عنه لأنه يستدل به على وجود الماء الذى هو فى حاجة اليه ولأنه شريك وشبيه به فى السعى الى الماء ، بل ومنافس له فى الحصول على بقع الماء اليسير الذى تخلفه السيول والأمطار فى الصحراء .

وحينما يتحدث الأعمى الهدلى عن الضباع مثلا ، فيصف ضخامة أجسامها وضخامة أذنانها التى تشبه معارف الطعام ، وسواد جلودها الذى يشبه ثياب الرهبان ، لا يتحدث عنها كمظهر طريف أو غريب رآه ، وانما يتحدث عنها على أساس أنها إحدى جيرانه وشركائه فى البيئة ولكنها جار رهيب ولذلك يركز حديثه عنها على أنه يتوقع أن تسطو على جثمانه يوما فتتنزع جلده عنه كما ينزع الحداد الغشاء عن غمد السيف ليلبسه غشاء آخر فهو لا يعنيه حديث الضباع لذاتها وانما يعنيه احتكاكه بها ، وتأثره بحياتها فى جواره (١) .

(١) انظر ديوان الهدليين ٢/٢٩ - ٨١ وأول الابيات « فاكون صيدهم بها الخ

وعمر بن برقة مثلاً حينما يصف فترة معينة من ليل الصحراء ، بأن الظلام قد خيم على كل شيء فلم يبد فيه الا تالق النجوم ، وبأن السكون قد عم كل شيء فلم يقطعه الا صياح بومات من الجبال القريبة ، وبأن النوم قد اغرق كل ساكني هذه البقعة ، هذا المنظر لا يصفه عمرو بن برقة لذاته ، ولا لانه فترة شاعرية ، ولا لشيء الا أنه الوقت المفضل لديه للانقضاض على أعدائه وضحاياه (١) .

والشنفرى حين يصف فى اللامية ليلة نحس شديدة البرد ، ذات مطر ووحل ، لا يصفها لذاتها ، ولا وصف المشاهد المتفرج . وانما يصفها لأنها أثرت فيه حتى أوغشت جسمه ، وحتى اضطرت شدة بردها الى تحطيم قوسه ليوقدها ويستدفي بها . وحتى اضطره جوعه مع بردها ومطرها ووحلها الى مواصلة المشى والسرى طلباً للطعام والانتقام من أعدائه . وكذلك حين وصف الحر الشديد فى الصحراء ، هذا الحر الذى ملأ الفضاء خيوطاً تشبه خيوط العنكبوت ، والذى بلغ من قسوته أن الأفاعى ضاقت بها حجورها ، وهذه الصورة لم يتحدث عنها الشنفرى لذاتها ، وانما لانه عانى من هذا الحر ما عاتته الأناعى التى واجهت حرارة الجو . ونار الرمال بجلودها ، فواجه هو أيضاً كل هذا وليس على جسمه الا ثوب ممزق لا يحميه من لدغ هذا الحر ، ونعل ممزق أيضاً لا تحمى قدميه من الرمضاء (٢) .

وكذلك حين يصف ابو خراش ليلة دجن شبيهة بليلة النحس فى لامية الشنفرى ، لا يصفها لذاتها ، وانما لانه جزء من صورتها ، وقد عانى عواملها وتأثيرها ، حيث اضطر الى السرى فيها (٣) .

وصخر الفى حين يصف الوعل وسيره فى الرمال وتباهيه بقرون كاشراف الرواجب ، ثم ايثاره مبيت العزلة والانفراد ، ثم روعه ورهبتة من صوت الغراب ، وحياته فى بيئته ، معنياً من ذلك كله بما يتعلق به هو ، وبترصده لصيد هذا الوعل (٤) .

وتأبط شراً يصف طريقاً ملتوياً فى الجبل ، يشبه فى تلويهِ خياطة الثوب ويصف ما يحيط بجانبيه من بقع الماء الصغيرة ، والفدران الكبيرة ، حسب ارتفاع الأرض وانخفاضها ، ودرجة انخفاض الحفر بما تحمل من مياه خلفتها سبيل جارفة ، لخريزها من المرتفعات ، واصطدام مياهها بالصخور فى قرقرة ذات صوت رتيب . ولكن تأبط شراً لا يعنيه هذا المنظر الطبيعي لذاته ، وانما يعنيه وضعه وتأثيره هو بهذا المنظر ، من حيث قدرته على اجتياز وعورة هذا الشعب .

(١) انظر أمال القال ١١٩/٢ اذا الليل أدجى ٠٠ وما بعده .

(٢) انظر اللامية (سبق نصها مفروصاً) وكذلك الصور السابقة عن اللاتب والمحل والقطا

(٣) انظر ديوان الهذليين ٢/٣٠ - ١٩

(٤) المصدر السابق ٢/٥١ - ٥٢ .

ومعرفته لشئائهم والتواءاته معرفة دقيقة لا يحتاج معها الى دليل ولا الى خابر
يثبت له نعته (١)

وعبد بن الطبيب يصف منظر طلوع الشمس ، في انفتاح قوتها ، وما يزال
يخالط الفضاء رداء من سواد الليل ، تتردد أصوات الديكة تبشر بالصباح ،
ولكن عبدة أيضا لا يعنى بمنظر طلوع الشمس وما يحيط به لذاتها ، وإنما
لأنه وقت حركته ، وسعيه الى بغيته من التجار (٢)

وليس معنى ربط صور الطبيعة بأشخاصهم ضعف التركيز في وصفها أو
إبراز جوانبها بل على العكس ، كان لاحتكاكهم الدائم والمباشر بصور الطبيعة
ومناظرها وملازمتهم أياها قوة في الوصف والتصوير واستكمال دقائق الصورة
التي أشرنا إليها والتي سبق ذكر الشعر الخاص ببعضها وخاصة في حديث
الأمكن والوحوش تبلغ درجة من الروعة في التصوير بالفة . حتى ليخيل
للدارس المتأمل لها ، أنه أمام لوحة فنية رائعة التجسيد ، ومن روائع هذه
اللوحات الفنية للطبيعة إحدى قصائد صخر الفى الهذلى (٣) عن البرق
والسحاب والمطر ، وما يحيط بهذه العوامل ، حيث يشبه تراكم قطع السحاب
الضخمة بالسفن الكبيرة المليئة بسلع بيعت جزافا بغير كيل لكثرتها ويشبه
السير البطيء لهذه الكتل الضخمة من السحاب بتهادى السفن بعضها في أثر
بعض ، وبمشى المقيد القدمين الذى يرسف فى سلاسله ، وبأن هذه السحب حين
أفترقت على بعض المواضع ، كأنها أحسست شجنا فسالمت منها دموع فياضة فى
صورة مطر ، وظل هذا المطر يهطل بغزارة ، فلو نظرت الى جبل ذى السطاع بعد
هذا المطر الذى غسل صخوره السمراء لحسبته جملا قد نتفه الجرب فلم يبق
فى جلده شعره ، فطلاه صاحبه بالقطران ، ويشبه سير السحاب بتشبيها
أخرى ، ثم يصف أثر الأمطار الغزيرة ، بأن ما بين وادى القصور ويللم أصبح
كأنه حوض ماء ، ويتابع صخر تصوير هذا المنظر بما فيه من برق ورعد ، حتى
يبلغ منه ما يريد ، ولكننا نجد أنه هو ليس بمنأى عن هذا المشهد ولا معزل .
ولا يكتفى بأن يكون فى موضع المشاهد المتفرج وحسب ، وإنما يبين ارتباطه
بهذه العوامل من الطبيعة ، وموضعه من المشهد مبينا أن مثل هذا المشهد الرهيب
هو بيئته التى يدير منها الحرب والغارة على أعدائه ، بالإضافة الى آثار أخرى من هذا
المشهد فى حياته ، منها أن هذه المياه كلها تصبح فاذا هى بقع وغدران تغدو من

(١) انظر الأصمعيات ١٣٥ وأول الأبيات « وشعب كمثل الثوب .. الخ » .

(٢) انظر المفضليات ١٤٣ وأولها « وقد غدوت وقرن الشمس الخ » .

(٣) يعتبر شعر صعلوك هذيل وخاصة العدائين منهم وهم أبو خراش وصخر الفى والأعلم
يعتبر شعرهم كله فى جملته نموذجاً رائعاً لا جيل ما وصفت به الطبيعة من شعر ، ويكاد شعرهم
يستحق كل مشاهد البيئة ومخلوقاتهما فى تصويره . انظر ديوان الهذليين

حولها الأوابد التي يترصدها صائدا لها ، أو يسعى الى هذه الغدران ليملأ قريته منها (١) .

وكذلك يصور أبو خراش حياة حمر الوحش ، فى صورة رائعة فى تفاصيل هذه الحياة وحركاتها ، وألوان الحمر ، رأسا خلال ذلك صورة جميلة ، ليوم شديد الحر ، ومنظرا أفروب الشمس وشعاعها الذى يشبه قطيفة ذات خمائل ولكننا نجد أبا خراش نفسه صلب الصورة وأوضح جزء فيها ، لأنه يصور المشهد فى سياق تربصه بحمر الوحش ليصيد واحدا منها ، واصفا ما حدث خلال ذلك من منظرها ، وفزعها حين أحسست به الى آخر صورته (٢) .

واذن فالظاهرة المميزة دائما لشعر الصعاليك فى الطبيعة عن شعر غيرهم هى أن الصعاليك يجعلون أشخاصهم دائما جزءا أساسيا فى المشهد ، بل كثيرا ما يكون شخص الصعلوك أهم جزء من المشهد ، بخلاف شعر غير الصعاليك ، حيث نجد الشاعر مجرد مشاهد أو ملاحظ من خارج المشهد ، ولعل هذه الميزة فى شعر الصعاليك هى التى أشار اليها كارل بروكلمان فى سياق حديثه عن لامية الشنفرى ، ونفيه نسبتها الى خلف الأحمر (٣) حيث يقول « أما أبو علي القالى فقد صرح فى الأملى بأن اللامية من صنع خلف الأحمر ، ولكن القصائد التى وضعها خلف الأحمر تحتفظ دائما بعمود الشعر القديم وطابعه ، أما فى لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعرى مستقل كما أكد ذلك بحق جورج ياكوب فى تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلى وصف الطبيعة من الجبال والفيافى وغيرها غرضا مقصودا لذاته ، يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسى بهيج لتصوير الانسان نفسه وأعماله (٤) ، ولكن هذا المذهب الشعرى الذى أشار اليه كارل ليس مذهب الشنفرى وحده ، ولا اللامية وحدها ، وإنما هو مذهب الصعاليك الجاهليين جميعا كما مثلنا لمعظمهم فى مشاهد مختلفة عن طلوع الشمس وعن غروبها وعن الليل وعن الحر ، وعن البرد ، وعن الجبال وطرقها وعن الأرض ، وطبيعتها ، وعن السحاب والأمطار ، وعن الوحوش والحيوانات وحياتها وغير ذلك

والواقع أن هذا المذهب ليس للجاهليين من الصعاليك وحدهم ، ولا هو فى شعر الطبيعة وحده ، وإنما هو مذهب الصعاليك جميعا وفى شعرهم جميعه أيضا ، وإن كان الجاهليون فى بعض موضوعاته كشعر الطبيعة أوضح

(١) انظر ديوان الهذليين ٦٨/٢ - ٧٧ وأولها « لشماء بعد شتات النوى الخ »

(٢) المصدر السابق ١١٧/٢ - ١٢٣ وأولها « أرى الدهر لا يبقى الخ » .

(٣) ناقشنا هذا الموضوع فى موضع خاص باللامية خلال الحديث عن الاختلاف فى شعر الصعاليك

(٤) انظر تاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان ترجمة النجار ١٠٥/١

فى هذا المذهب من صعاليك الاسلام ، بسبب عاملين ، غلبا على صعاليك الجاهلية ، هما سرعة العدو ، وشدة الفقر الى درجة الجوع المضى كما اشرنا الى ذلك سابقا ، هذان العاملان جعلتا صعاليك الجاهلية الزم للصحراء ، وأكثر اقامة وتوغلا فيها ، فاتيح لهم الاحتكاك المباشر الطويل بكل مشاهد البيئة ومخلوقاتهما ، بل أصبحوا كما قلنا كأنهم جزء ثابت من البيئة ، وكأنهم نوع ملازم من أنواع مخلوقات هذه البيئة ، مما جعلهم يتفوقون على صعاليك الاسلام فى بعض موضوعات شعرهم وفى مقسمتها شعر الطبيعة

ولكن هذا التفوق لا يقصر هذا المذهب عليهم وإنما هو مجرد تفضيل أو زيادة بـ تجيد ما يعنيه لفظ التفوق ، وفى بعض الموضوعات فقط كما اشرنا فيما سبق ، وأهمها ما يتعلق بالأماكن والبيئة بصفة عامة

ومع ذلك فشعر الصعاليك كله جاهليه واسلاميه ، يتسم بهذا المذهب ، ويعتبر هذا النهج من المميزات الأساسية التى تميزه عن غيره من الشعر ، بحيث نجد شعرهم دائما مرتبطا بأشخاصهم ، لا يتحدثون عن موضوع ولا يعرضون لمعنى الا وأشخاصهم جزء أساسى من الموضوع ، ان لم تكن محورا له ، وهذا ما سميناه فيما سبق من الموضوعات بالصراع ، حيث رأينا كيف أنهم تناولوا كل ما تناولوه من الموضوعات السابقة - باستثناء بعض الشعر الاجتماعى - لا من زاوية المشاهدة والملاحظة كما يغلب على شعر غيرهم ، بل من زاوية الاحتكاك والصراع ، وحتى الشعر الاجتماعى ، تناولوا معظمه من هذه الزاوية أيضا ، والاحتكاك والصراع جوهر هذا المذهب كما هو واضح . ونعود الى حديث شعرهم عن الطبيعة ممثلة فى البيئة ومشاهدها ومخلوقاتهما ، فنقول أنهم لم يكادوا يتركون شيئا من ذلك كله الا وتحدثوا عنه ، فبالإضافة الى الصور السابقة يحدثنا مثلا شعر الثمنفرى عن الرياحين (١) وعبد بن الطيب عن المطر ، وعن الأوابد (٢) ومالك بن حريم عن البقر الوحشى وعن القطا ، وعن أماكن الماء فى الجبال (٣) ومالك بن الربيع عن القطا وعن الرياح ، وعن الذئب وعن الظباء ، وعن النجوم ، وعن البيئة وبقراها الوحشى (٤) وصخر الفى عن الطيور الجوارح وقلوب الطير من ضحاياها حول أوكارها ، وعن الأوابد ، وعن النعام وحياتها وخصائصهما وعن حمر الوحش وصراعه معها فى صيدها وعن الحماة وحواره معها (٥) والأعلم لهذهلى عن السحاب وحمر الوحش وعن النعامة ، وعن الضباع والذئاب والثعالب مكررا حديثه عن الضباع

(١) أنظر المفضليات ١١٠

(٢) أنظر المفضليات ١٤٢

(٣) أنظر الاصمعيات ٥٦ ٥٧ ٥٨

(٤) أنظر مراثيته وأنظر مذهب الأغاني ١٠/٥ - ١٩

(٥) أنظر ديوان الهذليين ٥٢/٢ - ٧٦

وعن حمر الوحش بصفة خاصة (١) ، وأبو خراش الهذلي عن حمر الوحش وصيدها ، وعن الصفر وحياته ، وعن غروب الشمس ، وعن الجراد ، وعن العقاب ، وعن النعامة ، وعن الحمام (٢) وقوبة بن الحميز عن الحمامة وتشبيهه حاله بها (٣) وتابط شرا عن الليل ، تداخل الضبح فيه وتمزيق جلباب الليل (٤) وغمر بن براق عن الليل وسكونه (٥) وجحدر بن معاوية عن ألبرق وعن حمامتين يشبه نواحيهما نواحي (٦) وهكذا عن كل ما تحوى البيئة من مشاهد ومخلوقات ، وليس شعرهم بالطبع في هذا درجة واحدة من الجودة أو دقة التصوير ، ولا أيضا من الاهتمام بتصوير ما يتعرض له من هذه المشاهد والمخلوقات .

وتبدو روعة شعر الصعاليك عن البيئة ومشاهدتها حينما يصور المنظر كاملا ، وحينما لا يكون حديثه عارضا ، كما يقضى السياق بذلك أحيانا ، فحين يصور المنظر كاملا يتجلى طابع الصعاليك الذي أشرنا إليه آنفا ، والذي يتمثل في أمرين ، أحدهما دقة الملاحظة الى حد بعيد ، بحيث يصف أحدهم مشاهد لا يمن لأحد أن تكون موضع ملاحظة أو حديث ، كما يصف الشنفرى جماعة من النحل ، عادت الى خلاياها فوجدت أن أحد جامعي العسل قد عدا على الخلايا فحطمها ليجمع عسلها « فاعتري النحل دهش شديد جعلها تفتح أفواهها كأن هذه الأفواه شقوق العصي ، وبدأ على النحل الوجوم والكآبة الشديدين ، ثم صبين حزنهن ووجوههن في ماتم صاحب أقمته على خلاياهن المهدمة ، يقودهن في هذا الماتم الحشرم (٧) فأصبح الحشرم وجماعته من النحل في ماتمهن كأنهن لسان نوح ثكل ، وظلن في ضجيجهن وماتمهن ، ثم بدأن يحسسن بأن هذا الماتم لن يجدى عليهن شيئا وأنه لا مفر لهن من التعزى ومعاودة الحياة والبناء من جديد ، فيقول :

معا يفيض دهاهن سام معسل
شقوق العصي كالحات وبسل
واباء نوح فوق علياء ثكل
أرامل عزاهها وعزته مرمسل
وللصبر ان لم ينفع الشكو أجمل
على نكظ مما يكاتم مجمل (٨)

أو الحشرم المبعوث حثث دبره
مهرة فوه كان شقوقها
ففسج وضجت بالبراح كأنها
والغفى والمضت واتسى واتست به
شكا وشكت ثم ادعوى بعد وادعوت
وفاء وفاءت بادرات وكلها

(١) انظر ديوان الهذليين ٧٨/٢ - ٨٣ .

(٢) المصدر السابق ١١٧/٢ - ١٤٥ .

(٣) انظر الشعر والقصائد لابن قتيبة ٢٧٢/١ .

(٤) انظر الشعر والقصائد لابن قتيبة ١٠٢ م العالجي .

(٥) اما القائل ١١٩/٢ .

(٦) انظر أمال القائل ٢٧٧/١ - ٢٧٨ .

(٧) الحشرم ملك النحل ورئيس جماعته وهو المعروف الآن بملكة النحل .

(٨) من اللامية سبق لصها مشروحة . ونوح وكل جمع لائمة وكل

دقة الملاحظة التى تبلغ درجة مراقبة حركات النحل ، ووصف أفواهاها وما يعترىها من آثار وانفعالات ، ثم متابعة موقف كامل من ظروف النحل وحياته حتى يبلغ الشاعر براقبته وملاحظته نهايته هذه الدقة لا تتاح للمشاهد العابر ، وإنما تتاح لشخص ملازم للبيئة ، خبير بها وبحياة مخلوقاتنا فيها كالصعاليك .

ومن ذلك هذه الدقة البالغة فى الملاحظة التى يرسمها أبو خراش لصورة من صور حياة حمر الوحش ، تتمثل هذه الصورة فى قطع من حمر الوحش اشتد به العطش فى يوم شديد الحر ، فيصفه أبو خراش فى أبيات طويلة (١) متتبعا حركاته منذ خروجه باحثا عن الماء ثم وقوفه على مرتفع متطلعا باحثا عن الماء ، ثم سعى القطيع الى الماء ، فيصف أبو خراش غريزة الحذر فى القطيع ، وكيف أنه يسعى مرهقا أذانه لما يبدو حوله من حركات حذر أن يكون فى طريقه صائد ، ويصف طريقة مشيه ، وصلابة أرجله ، وشدة وقمها على الأرض الغليظة ، ثم يصف كيف يفتح الحمار رجليه الأماميتين ، لينبثار فيما يشتهيه القفر نباتا كثيرا فى أرض موحلة بها بقية ماء آجن فيقول من وصفه

فلما دنت بعد استماع رهنه بنقب الحجاب وقمعهن وجيل (٢)
يفججن بالأيدى على ظهر آجن له عرصى مستاسد ونجيل (٣)

وهذه الدقة فى ملاحظة طبيعة حمر الوحش وحذرها ، وتسممها الشديد لما يحسسه حولهن من حركات ، ثم طريقة مشيهن فى اجتياز هذا النبات الصلب فى الأرض الموحلة المبللة ، هذه الحركات لا يتاح وصفها للمشاهد العابر ، وإنما للملازم البيئة الخبير بها وبطبيعة مخلوقاتنا وحياة هذه المخلوقات، ولا تتاح هذه الملازمة إلا لمثل الصعلوك .

دقة الملاحظة ، هذه التى أتاختها لهم ملازمة البيئة ، والخبرة المباشرة بخصائصها وخصائص مخلوقاتنا ، هى إحدى جانبي الطابع المميز لشعر الصعاليك نحو البيئة ، والجانب الثانى هو ما قلنا من أن شعر الصعاليك يتميز دائما ببروز شخصياتهم فى صوره ومشاهده ، وهو ما سميناه بالصراع ، لأنهم كما بينا فى أكثر من موضع ، لا يبدو أنهم يقولون الشعر لذاته كما يبدو فى شعر الشعراء ، وإنما يقولونه كالتعبير عن صراعمهم فى كل وجه من وجوه حياتهم من حيث احساسهم بهذا الصراع ، وتأثرهم به ، وهو فارق أساسى

(١) نحو النى عشر بيتا انظر ديوان الهذليين ١١٧/٢ - ١٢١ وأولها د أرى الدمع لا يبقى .. الخ » وفيها ترصده هو وزميل له للصيد من هذا القطيع .

(٢) بعد استماع رهنه يعنى بعد استماع أرحلن فيه أذانهن والنقب الطريق والحجاب المرتفع ورمعن أى وقع أرحلن ورجيل قوى شديد .

(٣) ينجن يفتحن أيديهن والآجن الماء الرائد والعرضى نبات صلب ومستعسد قوى والنجيل نوع من الحشائش يعنى يفتحن ما بين أيديهن لاجتياز هذا النبات الصلب فى الأرض الموحلة

بين شعرهم عامة وشعر غيرهم ، وإن كانت بعض الموضوعات أكثر إبرازا لهذا الفارق كشعر الطبيعة .

ولذلك نجد كما قلنا أشخاصهم دائما في الصورة ، فحين يقول الشنفرى مثلا واصفا ليلة شديدة البرودة

وليلة نحس يصطلي القوس ربها والقطعه اللاني بها يتنبيل

نجده هو بارز الموضع في الصورة فيقول عقب ذلك

دعست على غطش ويفش وصحبتى سعار وارذيز ووجر وافكل (١)

وحين يقول واصفا الحر الشديد

ويوم من الشعرى يلوب لوابه افاعيه في رمفائه تتملل

نجده هو بارز الموضع في الصورة أيضا فيقول عقبه

نصبت له وجهى ولاكن دونه ولا ستر الا الاتحمى المرعبل (٢)

وحين يقول أبو خراش واصفا ليلة باردة مظلمة مطرة

وليلة دجن من جمادى سريتها اذا ما استهلته وهى ساجية تهى (٣)

يبرز موضعه من الصورة بقوله « سريتها »

وحين يصف أبو خراش حمر الوحش السابقة ، يبرز موضعه من صورتها أيضا بأنه كان مترصدا لها بغية الصيد منها بقوله عن موضعه من هذه الحمر

منيبا وقد امسى تقلم وودها اقلير محموز القطاع نذيل (٤)

وحين يصف تأبط شرا واديا واسعا ضخما يشبه في نواحي منه جوف العير ، ويتردد فيه عواء الذئاب ، يبين موضعه من الصورة أيضا فيقول

وواد كجوف العير قفر قطعته به الذئب يعوى كالخليع المعيل

فقوله « قطعته » هو موضعه البارز من الصورة

وهكذا حين نتتبع شعر الصعاليك عامة وكثيرا من اغراضه خاصة كشعر الطبيعة ، نجد أنه لابد أن يكون للصعلوك فيه اثر يدل على شخصه ، وموضعه من الصورة فقول الشنفرى « دعست » وقوله « نصبت له وجهى »

(١) البيتان من الامية سبق نصها مشروحا

(٢) البيتان من الامية أيضا

(٣) أنظر ديوان الهذليين ١٣٠/٢

(٤) ديوان الهذليين ١٣٠/٢ ومنيبا راجعا والورد مكان ورود الماء والاقير قصير المنق

والمحموز شديد اللزاد والقطاع السهام يريد حاد السهام والنذيل الرث الهيئة المتقشف

وقول أبي خراش « سريتها » وقوله « تقلم وردها أقيدر » وقول قابط شرا « قطعت » في الأبيات السابقة أمثلة للأثر الذي يدل دائما على اشخاص الصعاليك في شعرهم ، ويجعلهم دائما جزءا مما يعرضون للحديث عنه ، وليسوا مجرد مشاهدين أو متفرجين من خارج الصورة ، كما يثلب على شعر غيرهم

الخصائص العامة

ونعني بعموم الخصائص ، تلك السمات التي يتفق فيها شعر الصعاليك ، سواء كان من شعر الجاهليين منهم ، أو المخضرمين ، أولا الاسلاميين ، لاننا سنتحدث بعد ذلك عن بعض سمات ينفرد بها شعر الصعاليك الجاهليين ، وأخرى ينفرد بها شعر الاسلاميين منهم ، وحينذاك نؤثر عدم افراد شعر المخضرمين بقسم خاص في خصائصه لسببين ، أحدهما أننا نحس أن شعر المخضرمين الذي قالوه في الاسلام كان يحمل روحهم الخاصة بهم ، أعنى روح الصعاليك ، نتيجة لانطباع نفوسهم بحباتها ومشاعرها الخاصة ، وأوضح دليل على ذلك أنه حتى الشعر الذي قالوه في التوبة عن الصعلكة لم يخل من هذه الروح (١) ، فكان الأنسب الحاق هذا الشعر ، بالشعر الجاهلي لهم ، الا ما كان أثرا مباشرا من آثار الاسلام كصراع الولاة والسجن ، فقد الحقناه بالشعر الاسلامي لهم ، والسبب الثاني عدم وضوح الروايات ، بكونها لم تحدد الشعر الذي قالوه في الاسلام ، من الذي قالوه في الجاهلية ، ولذلك كان جل الاعتماد في هذه النقطة على موضوع الشعر نفسه وملابساته .

ونعني بالخصائص السمات العامة التي يتسم بها شعر الصعاليك في جملته ، والتي يتميز بها عن غيره من الشعر ، ومن الواضح في هذا أن المقارنة ليست بين شاعرين ، أو قصيدتين ، حتى نتوقع شمول المقارنة واستقصاها لكل المواضيع والنواحي ، ولكننا نقارن بين شعر طائفة مهما اتفقت في البيئة والنزعة والظروف ، فلا تخلو من بعض ما يقتضيه اختلاف الصور والظروف المحيطة بكل شاعر ، ولكن هذا الاختلاف ، أو مخالفة الحكم العام الذي نطلقه على شعرهم ، لا يؤثر على الحكم ، ما دام في نطاق الندرة أو القلة أو الشذوذ ، بمعنى أننا حين نطلق حكما على شعر الصعاليك ، ثم نجد مقطوعة أو قصيدة أو شعر شاعر منهم يخالف هذا الحكم ، فلن نعد هذا غريبا أو نقضا للحكم ، فمن المعروف أنه لكل قاعدة شذوذها الذي لا يؤثر في سلامتها .

فلنتحدث عن أهم ما نراه مميذا لشعر الصعاليك عامة عن شعر غيرهم

(١) انظر فيما سبق فصل مراع السلطة التشريعية .

ان ايسر ما يجده الباحث فى شعر الصعاليك ، وأبرزه أيضا ، أن شعرهم عامة متميز عن غيره من الشعر تميزا واضحا ، لا يحتاج الى عناء كبير فى تبيينه ، ولا الى عمق نقد فى الاحساس به .

وهذا التميز الذى يتسم به شعر الصعاليك لا ينحصر فى موضوعات ، ولا فى أغراض ، ولا يتمثل فى أساليب ومعان ، ولا فى منهج واتجاه ، فحسب ، تتمثل أحيانا فى ناحية من تلك النواحي ، تتمثل أحيانا فى اختياره أغراضا تتمثل أحيانا فى ناحية من تلك النواحي ، تتمثل أحيانا فى اختياره أغراضا لا يطررها غيره ، أولا تشيع فى غيره ، وتتمثل أحيانا فى منهج واتجاه لا يظهر فى غيره من الشعر ، وتتمثل أحيانا فى نواح أخرى يتميز بها ، ولكن ذلك كله يكون تميزه . فى أغلب الأحيان نابعاً من تميز الروح التى تسرى فيه ، ولكننا لا نستطيع ان نحدد هذه الروح لأننا لا نستطيع أن نحس بها ، وان كنا ندركها ونشعر بها .

وعلاقة الشعر بالروح ليست غريبة ، بل يمكن اعتبار الشعر أوثق الانتااج البشرى صلة بالروح ، أو بهذا الشيء الخفى الذى اتفقت العصور على ربط الشعر به ، فقد أحس الناس بصلة خفية بين الشعر ، وبين شيء خفى فى الشاعر أو فى النفس ، وكان هذا الاحساس منذ القديم ، بل منذ قالوا الشعر وعرفوه ، ثم اختلفوا فى تصويره ، وفى التعبير عنه ، فسماه أحيانا الهاما ، ثم اختلفوا أيضا فى مصدر هذا الالهام ، فعزاه بعضهم الى الآلهة ، كما فعل نقاد اليونان الأقدمين ، وعلى رأسهم افلاطون وتلاميذه (١) ، وجعل بعضهم مصدره العبقريّة والموهبة ، كبعض كتاب الرومانتيكية ومن تابعهم من كتاب عصر النهضة (٢) وجعل البعض الآخر مصدره الروح ومجاهل خفية مستسرة فى النفوس البشرية (٣) ، وسمى بعضهم هذا الشيء الخفى أو الصلة بين الشعر وهذا الشيء الخفى بالشیطان ، كما فعل شعراء العرب الأقدمين ، حيث صور كل منهم لنفسه شيطانا يوحى اليه الشعر كما يقول حسان بن ثابت :

ولى صاحب من بنى الشيصبان فطورا أقول وطورا هوه (٤)

(١) أنظر النقد الأدبي الحديث الدكتور محمد غنيمي حلال ٣٧٢ ٣٧٣

(٢) المصدر السابق ٣٧٥ .

(٣) أنظر المصدر السابق وأيضا كتاب فى الأدب والنقد للدكتور محمد مندور ١٠٥ - ١١٦

(٤) الحيوان للجاحظ ٢٣١/٦

ومهما اختلف تصويرهم أو تعبيرهم عن هذا الشيء الخفى ، أو عن الصلة بين الشعر وهذا الشيء ، فإن هناك اتفاقاً بين كل المصور والامم على أن هناك رابطة ما بين الشعر والنفس أو الروح أو هذا الشيء الخفى ، وعلى أن هذه الرابطة ليست كرابطة الانتاج العلى البحث ، وقد يختلفون أيضاً فى تصوير هذه الرابطة والتعبير عنها ، ولكنهم لا يختلفون على مبدئها وجوهرها وقد عبر نقاد المصرب القدامى عن جانب من ذلك بقولهم « وانما سعى الشاعر شاعرا لانه يشعر بما لا يشعر به غيره » (١)

واذن فالشعر يرتبط ارتباطا مباشرا بروح الشاعر ومشاعره ، وبالتالى تنعكس هذه الروح ، وتلك المشاعر فى شعره ، ومما سبق كله علمنا أنه كانت للصعاليك روح خاصة فى مقوماتها الدائمية ، ومشاعر خاصة نحو أنفسهم ونحو الناس ، ونحو الحياة نفسها كما كانت لهم حياتهم ومعيشتهم وأساليبهم الخاصة التى أثرت فى نفوسهم ومشاعرهم ، ومن البدهى فى الاستنتاج أنه ما دام الشعر مرتبطا بالروح والمشاعر ارتباطا الاتمكاس والتأثير ، وما دامت للصعاليك روحهم ومشاعرهم الخاصة ، فنبغى أن يكون شعرهم ذا طابع خاص نتيجة لذلك .

وكما قلنا لا نعى من هذا الحديث الآن أن نفرق بين شعر الصعاليك وغيره من حيث الموضوعات والأغراض ، أو من حيث النواحي المحسوسة فى الشعر ، وانما نعى الروح التى تسرى فى الشعر فيصطبغ بها ، ومن الواضح أنه يمكن التفريق بين شعر وآخر بمجرد اختلاف صبغة هذه الروح ، كما يمكن التفريق مثلا بين روح شعر الرثاء وروح شعر الفخر أو المدح ، وان كان التفريق أو النقد لمجرد الروح ، دون تمثل هذه الروح فى مواضع محسوسة ، من الدقة بمكان فى أغلب الأحيان .

وقد أحس نقاد العرب بهذا الفارق بين شعر الصعاليك وغيرهم ، فنراه قد اعتمدوا فى بعض المواضع فى التفريق بين شعر الصعاليك وغيرهم ، لمجرد احساسهم بروح الصعلكة فى الشعر ، سواء تمثلت هذه الروح فى موضع محسوس من الموضوعات التى طرقها الصعاليك وغلبت عليهم دون غيرهم ، أم لم تمثل فنجد البغدادى مثلا يخرج أربعة أبيات من معلقة أمراء القيس اللامية وهى :

وقربة الوام جعلت عصامها	على كاهل منى ذلول مسرحل
وواد كجوى المير قفر قطعه	به اللاب يعوى كالحليع المعيل
فقلت له لما عوى ان شائنا	قليل الفنى ان كنت لما تمول

(١) المصلة لابن رشيق ١١٦/١ وخزاة البغدادى ١٨٤/١ (السامد ٢٨) ولفظ الخزاة

لانه يشعر بما لا يشعر له غيره .

كلانا لما قال شيئا مما قاله ومن يخترع حرثي وحرثك يهزل (١)

وقد أيد البغدادى نفى هذه الأبيات عن امرئ القيس ونسبتها الى نابط شرا ، مكتفيا فى تعقيبها على نسبتها لتأبط شرا بقوله « وهذا الشعر أشبه بكلام اللص والصعلوك ، لا بكلام الملوك (٢) » فحكم بنسبتها الى تأبط شرا لمجرد احساسه بأن دلالتها وروحها توحى بأنها شعر صعلوك .

ومما يجعل هذا التمييز بين شعر الصعاليك وغيره واضحا أن شعر الصعاليك فى جملة لا يعدو تصوير حياة الصعاليك ونفسياتهم وحياة الصعاليك بطبيعتها متميزة كل التميز عن الحياة العادية للناس ، وكذلك نفسياتهم متميزة أيضا نتيجة لتكوينها الخاص ، ولانعكاس حياتهم عليها ، وقد رأينا فيما سبق أن موضوعات شعرهم لا تكاد تخرج عن هذين الحدين ، تصوير حياتهم ونفسياتهم ، وأن شعرهم كان وسيلتهم الى تصوير هذين الجانبين .

وبعد هذا الحديث عن الطابع العام الذى يتسم به شعر الصعاليك ، والذى يمكن اعتباره لدى الناقد الدقيق المحس من أهم الفواصل التى تميز شعر الصعاليك عامة عن شعر غيرهم . بعد ذلك نستعرض أهم الخصائص الموضوعية والفنية التى تراها بعد دراستنا لشعرهم مميزة له عن غيره

ومن الواضح أن الخصائص والمزايا التى يحملها أى شعر ، ليست حواجز حسية غير قابلة للرأى والاختلاف ، كما أن الحديث عن كل من هذه الخصائص والمزايا لا يعنى الاستقصاء الكايل ، ولا يعنى أن الخصيصة والمزية موجودة فى كل شعر ، ولقى كل شاعر ممن يعينهم الحديث ، وانما يكتفى فى ذلك كله بالأكثريّة والغلبة ، كشأن الأحكام العامة ، وعلى هذا الأساس نتحدث عن أهم خصائص شعر الصعاليك ومزاياه .

٢ - الخصائص السلبية

ونعنى بالسلبية أن فى الشعر العربى عامة موضوعات تشيع فيه ، ولكننا لا نجد هذه الموضوعات فى شعر الصعاليك ، فخلو شعرهم من هذه الموضوعات هو ما نعنيه بالسلبية .

والموضوعات والأغراض التى خلا منها شعر الصعاليك مع شيوعها فى غيره من الشعر غير قليلة ، ويمكن أن نقول عنها بصفة عامة ، أن الفارق بينهم وبين غيرهم من الشعراء فى اختيار الموضوعات والأغراض ، بمقدار الفارق بين رجل

(١) القطر الأول يعنى به سرعة عدو كل منهما ، والقطر الثانى يعنى أن معيشة كل منهما تجعل جسمه هزيلا لحيلا

(٢) خزانة الأدب للبغدادى ٩٣/١ (المصادر ١٥)

مجاف للمجتمع ، يعاني مرارة الفقر ، ويصارع أشد الصراع ليحصل على عيش
يقيم أوده في كرامة وعزة ، وليثبت لنفسه مكانا وموضعا في مجتمعه ، وبين
رجل وادع هادئ الحياة ، ميسور الحال ، شديد الخلطة بالمجتمع وبما فيه من
الوان الحياة والمعيشة .

وحين لا نرى بدأ من تحديد هذا الحكم غير المحدود ، نقول أن أبرز ما خلا
منه شعر الصعاليك مع شيوعه في غيره ما يأتي :

١ - شعر الترف :

والترف بالطبع أمر نسبي يختلف باختلاف المجتمعات من حيث أسلوب
حياتها ، ومن حيث مستوى معيشتها ، ومن حيث نواح أخرى كثيرة ، ففلاح
القرية مثلا يرى ترفا شديدا في أشياء يعدها ساكن المدينة من أبسط ضروريات
الحياة ، وهكذا فالترف الذي نتحدث عنه هو الترف في عرف البيئة التي عاش
فيها الصعاليك

وأهم مجال لترف الحياة في البيئة حينذاك كان يتمثل في ناحيتين أحدهما
مجالس اللهو ومتعتها الخمر والأخرى التهافت على المرأة والتمتع بها ، وإذا
كان لنا أن نعتبر أن في الترف النفس ترفا ، فإن هناك ترفا ثالثا في بيئتهم ،
هو الشعور بالزهو والخيلاء

هذه المجالات الثلاثة للترف نجدها في ثلاثة موضوعات رئيسة في
الشعر العربي ، تفيض بها دواوين الشعراء ، وروايات الرواة ، هي أشعار
الخمر ، وما يحيط بها من وصف مجالس الشراب ، وما فيها من قيان في
الجاهلية والإسلام ثم الغلمان في بعض عصور الإسلام ، وأشعار الفزل وما
أفاض فيه الشعراء من هيام بالمرأة ، ولهفة جامحة إليها ، وإسراف أحيانا في
فحش الفزل وتبجح العوزات فيه ، وأشعار الفخر ، وما أفاض فيه الشعراء ،
وخاصة فرسانهم من زهو وخيلاء شديدين ولكننا حين نذهب إلى شعر
الصعاليك نجده يختلف عن غيره اختلافا واضحا في هذه النواحي جميعا .

فأما الخمر ، فلا نكاد نجد لحديثها أثرا في شعر الصعاليك ، جاهليهم
ومسلميهم فلم يتخذها شاعر منهم قط موضوعا مستقلا أو غرضا بارزا في
شعره أو حتى عنصرا في قصيدة ، ومن باب أولى ما يحيط بها من مجالس
الشراب وما فيها ، ففي المرات المعدودة التي عرض فيها ذكر الخمر في شعر
الصعاليك ، لم يتخذوها حينئذ موضوعا ولا غرضا وإنما ذكروا عابرا حينما
ونفورا منها أحيانا ، وفي كلا الحالتين لم يبد قط أنهم اتخذوها متعة من متع
حياتهم أو حتى شيئا مألوفا ، وأبرز حديث على ندرته في شعرهم عن الخمر ،
حديث عبدة بن الطيب ، حيث يتحدث عن الخمر واصفا مجلس شرابها فيقول

ودونه من سواد الليل تجليل
رخو الأزار كصند السيف مشمول (١)
مخاطب اللهو واللذات ضليل (٢)
من جيد الرقم أزواج تهاويل (٣)
من كل شيء يرى فيها تماثيل (٤)

وقد غلوت وقرن الشمس منفتح
الى التجار فأعداني بلدته
خرق يجد اذا ما الأمر جد به
حتى اتكنا على فرش يزيناها
فيها الدجاج وفيها الأسد مخدرة

الى أن يقول :

ثم اصطحبت كميتا قرقفا أنفا
صرفا مزاجا وأحيانا يعلننا
فعبدة بن الطبيب بهذا يصف الخمر وساقيتها ومجلس شاربها وصف
الشارب ، المتلذذ ، ولكننا حين ننظر الى الظروف المحيطة بهذا الشعر نلاحظ
ما يأتى : -

١ - عبدة بن الطبيب من المخضرمين وقد قال هذه القصيدة بعد وقعة
القادسية وكان حينئذ في أخريات أيامه حيث يتحدث في البيت الثامن من
القصيدة نفسها عن شيبه ، ومعنى ذلك أنه كان حينئذ قد ترك الصعلكة أما
لتويته بدليل أنه شهد القادسية كما روى الطبرى (٧) ، وأما لأن شيخوخته قد
صرفت عن الصعلكة ، وحيث أن القصيدة قد صدرت في ظروف بعيدة عن حياة
الصعلكة ، فقد كان من الممكن استبعادها من شعر الصعاليك بالمعنى الدقيق
لشعرهم لولا أنها تحمل بقية من روح الصعلوك ومشاعره وذكرياته في
الصعلكة .

٢ - القصيدة طويلة ، تبلغ واحدا وثمانين بيتا ، وأبيات الخمر هذه تعتبر
قلة فيها ، بالإضافة الى أنها مسوقة في آخر القصيدة

٣ - أخبار القصيدة ، وموضوع القصيدة نفسه كل ذلك يفهم منه أن
هذه الحادثة التي وصفها عبدة لم تكن بموطنه ولا بارض العرب ، وإنما كانت في
العراق ، حيث شهد عبدة مع المنتسفين وقعة القادسية ، وإن كان سبب سفره
الى هناك أنه تسع حليلة له هاجرت الى هذا الوطن ، وأبت أن تعود معه وهناك
في إحدى بلاد العجم عرض له هذا المجلس بخمره ، أو هذه الحمر بمجلسها
ووصفه للسنان والبسط والمباني والرسوم والتماثيل يؤكد ذلك حيث
لم تكن هذه المظاهر قد عرفت حينذاك في موطن عبدة من بلاد العرب ومعنى

(١) المفضليات ١٤٣ - ١٤٥ والتجار يعنى الخمارين وأعداني أعادني

(٢) خرق بمعنى متلفن مختلف الثنئون والفليل التماذى في شيه

(٣) يعنى الرسوم فى البسط والامتاز

(٤) من أنواع الرسوم فى البسط

(٥) الكمية الخمر والقرقف التى ترعش شاربها والأنف يعنى البكر

(٦) السنان وشى مقارب مأخوذ من سم الغياط

(٧) تاريخه ٤/٢٣

ذلك أن حديثه هذا ، أو حادثته تلك ، لا تمثل أسلوب حياته ، ولا طابع معيشته وإنما تمثل فترة عارضة عابرة في حياته ، ولذلك لم تتكرر في شعره . واذن فلا تصلح هذه الحادثة التي وصفها عبدة مثالا لحياة الصعاليك ولا لحياته هو وبالتالي لا يعتبر الشعر المصور لها مثالا لشيء من ذلك .

وعروة بن الورد يتحدث مرة عن الخمر ولكن ليس حديث الود بينه وبينها ، وإنما حديث السخط عليها ، حيث ارتبط شربه أياها بموقف ألمه وبموت في قلبه ندما شديدا ، وذلك أنه كان قد أصاب في إحدى غاراته امرأة كنانية من مزينة ، فاتخذها زوجا ، ومر بها على بنى النضير ، فراق لهم أن يسلبوها منه ، فدبروا حيلة خبيثة ، مؤداها أنهم أسكروه بشرب الخمر ، ثم استوهبوه زوجة ، فوهبها لهم وهو سكران كما يقول ابن السكيت (١) ، أو رهنها في سكره ثم ظلوا يسقونه مستزيعين إياه في الرهن حتى غلق كما يقول الأصفهاني (٢) ، وأياما يكون فقد كان تصرفه بالهبة أو الرهن خلال سكره ، ثم أفاق على هذه الحقيقة المؤلمة التي يابى العرف الرجوع فيها ، وقد عبر عروة بعد ذلك عن سخطه على الخمر وعلى اليهود بقوله :

سَقَوْنِي الخمر ثم تكفونني عداة الله من كذب وزور
وقالوا لست بعد فداء سلمي بمغن مالديك ولا فقير
فلا والله لو ملكت أمري ومن لي بالتدبر في الأمور
إذا لعصيتهم في حب سلمي على ما كان من حسك الصدور
فيا للناس كيف غلبت أمري على شيء ويكرهه ضميري (٣)

وهكذا استطاع اليهود بخبثهم وخديعتهم أن يسلبوا عروة زوجة ، ثم كانت سلمى هذه معهم حين أجلاهم النبي صلى الله عليه وسلم عن المدينة (٤) .

وهذه القصة توحى بأن عروة لم يكن مدمن خمر ، فلو كان كذلك لم يكن حديثه عن الخمر ، بهذا التعبير الذي يوحي بأنها شيء غريب على حياته ، وليست شيئا اليافا له ، وهو « سقوني الخمر » بدليل أننا لم نر له حديثا آخر عن الخمر ومن الواضح أن ذكره للخمر بهذه الصورة لا يعتبر من باب الحمريات ، من حيث وصفها ووصف مجالسها ، أو الولوع بها أو نحو ذلك

(١) انظر شرح ديوان عروة لابن السكيت ٨١ .

(٢) انظر أغاني الأصفهاني ٧٥/٣ وابن قتيبة في الشعر والشعراء ١٥٩ لم يذكر قصة

الخمر في أخبار سلمى هذه

(٣) أغاني الأصفهاني ٣٧/٣ وديوان عروة بن الورد ٨١ والشعر والشعراء لابن قتيبة

١٥٩ - ١٦٠ مع اختلاف في السياق حيث ذكر أن سبب فراق سلمى هذه لمرؤة اختارها قومها

عليه ، مع اختلاف في الفاظ الشعر أيضا .

(٤) أغاني الأصفهاني ٧٥/٣

على أننا يجب أن نعقب على هذه القصة التي سلب فيها عروة زوجه ، بأنها لا تسيء الى عروة ، لأنه لم يتعد في شربه الخمر سلوكا يقره عرف مجتمعه .
وانما الاساءة كل الاساءة من اليهود ، ومن العرف الذي يجعل مثل خديعتهم هذه عملا مشروعا ، ومن العجيب أننا في الوقت الذي نعتقد فيه أن مثل هذا السلوك وهذا العرف كان في جاهلية متخلفة ، نجد هذه القصة ، وبصورتها تحدث في أيامنا هذه ، كما طالعنا الصحف منذ بضعة أيام فقط ، بقصة كهذه القصة (١) وحين يصدق القول بأن عروة بن الورد كان يعيش في مجتمع جاهلي ، لا يصدق القول بأن المجتمع الذي حدثت فيه قصة اليوم جاهلي ، ولكنه مع وضوح خبيث اليهود في قصة عروة ، لا نستطيع اعفاء مجتمعي الفستين من جريمة الاعتراف بمثل هذا المسلك الخادع في غير شرف ، واعتباره عملا مشروعا ، وهذا المعنى بالذات ، هو الذي يلفت نظرنا في قصة اليوم ، فهي لا تعيننا من حيث أنها جادث ، فالشذوذ الفردي لا يخلو منه مجتمع وانما تعيننا من حيث اعتراف المجتمع بهذا الشذوذ ، وحمايته له ، واعتباره عملا مشروعا .

ولسنا نمتطي الشطط حين نقول ان مجتمع قصة اليوم ، لم يرتفع كثيرا عن جاهلية مجتمع عروة من الناحيتين الخلقية والاجتماعية ، ان لم يكن قد نزل عنه درجات باسم الحضارة والقوة والحرية

فاذا كان مجتمع ايطاليا الذي يبيع عرفه وتشريعه لرجل قانون أن يشتري امرأة من زوجها جاعلا لمرأة كأي سلعة تباع وتشترى ، فليس هو المجتمع الوحيد في الغرب الذي ينزل الى هذه الجاهلية الخلقية والاجتماعية ، السنا نرى هذه الأسابيع في بريطانيا موجة من الاحياء والحماية لرذائل كانت تنفر منها أشد المجتمعات ايفالا في الجاهلية والبداءة ؟ كما فعل مجلس عمومهم - وهو اعلى هيئة في الدولة - حين وافق بما يشبه الاجماع على اباحة الشذوذ الجنسي واعتباره عملا مشروعا ، كما وافقوا بما يشبه الاجماع أيضا على اباحة الاجهاض (٢) الذي يعنى - فضلا عن قتله نفوسا بريئة - اباحة البغاء ، لأن الاجهاض في معظم صورته تخلص من ثمرة خطيئة .

والسنا نرى في أمريكا اليوم صورا من التفرقة العنصرية لم يعرفها أسد

(١) ورد في صحيفة الأهرام بتاريخ ١٦/٧/١٩٦٧ بعنوان « رجل يبيع زوجته ب ١١ جنيهها و ١٠ شلنات » باع رجل زوجته ب ١١ جنيهها و ١٠ شلنات في مدينة ميلانو الإيطالية قال الرجل واسمه أنطونيني دافديتا وهو فلاح عمره ٤٢ سنة في بلاغه الى البوليس أنه كان يشرب الخمر في بار واستمر في الشرب حتى فقد وعيه الى حد أن صديق زوجته وهي شابة جملة يوقع على عقد يبيع فيه الزوجة قال الزوج السكران الشكالي أن صديق زوجته محام وقد استغل خبرته القانونية في تحرير العقد وهو ينص على أن يبيع زوجته لقاء ٢٠ ألف ليرة إيطالية أي ما يقرب من ١١ جنيهها استرلينيا و ١٠ شلنات

(٢) انظر صفح شهرى يونيه ويوليه سنة ١٩٦٧ وخاصة صحيفة الأهرام لى ٢٩/٧/١٩٦٧

المجتمعات أبعادا فى الجاهلية ، حيث لا يستطيع الرجل من غير البيض أن يركب عربة أو يدخل مطعما أو ينتسب الى مدرسة فيها البيض ؟

واذا كانت هذه الصور تعنى على وجه اليقين التاريخي ، كما يؤيد التاريخ كله - أن هذا الانهيار الخلقي والاجتماعي يعنى ارهاصا مباشرا ، يؤذن بأفول الدولة ، والانحدار السريع لمجدها وحضارتها ، فإن ذلك لا يمنع من القول كنوع من التعليل بأن مجتمع الغرب اليوم شديد الشبه بمجتمع عروة بن الورد فى وقوع كل منهما خارج اثرة النور السماوى بهديه وخلقه وتشريع ، حيث كان مجتمع عروة سابقا لنور السماء ، وحبث يعيش مجتمع اليوم فى ظلامه الخلقي والاجتماعي منذ أطفأ البقية الباقية من نوره السماوى منذ نحو قرن من الزمان فيما سموه فى الغرب حينذاك بالاصلاح الدينى ، وبينما يمكن لمجتمع عروة أن يجد ما يدافع به لا نرى لمجتمع اليوم فى الغرب هذا الدفاع ، على أنه مما لا شك فيه أن مجتمع عروة ربأ بنفسه عن كثير من تلك الخطايا .

ولم نعن بهذا الحديث استطرادا ، وانما هى تكملة صورة اقتضاها مقام المقارنة بين مجتمع من مجتمعات موضوع البحث ومجتمع يزعم لنفسه حضارة وخلقا ومبادئ ، وأهم من ذلك توضيح ملابسات أحاطت ببعض سلوك شاعريهم موضوع البحث وهو عروة بن الورد

ونعود الى عروة بن الورد ، فنقول انه لم يكن شعره هذا واصف خمر ، وانما كان شاكيا خبت قوم حمتهم جهالة المجتمع

بل من الغريب أنه حتى الذين اتصلت حياتهم بحياة المجتمعات ، ومجالس السادة والأمراء ، كبكر بن النطاح ، وأبى الطمحان القينى ، لم يرد فيما بلغنا من شعرهم حديث للخمر فقد خلا اذن شعر الصعاليك من هذا النوع من الترف الذى كان أبرز مجال للترف والمتعة واللهو حينذاك ، كما كان من أبرز موضوعات شعرهم وأغراضه أيضا .

ولم يكن خلو شعرهم منه ، ومن الترف بصفة عامة غريبا فحياتهم جادة كادحة لا تحتل ترفا ولا دعة ولا لينا ، فضلا عن أنهم لم يكونوا يملكون ما يترفون به ، حتى ان الرواية التى ذكرت ان عروة رهن زوجه فى القصة السابقة ذكرت أن اليهود استغلوا فقر عروة حيث لم يكن لديه شيء يرهنه غير زوجه (١) وحتى اننا نرى صعلوكا كالأعلم الهذلى لا يرقى خياله فى الترف الى أن يملك زقا من خمر وانما يتصور أن أقصى ما يتخيله من ترف يجعله كالملوك أن يملك قربة صغيرة يملؤها من طعام جيد فيقول عن نفسه

(١) انظر الاغانى للاصفهاني ٣٨/٣

ويحسب نفسه ملكا اذا ما توسد ظبية الاقط الجلال (١)
ومالك بن الربيع يحدثنا عن أنه لم يذق طعم الترف قط فيقول عن نفسه
لم يدرك ما غرر القصور وفيوها طيبا ونخل سوادها المتمايل (٢)

وحين نعود الى حياة الفقر والجوع والهزال التي عاشوها وعانوا منها
وأنتى كانت فى جملتها غالبية عليهم جميعا ، والتي لم تستطع جهودهم على
صلايتها فى الصعلة أن تخرجهم منها أو تبعدهم عنها كثيرا ، حين نعود لنلقى
نظرة أخرى على هذه الحياة نعلم أنه لا غرابة فى أن تخلو حياتهم وبالتالي شعرهم
من أى مظهر من مظاهر ترف المعيشة ، بل الغرابة أن يوجد فيها ذلك حينئذ
كأن سيبدو التناقض أو التباعد الشديد بين بعض شعرهم كشعر الفقر وآثاره ،
والبعض الآخر كشعر الترف .

٢ - الفحش :

ومما خلا منه شعر الصعاليك بصورة واضحة أيضا الفحش ، فبينما نجد
الفحش فى الألفاظ والمعانى شائعا فى كثير من الشعر ، وخاصة فى شعر الغزل ،
وشعر الهجاء ، نجد شعر الصعاليك كما أشرنا الى ذلك فى هذين الموضعين أعف
الشعر لسانا ، وأبعده عن الفحش والبذاءة .

فمما يبعث على التقدير لشعر الصعاليك ، سواء جاهليه واسلاميه ، أن
نراه دائما متزملا رداء من العفة والحياء ، ومكتسبا ثوبا ناصعا ، لا تدنسه بقعة
من فحش ، ولا يعيبه ثقب يكشف عن ستر

ومما يدعو للعجب ، أننا نحاول أن نجد كلمة لهم نستثنىها من هذه
القاعدة ، أو شيئا فيه حتى شبهة فحش تستدعى شرحها أو بيان موقفهم منها
فلا نعثر من ذلك على شيء

بل نجد شعرهم على العكس من ذلك لا يكتفى بمجرد خلوه من الفحش ،
وانما يفيض بالفاظ العفة ومعانيها واضعا نفسه موضع النموذج والقُدوة
الكريمة فى هذا المجال

ومن الغريب أنه حتى من شذ منهم - على الندرة - فى خلقه كآبى الطمحان

(١) ديوان الهذليين ٨٣/٢ والظبية جراب صغير قبل أنه يتخذ من جلد الظبية والامط
معام يتخذ من اللبن المخيض يطبخ ثم يترك حتى يمتلئ
(٢) مذهب الاغانى ١٤/٥

القينى الذى يصفه الأصفهاني بأنه « أدرك الجاهلية والاسلام فكان خبيث الدين فيهما » (١) والذى يصفه ابن قتيبة بأنه « كان فاسقا » (٢) والذى اتفقوا جميعا على مزاولته شيئا من سلوك ينافى الخلق ، وينافى ما عرف عن الصعاليك كما قلنا سابقا ، نقول أنه حتى مثل أبى الطمحان ، مع مزاولته لبعض الفحش فى سلوكه ، الا أننا لا نجد فيما بلغنا من شعره فحشا ، ولا ما هو قريب من الفحش

وإذا أردنا أن نتبين مدى نضاعة شعر الصعاليك وطهره من الفحش ، فلنلق نظرة عليه ، ثم لنلق نظرة على ما ساقته كتب الأدب من فحش الشعراء ، وخاصة فى الغزل وتتبع عورات النساء (٣) وكذلك أبواب الهجاء فى دواوين الشعر وكتب الأدب فاننا حين نرى ما تفيض به من فحش ، نرى فى أى موضع من العفة والحياء كان الصعاليك وكان شعرهم سواء فى الجاهلية والاسلام

٣ - الزهو والخيلاء :

ومما خلا منه شعر الصعاليك أيضا ظهور الزهو والخيلاء ، وليس معنى ذلك أنه خلا من الفخر ، الذى ينطوى فيه الزهو ، فقد فخر الصعاليك كما فخر غيرهم ، ولكن فخرهم يختلف اختلافا بينا عن فخر غيرهم ، فأول ما يلاحظ على فخر الصعاليك أنه يبدو وكأنه غير مقصود لذاته ، بل كثيرا ما يبدو فى ظاهره فخرا ، ولكننا حين نتأمله نجده بعيدا عن الفخر ، بل قد يحمل شيئا مما يتعارض مع الفخر ، وأبواب كثيرة مما سبق يصلح شعرها كله مثالا لذلك ، فشعرهم فى الصبر وقوة الإرادة والاستهانة بالموت قد يبدو كل ذلك فى ظاهره فخرا ، ولكننا حين نتأمله نجده لا يحمل الا شعورا بجهد الحياة ، والصراع معها ومجالدتها

ولذلك كان فخرهم قليلا محدودا ، ومع قلته فانه يختلف بصورة بينة عن غيره من أشعار الفخر ، فبينما نجد أشعار الفخر لدى غيرهم تفيض بمباهة وتحديا وزهوا وتهويلا فى وصف القوة والاعتداد بالنفس وفضائلها ، نجد فخر الصعاليك رزينا متواضعا كريما ، لا يلجأ قط الى تهويل أو مبالغة ، بل يكتفى فى أقل الأحيان بتصوير موضع الفخر فى بساطة وقرب شديد من

(١) الأغاني ٢/١٣

(٢) الشعر والشعراء ٣٤٨/١

(٣) انظر مباحث التضييق ، للمباضى وانظر نهاية الارب للتويرى وخاصة المواضع الآتية

١١/٢ - ٦٥ ، ١٢٥/٢ - ١٣٢ ، ١٣٤/٢ - ٢٧٧

الحقيقة ، أما في أكثر الأحيان فإنه يكاد يمحو الفخر محواً كان يتحدث مثلاً عن قوة الإرادة أو الصبر ، وقد يبدو هذا الحديث سياق فخر ، وإذا الشاعر يكسوه صبغة الصراع ، وكأنه يقول لا تظنوا أنني أفخر ، وإنما أضرب لكم مثلاً مما أعانيه ، وكان يتحدث مثلاً عن كرمه وجوده ، وكان يمكن أن يتخذ منه مجالا رقيقا للفخر في مجتمع يمجّد الكرم ، وإذا الشاعر يحول أنظارنا عن الفخر الى معركة حول هذا الجود ، هو أحد طرفيها ، والطرف الآخر خليط من زوجه وعذاله وأهله والطامعين في الكرم ، وكان الشاعر يقول لنا أيضا أنني لا أفخر بهذا الكرم ، وإنما أشكو الذين يريدون أن يحولوا بيني وبينه ، كما سبق عند الحديث عن اشتراكيتهم ، وقد يتحدث أحدهم أيضا عن القوة والبسالة والجرأة ، فيبدو وكأنه يفخر ، وإذا هو يحول الأنظار عن أن نفهم ذلك بأي معنى يبعد حديثه عن الفخر ، وكأنه يقول أنني لا أعني من حديثي فخرا ولا زهوا بقوتي ، وإنما أعني أنني قادر على انفاذ ما أريد ، وقادر على تحدى الأعداء ، ومستهن بالنتائج مهما تكن

وهذه المعاني نجدها دائما محور شعر الصعاليك حين يتحدثون عما يوحى بأنه فخر ونجدهم دائما يحولون وجهة حديثهم عن طريق الفخر الى طريق الصراع ، أو طريق الرزاة والاعتدال ، وفي كلا الحالتين نشعر كأنهم يتعمدون عدم الفخر . هذا في الوقت الذي نجد فيه غيرهم من الشعراء يحاول على عكسهم أن يكبر الصغير في صفاته ، وأن يجعل من سيرها شيئا عظيما بما يضيفه عليها من صور المبالغة والخيال ويمكن تعليل عدم نزوع الصعاليك الى الجموح والتطرف في الفخر ، بأنه تكملة لصفة الثبات والاعتدال فيهم ، تلك الصفة التي بدت في تحملهم للفقر وآثاره وللمشقة العنيفة التي يقاسونها في حياتهم دون ضجر أو تدمير فكما أن جهد الحياة ومشقتها وآلامها لم تزعزع ثباتهم ، ولم تخرجهم عن اعتدالهم وتحمل نفوسهم ، كذلك لم تستطع عوامل الفخر أن تخرجهم عن ثبات نفوسهم واعتدالها لتدفعهم كما دفعت غيرهم الى صورة من صور التطرف ومجاوزة الاعتدال كالزهو والخيلاء والغرور .

وهذا الثبات والاعتدال ليس اختياريا بالنسبة لصاحبه بمقدار ما هو صفة أو اثر لصفة فيه ، فيمكن أن نرد هذا الثبات والاعتدال في حالي الخير والشر ، في نفوس الصعاليك الى قوة نفوسهم ، حيث كانت نفوسهم أقوى من أن تجذبها عوامل الابتئاس الى أسفل بالضعف والانقياد أو أن تجذبها عوامل الفخر الى أعلى بالزهو والغرور وشعرهم نفسه يصرح بهذا المعنى حيث يتردد في شعرهم كثيرا أنهم لا الفقر يضعف نفوسهم أو يغيرها عن خلقها ولا الغنى يزدهيهم أو يخرجهم عن وقارهم كما يقول الشنفرى من اللامية

وأعدم أحيانا وأغنى وإنما ينال الفنى ذو البعده المتبذل

فلا جزع من خلة مكتشف ولا مرج تحت الفنى أتخيل (١)

وكما يقول سعد بن ناشب عن هذا المعنى أيضا

فان تعذلىنى تعذلى بى مرؤا كرىم نثا الاعسار مشترك اليسر (٢)

فكما كان الصعاليك مثلا رائعا فى الصبر والقدرة على مشقات ومصاعب لا يقوى على احتمالها غيرهم ، كذلك كانوا مثلا فى تجنبهم الزهو والخيلاء ، مع أنهم كانوا يملكون قدرا عظيما من أهم صفتين يتفاخر بهما مجتمعهم ، وهما القوة التى لا ينازع فى أنهم بلغوا منها مكانا رفيعا ، والكرم الذى سبقوا باشتراكيتهم فيه مجتمعهم ، حتى ضرب بهم مجتمعهم المثل فيه ، حيث قالوا « كل صعلوك جواد » (٣)

٣ - تمثيل الحياة الشخصية

نعنى بتمثيل الحياة الشخصية أن شعر الصعاليك يصور الحياة الشخصية لكل منهم ، ولئن كان شعرهم متفقا أو متقاربا فى تصويره هذا ، فلأن حياتهم نفسها متفقة أو متقاربة، ومن البين الواضح فى شعر الصعاليك أننا حين نقرأ شعر أحدهم نستشف من خلاله حياة صاحبه ، وأسلوب معيشته ، ومذهبه فى الحياة وصلاته بغيره ، بل وأفكاره ومشاعره فى أغلب الأحيان ، ولذلك نلاحظ بوضوح أن المؤلفين يتخذون دائما من شعرهم مصدرا أساسيا فى أخبارهم وتراجمهم وأن اعتمادهم فى هذا على شعرهم نفسه أكثر من اعتمادهم على الروايات والأخبار، نظرا لأن الروايات عن أشخاص الصعاليك وظروفهم وأحداثهم ليست ، بالكثرة التى ترسم لكل منهم تاريخا وترجمة كاملة ، لعدة أسباب منها تعثر الرواية فى العصر الجاهلى ، ومنها عزلة الصعاليك ، وصدور معظم أحداث حياتهم فى أماكن عزلتهم بالصحرى مما لا يتيح للمجتمع أو الرواة الاطلاع بها المأما واضحا مفصلا كأحداث غيرهم من سكان المجتمعات ، وقد يكون منها أيضا شيء من حذر أحاط بالعلماء فى الاسلام فى تناولهم لأحداث الصعلكة وجرائمها التى ينكرها الاسلام ويحاربها ، ولذلك كان هم العلماء نحو من تناولوا ذكرهم من الصعاليك منصبا على شعرهم نفسه ، لأن الاسلام من فضائله اقرار الشعر لذاته ، بصرف النظر عن صدوره من شخص مرضى عنه أو مسخوط عليه ، وبصرف النظر عن تناول الشعر نفسه لموضوع معروف أو منكر وبالإضافة الى سماحة أخرى فى الاسلام ، وهى عدم الاتكاز على راو فى رواية معروف أو منكر مما صور

(١) اللامية والخلة الفقر ومكتشف يعنى لا ينكشف فقرى لأحد وأتخيل من الخلاء

(٢) حساسة أبى تمام ٢٧٢/١ والنثا الخبر والاعسار الفقر واليسر الفنى

(٣) مجمع الأمثال للميدانى ١٥٩/٢

العلماء في قولهم « ناقل الكفر ليس بكافر » ولولا هذه السماحات في الاسلام
لحسرتنا جوانب كبيرة ومهمة من الادب العربي وتاريخه .

ومهما تكن الأسباب فمن الواضح أن المؤلفين اعتمدوا في جانب كبير من
اخبار الصعاليك على شعرهم حيث وجدوا هذه الاخبار واضحة في شعرهم ،
وأوضح ما يكون ذلك في حديث الأصفهاني عن الصعاليك ، بل الأغرب من ذلك
أننا نجد وصف أجسام معظمهم وأشكالهم في شعرهم (١) وقد يكون شعر
الصعاليك بهذه الميزة منفردا عن غيره قاطبة من الشعر ، فقد نقرأ ديوانا لشاعر
من غير الصعاليك ، فترى فيه موضوعات شتى ، وأفكارا مختلفة ، وأحداثا
متنوعة ، ولكننا لا نكاد نعلم عن شاعر الديوان نفسه كثيرا ، ونجدنا بعد قراءة
ديوانه كله في حاجة الى أن نعلم من هو ؟ وما معيشتة وعمله ؟ وما أخباره
وأحداث حياته ؟ لأن شعره ان يكن أظهرنا على أفكاره واتجاهاته وعلى أحداث
بارزة في حياته أو حياة مجتمعه ، الا أنه لم يظهرنا على الحياة والظروف الشخصية
لهذا الشاعر ، ويمكن أن يقال هذا بالنسبة للشعراء جميعا ، كبيرهم وصغيرهم ،
ومجيدهم وتافهم

أما شعراء الصعاليك فحين نقرأ شعر أحدهم نجد فيه حياته وظروفه
الشخصية ، ان لم تكن مفصلة كل التفصيل فهي واضحة كل الوضوح ، بل
لسنا في حاجة الى أن نستقصى شعر الشاعر منهم كله لنعلم حياته وظروفه ، وانما
يكفى أن نلم بقدر من شعره ، فنعلم عنه وعن حياته الكثير ، وأول هذه الدلالة
المهمة أن نعلم أنه صعلوك ، فنعلم عنه بذلك شيئا مهما ، ثم نجد تفاصيل حياته
وصورتها ماثلة في شعره ، ونعود فنقول ان أبلغ دليل على هذه الظاهرة في
شعرهم اعتماد المؤلفين عليه في استنباط أخبارهم وأحداث حياتهم وظروفها ،
ولذلك نجد شعرهم دائما مقترنا بأحداث أو صور من حياتهم ، فمثلا نذهب الى
شعر عروة بن الورد فنعرف منه أنه فقير ، وأنه دائم الغارات والغزو ، وأنه يؤوى
المحتاجين دائما ، ويفزو ليعولهم ، ثم نجد في شعره أخبار حوادث كثيرة تعرض
لها قصة احتيال اليهود لسلبه زوجته سلمى منه ، وقصة أصحاب الكنيف الذين
أبوا عليه أن يمتاز عنهم في نصيبه مع أنهم صنائعه ، وقصة سطوه على منزل
رجل بارع الخبرة بالأرض ، دقيق الملاحظة لما حوله ، وهكذا نجد أحداث حياته
مسطرة بوضوح ، بل وبتفصيل في شعره .

وكذلك شعر الشنفرى نعلم منه عن شخصيته ومعيشته وظروفه أكثر مما
نعلمه عنه من أخباره ، فأخباره في الروايات محدودة ، لا تكاد تتعدى نسبه ،
ثم انتقاله أسيرا بين قبيلتين ، ثم نقيته على بنى سلامان ، وأحداثا معدودة خلال
ذلك في صعلكته ، وفي رفقته مع تابطل شرا وعمرو بن براق ، ولكن شعره
يطلعنا من شخصيته ومعيشته وظروفه على أكثر من ذلك بكثير ، فحين نقرأ ديوانه

(١) انظر للمثال ما ورد من شعر في فصل الفقر وآثاره فيما سبق

على قلة شعره نجد فيه حياته كاملة بظروفها وأحداثها ومشاعرها بل حين نقرأ لاميته نجده هو أوضح فيها منه في الأخبار والروايات ، حتى ليخيل إلينا أننا نراه بأعيننا ونتابع حركاته وأعماله ، ومعيشته ونسمع نجوى نفسه ، ونرى مشاعره وأفكاره ، فنرى مشاعره نحو الناس بهجرته عنهم ونرى أسلحته التي يحملها بألوانها وصفاتها ونحس البرد والحر الذي يعانیه ونرى الوديان والفقر التي يعيش وينتقل فيها ، ونرى في هذه البيئة مخلوقاتها التي يشاطرها الشنفري حياتها بل ونرى وصفا دقيقا للشنفري نفسه فنرى تحول جسمه ، وبروز عظامه وفقر ظهره ، ونرى ثوبه ونعله الممزقين ونرى شعره الضافي الذي لم يقص ولم يغسل ولم يدهن ولم يفل منذ حول كما وصفه ونرى حدة بصره ثم نرى معيشته وطريقة حصوله على الطعام والماء وحاله ان فقدهما ، وهكذا في تفاصيل كثيرة دقيقة عنه ، في جسمه ، وفي نفسيته ومشاعره ، وفي بيئته ، ومخلوقاتهما ومشاهدتهما وفي معيشته وفي أشياء أخرى نخرج منها جميعا ، ولسنا في حاجة الى السؤال عن شيء من أحواله ، فقد علمنا منها كل شيء عنه ، حتى اسمه ، وإشارة الى نسبه في أحاطة اليمينية كما يقول في اللامية عن ركب أحاطة المجفل ، وهكذا في شعر الصعاليك كله ، بل أننا لنرى البيتين والبيت الواحد أحيانا يطلعنا على صورة من حياة الصعلوك ويشرف بنا على معيشته ، فبيت واحد لتأبط شرا كقوله مثلا يخاطب الذئب

كلانا اذا مانال شيئا أفاته ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل (١)
نعلم من شطره الأول أنه عدا ومن شطره الثاني أنه يعيش حياة قاحلة تنتج الهزال ، بالإضافة الى ما يوحيه كل معنى منهما من تصور ، وحين نقرأ قول ابن بركة

اذا الليل أدجى واكفهر ظلامه وصاح من الأفراط بوم جواثم
ومال بأصحاب الكرى غالباته فاني على أمر الفواية حازم (٢)
نعلم أنه صعلوك ونعلم أسلوبه في الصعلكة وكذلك قول مالك ابن الريب

حيث الدجى متطلعا لففوله كالدئب في غلس الظلام الخاتل (٣)
وكذلك قول الأحيمر السعدي مبينا أسلوبه في حياته

وأني لأستحيي لنفسي أن أرى امر بجبل ليس فيه بعير
وأن أسأل العبد اللئيم بعيره وبعران ربي في البلاد كثير (٤)

(١) خزنة البغدادي ٩٣/١

(٢) أمالي القائل ١١٩/٢ والأفراط جبال والكرى النوم وأمر الفواية يعني أعمال الصعلكة

(٣) مهذب الأغاني ١٤/٥

(٤) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١

وكقول الشنفرى واصفا المكان الذى اتخذه رسدا وكمينا ، والوقت الذى يختاره للترصد وحاله أثناء الترصـد

ومراقبة عيطاء يقصر دونها اخو الضروة الرجل الخفيف المشفـف
نميت الى اعلى ذاهبا وقدننا من الليل ملتف الحديقة أسلف
فبت على حـد الذراعين محـدبا كما يتطوى الارقش المتقصـف (١)

وما لا نشك فيه أن شعر الصعاليك بهذه الميزة يتفرد عن غيره من الشعر قاطبة ، وإذا أردنا أن نقرب هذه الميزة الى الأذهان كما أشرنا فيما سبق نقول : ان شعر الصعاليك فى تسجيله لحياة الصعاليك ، وتتبع أحداث حياتهم ، وإبراز مشاعرهم نحو هذه الحياة وهذه الأحداث أشبه ما يكون بالملذكرات الشخصية ، التى يروق لبعض الناس أن يسجلوا فيها أحداث حياتهم ومشاعرهم نحو هذه الأحداث ، راحساسهم بما حولهم من الناس والأحداث وبالحياة نفسها ، وحين نلقى نظرة على مجرد عناوين الأغراض الكثيرة التى سبق عرضها ، والتى شملت حياتهم من فقر وجوع وهزال ، ومذهبهم نحو هذه الحياة من حرص على العمل واستهانة بالموت ، ثم أسلحتهم الحسية والنفسية التى لازموها ثم صراعهم مع كل شيء ، وهكذا من موضوعات وأغراض شتى ، ان لم يكن اتخذها كل فرد منهم موضوعا وغرضا فقد اتخذوها فى جملتهم كطائفة أغراضا وموضوعات ، وسأهم كل منهم بقدر كبير أو يسير فيها حين نلقى نظرة على شعرهم فى هذه الأغراض جميعا ، نعلم أن شعرهم أشبه ما يكون بالملذكرات الشخصية ولو تتبعنا شعر كل شاعر منهم ، وجمعنا شعره فى كل غرض من هذه الأغراض والموضوعات ، لخرجنا بذاكرة شخصية نجده قد سجل فيها ما نريد أن نعلمه عنه ، وأحيانا فوق ما نتوقع أن نعلم عن شخصه وظروف حياته ، وعن نفسيته واتجاهه ، وحتى عن شكله وصفاته الجسمية فى كثير من الأحيان .

ويمكن تعليل ذلك بأمرين الأمر الأول أنه لا يبدو من شعرهم كله أنهم يقولون الشعر لذات الشعر ، بما يتضمنه هذا المعنى من حوافز تـقلب على الشعراء فى انتاجهم الشعرى ، كـرغبة الشاعر فى أن يبرز فى ميدان الشعر وأن يثبت لنفسه مكانة فى مجتمعه بهذا الشعر وما الى ذلك مما يدفعه الى اختيار أغراض وموضوعات يصوغ فيها الشعر وقد لا تكون هذه الموضوعات شاغلا له هو بالذات ، أو هو كأحد أفراد من مجتمعه فى تأثيره بهذه المشاهد أو الأغراض ، ومما يدفعه أيضا الى الإجابة ومما يدفعه الى مراعاة اعتبارات أخرى حاشدا كل امكانياته لينجح كشاعر

أما شعراء الصعاليك فلسنا نقول انهم لا يراودهم شيء من هذا الشعور ، ولكننا نقول انهم لم يتأثروا بهذا الشعور ولم يكن موجها لهم ، أو مؤثرا فى

شعرهم تأثير الوضع والجلالة ، كما يتضح ويتجلى في شعر غيرهم ، وهذا المعنى المميز لهم له تأثير في طابع شعرهم ، وفي خصائصه في أكثر من موضع كما سنرى ، وقد كان تأثيره فيما نعتيه الآن أن الشعراء الصعاليك لم يعنهم الشعر لذاته حين قالوا الشعر ، وإنما عناهم احساسهم بحياتهم وأحداثها ومشقاتها فسجلوا هذا الاحساس مثلاً في الأحداث والصور ، ولذلك حين ننظر الى شعرهم لا نجد في شعر الفرد منهم موضوعات وأغراضاً مقصودة لذاتها وإنما نجد حياته هو مصورة في سلسلة أحداث ومشاعر وإن بدت في أحيان قليلة في صورة أغراض وموضوعات

والأمر الثاني وإن كان في بعض جوانبه متداخلاً مع الأمر الأول ، إلا أن مصدره متميز عنه ، وهو عزلتهم النفسية والاجتماعية عن المجتمع ، هذه العزلة بجانبها جعلت مشاعر الصعاليك وحواسهم مركزة على أنفسهم ، وعلى حياتهم الشخصية لكل منهم ، فنشعر من حديث شعرهم واتجاهه أنهم لا يعينهم المجتمع وما فيه ، ولا تنصب مشاعرهم إلا على ذواتهم وحياتهم وما يعانونه ويشعرون به ، وحتى إذا نظروا الى المجتمع ، أو الى أى شيء خارج نطاق حياتهم ، فأنما ينظرون اليه من زاويتهم هم ، ومن خلال احساسهم بحياتهم هم ، كما رأينا في منهج شعرهم الاجتماعى ، حيث نجد فيه دائماً نظرتهم الخاصة ، وانعكاس حياتهم فى الصعلة ، فحتى الرثاء مثلاً نجدهم يركزون حديثهم فيه عن المرنى ، على صفات الصعلة وطابعها ، وليس ذلك تعبيراً عن اعجابهم بحياتهم أو فتنتهم بها ، وإنما هو تعبير عن أن شاغلهم الأول هو حياتهم الشخصية ، وعن أن تفرغهم لهذه الحياة وانقطاعهم لها قد ملأ عليهم مشاعرهم واحساسهم بها فانعكس ذلك كله فى شعرهم ، بحيث أصبح شعرهم كالمراة الخاصة التى يسكونها بأيديهم فأول ما يلاحظنا فيها أشخاصهم وانفعالاتهم ، وحركاتهم ، وحتى أن بدا فيها شيء غيرهم ، فأنما يبدو وكأنه خلف ظهر الصعلوك ، أو نطاقاً مضروباً من حوله ، وبهذا أصبح شعرهم كالمذكرات الشخصية

والشيء المشترك الذى قد يثور التساؤل به فى مواضع كثيرة ، منها هذا الموضع ، هو كيف تسنى اتفاق شعر الصعاليك ، ووحدته أو تقاربه فى منهجه وخصائصه ، مع اختلاف الصعاليك فى أشخاصهم ، وبيئاتهم ، وعصورهم ؟ ونقول عن ذلك أنهم جمعتهم المهنة الواحدة ، وهى الصعلة ، والصعلة متشابهة فى دوافعها وأساليبها ، حيث يجمعها جميعاً أنها سلوك عدوانى ، ومتشابهة فى البيئة التى تصلح لمزاوتها من الصحراوات والجبال والمراقب ، ومتشابهة أيضاً فى الأشخاص الذين يصلحون لمزاوتها فلا بد أن تكون فى الصعلوك صفات معينة مما سبق الحديث عنه حتى يصلح للصعلة ويقوى على مزاولتها ، والصعاليك يتفقون أو يتقاربون فى هذه الصفات ، وبهذا نرى الصعاليك أشد الناس تشابهاً

أو تقارباً في أشخاصهم وصفاتهم وبيئاتهم وأسلوب حياتهم مهما تباعدت
بينهم العصور ، أو نابت بينهم الأماكن

ومن هذا أصبح شعرهم أشد الشعر تشابهاً أو تقارباً ، في طابعه ،
وخصائصه ، وفي زوايا منهجه .



٤ - الذاتية :

General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliotheca Alexandrina

ومن كل ما سبق نجد أن شعر الصعاليك ذاتي ، ولكنها ليست ذاتية
اصطلاحية ، كالتى يعرفها نقاد الأدب الغربى فى الرومانتيكية التى تعتمد فى
مصدرها على الروحيات وفى كياتها على مشاعر الفرد ومبجحاته نحو الطبيعة
والخيالات. (١) والتى ضل فى متاهاتها الروحية والوهمية كثير من الشعراء
والأدباء ، والتى ابتذل الأدباء فيها أنفسهم وأديهم حتى ذابت ذاتيتهم نفسها فى
صور من ابتذال منكر وضياح فى أجواء خيالات مختلفة متناقضة .

ولكن ذاتية الصعاليك شىء آخر ، فهى ذاتية حية متحركة ، وذاتية واقعية
معقولة فى آن واحد وفى كلا الحالين فهى ذاتية متميزة محددة ، لا تلتبس
بغيرها ولا تخضع لمذهب بعينه من مذاهب النقد لأن طابعها لا يشيع فى أدب
آخر غير أدب الصعاليك ، حتى يتخذ من الجميع مذهب أدبى وكما كان الصعاليك
فى أشخاصهم وأسلوب حياتهم طابعاً فريداً بين الناس ، فكذلك شعرهم
لا يعدو الحقيقة كثيراً من يقول أنه فريد فى طابعه وصبغته وليس فى هذا
المعنى بالذات نقد أدبى له ، أو حكم على مستواه من الوجهة الأدبية ، وإنما هو
حكم على طابعه من حيث التميز لذاته ، بصرف النظر عن تقويمه والحكم عليه
ولكننا من جهة أخرى نجد أن التميز لذاته فضيلة أدبية فمن الواضح أن
أوضح مراتب الجودة فى الأدب ، بل وفى الانتاج البشرى كله ، هو التميز
رأنه لا يصبح الأديب أدبياً حقاً إلا إذا كان له طابعه المميز ، الذى يبعده عن
التقليد وعن الذوبان فى فصيلته التى ينتمى إليها ، بل يسرى هذا الحكم على
كل الانتاج الفنى سواء كان أدباً أو رسماً أو تصويراً أو غيره ، حتى الصناعة
التي تنسم بالطابع الفنى ، لا يعتبر الصانع فيها صانعاً حقاً إلا إذا كان لصناعاته
طابعها المميز لها ، فإن نزل عن هذه المرتبة كان عاملاً وليس صانعاً .

ولكننا لا نعنى هذا المعنى الآن فى حديثنا عن ذاتية شعر الصعاليك ،
وإنما نعنى أن ذاتيتهم كانت طابعاً مختصاً بهم لم يستوحوه من نقد أو مذهب
شعرى ، ولا من ثقافة البيئة واتجاهها الأدبى ولا من شىء آخر إلا حياتهم
الشخصية ، وأحاسيسهم ومشاعرهم نحو هذه الحياة .

(١) انظر كتاب فى الادب والنقد للدكتور محمد مندور ص ١١٠ - ١١٧

فالصعلوك يجعل نفسه فى شعره دائما صلب الحديث ، وكل ما يصفه أو يتحدث عنه ، مشدود الى شخصه بخيوط واضحة ، وعلاقته بكل ما يتحدث عنه بينه وبينه واضحة كل الوضوح فهو لا يتحدث عن شيء لذات هذا الشيء وإنما يتحدث عنه من حيث علاقته هو بهذا الشيء ، وقد اشرنا الى ذلك عند الحديث عن شعرهم فى الطبيعة حيث قلنا ان من ابرز ما يميز شعرهم عن غيره ، ان غيرهم من الشعراء يقلب عليه حين يصف شيئاً أن يقف خارج هذا الشيء ، ثم يصفه وصف المشاهد المتفرج ، أما الصعلوك فلا بد ان يكون داخل هذا الشيء ، ولا بد أن تكون هناك علاقة بينه وبين هذا الشيء ، وأغلب ما تكون هذه العلاقة الصراع فى أى صورة من صوره بين الصعلوك وهذا الشيء فحينما يصف الصعلوك مثلاً ليلة باردة مظلمة ، أو يوماً قاتماً شديد الحر أو مكاناً صعباً خشناً ، أو وحشاً من الوحوش ، لا يصفه لذاته ، وإنما يصفه من زاوية ما يعانيه فى علاقته بهذا الشيء ، وشعرهم فى الطبيعة كله يصلح مثلاً لذلك

وهكذا حين نتتبع موضوعات شعرهم وأغراضه ، نجد كل هذه الموضوعات والأغراض مشدودة الى أشخاصهم ومرتبطة بها ، فهم مثلاً حينما يتحدثون من الفقر ، أو الجوع ، لا يتحدثون عنه من الزاوية العامة أو من وجهة الحكمة والفلسفة ، فيتحدثون مثلاً عن الفقر أو الجوع لذاته ، وأثره فى الناس وما ينتج عنه من شر أو أثر أو يدعون الى محاربته وعلاجه ، أو غير ذلك من الزوايا التى يتناول منها الشعراء ما يعرضون له من أمور ، وإنما يتناولونه من ناحيتهم هم ومن ناحية أثره فيهم ، وإحساسهم به ، ووسيلتهم لعلاج ومقاومته كما يقول الشنفرى

أديم مطال الجوع حتى أميته واضرب عنه الذكر صفحا فاذهل (١)
والواقع ان التمثيل لا يبرز هذا الطابع فى شعر الصعاليك ، لان هذا الطابع ليس فى موضع بعينه من شعرهم ، ولا هو لدى شاعر مخصوص منهم وإنما هو طابع عام فى شعرهم ، نحسه بوضوح فى كل شعرهم ، ولدى جميع شعرائهم

وأوضح ما فى هذا الطابع إحساسنا دائماً بشخصية الشاعر من الصعاليك فى كل شعره ، ووراء كل تعبير من تعبيراته •

وإذا أردنا التعليل لهذا الطابع نقول ان أهم ما يمكن أن يعلل به هو طابع المذكرات الشخصية الذى تحدثنا عنه آنفاً ، فمن الطبعي أن تكون مذكرات أى شخص عن نفسه ذاتية وأن نحس بشخصيته فى كل ما يتحدث عنه فى هذه المذكرات •

يعرف نقاد الأدب الواقعية على أنها عدم خروج الأديب بأدبه عن دائرة الواقع المألوف الذي يألفه الناس ويتفق مع معلوماتهم عن طبيعة الموضوع وتقابل الواقعية عندهم المثالية حيث يخلق الأديب فيها في أجواء مثالية يتخيلها وتهفو نفسه الى تحقيقها. كما تخيل المفكرون والأدباء منذ القديم مدنا فاضلة تخلو من الشر والفساد ، وتنسم في جميع جوانبها بالخير الكامل الذي لا يعكره شر ولا فساد كمدنية أفلاطون الفاضلة كما تخيلها ، وكما تصور الأدباء في قصصهم وأشعارهم نماذج من شخصيات تمثل المثل العليا في الأخلاق التي يصفها الأديب من شجاعة أو عدل أو احسان أو غير ذلك من صفات الخير بحيث يكون تصور هذا النوع من الأدباء لهذه الصفات وحديثهم عنها في أدبهم لا يمثل الواقع ، وانما يمثل الأمانى التي يتمنون أن يروا هذه الصفات فيها وأحلامهم في أن يروا مجتمعهم وقد سادت فيه هذه الصفات بالصورة التي تخيلوها .

فهذا النوع من الأدباء يسمى المثاليين وهم مقابلون للواقعيين الذين لا يسبحون مع الخيال المبعد ولا يصورون في الناس ما ليس فيهم وانما يصفون الواقع كما هو (١)

وقد اختلفت نظرة النقاد العرب الى الواقعية من حيث تصورهم لها في الصورة المثل التي توصف بالاعتدال والجودة ، ولم يضع نقاد العرب مصطلحات فنية للواقعية وما يقابلها من المثالية ، وان كانت قد غلبت على أحاديثهم الفاظ جرت مجرى الاصطلاح حيث يعبرون دائما عن الواقعية بالصدق ، ويعبرون عما يقابله بالقلو والافراط ، ويقرنون بالصدق الكذب في الشعر ، ولكننا نحس انهم لا يجعلونه مقابلا للصدق دائما بل يختلفون فمنهم من يرى الكذب مقابلا للصدق ، وبهذا يكون الكذب رداءة أدب عند هؤلاء ، ولكننا نرى بعضا آخر من النقاد العرب ، لا يجعل الكذب مقابلا للصدق بل نشعر بأنه يعنى بالكذب التصوير الشعري بما يكتمفه من مبالغة وخيال فلا يكون الكذب بهذا مقابلا للصدق عند هؤلاء ، وانما هو صورة من صور الواقعية والصدق الفني وان كانت صورة مجاوزة للوضع السليم عند الآخرين ، وهو الصدق (٢) وشعار

(١) انظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوي ٤٣٥ - ٤٤٥ وفي الأدب والنقد للدكتور

مندور ١١٦ - ١٢٠

(٢) أنظر العمدة لابن رشيق ٢٢/١ - ٢٦ والشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٦/١ - ٣٩

أسس النقد السابق ٤٣٩

هؤلاء العبارة المأثورة « خير الشعر أكذبه » (١) وقد اختلفت وجهات نظر النقاد في القديم والحديث حول الواقعية وعلى الأخص حول الوضع الأمثل فيها ، فما الواقعية المثل التي تعتبر مقياسا يقاس به الأدب ويوزن به شعر الشعراء ؟ وإلى أى مدى يباح للشاعر الخروج عن الواقعية المثل إلى المبالغة أو الخيال ؟ وإلى أى مدى أيضا يباح للأديب والشاعر الدخول في الواقعية إلى ما يسمونه « أدب الكاميرا » ؟ الذي يعنون به الامعان في الواقعية حتى يصير الأدب صورة حرفية مباشرة للواقع

والاجابة على هذه الأسئلة ظلت في القديم والحديث موضع خلاف وستظل أيضا موضع الخلاف لأن الأدب ليس أقيسة منطقية محددة لا تقبل الخلاف ، ولا هو أمر حسي لا تختلف عليه الحواس ، وليس الأدباء أيضا مصنعا يخرج سلعا ذات أوصاف محددة يحاسب الصنّاع على تجاوزها وإذا نظرنا إلى واقعية شعر الصعاليك نجدها تتمثل فيما يأتي

١ - شعرهم كله لا يعدو تصوير الواقع الذي يعيشون فيه ، وتصوير احساسهم بهذا الواقع ، ويكفي توضيحا لذلك ما قرناه آنفا من أن شعرهم يعتبر كالمذكرات الشخصية التي دون كل منهم فيها خواطره الواقعية في نطاق حياته ومعيشته ، وصلاته وصراعه مع ما حوله ومن حوله

ولو رجعنا إلى كل الموضوعات والأغراض التي طرقها شعرهم ، لوجدناها جميعا تصويرا لواقعهم الذي يعيشون فيه ، ولوجدنا التصوير نفسه واقعا فالموضوع وأفعى وتصويره أيضا وأفعى فمثلا قول أبي خراش يصور صراعه مع أعدائه ، واستفادته بموهبة العدو ، فيقول

فان تزعمى أنى جبنيت فأننى أفر وأرمى مرة كل ذلك
أقاتل حتى لا أرى لى مقاتلا وانجو اذا ما خفت بعض المهالك (٢)

فقد علمنا من ذلك صفتين في أبي خراش ، انه بحسن القتال ، وانه عداو وقد كان يمكن أن يتخذ من الصفتين سبيلا للتصوير والخيال مبعدا بذلك عن الواقع والحقيقة ولكنه أثار أن يصور واقعه تصويرا حقيقيا لا مبالغة فيه ولا خيال ، ولا مغالطة ، فوصف انه أحيانا يفر من أعدائه ولكنه فرار المقاتل لا فرار الجبان المدعور ، بدليل انه أثناء قراره يلتمس كل فرصة ليرمي فيها بسهامه ، ثم يقول انه يعتمد على الحكمة ، فحين يجد نفسه قادرا متمكنا يقاتل حتى يحطم القوة التي يقاتلها وحين يجد ان الموقف ليس لصالحه لا يعطل موهبة وهبها وهى العدو

(١) انظر العمدة لابن رشيق ٢٢/١

(٢) ديوان الهذليين ١٦٩/٢

والاحيمر السعدى يصور لنا نفسيته تصويرا واقعيا صادقا ، فمع انه كان حيثنذ قد تاب عن الصعلكة الا انه آثر الواقعية والصدق ، فى حديثه عن مشاعره كلما رأى قافلة من التجارة ، وكيف إن رؤيته للقوافل تبعث فى نفسه حيننا الى الصعلكة ، أو شينا من حزن على فراقها حيث يقول من شعره فى ذلك

اشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن
فرب نوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن (١)
وكذلك يصدق الأعلام الهذلى ، فى واقعية صريحة لم يكن هناك ما يدعو الى ابرازها لأنها فى خفايا نفسه ، ولكنها رغبة الصدق والواقعية ، حيث يصور كيف انه فى أثناء عدوه لينجو من الأعداء كان يخيّل اليه ان الأعداء قد أخذوا عليه كل سبيل حتى ان الشجر الذى يمر به كان يحسبه أعداء يسلون سيوفهم عليه فيقول ،

واحسب عرفط الزوراء يودى على بوشك رجع واستلال (٢)
وكذلك أيضا يصف لنا عبيد بن أيوب نفسيته وصفا واقعيا دقيقا لا يمكن اتهامه معه بغير الصدق لأنه وصف لا يفخر به ، حيث يقول

لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عدو أو طليعة معشر
فان قيل خير قلت هذى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشمير
وخفت خليل ذا الصفا ورابنى وقلت فلانا أو فلانة فاحبر (٣)

ويصف السليك بن السلكة حرمانه وبؤسه فى أشد أيام الناس خصبا وكيف انه حتى فى الصيف الذى يكثر فيه الخير عند الناس يبلغ به الجوع حد الهزال والضعف ، حتى انه اذا وقف اعتراه دوار فأظلمت عيناه ، فيقول

وحتى رايت الجوع بالصيف ضرنى اذا قمت تغشانى ظلال فاسدى (٤)

وهكذا نجد شعرهم دائما فى محيط الواقع من حيث الأغراض ، فلا يخلق موضوعات خيالية ، ولا موضوعات عامة لا تعنى أشخاصهم ، بل دائما نجد واقع كل منهم باعتبار شخصه هو وما يرتبط به ، سواء أكان يعنى غيره أم لم يكن من حيث اعتباره هو لأنه كما قلنا لا يظهر من شعر الصعاليك رغبتهم فى الشعر لذاته وانما الذى يبدو واضحا رغبتهم فى التعبير عن حياتهم واحساسهم بها ، وهذا الفارق النفسى بينهم وبين غيرهم من الشعراء فارق يتعلق بجوهر الاتجاء وتترتب عليه آثار كثيرة مهمة فى كثير من الموضوعات

(١) أمال القال ٤٩/١ والزوامل الأبل عليها أحمالها والقطار الأبل المقطورة

(٢) ديوان الهذليين ٨٥/٣ والعرفط شجر والزوراء موضع والبوشك المجلة

(٣) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥

(٤) مجمع الأمثال ٩/٢ - ١١ وأسدف أدخل فى السدفة وهى الظلام

والجوانب ، ومنها ما يعنيها الآن أن نقوله ، وهو أن من أسباب واقعتهم عدم احترافهم الشعر لذاته ، حيث اقتصروا منه على تصوير حياتهم ومشاعرهم نحوها ، ولو قد عناهم الشعر لذاته من حيث احترافه وانتفرغ له والمباهاة به لكان من المتوقع أن يحاولوا طرق موضوعات مختلفة ، منها الواقعي ، ومنها غير الواقعي ، وأن يطلقوا خيالهم الشعري العنان في كل اتجاه ، وقد يكون من هذه الاتجاهات كثير من صور الخيال ومجافاة الواقع ، خصوصا وأن قدراتهم الشعرية كما يبدو في شعر كثير منهم تهيب له القدرة على الخوض في أى مجال من مجالات الشعر ، وأى اتجاه من اتجاهاته ، ولو وقفنا وقفة تأمل مقارنين بين التزام الصعاليك الواقعية الكاملة والمثلي كما يراها نقاد العرب ، من حيث التزامهم الواقعية مجردة من المبالغة والغلو والافراط والخيال المبعد عن الحقيقة حيث يرى معظم النقاد العرب أن هذه الصور أهم ما يخل بالصدق والواقعية (١) لو نساءلنا لماذا التزم شعراء الصعاليك تحاشي هذه الاتجاهات المخلة بصدق الشعر وواقعيته ، ملتزمين المنهج الأمثل في الواقعية ، في الوقت الذي تكثر فيه صور الاخلاق بالواقعية المثلي في شعر شعراء معاصرين لهم ، من مبالغة وغلو وافراط وخيان غير واقعي النسج ؟

لو تساءلنا عن السبب في الفارق بين الاثنين لوجدنا أنه من الأسباب البارزة في هذا ، هو أن الصعاليك لم يحترفوا الشعر ، حتى يفرغوا كل جهدهم ويستفرغوا كل طاقتهم الشعرية في معان وأغراض يحاولون اكثارها ، وأن لم تتح البيئة لهم استنفاد طاقتهم هذه ، خلقوا من خيالهم أغراضا يستفرغون فيها هذه الطاقة ، ولم يفرغوا أيضا للشعر لينكبوا على تنميقه واستقصاء تفرعات معنوية فلسفية فيه ، أو متابعة صوره حتى يبلفوا بها مراحل من الخيال والتصوير الشعري البحث ، كما تفرغ كثير من الشعراء لشعرهم وخاصة أصحاب الحوليات (٢) وكان من أوضح آثار عدم احترافهم الشعر لذاته وعدم تفرغهم له أو من أوضح أسباب هذا أيضا أنهم لم يتكسبوا بالشعر - سواء جاهلهم ومسلمهم - إلا من شذ منهم كما قلنا .

٢ - والأمر الثاني الذي تتمثل فيه واقعية شعر الصعاليك أنهم بالإضافة إلى أن موضوعات شعرهم وأغراضه كانت واقعية بحتة ، كان تعبيرهم وتصويرهم لها واقعيًا بحتًا أيضًا . ومن الواضح أن هناك فرقا بين الناحيتين فلا يلزم من كون الموضوع واقعيًا أن يكون تصوير الشاعر له وتناوله إياه واقعيًا فكثير من الشعراء قد يتناول موضوعا واقعيًا ، ولكنه يتخذ منه منطلقا

(١) انظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوي ١٣٥ - ١٤١٥ وانظر العمدة لابن رشيق

أيضا ٢٢/١ الى ٢٦/١ في بعض هذا

(٢) من أشهر أصحاب الحوليات زهير بن أبي سلمى الذي كان يقضى في أعداد بمش

فصائمه حولا كاملا

الى أجواء خيالية ، أو جوانب غير واقعية لا يربطها بالموضوع الا مجرد المقارنة أو نفسية الشاعر وعواطفه نحو كل منهما ، كما فى سينية شوقي التى قالها فى منفاه بالاندلس حيث جعل موضوعها الأساسى أطلال المجد العربى فى الاندلس ولكنه اتخذ من الموضوع مرتكزا للانطلاق الى مقارنات يستعرض فيها حاضر مصر ، ومجدها الفرعونى القديم بآثاره ، متحدنا عن خواطره فى رحلة البحر والسفينة ، وأغراض كثيرة يتعرض لها بجامع المقارنة ووحدة مشاعره نحوها

ولكن الصعاليك لا ينهجون هذا المنهج فى واقعتهم ، وانما يلتزمون أن يكون الموضوع من واقع حياتهم ، ثم يلتزمون أيضا حدود الموضوع ، لا يخرجون منه الى نطاق آخر ، ويلتزمون أيضا الواقع نفسه فى تصوير الموضوع والتعبير عنه فكثير من الشعراء يجنحون أيضا فى تصويرهم للموضوع الواقعى الى صور خيالية ، كما شبه ابن المعتز الهلال بزورق عليه حمولة من عنبر ، ولكن الصعاليك لا يتعدون فى تشبيهاتهم وحتى فى خيالهم الصور الواقعية البحتة بمعنى أنهم حينما يريدون تشبيه شيء واقعى لا يشبهونه بشيء خيالى ، وانما يشبهونه بشيء واقعى أيضا ، كما فعل أبو خراش فى تشبيهه للقبر ، حيث شبه القبر البارز فوق الأرض بالبعير البارك فى قوله

لعلك نافعى يا عمرو يوما اذا جاوت من تحت القبور (١)
اذا راحوا سواى واسلمونى تخشناه الحجارة كالبعير (٢)

فالموضوع وهو القبر واقعى ، والمشبه به أيضا واقعى وهو الجمل البارك وحين نستقصى تشبيهات شعر الصعاليك وصوره الشعرية نجدها من صميم البيئة ، وفى أقرب حالاتها من الواقع والحقيقة المحسوسة فى حياتهم بل تبلغ واقعية الصعاليك اننا نرى المشبه به فى شعرهم - على عكس غيرهم - اقرب الى الواقعية أحيانا من المشبه نفسه حيث نرى أغلب الشعراء يحاولون أن يضيفوا على صورة المشبه به ثوبا من الخيال والرواق لأن الشاعر يعتبر المشبه به صنيعته وخلقته هو ، وهو الواقع لأن الشاعر يأتى بصورة المشبه به من خياله وتصويره ليعبر بها عن شعوره نحو شيء واقعى يتحدث عنه هو المشبه ، فحين يريد الشاعر مثلا أن يصف زهرة ، أو أن يصف معركة ، تكون الزهرة والمعركة شيئين واقعيين ليسا من صنع الشاعر وانما الذى من صنعه هو الوصف والتصوير اللذان يتمثلان أحيانا فى تشبيه الزهرة والمعركة بأشياء أو بصور أخرى وهذه الاشياء والصور الأخرى من صنعه ومنسوبة

(١) ديوان الهذليين ١٣٦/٢ وعروة اخوه ومن بمعنى اللذين يعنى اذا اكامت

(٢) اسلمونى يعنى تركونى يريد المشيعين لجنازته وخشناه الحجارة يعنى حجارة القبر واصله

لحجارة خشناء وكالبعير يعنى ظهر القبر كانه يعبر بارك

اليه ، وهى فى الوقت نفسه مقياس وحكم على شاعريته ، ولذلك يجتهد كثير من الشعراء أن يلبسوها ثوبا شاعريا مزخرفا بما يستطيعون ، وما يروق لهم من خيال وصور ، ومن هذه الزاوية نجد المشبه به فى أغلب الأحيان وإن كان أوضح من المشبه فى المعنى الذى يريده الشاعر ، إلا أنه أبعد عن الواقع بسبب ما اكتنفه من خيال وتصوير كما أشرنا اليه من تشبيه ابن المعتز للهِلال بزورق عليه حمولة عنبر

ولكن شعر الصعاليك غالبا ما نجد المشبه به فيه أقرب الى البساطة والواقع والالف من المشبه كما رأينا فى تشبيه ابن خراش للقبر بالبعير المبارك ، وكما فى تشبيه الأعمى الهذلى لنزع الضباع جلد الفريسة بنزع الحداد حلية جفن السيف ، فهم يالفون أن غمد السيف يوضع عليه غشاء ، موسى ليكون حلية له ، وحين يبلى هذا الغشاء ويخلق يذهبون به الى الحداد لينزع هذا الغشاء البالى ويضع مكانه غشاء جديدا محلى بالوشى ، فيشبه الأعمى نزع الضبع لجلد الفريسة بنزع الحداد لهذا الغشاء ، فيقول فى سياق حديثه عن الضباع :

يتزعن جلد المرأة نزع القين أخلاق المذاهب (١)

ومن جوانب الواقعية فى الصورة ، مراعاة ما هو معروف عن الضباع من تتبعها للبحث والجيف مما يجعل صورة الأعمى عن نزع الجلد أعمق فى الواقعية والحقيقة ، فإن نزع الجلد فى الحيوان وهو ميت أسير منه وهو حى .

ويتأثر الشنفرى بالرنين الذى ينبعث من القوس حين ينطلق منها السهم فيشبه هذا الرنين الحزين بأبلغ صوت تعرفه البيئة فى الحزن ، وهو حنين الناقة على ولدها حين تفقده :

إذا زل عنها السهم حنت كأنها مرؤة تكلى ترن وتصول (٢)

٦ - التجربة والصدق

التجربة والصدق اصطلاحان يترددان كثيرا فى النقد الأدبى

ويعنى النقاد بالتجربة الشعورية وضوح الصورة الشعرية فى نفس الشاعر ، وفهمه الكامل لجوانب موضوع شعره بمعنى أن يكون مدركا إدراك الاقتناع والفهم العميق لموضوع شعره ولا يقصدون بالتجربة التجربة

(١) ديوان الهذليين ٢/٨٠ والقين الحداد والأخلاق البالية والمذاهب المذهب

(٢) من اللامية : والمرؤة كناية الرزايا تهيبها يعنى فقدما ولدها وتقول من التويل

الحسية التي يتصور معها أن يكون الشاعر قد عانى الموضوع معاناة حقيقية واقعية ، فقد يكون الموضوع خياليا ، وقد يكون واقعا ولكن الشاعر لم يعانه ولم يتصل به اتصالا مباشرا ، بل قد يكون موضوعه تاريخيا في عصور غابرة ولكن ذلك لا يمنع من وصفه بالتجربة . فالذي يعنونه من التجربة أن تكون صورة الموضوع وعناصره وجوانبه واسبابه وملابساته واضحة في نفس الشاعر مؤثرة في انفعاله كأنه عاناها حقيقة واحتك بها احتكاك التجربة العملية (١) ويجعلون الصدق من مقتضيات التجربة الشعرية السليمة المقبولة في النقد بمعنى أن يكون الشاعر صادقا في نقل التجربة الذهنية الماثلة في نفسه للناس ، دون أن يكون في ذلك مدارة أو التواء أو مجاملة ، ويجعلون الصديق الفني في نقل التجربة من النفس الى الناس يتسم بالإيمان والاخلاص كإيمان الصوفي واخلاصه لبقيدته ، فالشاعر يحتم عليه صدقه الفني أن ينقل تجربته على الصورة التي يؤمن بها ويعتقد بها دون مراعاة أى اعتبار خارجي ولذلك يخرجون من التجربة الشعرية شعر المناسبات لأنهم يرون الصدق الفني فيها غير كامل نظرا لتأثر الشاعر بظروف المناسبة وملابساتها (٢)

ونقاد العرب الأولون لا يجعلون لفظ التجربة اصطلاحا يتحدثون عنه وإن كان مضمونه يتردد كثيرا في نقدهم وأما الصدق خانهم وإن كانوا قد اتخذوه اصطلاحا إلا أنهم لم يضعوا له تعريفا محددا كشأنهم في معظم اصطلاحات النقد الأدبي التي رددها في نقدهم وقد اختلف فهمهم للصدق في الشعر فأحيانا يرونه الصدق الذي يقابل الكذب ، وأحيانا يتحدثون عنه على أنه الصديق الفني الذي يشمل في التصوير الشعرى المنفع ، الذي لا يعارض التفكير والمنطق (٣) وحين نطبق التجربة والصدق على شعر الصعاليك نجد أن انطباقهما على شعر الصعاليك لا يكاد يماثل انطباق آخر

فأما عن التجربة فقد كررنا أن شعر الصعاليك في جملته لم يعد حياة الصعاليك ومشاعرهم نحو حياتهم ، في نطاق بيئتهم المحددة التي يعيشون فيها ولم يعنهم خارج هذا النطاق شيء ، وحين يتحدثون عن هذه النواحي التي عننتهم نجد أن حديثهم حديث المجرب تجربة حقيقية بما عاناه وأحسه ، وبما يراه من حوله ، وقد قلنا في شعرهم عن الطبيعة أنه يمتاز بأنهم دائما في الصورة وليس خارجها وأنهم يضعون أنفسهم دائما موضع الجزء الأساسي من الصورة وليس موضع المشاهد المتفرج من خارج الصورة والمشهد وأن ذلك يسرى على شعرهم كله بوضوح في كل موضوعاته وأغراضه

وإذا كان النقد يشترط في الشعر التجربة ويجعلها شرطا أساسيا في

(١) انظر النقد الأدبي الحديث للدكتور غنيمي هلال ٣٩٠ - ٤٠٠

(٢) المصدر السابق ٣٦٢

(٣) أنظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوي ٤٢٦

تقبله ، فانه يكتفى بموقف المشاهد من خارج المشهد والصورة ، مادام المشهد أو الصورة واضحين في ذهنه ، فكيف بالشاعر اذا كان داخل المشهد ، ونجزاً منه ، وعاملاً من العوامل المحركة فيه ؟ وكيف يقول النقد عنه ؟ لاشك أنه - من حيث التجربة - يكون هذا الشاعر قد بلغ قمة التجربة الحقيقية الواقعية وبالتالي يكون قد بلغ أقصى ما ينتظره النقد من شاعر ازاء التجربة ، بصرف النظر عن العوامل الأخرى التي تساهم في جودة الشعر ، وتدخل في عناصر الحكم عليه ، وكون شعر الصعاليك شعر تجربة حقيقية أمر لا يحتاج الى توضيح فحين نستعرض موضوعات شعرهم وأغراضه نفسها نجعلها موضوعات خاصة بهم من حيث أنهم عانوها وصارعوا ظروفها ، قالفقر والجوع والهزال وتوقع الموت ، وقسوة البيئة ، بما فيها من عطش وجوع وخوف ، ومن حر وبرد وما الى ذلك . كل ذلك عاناه الصعاليك معاناة حقيقية ، ولذلك كان شعرهم عنه شعر التعبير عن ظروف واحداث حقيقية في حياة اصحابها فحين يقول أبو خراش مثلاً :

والى لأثوى الجوع حتى يملئنى فيذهب لم يدنس ثيابي ولا جرمي (١)

واصفاً معالجته للجوع ، وموقفه منه ، فانما يعبر عن تجربة حقيقية عاناها .

وحين يقول الشنفرى واصفاً نعليه الباليين ، اللتين لم تخصف خروقهما

قليل جهازى غير نعلين اسحقت صدورهما مخصورة لا تخصف (٢)

فانما يصف مشهداً حقيقياً يعاينه ويلبسه .

وحين يقول شبيب بن عمرو واصفاً هروبه ونجاته من طاردة جنود على رضى الله عنه :

ولمسا ان رايت ابني شميظ بسكة طيرة والباب دوني

تخللت المصا وعلمت اني وهين مخيس ان ادركوني (٣)

فانما يصور مشهداً حقيقياً تعرض له

وحين يقول جحدر بن معاوية واصفاً نفسيته وهيمه في سجن الحجاج

تاويني فبت لها كنعيا هموم ما تبارقني حسواني

هي العواد لا عواد قومي اظن عيادتي في ذا المكان (٤)

(١) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ وأثوى من الثواء وهو الإقامة والجرم الجسم يعنى لم يدنس

مرضى .

(٢) مهذب الألفاني ٩٥/١ .

(٣) حساسة ابن تمام ٢٥٢/١ والمصا لرسه ومخيس سجن

(٤) أمال القائل ٢٧٧/١ .

فانما يصف نفسيته في تجربة حقيقية مر بها وعانها .
وأما عن الصدق في شعرهم فنقول :

يتبني أولا أن نلقي نظرة على ظروف الصعاليك في حياتهم ، وعلى بيئتهم
أعنى نلقي نظرة على واقع الموضوعات والأغراض التي تعرض لها شعرهم
نرى هل وصفهم يطابق واقع هذه الأغراض أم يخالفها ، وحينئذ نستطيع أن
نحكم عليهم بالصدق أو عدم الصدق .

وحيث نعود إلى حديثنا عن ظروفهم وبيئتهم ، نجد أنها تتلخص في أنهم
كانوا فقراء فقرا أثر في أجسامهم ، وحدد سلوكهم ، ومن هذا التحديد الجاؤهم
إلى سلوك الصعلكة في بيئة رهيبة بكل ما فيها ، وقد تميزوا بصفات من القوة
النفسية والجسدية أعانتهم عليها ، وأنهم كانوا في شبه عزلة نفسية وواقعية
عن المجتمع ، وأنهم حددوا صلاتهم الاجتماعية على أساس هذه العزلة ، ونظروا
إلى الأمور ، وإلى الناس من زاويتهم هم ونفسياتهم ، هذه حقيقة الصعاليك
وهذا واقعهم . وفي مقام البحث عن مدى صدق شعرهم في التعبير عن هذه
الحقيقة ، وفي تصوير هذا الواقع نقول إن شعرهم عبر عن هذه الحقيقة ،
وصور هذا الواقع بكل صدق وأمانة ، فاما عن حقيقتهم ومعيشتهم فقد نقل
لنا شعرهم واقعهم فيها في صدق بالغ ، وأوضح دليل على ذلك أن واقع
الصعاليك في حياتهم لم يكن موضع فخر ولا مباهاة ، بل كان على العكس ،
صورا مؤلمة حزينة ، من الفقر والجوع والهزال ، وتمزق الثياب والنعال ،
والحرث والتوجس ، إلى آخر ما مثلنا له كثيرا في موضعه مما سبق ، وليس
من شك في أنه لولا قوة شخصيات الصعاليك لحجل كثير منهم من أن يتحدث
عما من شأنه أن يفض من قدره في مجتمع يشيع فيه التفاخر بكل شيء ،
وبأدنى شيء . ومما لا شك فيه أن صراحتهم هذه في وصف ما يمكن أن يفض
من قدرهم تعتبر ناحية من نواحي قوتهم وشجاعتهم النفسية . فحين يصف
الشنفرى مثلا حفاء قدميه ، وتمزق ثيابه ، وشعره الضافي الذي مر عليه نحو
حول لم يفسل ولم يفل ولم يقص لا يقول ذلك فخرا ، ولا يقول أنه أصبح
بشعره ذا لبد كالأسد ، وإنما يقوله واصفا حاله ومعيشته في عزلة الصحراء
دون موارد أو تضليل ، وللناس بعد ذلك أن يروا في ذلك ما يروا ، ولهم
أن يرفعوه في أعينهم أو يخفضوه ، ولكنه لا يعنيه من ذلك شيء وإنما يعنيه أن
يكون صادقا مع نفسه ومع غيره ، فيقول بعد قوله أنه يحفى ولا يتنعل ، وبعد
وصفه لردائه الاتحى الممزق

وضاف إذا هبت له الرياح طيرت لئانده عن إعطائه ما ترجل
بعيد بمس الدهن واللى عهد له عيس عاف من الغسل محول (١)

(١) من اللامية وضاف يعنى شعره للتهدل وترجل. تمشط والملبس الوسخ ومحول من
الحول يعنى لم يفسل منذ حول .

وهكذا شعرهم عن أنفسهم ومعيتتهم وحتى نفسياتهم ومشاعرهم التي كان يمكن أن يخفوها آثروا أن يحدثونا عنها في صدق بالغ ، كما يقول صخر الغي مصورا فزعه حين فر عاديا من أعدائه لم يستطع حتى أن يودع رفيقه من الفزع ، فضلا عن أن يعينه ، فيقول :

وفريت من فزع فلا ابري ولا ودعت صاحب (١)

وكما قال عبيد بن أيوب مصورا خوفه الذي سيطر على نفسه :

لقد خلت حتى لو تطير حمامة لقلت علوا أو طليعة معشر (٢)

وهكذا نجد الصدق في شعرهم يبلغ أقصى ما يتصوره النقد .
وقد يقول قائل فكيف بحديث الوهم عندهم ؟

ونجيب عن ذلك بأننا تحدثنا حقا عن الوهم في شعرهم ، من حيث أنه ورد في شعرهم وهم لا يعقل أن يكون واقعا ولا صدقا ، لأن موضوعه غير موجود أصلا ، كحديثهم عن الغول والسعال ، في معاشرتهم لها . ولكذا ...
هناك أن هذا الوهم لم يشع في شعرهم الى درجة أن يكون ظاهرة بل حددنا أننا لا نعلم أن أحدا منهم صدر عنه هذا الوهم الا شخصين عبيد بن أيوب ، وتابط شرا ، فأما عبيد بن أيوب فقد أكثر حقا من ذكر الوهم في شعره ، وأما تابط شرا فلم يتحدث عن الوهم الا في حادثة واحدة زعم فيها أنه لقي الغول ، وانتهى أمره معها الى قتله إياها . ومن الواضح أن انحصار معنى من المعاني في شخصين اثنين من طائفة ، لا يمثل هذه الطائفة ، بل يعتبر شذوذا لا يؤثر على الحكم العام بالنسبة للطائفة ككل ، والشذوذ لا يخلو منه حكم ، كما لا تخلو منه جماعة ، ومعنى هذا أن صدور الوهم الذي لا يتفق مع الصدق والتجربة من هذين الشخصين لا يؤثر على صفة الصدق والتجربة في شعر الصعاليك ، لأن هذا الوهم الذي صدر من عبيد وتابط شرا كان نشذا شديدا في شعر الصعاليك فلم يكن في شعرهم ما يماثله ، أو حتى يقرب من اتجاهه

على أننا حين نعلم الظروف المحيطة بعبيد بن أيوب وتابط شرا ، وتأثير هذه الظروف في نفسيتهما وأعضابهما ، فقد تغير حكمنا على موقفهم من هذا الوهم لنقول (نه حق وصدق ، وليس كذبا واختراعا

وذلك أن عبيد بن أيوب كما نجد في ترجمته وأخباره (٣) ، كان حين قال شعر الوهم قد خلعه قومه لجنايات جناها ، وطارده السلطان طلبا لعقابه

(١) ديوان الهذليين ٧٨/٢

(٢) الديوان للجاحظ ٢٤١/٥ مع شعر آخر في المعنى نفسه .

(٣) انظر ترجمته وأخباره ومراجعها فيما سبق من فصل « الشعراء الصعاليك »

على هذه الجنائيات ، فاضطر الى اللجوء الى الصحراوات وحيدا فريدا ، يصيبه
أشد الخوف من خلع قومه له ، ومن مطاردة السلطان ، ومن أعدائه أصحاب
الجنائيات التي جباها ، ومن الوحوش المحيطة به من كل جانب ، فسيطر عليه
رعب شديد وخوف مهلك ، وقد عبر هو نفسه في صدق عن مبلغ خوفه في
شعر كثير يقول منه البيت السابق

لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عدو او طليعة مشر

ويقول منه : وخفت خليل ذا الصفاء ورابنى ، (١) ويقول منه

اذقني طعم الأمن اوسل حقيقة على وان قامت لفصل بئانيا
خلعت فؤادي فاستنظر فاصبحت ترامي به اليبس القفار تراميا (٢)

فهو يصرح اذن بأنه أصبح يرى في كل شيء عدوا ، رأى كل صوت
صيحة عليه من أعدائه ، وأن الخوف الشديد ملك عليه نفسه وحواصيه ومعنى
ذلك ان احساسه وإدراكه لما حوله أصبح غير سليم . بالإضافة الى أساطير
وخرافات عالقة بذهنه من أساطير البيثة عن الفيلان والسعال والجن فتحت
وطأة هذا الخوف الشديد ، من المحتمل أن يكون قد تصور هذه الأساطير
حقائق بائنة فيما يراه من الظلال والكهوف وأصوات الطيور وأشباح الحيوانات
في الليل وبهذا لا يكون كاذبا في دعواه عن هذه المخلوقات لأنه تحدث
عما خيل اليه أنه رآه وأحس به . ولذلك آثرنا هناك أن نسمى هذا النوع
بالوهم ، لأن صاحبه في أغلب الظن لم يكن كاذبا ولا مختلعا ، وإنما كان
معبثا عما خيل اليه كحقيقة واقعة في اعتباره

والجاحظ يؤيد ذلك ، حيث أنه بعد أن ساق شعرا كثيرا من شعر الوهم
لعبيد بن أيوب ، لم يتهمه بالكذب والاختلاق ، وإنما علل ذلك بقوله : إذا
استوحش الانسان تمثل له الشيء الصغير في صورة الكبير ، وتفرق ذهنه ،
فراى ما لا يرى ، وسمع ما لا يسمع ، وتوهم على اليسير أنه عظيم جليل ، (٣)
وأضاف الى هذا التعليل قوله أيضا « ومما زادهم في هذا الباب وأغراهم به
أنهم ليس يلقون بهذه الأشعار والأخبار الا اعرابيا مثلهم والا عاميا لم يأخذ
نفسه قط بتمييز ما يستوجب التكذيب والتصديق أو الشك ، (٤) ولكن
الدليل الثاني لم يسقه الجاحظ عن عبيد بن أيوب خاصة ، وإنما ذكره في مقام
الوهم في الشعر من حيث هو ولذلك ذكر شعرا آخر لغير عبيد فيه مثل هذا
الوهم كشعر القتال الذلابي ، ومهما يكن فالجاحظ فيما يبدو من حديثه

(١) حيوان لمجاحظ ٣٤١/٥ -

(٢) اشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م الخالجي

(٣) الحيوان لمجاحظ ٢٥٠/٦

(٤) المصدر السابق ٢٥١/٦ -

لم يعتبره كذبا ، بل صرح بالنسبة لعبيد بن أيوب وكأنه يقدر ظروفه التي
 أثيرت إليها ، والتي صرح بها الجاحظ في الدليل الأول ، إذا استوحش
 الإنسان ٠٠ الخ ، صرح بالنسبة لعبيد في أكثر من موضع بأنه تصور حقيقي
 كما في عنوان أحد الفصول ، شعر فيما يصوره الفزع ، (١) ثم ساق قول
 عبيد السابق ، لقد خفت حتى لو تطير حمامة ٠٠ ، وفي عنوان آخر يقول
 « مذاهب الأعراب وشعرائهم في الجن » (٢) وفي عنوان آخر يقول « ما يتصوره
 الأعراب من عزيز الجنان تقول الفيلان » (٣) ومن هذه العناوين تأخذ أن
 الجاحظ لا يهتم عبيدا بالكلب والاختراع ، وإنما يحمله على أنه تصور حقيقي
 ناتج من عالم الفزع وتأثير الأساطير في النفس

وإنما تأبط شرا ، فانه وإن لم يكن خليعا ، ولم يتعرض لكل ظروف عبيد
 ابن أيوب ، فقد عانى ظروف عبيد في وحشة الصحراء ومخاوفها المتديدة وخوفه
 من أعدائه الكثيرين الذين يتوقع بل يوقن أنهم سيقتلونه كما يقول عن نفسه :

ومن يفتر بالأصدا لا بد أنه سيلقى بهم من مصرع الموت مصراعا (٤)

ولكن هذه الظروف لم تبلخ من نفسه ما بلغت من نفس عبيد ، ولذلك
 كان حديثه عن الأوهام دون حديث عبيد ، فان تأبط شرا كما قلنا لم يتحدث
 عن وهم إلا في حادثة واحدة زعم أنه قتل فيها الفول ، وقد قلنا أنه كان يمكن
 أن نتصور أنه فعلا قتل وحشا غريبا من وحوش الصحراء ظنه غولا ، لولا أنه
 تحدث عن تفاصيل لا تترك مجالا للدفاع عنه كقوله عن الفول « وطالبتهم
 بضجها فالتوت » .

ونعود فنقول ، ان شدوذ شخصين من طائفة باكملها لا يؤثر على الحكم
 العام بالنسبة للطائفة ، على أنه يمكن حمل حديثهما في الوهم على أنه صدق
 وليس كذبا ، وذلك باعتبار الزاوية التي علل بها الجاحظ هذا الوهم ، من
 حيث ان الإنسان اذا سيطرت عليه الوحشة وما يحيط بها من عوامل الخوف
 والرهبة تمثلت أمامه أشباح وخيالات يظنها مخلوقات حقيقية .

ولكن الشيء الذي ينبغي ألا نغفله أنه حتى مع فرض علم الصديق الخلقى في
 هذا الوهم ، فلا شك أن فيها صورة من الصديق الغني والتجربة الشعرية كما يقرها
 النقاد . لأن هذا الوهم يدل أول ما يدل على جو الرهبة والوحشة الذي أحس به
 الشاعر وتأثرت به نفسه ومشاعره ، ومن هذه الناحية يعتبر حديث الوهم هذا

(١) الحيوان ٢٤١/٥

(٢) الحيوان ١٦٥/٦

(٣) الحيوان ٢٥١/٦

(٤) حساسة أبي تمام ١٨٩/١

تجربة شعرية صادقة من الوجهة الفنية ، بصرف النظر عن الصدق الخلفى الذى يقابل الكذب ، لأن هذا الجو الرهيب المخيف الذى عاش فيه اشاعر هو حقيقته واقعه وكونه عاش فيها وتأثرت بها نفسه يجعلها تجربة حقيقية . ونقله لهذه التجربة يعتبر من الناحية الفنية صدقا فى نقل مشاعر وأحاسيس ، وإلى هذا الحد يسبر شعراء الوهم غير مخلين بالتجربة والصدق ، أما ما بعد ذلك من التفاصيل (١) فهو موضع النظر ، واختلاف النظرة واذن فشعر الوهم من حيث تصويره لجو رهيب مخيف يملا النفس بأحاسيس الخوف والتصورات ، يمثل تجربة حقيقية ، ونقل الشاعر لآحاساسه بهذا الجو وانفعالاته واحساسه به فى جملة يعبر صدقا فنيا ، وهذا القدر يكفينا دليلا على أن شعر الصعاليك كله بما فيه شعر الوهم يمثل تجارب حقيقية عاشها الصعاليك وتأثرت بها نفوسهم ومشاعرهم ، وكانوا صادقين صدقا فنيا بالغا فى نقل صورة تجاربهم حتى كأننا نعيش فى هذه التجارب ونحسها

ولا نحب أن يصرفنا حديث الوهم عن انطباع العام والغالب على شعر الصعاليك ، فالواقع الذى لا ينازع فيه بين الدارسين لشعر الصعاليك أن شعرهم يمثل تجارب حياتهم الواقعية وأنهم قد نقلوا هذه التجارب على حقيقتها ، وكما أحسوا بها . وأن شعرهم بلغ فى الناحيتين أقصى ما يتاح لشعر فى تمثيل الواقع ، وأقصى ما ينتظره النقد من صدق التجربة ، وصدق الشاعر فى نقلها حيث جعلنا شعر الصعاليك كأننا نرى حياتهم وظروفهم بأعيننا ، ونلمسها بحواسنا كما رأينا فى الحديث عن شعرهم كله فى مختلف الموضوعات والاعراض ، ونقاد العرب يرون فى هذه الصفة ميزة ترتفع بالشعر الى قمة الجودة ، كما يقول ابن رشيق « وأحسن الوصف ما نعت به الشيء حتى يكاد يمثله عيانا للسامع ، وأحسنهم وصفا من أتى فى شعره أكثر المعانى التى الموصوف بها مركب فيها ، ثم باظهرها فيه وأولاهها به ، حتى يحكيه ويمثله للحس بنعته ، وقال بعض المتأخرين أبلغ الوصف ما قلب السمع بصرا » (٢) والعبارة الأخيرة أصدق ما ينطبق على شعر الصعاليك وإذا أردنا أن نناقش انحصار شعر الصعاليك فى حدود بيئتهم وحياتهم ، نقول أنه لم يكن ينتظر من مثلهم غير ذلك ، لأنهم لم يلموا ببيئة غير بيئتهم ، ولم توسع آفاقهم ثقافة يطلون منها على مجتمعات أو معلومات غير مجتمعهم ومعلومات بيئتهم ، ولا يقلل من قدر شاعر أن تنحصر موضوعاته فى نطاق بيئته ومعلوماته ، وإنما يقلل من قدره كشاعر أن يقصر فى الموضوع من حيث استيفاء معلوماته وتطبيقها وأن يقصر فى قدرته على التصوير نفسه ، بمعنى أن تكون قدرته الشعرية دون الوفاء بالتصوير الجيد لموضوع شعره ، وقد عرف نقاد العرب منذ القديم أن الشاعر لا ينتظر منه أكثر من صور بيئته ومعلوماتها ، كما يقارن ابن رشيق بين شعراء البادية ، وشعراء الحضارة المحدثين

(١) أعنى بالتفاصيل ، تفاصيل ما دار بين الشاعر والمخلوقات الوهمية لىما يصوره الشاعر

فى وهم عبيد بن أويوب

(٢) العمدة لابن رشيق ٢/ ٢٩٤ - ٢٩٥

فيقول « وليس بالمحدث من الحاجة الى أوصاف الا بل ونعوتها والقفار ومياها
وجمر الوحش والبقر والظلمان والوعول ، ما بالاعراب وأهل البادية ، والاولى
بنا في هذا الوقت صفات الحمر والقيان والكنوس والفناني والاباريق وباقات
الزهر ، (١) والنقاد والمحدثون يهتمون في حديثهم عن التجربة الفنية
الحقة بمعنى يعنيها في الحديث عن شعر الصعاليك من حيث التجربة الشعرية
فالنقاد يرون التجربة الفنية الحقة هي التي يتمثلها الفنان أو الشاعر لنفسه
قبل أن يعنى بها اثاره غيره ، وكأنه حين ينسج مشاعره الفنية لا يعنيه أحد
وانما تعنيه نفسه ، ولا يقصد الى اثاره مشاعر أحد ، وانما يقصد أولا الى اشباع
شاعريته والى ارضاء مشاعره هو ، فاذا خاطب الناس بعد ذلك بفنه أو شعره ،
فهو انما يخاطبهم ليشاركوه في لذته الفنية ، ومتعته الشعرية ، فالتعة الفنية
واللذة الشعرية يقصد بها نفسه قبل كل شيء ، ويصرف فيها النظر عن كل
مخاطب ، فاذا خاطب الناس بفنه أو شعره ، لم يكن يقصدهم هم في الحقيقة
بهذه المخاطبة بمعنى انه لم ينشئ فنه وشعره من أجلهم وانما مجرد اشراكهم
أو اطلاعهم على متعته الفنية وعلى مشاعره التي نسجها وصورها لنفسه ، وهذا
المعنى تترتب عليه آثار كثيرة في منهج كل فنان وشاعر ، والنقاد يعتبرونه من
حيث التجربة هو المقياس الحقيقي الذي يتفاوت به الفنانون والشعراء ، فيقولون
عن هذا المعنى مثلا « وقد يوجه التعبير عن الشعور الى مخاطب ، ولكن هذا التوجيه
لا يقصد منه اثاره شعور مماثل من الغير ، وانما يقصد به أن يدرك فقط ما يحسه
المتكلم ، (٢) ويقولون أيضا « أما المرء الذي يعبر عن شعوره بحق فهو الذي
يقف من نفسه ومن مستمعيه موقفا واحدا فيوضح شعوره لهؤلاء المستمعين
توضيحه لنفسه سواء بسواء والأصل اذن هو تعبير المرء لنفسه عن نفسه
ثم لمن يفهمه ، وهذا تفريق واضح بين من يعبر عن شعوره ، ومن يثير شعور
الآخرين ، (٣) »

وحين نعود الى ما قررناه غير مرة ، من اننا نحس دائما كأن شعراء الصعاليك
لا يقولون شعرهم للناس ، وانما يقولونه أولا لأنفسهم ، وأن شعرهم في هذا
اشبه بالذكريات الشخصية التي يسجل فيها امرؤ خواطره ومشاعره ومشاهداته
لنفسه ، حين نعود الى ذلك نجد أن شعر الصعاليك يمثل التجربة الشعرية في
أصدق صور فنية ترجى من شاعر ، وفي أمثل مستوى شعري ينتظره النقاد من
الشاعر ازاء التجربة الشعرية .

(١) المدة لابن رشيق ٢١٥/٢

(٢) الأسس الفنية للنقد الأدبي للدكتور عبد الحميد يونس ص ٩٨ .

(٣) المصدر السابق ص ٩٩ .

من الملامح الواضحة في شعر الصعاليك ، والتي تميزه عن الشعر المعاصر له ، الطابع الخاص بوحدة القصيدة فبيئتنا نجد الشعر العربي القديم يلتزم ما يسميه النقاد القديمي عمود الشعر ، وعمود الشعر يتفقون في فهمهم له - رغم اختلاف نظرتهم في تفاصيله - على انه التزام الطابع التقليدي المتوارث عن الشعراء القديمي ، سواء من حيث المطلع أو المعاني أو الألفاظ أو النواحي البيانية والبلاغية (١) بينما يلتزم الشعر القديم هذا الطابع ومن بينه اشتغال القصيدة على عدة عناصر في أغلب الأحيان ، وفي مقدمة هذه العناصر الغزل في مطلع القصيدة ، ثم وصف حال الفنان غالبا ثم الموضوع الأساسي ، وما تستتبعه من عناصر ، وهذا الطابع معروف في الشعر العربي القديم

نقول بينما يلتزم الشعر القديم هذا الطابع نجد شعر الصعاليك يخالفه فيه مخالفة واضحة. الشعر الصعاليك مثلا يندر ان نجد فيه بدء القصائد بالغزل كطابع تقليدي ، الا اذا كانت القصيدة نفسها غزلا ، فلا تكون حينئذ ذات مطلع ، لان مطلعها وموضوعها واحد وهو الغزل ولو ذهبنا نستقضى شعر الصعاليك كنه لما وجدنا فيه قصيدتين أو ثلاثة يبدأن بهذا المطلع التقليدي في الشعر القديم ، وحتى بعض هذه القصائد القليلة التي بدئت بالغزل مع اشتغالها على أغراض أخرى ، يحددنا الزواة بأن الغزل فيها حقيقى وليس مطلعا تقليديا ، كقصيدة عبدة بن الطبيب التي أولها .

هل جبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد الدار مشغول (٢)

فالرواة يذكرون في منبب هذه القصيدة أن عبده كان قد هاجر لمهاجرة حليلة له - وهي التي يتحدث عنها في القصيدة - فلما آيسته رجع الى البادية فقال هذه القصيدة ، فأول طابع تقليدي كان الشعر القديم يلتزمه وهو استهلال القصيدة بالغزل ، لم يكن شعر الصعاليك اذن يلتزمه .

ثم نذهب الى بقية جوهر الطابع التقليدي ، فنجد شعر الصعاليك لا يلتزمه ايضا ، بل يكاد يعارضه معارضة واضحة ، وذلك أننا نجد شعرهم لا يتجه الى طابع القصائد التي تشتمل على عناصر أو أغراض متعددة ، وإنما تلتزم القصيدة أو المقطوعة فيه غرضا واحدا لا تعدو تصويره أو تصوير جوانبه وملابساته المباشرة ، ولو أخذنا أطول قصيدتين وردا لنا من شعر الصعاليك ، وهما لامية عبدة بن الطبيب ولامية الشنفرى لرأينا أنهما مع طولهما ، ومع ما يبدو في

(١) أنظر أسس النقد الأدبي عند العرب للدكتور أحمد بدوي ٥٣٥ - ٥٣٩

(٢) الفضليات ص ١٣٥

بعضهما من معان مختلفة ، يمثلان الوحدة في القصيدة بصورة تخالف الطابع التقليدي في الشعر المعاصر لهما

فأما قصيدة عبدة وهي ذات المطلع السابق ، وتبلغ واحداً وثمانين بيتاً ، فالظروف التي أحاطت بإنشاء عبدة لها ، أن زوجه خولة رحلت الى المدائن ، وقد ذكر الرواة كما قلنا انه هاجر وراءها فلما أيسته رجع من المدائن التي شهد فيها وقعة القادسية ، الى باديته في الحجاز ، ثم قال القصيدة ، وحين نستعرض القصيدة نجد أنها على طولها لم تعد وصف الرحلة وسببها ، فتنبتا يحثينه الى خولة ثم حلولها المدائن والكوفة ثم يعبر عن يأسه منها ، ونفض يده متخلصاً الى حديث رحلته بقوله

ان التي ضربت بيتا مهاجرة بكوفة الجند غالت ودها غول
معد عنها ولا تشغلت عن عهل ان الصباة بعد التيبب تفضيل
بجسرة تعلقة القين دوسرة فيها على الاين اوقال وتبغيل (١)

ويتخذ من هذه الأبيات تحليلاً من حديث خولة ، ومنطلقاً لوصف الرحلة وبمقدار طول الرحلة كان وصفه لها أيضاً ، فقد وصف من مطاياهم في الرحلة الناقة والفرس وصفاً طويلاً جميلاً ووصف معيشتهم وحصولهم على الطعام أثناء الرحلة ، فوصف الصيد الذي يعتمد عليه مسافر الصحراء ، وكان الصيد الذي هز مشاعره صيده ثورا أبيض اللون يخالط قوائمه سواد ، ووصف الصراع مع هذا الثور ، ووصف الثور نفسه وصفاً بديعاً كوصفه إياه وهو يعدو من مطاردة الصائد عدوا يثير التراب في كل وجه بكل قوائمه ، وقد نال منه الجهد حتى خرج لسانه مائلاً عن شدقه فيقول

مستقبل الريح يهلو وهو مبترك لسانه عن شمال الشبق معدول
يخفى التراب باظلاف ثمانية في أربع مسهن الأرض تحليل (٢)

ثم يصف عبدة ما تلقى من البذخ والترف في بلاد العجم ، مصوراً إياه في مجلس شراب بما فيه من بسط وستائر وتماثيل وسقاة .

وهكذا نجد القصيدة كلها موضوعاً واحداً هو وصف رحلة مقرونة بسببها ، مستعرضة أبرز المشاهد التي أثارت مشاعره في هذه الرحلة .

وأما لامية الشنفرى فهي جاهلية ، وعدتها ثمانية وستون بيتاً ، والظروف المحيطة بها ان الشنفرى حين قالها لم يكن له وطن ولا اهل كما كان للناس

(١) المفضليات ١٣٦ والجسرة الناقة الصلبة والقين الحداد والعلاء مسندان الحواد والدوسرة

الصلبة الضخمة والاين الاعياء والارقال والتبغيل نوعان من المشى السريع

(٢) المبترك المجتهد في العدو وممدول مائل ويخفى بمعنى يظهر ويشير والثمانية لان في

كل رجل ظلفين وتحليل من تحليل القسم .

فقد سبى من اهله فى ازد اليمن وهو صغير لينقل الى نجد أسيرا فيها ولم يلبث أن أحس الهوان والذل الذى يعيش فيه برارة لم تطقها نفسه ، وقوى ضاعف مسلك بنى سلامان فى اهانتته من احساسه بالذل والهوان ، فامتلات نفسه سخطلا على الناس جميعا ، وآثر الصحراء بوحشتها ووحوشها وقسوة حياتها ومخاطرها على حياة الناس

وحين ننظر الى اللامية نجدها لا تعدو تصوير هذه الظروف ، ولا تطرق أى غرض آخر خارج نطاقها ، فالقصيدة تبدأ باظهار سخطه على الناس ، وتصميمه الجامع على هجرة مجتمعهم كله الى الأبد حيث يقول فى مطلعها

اقيموا بنى امى صلور مطيكم فانى الى قوم سواكم لامليل
فقد حمت الحاجات والليل مقمر وشدت لطيات مطايا وارحل

ثم يبين القوم الآخرين الذين آثرهم على الناس الذين هجرهم فاذا هم قائمة من الوحوش الضارية ، يرى فيها الأهل والأنس والفضيلة اللاتي انتقدن فى مجتمع الآدميين ، ثم يصف حياته فى الصحراء ، ومشاهده فيها من الذئاب الجائعة الباحثة عن الطعام مثله ، ومن النحل الحزين الصاحب لسلطان آدمى على خلاياه مهتما اياها خلال جمعه العسل ، ويصف منباخ الصحراء ببردها الشديد فى الليل وحرها القاطن فى النهار ، وما يعانيه من عطش وجوع ، ويصف نفسه مومي هذه الحياة ، فنراه ناحل الجسم بارز العظام ، مهلهل الثياب حافى القدمين ، ضافى الشعر الملبد الذى لم يرجل ولم يغسل منذ أمد بعيد .

وهكذا نجد اللامية لا تعدو قط حدود الظروف التى اقتضتها ، ولا تتعرض قط لغرض أو معنى خارج نطاق موضوعها كما لم تتعرض قصيدة عبدة ابن الطيب لغرض أو معنى يشذ عن نطاق موضوعها .

وإذا كانت هاتان القصيدتان وهما أطول ما وصلنا من شعر الصعاليك تمثلان هذه الوحدة الموضوعية التى لم يخلل بها نشيد فأولى بما دونهما طولاً من شعر الصعاليك أن يكون ألزم للوحدة وأحرص عليها ، ولسنا نقول ذلك استنتاجاً أو قياساً فالواقع أن طابع شعر الصعاليك كله يكاد يكون فريداً فى التزامه الوحدة فى أكمل صورها إذا قيس بالشعر المعاصر له ، وليس معنى ذلك اتهام الشعر المعاصر لشعر الصعاليك بمجاناة الوحدة كما يزعم كثير من النقاد المحدثين الذين أولموا بترديدهم عبارة الوحدة العضوية ، متخذين منها سلاحاً غير لئيم ولا مرن يحطمون به عن عمد أو عن غير عمد تراثنا العربى القديم .

ولم يصدر أولئك النقاد فى مهاجمتهم للقصيدة العربية فى وحدتها عن الدراسة وللتذوق والاتصاف بقدر ما تأثروا ببريق النقد الغربى ومقاييسه

الحرفية الجافة للأدب ، وكان في مقدمه الذين نشروا هذا التشكيك في الشعر العربي حليل مطران (١) ، ثم نتابع من بعده عدد من هؤلاء ، في مقدمتهم أصحاب مدرسة الديوان التي حمل لواءها المرحوم عباس العقاد ، ولست أريد أن أخوض في هذا الحديث إلا بالتقدير الذي يعنيننا منه الآن ، فاقول إن هذه الدعوة كانت اترا مباشرا لتأثر هؤلاء الادباء بثقافة الغرب وأسلوب نقده ، كما يصرحون جميعا بذلك ، وخاصة في مقارنتهم بين الأدب العربي والغربي وحديثهم عن تاريخ الوحدة العضوية في النقد الغربي ، وفي نظرة مجمله الى هذه الدعوة نراها تتضمن أمرين دوى خطورة بالسببه لأدبنا العربي

١ - لم يراع اصحاب هذه الدعوة طبيعة الادب العربي وتذوقه وطابعه الفكرى والخيالى واللفوى الخاص به ، ومهما يكن الأدب انسانيا أو عالميا فلا شك أن لكل أمة طابعها وأسلوبها ومنهجها الادبى الخاص . ولكن أصحاب هذه الدعوة في نشوة تأثرهم بالثقافة انغرييه ارادوا أن يطبقوا كل شيء فيها على كل شيء في الثقافة العربية الشرقية دون مراعاة الظروف التاريخية والطبيعية في كل من المجتمعين مع انهم يعترفون ان الوحدة العضوية حتى في النقد الغربى انما نشأت بالنسبة للمسرحيات والملاحم وظلت حتى اليوم ، وأهم مجال لتطبيقها هو المسرحية (٢) كما ان الشعر الغربى يختلف في طابعه عن الشعر العربي ، مما يجعل لتطبيق الوحدة العضوية فيه أثرا ، وكذلك شعر المسرحيات ، والشعر القصصى (٣) في الأدب الغربى ، يتيح للوحدة العضوية أن تراعى فيه كما يتحدثون عنها ولكن أدبنا العربي فى طابعه وأسلوب اتجاهاته وتكوينه لا يحتمل مثل هذه الدعوة الحرفية الجافة ، وموضع الخطورة فى انها صدرت وانتشرت على يد أفراد كانت ظروف المجتمع العربى الثقافية ، تجعل منهم قادة ليسوا لامعين فحسب ، بل وفى موضع القوة التى تتحكم فى توجيه الشباب وفى رسم الكثير من الخطوط الثقافية للمجتمع

٢ - اذا كانت هناك أسباب كثيرة يعلل بها ركود الشعر العربى وضعف مستواه بصفة عامة فى الفترة القريية فلاشك ان من بين هذه الاسباب هذه القيود الجافة التى أشاعها بعض نقادنا المحدثين وفى مقدمتها الوحدة العضوية كأصحاب الديوان ومن سار فى فلكهم ، فمن اليسير ان نتصور الناشئين من الشعراء أمام دعوة كهذه ممن يعتبرونهم قادة لا يرقى الخطأ أو سوء التوجيه اليهم بين أمرين ، فاما أن يحاولوا النسج على منوال هذه الوحدة العضوية وما صاحبها من قيود وحرفية ، فيأتى شعرهم بعيدا عن روح الشعر العربى وحريته وانطلاقه فى اجوائه الفسيحة التى الفها ، ولما أن يؤثروا العافية

(١) النقد الأدبى الحديث للدكتور غنيمى خلال ٤٠٦ نقلا عن مرجع آخر

(٢) انظر المصدر السابق ص ٤٠١

(٣) انظر المصدر السابق ٤٠٦

فيهجروا الشعر الى شيء آخر وقد كانت النتيجة أن أصيب الشعر العربي المعاصر تحت ضربات هذه الوحدة وقيود النقد الأخرى - بالإضافة الى عوامل أخرى - بضعف وثقل شديد في الحركة والانطلاق وفي مقبلة الذين تأثر شعرهم تأثراً ضاراً بهذه الدعوة ، أصحاب الدعوة نفسها ، فإن منهم من كان يمكن أن يكون شاعراً ذا قدم في الشعر ، وإن يكون شعره أرفع مما كان عليه بكثير ، لولا هذه القيود التي كبّله بها باسم الوحدة العضوية وما أحاط بها ، حتى كان كثير منه أقرب الى البحث العلمي منه الى الشعر

على أننا نلاحظ أن التأثير الشديدي بنقد الغرب وأدبه لم يجرف كل الأدباء والنقاد العرب ، فمنهم من استطاع أن يحافظ على تدوقه السليم للأدب العربي منكراً مهاجمة الشعر العربي واتهام قصائده بمخالفاتها للوحدة ، كما صرح الدكتور طه حسين بذلك ، حيث يقول بعد أن عرض اتهام بعد النقاد للقصيدة العربية بالتفكك والاخلال بالوحدة ، « مثلاً بقصيدة لبّيد » وإنما أقف معك عند قصيدة لبّيد وأحدك وأسالك أن تبين لي من أين يأتيها الاضطراب والاختلاف ، وكيف لا تتم لها الوحدة إلا من الوزن والقافية ؟ أمامك قصيدة لبّيد ، فأرني كيف تقدم فيها وتؤخر ؟ وكيف تضع فيها بيتاً مكان بيت دون أن تفسد معناها أفساداً ، وتشوه جمالها تشويهاً ؟ » أنها بناء متقن محكم ، لا تغير منه شيئاً إلا أفسدت البناء كله ، ونقضته نقضاً ، (١) كما أنكر بعض النقاد أيضاً التسمية بالوحدة العضوية ، والزّام شعرنا العربي مضمونها الذي يريدونه كالـدكتور محمد مندور (٢) ولكننا في الوقت الذي تكبر موقف هذا البعض من الأدباء والنقاد من حيث محافظتهم على الذوق العربي في أدبه وعدم تخليهم عن مراعاة طبيعة الفارق بين الأدب العربي والغربي في ذوقهما ومنهجهما ، في وقت كان يمكن أن يلتبس لبعض المتأثرين بشقائه الغرب ونقده بعض العذر من باب قول ابن خلدون « المغلوب مولع أبداً بالافتداء بالغالب في شعاره وزيه ونحلته وسائر أحواله وعوائده » (٣) في الوقت الذي تكبر فيه موقف أولئك في ذلك الوقت نجد من نقادنا المعاصرين من لا يزال يصير على متابعة هذه السبيل التي جنت على شعر أصحابها ، وعلى شعر مجتمعهم أيضاً من حيث المساهمة في أضعافه بل وعلى تراث العرب الشعري كله ، من حيث محاولة هدمه والتشكيك في مستواه وسلامته الفنية ، فلزال في نقادنا المعاصرين من يقول « فليست للقصيدة الجاهلية وحدة عضوية في شكل ما من الأشكال لأنه لا صلة فكرية بين أجزائها » على ما بين أجزائها من تنافر

(١) حديث الاربعاء من ٣٠

(٢) الشعر المصري بعد شوقي من ١٠٥ ١٠٦ سنة ١٩٥٨ نقلاً عن النقد الأدبي الحديث

للدكتور غنيمي هلال ٤١٠ وما بعدها

(٣) مقدمة ابن خلدون من ١٤٠ (هذه العبارة عنوان الفصل)

يتنافى والوحدة العضوية في معناها الصحيح ، (١) وقائل هذا الكلام لا يكتفى بهدم الشعر القديم وحده ، وإنما يهدم كل ما جاره من الشعر الحديث حتى شعر شوقي كتنقده الهادم لسينية شوقي المشهورة حيث كان من نقده لها « فهي تسير على طريقة تقليدية محضة » وقوله « فنظام القصيدة تقليدي محض إذا تراءت فيه وحدة نفسية فلا وحدة عضوية له » (٢) ونقد كثير هادم لها من فواح أخرى ولكننا لا يعيننا النقد الموضوعي فليس لنا أن ننكر على ناقد اجتهد في النقد الموضوعي وليس لنا أن نسيء الظن به وإن أخطأ في هذا ، مادام ملتزماً بالمنهج الموضوعي الذاتي مترسماً طريق النقد الذي ينبع من تذوقه وإحساسه ، ولكن الذي ننكره أن نجعل من مصطلحات النقد أنغريبي سيفاً على ترائنا العربي وأن نلغى ذوقنا العربي لنضع مكانه ذوقاً واصطلاحاً أجنبياً نحكمه في ترائنا وأدبنا وأن نجعل من مجرد الطابع التقليدي في الأدب العربي سبباً في الأدب وخطأ من شأنه فلسفاً نعيب على هذا الناقد أن ينظر إلى قصيدة شوقي هذه من أي زاوية يريد ، ولكننا ننكر عليه أن يركز حظه من شأنها ومحاولة هدمها على مجرد أنها سارت على الطابع التقليدي في الشعر العربي ، وكان هذا الطابع سبباً يجب أن ينأى عنها كل شعر وأن ينفر منها كل شاعر ، وقد يقال إن الطابع التقليدي قيد أثقل شاعرية بعض الشعراء في القديم والحديث ، وقد لا نتشدد في إنكار هذا القول ، ولكننا نتشدد على الشدة منكبين أن يجعل هذا الطابع علامة على رداءة الشعر وجموده وهوان أمره ، بل ننكر مجرد ادخال هذا الطابع في نقد أي قصيدة ، فلنا أن نجعل حديثنا عنه مستقلاً هل أجدي هذا الطابع على الشعر العربي أم لم يجد ؟ ولكن ليس لنا أن نجعله لذاته نقيصة في أي قصيدة فقد تلتزم قصيدة هذا الطابع ومع ذلك تبلغ قمة الجودة الشعرية وقد تجانب قصيدة أخرى هذا الطابع ، ومع ذلك تنزل إلى درك سافل في ميزان الأدب والشعر

والعجيب أن يرى هذا البعض من النقاد أن هذه الدعوة إلى الوحدة العضوية قد أفادت الشعر المعاصر فائدة « بعيدة المدى » كما يقول « وكان لهذه الدعوة أثر ثوري بعيد المدى في إدراك الشعر ، وفي إدراك القصيدة بوصفها وحدة حية كاملة ، وفي السمو بموضوعها وغاياتها وفي صدق صورها وتأزرها جميعاً على الوصول إلى هدفها » (٣) ومعنى ذلك أن القصائد العربية لم تعرف السمو في الموضوع والغايات ، ولم تعرف الصدق والتأزر إلا بفضل هذه الدعوة ، وأنهم بمحاولتهم هدم مثل شعر شوقي ، قد رفعوا ما جاء بعده من الشعر رفعا « بعيد المدى » ولكننا نكتفي في الإجابة عن هذا كله بأن نسأل هذا البعض هل حقاً يؤمنون بأن الشعر العربي كان وضيعاً لم يسم

(١) هو الدكتور محمد غنيمي هلال في النقد الأدبي الحديث ص ٤٠٢ ٤٠٣

(٢) المصادر السابق ص ٤٠٤ - ٤٠٥

(٣) النقد الأدبي الحديث للدكتور محمد غنيمي هلال ٤١٠

الا بالوحدة العضوية الغربية ؟ وهل حقاً تؤمنون بأن هذه الوحدة قد سميت
بالشعر الحديث سموا بعيد المدى ؟ وهل حقاً تؤمنون بأن محاولتكم هدم مثل
شعر شوقي ، قد بنت بعد شوقي شعراً خيراً من شعره وأسمى منه ؟

على ان التاثر بالثقافة الغربية وآراء المستشرقين كما لم يجزف كل ادباء
ونقاد الجيل الماضي كذلك لم يندفع كل نقاد الجيل المعاصر في هذا التيار ،
بل نرى أن نقدنا يتجه الى الطريق العربي الاصيل (١) وان التاثر بالروح
الغربية ونزعة المستشرقين أخذت تتضاءل في مجتمعنا العربي ، وهذا ولاشك
أثر مباشر من آثار استقلال الكيان العربي ، وشعوره بذاته وضعف نزعة
التقليد التي عللها ابن خلدون في نظريته السابقة ، فنجد ناقداً كالدكتور
أحمد بدوي يعود الى الروح العربية في النقد بقوة وعمق مبيناً كيف ان
القصيدة العربية مهما بدت مشتملة على أغراض وعناصر مختلفة ، فان لها
أسلوبها في ربط هذه العناصر واحكام وحدتها وان الذوق السليم لا بد
أن يحس بأن هذه الأغراض عناصر متحدة الغاية والهدف محققة للوحدة ،

مستعرضاً مواقف نقاد العرب القدامى الذين لم يفهم الحرص على الوحدة
ولكن من زاوية الأفق الواسع ، والذوق العميق للروح العربية ، مشيراً الى
اثر المستشرقين في بث هذا التشكيك في قيمة الادب العربي حيث يقول
« وهنا يحسن بي أن أشير الى ما شاع على الألسنة ، وما رددته كثير من
المستشرقين من اتهام القصيدة العربية بخلوها من صفة الوحدة الفنية » (٢)
وفد بين رأيه في موقف المستشرقين ومن شايهم من أصحاب الوحدة العضوية
في قوله « هذا الاتهام للقصيدة العربية ولنقاد العرب فيه ظلم بالغ وحيف
كبير .. » (٣) .

والموضوع الذي أثار هذا الجدل حول وحدة القصيدة العربية ، هو
ما شاع في القصاصد العربية من اشتغالها على أكثر من عنصر ، ومن ذلك
استهلالها بالغزل ، ولو لم يكن موضوعها غزلاً ، فيصبح المطلع عنصراً مستقلاً
يضاف الى ما فيها من عناصر أخرى ، وأوضح ما يكون ذلك في قصائد المدح
حيث يقلب اشتغالها على ثلاثة عناصر ، الغزل ، ثم وصف الرحلة الى المدح
ثم ما قد يصحب ذلك من حكم أو نحوها وقد بين النقاد القدامى وفي مقدمتهم
ابن قتيبة (٤) ثم المنصفون من الذين لم يجرفهم تيار المستشرقين في الحديث
ان ذلك لم يخل بوحدة القصيدة العربية ، وأصبح موقف الذين جرفهم تيار
المستشرقين لا يمثل في جملته نقداً موضوعياً للشعر العربي ، وانما عداً

(١) انظر آراء واتجاهات للدكتور محمد نايل ٥٢ - ٧٥

(٢) أسس النقد الأدبي عند العرب ٣٢٢ وما بعدها منها الى مراجع أخرى

(٣) المرجع السابق ٣٢٣ وما بعدها

(٤) الشعر والشعراء ٦

سافرا وتنكرا شديدا لكل ما يحمل الطابع العربي من الشعر ، ولو بلغ حد الإعجاز الفني ، وكان الطابع العربي لذاته علامة في نظرهم كما قلنا على الرعاة والتفاهة ، ولا أظن ان هذا يصلح لسبيل النقد الموضوعي المنصف .

وكان لزاما ان أتعرض لهذا الحديث الموجز وحدة القصيدة ، لأبين ان الشعر العربي ، بما فيه الشعر المعاصر لشعر الصعاليك لم يخرج عن حدود الوحدة ، سواء في نظر القدامى من نقاد العرب أم في نظر الذين ظلوا عربيين النقد والذوق والنظرة من المحدثين

وعلى ضوء هذه النقطة ننظر الى شعر الصعاليك فنقول انه مع كون الشعر المعاصر لهم تمثل قصائده الوحدة التي يقتضيها الفن الشعري ، الا ان شعر الصعاليك كان أبلغ في تمثيله لهذه الوحدة ، حيا سلك منها منهجا أوضح وأعبق ، وكان له فيها طابع أكثر وضوحا وتميزا

فقد قلنا انه حتى في أطول قصيدتين بلغتنا من شعر الصعاليك كانت الوحدة بينة محكمة فيهما ، وقد كان انتقال عبدة بن الطبيب من حديثه عن امرأته التي كانت سبب رحلته الى وصف الرحلة نفسها وكان ربطه بين المعنيين يمثل أبلغ ما يصفه النقاد العرب بحسن التخلّص ، وقد تمثل تخلّصه هذا البليغ في الأبيات الثلاثة التي ذكرناها آنفا وصلها

فعد عنها ولا تشغلك عن عمل ان الصبابة بعد الشيب تضليل

فقد جعل هذا البيت حدا فاصلا بين المعنيين ، ولكنه مهد له بالبيت السابق له ، كما تدرج منه الى المعنى التالي بالبيت اللاحق له ، فأصبح البيتان من حوله كالحبلين اللذين يربطانه بما قبله وما بعده .

ونقول انه اذا كانت القصائد الطويلة في شعر الصعاليك تمثل الوحدة بهذه الصورة فان القصائد العادية والمقطوعات أظهر في التزامها وحدة كاملة لا يثور حولها جدل ، ولا يستطيع حتى المستشرقون ومن اقتدى بهم من نفادنا الا ان يروا فيها أكمل ما يتحدثون عنه من أنواع الوحدة في الشعر لأن شعرهم كما قلنا خلا من التزام المطلع الغزل وكذلك خلا من تعدد العناصر فنجد القصيدة أو المقطوعة منصبة على غرض واحد معين لا تمهد له في الدخول اليه ، ولا تتعداه حين تدخل اليه ، ولذلك نجد المعاني التي بغلب أن تكون في مقام الاستطراد كالحكمة غير شائعة في شعر الصعاليك ، وقد نقرأ للشاعر القصيدة الكاملة ، بل وعددا من القصائد والمقطوعات فلا نجد فيها بيتا من الحكمة المقصودة ، أو الاستطراد ولو قريبا من المعنى ومن أبرز ذلك ان معظم شعر الصعاليك يمثل حوادث حقيقية في حياتهم فنجد شعرهم في هذه الحوادث مجرد وصف وتعبير عن الشعور بصورة مباشرة ليس فيها تمهيد أو استطراد وانما يكتفى الشاعر منهم بتصوير الحادث وأقصاه تعقيب

يمثل مشاعره نحو هذا الحادث ، وهذا النوع لا يحتاج الى تمثيل لأنه يمثل ممظلم شعر الصعاليك كما رأينا في شعر عروة عن قصة احتيال اليهود لسلبه زوجه ، وقصة أصحاب الكتيف ، وقصة غارة السليك على جوف مراد باليمن وقصائد الهذليين ومقطوعاتهم عن أحداث نجاتهم بالعدو ، وصور الصيد وراثتهم لبعض رفاقهم وذوى الصلة بهم لكننا نجد حتى القصائد التي لا ترتبط بحادث معين ، لا تخرج قط عن موضوعها أيضا ، ولا تمهد له . فمثلا رائية عروة بن الورد وهي إحدى قصائده غير القصيرة اذ تبلغ سبعة وعشرين بيتا ، لا ترتبط بحادث مباشر ، وإنما يتحدث فيها عن اضطرابه الى حياة الصعلكة على ما فيها من أخطار وكل ما يتصل بالقصيدة من سبب أن زوجه كانت تكثر من لومه على المعاطرة بنفسه ، متمنية أن يستكين الى جوارها تاركا حياة التصعلك فيرد عليها بسخرية تنم عن الاصرار على عزمه ، والاستخفاف بتشبيطها قائلا

أقلى على اللوم يا ابنة مندر ونامى فان لم تشتهى النوم فاسهرى (١)

ثم يتابع حديثه متصلا بصلب الموضوع ، وسبب اصراره على الصعلكة قائلا

ذرينى اطوف فى البلاد لعلنى اخليك أو أغنيك عن سوء محضر (٢)

وأبياتا أخرى عما يضطره الى الصعلكة ، مقارنة بين الصعلوك - بمعنى الفقير - الحامل الكسول الذي يرضى لنفسه حياة الكسل والهوان والصعلوك الأبي الذي يفتصب عيشه ومنزلته بين الناس اغتصابا ، لأنه لا يرضى لنفسه شيئا مما رضيه زميله الذى اختار طريق الكسل والحمول والهوان مختتما القصيدة بالمنزلة الرضية لديه والتي ابلغته اياها صعلكته وهكذا نجد القصيد غرضا واحدا لا يتشعب ولا يتعدد الجوانب ونجد الطابع الغالب ، ان لم تكن الصفة اللازمة ، لكل شعر الصعاليك ان تكون القصيدة او المقطوعة غرضا واحدا لا يتعداه الشاعر

وهذا هو موضع التميز فى شعر الصعاليك عن غيره من الشعر العربى فبينما نجد الطابع الغالب على الشعر العربى تعدد العناصر فى القصيدة ، نجد شعر الصعاليك يختلف عن ذلك بأن الطابع الغالب عليه عدم تعدد العناصر وبينما كان تعدد العناصر فى القصيدة العربية موضوع جدل بين النقاد لا يحتمل شعر الصعاليك هذا الجدل ، لالتزام القصيدة أو المقطوعة فيه غرضا واحدا ، وعدم تعدد العناصر فيها وبهذا يكون شعر الصعاليك محققا لوحدة

(١) الاصمعات ص ٣٦

(٢) اخليك يعنى أقتل فيخل سبيلك وسوء المحضر يريد ذل الفقر والمراد اغنيك أو

ترتاحى من فقرى .

القصيد على اكمل وجه فنى ، سواء من وجهة نظر نقاد العرب القدامى ، ومن تابع نظرتهم من النقاد المحدثين ، أم من وجهة نظر النقد الغربى ، ممثلة فى آراء المستشرقين ، ومن تابع نظرتهم من نقادنا المحدثين . وسواء نظرنا الى الوحدة ، على أنها وحدة نفسية أو وحدة فنية ، أو وحدة عضوية ، فمن كل هذه الزوايا نجد شعر الصعاليك يحقق الوحدة فى قصائده ومقطوعاته فى اكمل صورها ، وفى طابع يتميز به عن غيره من الشعر العربى .

٨ - عدم التزام التصريح

ومن السمات الواضحة فى شعر الصعاليك عدم التزامه التصريح ، فبينما نجد القصائد العربية يظلب عليها الطابع المعروف بالتصريح ، بمعنى أن يكون مصرعا البيت الأول من القصيدة متفقين فى الكلمة الأخيرة ، التى هى قافية القصيدة ، فالقافية ملتزمة فى اواخر أبيات القصيدة ، نجدها أيضا ملتزمة فى آخر الشطر الأول من البيت الأول .

ولكن شعر الصعاليك يخالف هذا الطابع ، فنجده لا يلتزم التصريح ، بل يظلب عليه كله خلوه من التصريح ، حيث نجد نسبة قليلة منه مصرعة أما الكثرة الغالبة فلا تصريح فيها ، ويمكن أن نفرق فى هذا بين القصائد والمقطوعات

فأما القصائد التى تعتبر طويلة بالنسبة للمقطوعات القصيرة الكثيرة التى وردت إلينا من شعرهم فنقول ان هذه القصائد هى المقياس الذى ينبغى أن يكون محور الحديث ، لأنها لا يثور حولها الخلاف ، أو لا يقوى الظن بأنها مبتورة المطلع . بمعنى ان المقطوعات القصيرة يمكن أن يقال انها كانت فى الأصل قصائد مصرعة ، ولكنها بترت ، ولم يصل إلينا منها الا هذا الجزء ، أما القصائد فلا يثور حولها فى جملتها هذا الاحتمال .

والقصائد التى وردت إلينا من شعرهم فيها أيضا هذا الطابع وهو غلبة عدم التصريح عليها ، فقليل منها مصرع ، والكثير لا يلتزم التصريح ومن القليل الذى ورد إلينا مصرعا قصيدة عبدة بن الطبيب التى اولها

هل حبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد الدار مشغول (١)

وقصيدة عروة بن الورد التى اولها

أقل على اللوم يا ابنة منذر ونأى فان لم تشتبه النوم فاسهرى (٢)

(١) المفضليات ص ٣٦ وعدتها واحد وتماون بيتا

(٢) الاصمعيات ص ٣٦ وعددها سبعة وعشرون بيتا

وقصيدة قيس بن الخدّادية التي أولها

أجيدك أن نعم نبات أنت جازع قد اقتربت لو أن ذلك نافع (١)

وقصيدة الشنفرى التي أولها

ألا أم عمرو أحييت فاستقلت وما ودعت جيرانها إذ تولت (٢)

وقصيدة مالك بن حريم التي أولها

جزعت ولم تجزع من الشيب مجزعا وقد فات ربيع الشباب فودعا (٣)

وقصيدة تابط شرا التي أولها

يا عبد مالك من شوق وإيراق ومر طيف على الأهوال طراق (٤)

وأما الكثرة التي وردت إلينا غير مصرعة من شعرهم ، فمنها لامية الشنفرى وأولها

أقيموا بنى أمى صلور مطيكم فانى إلى قوم سواكم لا ميل (٥)

ومن الكثرة غير المصرعة أيضا مرثية مالك بن الريب وأولها

ألا ليت شعرى هل أبيتن ليلة بجنب الغضا أزجى القلاص التواجيا (٦)

وقصيدة جحدر بن معاوية التي أولها

تاوبنى فبت لها كنعيا هموم ما تغافرتنى حوانى (٧)

وقصيدة تابط شرا التي أولها

وقالوا لها لا تنكحيه فإنه لأول نصل أن يلاقى مجمعا (٨)

وقصيدتان أيضا لتابط شرا (٩) ، وقصيدة صخر الفى التي أولها

لعمري أبى لقد ساقه المنا إلى جدث يوزى له بالأهاضب (١٠)

(١) الأغاني للأصمغاني ١٤/١٤٤ - ٦١ وعددها أربعة وأربعون بيتا

(٢) اللخليات ص ١٠٨ - ٣٦ بيتا

(٣) الاسمييات ص ٥٧ وعددها أربعون بيتا

(٤) اللخليات ص ٢٧ وعددها ٢٦ بيتا

(٥) سبق نصها بعنوان مستقل - ٦٨ بيتا

(٦) سبق نصها (فصل الاختلاف فى شعرهم) وهي ٥٨ بيتا

(٧) أمالي القالى ٢٧٧/١ - ٢٧٨ وهي ٢١ بيتا

(٨) حساسة أبى تمام ١٨٩/١ - ١٩١ وهي ١١ بيتا

(٩) أنظر حساسة أبى تمام ١٧/١ - ١٨ ٢٢/١ - ٢٤ وكل منهما ٩ أبيات

(١٠) ديوان الهذليين ٥١/٢ وهي ٢٤ بيتا •

وقصيدة حبيب الأعمى الهذلي التي أولها :

لَا زَايَتِ الْقَوْمِ بِالْعُلْيَا ، ذُونُ قَسْدِي الْمَنَاصِبِ (١)

وقصيدتان له أيضا بعد هذه القصيدة ، وكذلك معظم قصائد الهذليين كقصيدة أبي خراش الهذلي التي أولها :

رَفُوبِي وَقَالُوا يَا خُوَيْلِدُ لَا تَرْجُ ، فَكَلْتَ وَانْكُرْتَ الْوُجُوهُ هَمَّ هَمَّ (٢)

والقصائد التي جاءت مصرعة في شعر الهذليين قليلة معدودة ، أما سائر القصائد فقد جاءت بدون تصريح مع أن معظمها واضح أنه لا يتر فيه ، والمطلع ينبئ عن أنه المطلع الأصلي للقصيدة ، فقصائد الصعاليك معظمها أذن ورد إلينا بدون تصريح والقلة هي التي نجدها مصرعة

وأما مقطوعاتهم القصيرة ، فهذه النسبة فيها أشد وأوضح ، فقليل جدا من مقطوعاتهم نجد فيه التصريح أما سائرها فبدون تصريح ، بل إن المقطوعات التي وصلتنا مصرعة تكاد تكون معدودة محصورة في بضع مقطوعات ومنها مقطوعة لأبي الطمحان القيني أولها :

أَرَقْتُ وَأَبْتَنِي الْهَمُّومُ الطَّوَارِقُ وَلَمْ يَلْقَ مَا لَا قَيْتَ قَبْلَ عَاشِقٍ (٣)

وهي أربعة أبيات بل نجد فيها وصل إلينا من شعر أبي الطمحان بيتين مشهورين أولهما مصرع ، وهما

إِلَّا عَلَانِي قَبْلَ نَوْحِ النَّوَاحِ وَقَبْلَ نَشُورِ النَّفْسِ بَيْنَ الْجَوَانِحِ
وَقَبْلَ غَدٍ يَا لَهْفِ نَفْسِي عَلَى غَدٍ إِذَا رَاحَ أَصْحَابِي وَلَسْتُ بِرَاحٍ (٤)

ولكن هاتين المقطوعتين يبدو منهما بوضوح أنهما بدء مبتور من قصيدتين لم يصل إلينا باقيهما وهذا الاحتمال يمكن أن يوجه إلى سائر المقطوعات التي بلغتنا من شعرهم إلا ما كان أولها بوحى بأنه مطلع ، فنستدل منه على أنه لم يتر من أولها أبيات ، إذا تجاوزنا عن احتمال أن يكون قد بترت من آخرها أبيات كمقطوعة عروة بن الورد التي أولها

أَرَى أَمْ حَسَانَ الْفِدَاةِ تَلُومُنِي تَخُوفُنِي الْأَعْدَاءُ وَالنَّفْسُ أَخُوفٍ (٥)

وهي أربعة أبيات ، أو كانت الرواية تصرح بأن ما أوردته من شعر ليس مبتور الأول كما فعل الجاحظ في روايته لبعض شعر الصعاليك ، حيث يقول

(١) المصدر السابق ٧٧/٢ وهي ٢٣ بيتا

(٢) المصدر السابق ١٤٤/٢ وهي ١٥ بيتا

(٣) مذهب الأغاني ٢٧/١

(٤) المصدر السابق

(٥) حسانة أبي تمام ٣٣٨/٢

سبب تسمية مهلهل أخى كليب ، أن اسمه امرؤ القيس بن ربيعة (١) وسمى مهلهلا لأنه أول من هلهل الشعر بمعنى رققه ، وأنه أول من قصد القصيد وأنه لم يقل أحد قبله عشرة أبيات (٢) ، ويردون أن عنتره لم يكن يقول من الشعر إلا البيتين والثلاثة (٣) حتى سابه رجل من قومه فتأبه بسواده وسواد أمه وأنه لا يقول الشعر ، (٤) فقال القصائد بعد ذلك ، وأذن فليس من الصحيح تصور أن الشعر العربي كله قصائد كاملة ، وأن المنطوعات لابد أن تكون مبتورة من قصائد ، وليس من الصحيح أيضا تصور أن القصائد العربية تلتزم التصريح ، وننتهى من هذا الحديث بأن شعر الصعاليك يتميز بأن أغلبه غير مصرع ، وهذه الأغلبية هي التي نعتيها بعدم التزام التصريح

خصائص شعر الجاهلي

ونجد في شعر الصعاليك الجاهليين بعض الخصائص التي يمتاز بها عن شعر صعاليك الاسلام

وإذا كانت الخصائص العامة السابقة في مقام المقارنة بين شعر الصعاليك عامة وشعر غيرهم ، فإن هذه الخصائص التي نتحدث عنها الآن ، منصبة على المقارنة بين الجاهليين والاسلاميين من الصعاليك ، ولكن بعض هذه الخصائص لا يمتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام فحسب ، وإنما يمتازون بها عن الشعر العربي كله وقد كان يمكن أن نذكرها مع الخصائص العامة ، ولكن تحاشيا لما قد يفهم من اشتراك شعر صعاليك الاسلام في هذه الخصائص وتوفية لحق شعر الصعاليك الجاهليين في أن ينوه بمزاياه الخاصة به آثرنا أن نضعه في هذا الموضع الذي يبرزه ويميزه

وهذه الخصائص التي امتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام ، وعن غيرهم في بعض المواضع ، يرتبط معظم هذه الخصائص بأسباب الصعلكة نفسها ، وبظروف الصعاليك أنفسهم

فقد أشرنا فيما سبق الى أن بعض أسباب الصعلكة كان خاصا بصعاليك الجاهلية دون صعاليك الاسلام ، أو كانت ظروف كل منهما تختلف فيه عن ظروف الآخر ، كالجوع مثلا ، فقد عانى منه صعاليك الجاهلية ما لم يعانيه الاسلاميون منهم ، وقد كان لهذا الفارق أثر في حياتهم وسلوكهم ثم في شعرهم تبعا لذلك

(٦) قيل اسمه على مرجحاً

(٢) خزائن البغدادي ٢٣/٢

(٣) خزائن البغدادي ٨٨/١

فليس معنى تميز شعر الصعاليك بهذا الطابع أن شعر غيرهم التزم التصريح وإنما الواقع أن التصريح غالب مجرد غلبة على القصائد العربية في غير شعر الصعاليك حيث نجد كثيرا من القصائد غير مصرع ، ومنها ميمية حاتم الطائي (١) وعمزية عوف بن الأحوص (٢) ، بل كثير مما جاء أطول من ذلك نجده أيضا غير مصرع ، كقصيدة الحصين بن الحمام الميمية (٣) ، ومثل يائية مزرد بن ضراد الذبياني (٤) ، وعينية متمم بن نويرة (٥) ، ويائية المرار بن منقذ (٦) ، وكذلك لامية كعب بن سعد الغنوي (٧) ، وميمية عمرو بن الأسود (٨) ، ويائية أعشى باهلة (٩) ، وواوية الأسعر الجعفي (١٠) ، وغير ذلك كثير من القصائد جاء غير مصرع ، ولكن هذه القصائد على كثرتها تعتبر قلة إذا قيسست بمجموع الشعر كله ، وكذلك الوضع بالنسبة للمقطوعات التي وردت عن غير الصعاليك نجد الكثرة الغالبة فيها جاءت غير مصرعة (١١) .

ومن هذا كله نعلم أن عدم التصريح ليس خاصا بشعر الصعاليك ، فقد ورد عدد غير قليل من القصائد سواء للصعاليك أو غيرهم غير مصرع ، وورد عدد أكثر منه من المقطوعات للصعاليك ولغيرهم أيضا غير مصرع ، ولكن الفارق بين شعر الصعاليك وغيره في هذا فارق النسبة كما قلنا فبينما نجد الأكثرية من شعر الصعاليك جاءت غير مصرعة ، نجد الأكثرية من شعر غيرهم جاءت مصرعا .

على أننا نحب أن نقول أن احتمال كون المقطوعات بشرت من قصائد ، ليس إلا مجرد افتراض عقلي ، وليس هناك ما يوجب قيام هذا الاحتمال بالنسبة لشعر الصعاليك ، فالمقطوعات شائعة فيما ورد إلينا من الشعر العربي كله ، سواء في الجاهلية والإسلام (١٢) ، وإن كان ما ورد منها من شعر الجاهلية أكثر مما ورد منها في شعر الإسلام ، ويؤيد هذا ما تنقله الروايات من أن الشعراء لم يلتزموا أو لم تغلب على شعرهم القصائد الكاملة إلا قبيل الإسلام أما قبل ذلك ، فكان الشائع لديهم انشاء الأبيات والمقطوعات ، كما يروى في

(١) خزاعة البغدادي ٢٩١/٢ وهي ٢٨ بيتا .

(٢) المفضليات ١٧٣ وهي ٢٣ بيتا .

(٣) المفضليات ٦٤ وهي ٤٢ بيتا

(٤) المصدر السابق ص ٧٥ وهي ٤٣ بيتا

(٥) المصدر السابق ص ٣٦٥ وهي ٥١ بيتا

(٦) المصدر السابق ص ٨٢ وهي ٩٥ بيتا

(٧) الاصمعيات ص ٧١ وهي ٢٧ بيتا

(٨) المصدر السابق ص ٧٧ وهي ١٧ بيتا

(٩) المصدر السابق ص ٨٩ وهي ٣٣ بيتا

(١٠) الاصمعيات أيضا ص ١٥٧ وهي ٣٠ بيتا

(١١) انظر للمثال المفضليات والاصمعيات

(١٢) انظر المصدرين السابقين

سبب تسمية مهلهل أخى كليب ، أن اسمه امرؤ القيس بن ربيعة (١) وسمى مهلهلا لأنه أول من هلهل الشعر بمعنى رققه ، وأنه أول من قصد القصيد وأنه لم يقل أحد قبله عشرة أبيات (٢) ، ويرون أن عنتره « لم يكن يقول من الشعر إلا البيتين والثلاثة (٣) حتى سابه رجل من قومه فعابه بسواده وسواده أمه وأنه لا يقول الشعر » (٩) فقال القصائد بعد ذلك ، وأذن فليس من الصحيح تصور أن الشعر العربي كله قصائد كاملة ، وأن المنطوعات لابد أن تكون مبتورة من قصائد ، وليس من الصحيح أيضا تصور أن القصائد العربية تلتزم التصريح ، وننتهي من هذا الحديث بأن شعر الصعاليك يتميز بأن أغلبه غير مصرع ، وهذه الأغلبية هي التي نعنيها بعدم التزام التصريح

خصائص شعر الجاهلي

ونجد في شعر الصعاليك الجاهليين بعض الخصائص التي يمتاز بها عن شعر صعاليك الاسلام

وإذا كانت الخصائص العامة السابقة في مقام المقارنة بين شعر الصعاليك عامة وشعر غيرهم ، فإن هذه الخصائص التي نتحدث عنها الآن ، منصبة على المقارنة بين الجاهليين والاسلاميين من الصعاليك ، ولكن بعض هذه الخصائص لا يمتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام فحسب ، وإنما يمتازون بها عن الشعر العربي كله وقد كان يمكن أن نذكرها مع الخصائص العامة ، ولكن تحاشيا لما قد يفهم من اشتراك شعر صعاليك الاسلام في هذه الخصائص وتوفية لحق شعر الصعاليك الجاهليين في أن ينوه بمزاياه الخاصة به أثرنا أن نضعه في هذا الموضع الذي يبرزه ويميزه

وهذه الخصائص التي امتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام ، وعن غيرهم في بعض المواضع ، يرتبط معظم هذه الخصائص بأسباب الصعلكة نفسها ، وبظروف الصعاليك أنفسهم

فقد أشرنا فيما سبق الى أن بعض أسباب الصعلكة كان خاصا بصعاليك الجاهلية دون صعاليك الاسلام ، أو كانت ظروف كل منهما تختلف فيه عن ظروف الآخر ، كالجوع مثلا ، فقد عانى منه صعاليك الجاهلية ما لم يعانيه الاسلاميون منهم ، وقد كان لهذا الفارق أثر في حياتهم وسلوكهم ثم في شعرهم تبعا لذلك

(٦) قيل اسمه على مرجعنا

(٢) خزائن البغدادى ٢٣/٢

(٣) خزائن البغدادى ٨٨/١

فشدة الجوع التي عاناها صعاليك الجاهلية أكثر من الاسلاميين ، جعلتهم ألزم للصحرى ، وأحرص على حياتها طلبا لضحاياهم فى الصعلكة ، وطلبا للصيد ، وكل الوسائل التى تصد عنهم هذا الجوع المهلك ولزومهم للصحرى والجبال نتج عنه مقدرتهم الفائقة على تصوير هذه البيئة بكل ما فيها من مشاهد ومن مخلوقات فبالإضافة الى انفرادهم بتحديث الجوع ، نجد انهم انفردوا بالقدرة الفائقة على تصوير البيئة بكل ما فيها من مشاهد ومخلوقات ، ونتج عن ملازمتهم للصحرى أيضا دقة الحس ودقة الملاحظة وليس بالغريب أن تكون ملازمة الصحراء مرهفة للحس ، منمى لدقة الملاحظة ، فلو قارنا بين شخص يعيش فى بيئة كثيرة المخلوقات والحركة وشخص يعيش فى بيئة ساكنة قليلة المخلوقات والحركة ، لتبيننا الفارق ، فالشخص الذى يعيش فى البيئة المتحركة كثيرة المخلوقات كالمجمعات مثلا ، لا تجد حواسه الوقت الكافى للتركيز والملاحظة الدقيقة أمام مناظر ومشاهد كثيرة دائمة الحركة . من أناس مختلفين وحيوانات مختلفة ، وطيور متنوعة ، وحركة دائبة ، وأصوات متعددة ، لا يكاد يصره أو حواسه تستقر على شيء حتى تنتقل الى شيء آخر ، فلا تجد فرصة للتركيز على شيء بعينه لفحصه وتحصيله ، أما الشخص الذى يعيش فى بيئة ساكنة قليلة الحركة كالصحراء ، فقلما تتغير أمامه المشاهد وقلما يسمع الصوت . فبين الفينة والفينة ، قد يرى حيوانا ، فتجد حواسه وقتا كافيا لفحصه بدقة ، ومتابعة حركاته ، وما يصدر عنه من صوت أو مسك لأنه ليس أمام الحواس مشهد أخذ يصرفها عنه ، وكذلك بالنسبة لرؤيتها سبحانه أو مطرا أو مشهدا معيناً ، أو سماعها صوتا لحيوان أو رعد أو غير ذلك ، ففى كل ذلك تكون الحواس متفرغة كل التفرغ لمتابعة هذا الشيء وملاحظة خصائصه وحركاته ، ولعل هذا أوضح تعليل للقدرة الفائقة الواضحة التى تميز بها شعر الجاهلية فى وصف الطبيعة ومشاهد ما وفى دقة الملاحظة العجيبة فى الأشياء والحركات والأصوات الدقيقة التى برع فيها شعرهم ، ومن هذا نجد أن هذه الأسباب قد أنتجت مزايا معينة فى شعرهم كما سيأتى .

وكذلك نجد أن مما ساهم فى هذه الخصائص ، بعض المزايا التى امتاز بها صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام فى صفاتهم الشخصية ، وأبرز هذه المزايا العدو حيث قلنا أن سرعة العدو كانت شائعة فى صعاليك الجاهلية دون صعاليك الاسلام ، وسرعة العدو وإن كانت مرتبطة أيضا بملازمتهم للصحرى إلا أنها أنتجت فى شعرهم موضوعات خاصة بالإضافة الى مساهمتها فى الموضوعات التى أثمرتها ملازمة الصحراء ومن الموضوعات الخاصة التى أنتجتها سرعة العدو شعر العدو نفسه فى تصويره للعداء ، ولطريقة عدوه ، والمواقف التى يتعرض لها ، وكذلك شعر الحيلة ، حيث نجد ما ورد فى شعرهم من الحيل وصورها وأحداثها مرتبطا بالعدو .

وهناك بعض الخصائص التى اتسم بها شعر صعاليك الجاهلية ، قد

تشابه هذه الأسباب فيها أو لا تشابه كصنوعة الألفاظ وغوايتها في كثير من شعرهم ، وكالاستلزام القصص الذي يبدو في بعض شعرهم .
ونعود فنكرر أن المقارنة الرئيسية في هذه الزايا ليست بين شعر الصعاليك وغيره من الشعر كما سبق في المزايا العامة ، وإنما بين شعر الصعاليك الجاهلي ، وصعاليك الإسلام بصفة خاصة ، إلا ما قد يكون متميزاً عن شعر صعاليك الإسلام وغيره من الشعر عامة ، فنشير إليه في موضعه .
ونشير وأوضح هذه الخصائص ما يأتي :-

١ - أفراد بعض الموضوعات

يمتاز شعر صعاليك الجاهلية بأنه طرق موضوعات بدت فيه واضحة ، في حين لم تظهر هذه الموضوعات بهذه الصورة في شعر صعاليك الإسلام ، وأهم هذه الموضوعات ما يأتي

١ - الجوع : (١)

قلنا ان الحديث عن الفقر كان شركة بين صعاليك الجاهلية والإسلام وان تفاوتت درجة الحديث عنه ، وكذلك تحول الأجسام وهزالها ، وان اختلفت درجته أيضاً ، ولكن حديث الجوع انفرد به صعاليك الجاهلية ، كما رأينا من صور الجوع العنيف المضمي الذي صورته الشنفرى وأبو خراش وتابط شرا والسليك بن السلكة (٢) وقد أشرنا الى انفردهم بحديثه ، وأن سببه اختلاف المستوى الاقتصادي والمعيشي للمجتمع في كل من الجاهلية والإسلام ، واختلاف ما تدره - تبعاً لذلك - أعمال الصعلكة على أصحابها ، ونستطيع أن نقول أن الحديث عن الجوع بهذه الصورة ينفرد به صعاليك الجاهلية عن غيرهم من الشعراء على الإطلاق ، سواء كانوا من الصعاليك أو غيرهم

٢ - العدو :

وقلنا أيضاً ان ظاهرة العدو لم توجد في صعاليك الإسلام ولكنها تبدو بوضوح في صعاليك الجاهلية ، وخاصة الهذليين حيث كان معظم هذيل من

(١) أنظر فصل الجوع من هذا الكتاب

(٢) مشهور بلقب عمرو ذي الكلب

العدائين ومنهم من الشعراء الصعاليك أبو خراش وصخر القى وحبيب الأعمى ، ومن غير الهدليين جار هذيل عمرو بن عجلان (١) ، والشنفرى وثابت شرا وعمرو بن برفة وحاجز الأزدي ، وقد رأينا شعرهم في موضعة (٢) ، وأشرنا الى أن ميزة العدو انفرد بها صعاليك الجاهلية عن الإسلاميين ، وإن كانوا لم ينفردوا بها عن معاصريهم من الجاهليين .

٣ - الحيلة :

والحيلة مسلك من مسالك الحياة لا ينفرد بها الصعاليك عن غيرهم ولكننا حين نقارن بين شعر صعاليك الجاهلية وصعاليك الإسلام عنها ، نجد أن شعر الجاهليين هو الذى اتخذها حديثا ، ومرد ذلك أن شعرهم لم يتحدث عن الحيلة من الوجهة النظرية أو الخلقية ، وإنما تحدث عنها في أحداث حقيقية مرت بهم ، تتلخص في وقوعهم في مأزق ، لم يكن فيها مفر من الموب ، ولكن شيئا واحدا أنجاهم من الموت المحقق هو العدو ، فحدث شعرهم عن الحيلة إذنى ليس حديثا نظريا أو خلقيا وإنما ارتبط بأحداث معينة مرتبطة أيضا بالعدو ولذلك نجد الذين تحدثوا عن الحيلة كانوا من العدائين ، كابى خراش ، والسليك ، وثابت شرا ، وكان حديثهم عن أحداث معينة استعانوا فيها بالعدو ولم يكن العدو من صفات صعاليك الإسلام ، ولذلك لم تترتب عليه أحداث الحيل التى ذكرها صعاليك الجاهلية في شعرهم

٤ - الطبيعة :

ونعنى بشعر الطبيعة ، شعر البيئة الطبيعية بمشاهدها ومخلوقاتنا ، وليسنا نعنى مجرد ذكر المشاهد والمخلوقات ، فذلك القدر لا يكاد يخلو منه شعر شاعر فلا يكاد يخلو شاعر من أن يشبه شيئا بالبرق مثلاً أو الغمام ، أو الليل أو الشمس أو حيوان من حيوانات البيئة الطبيعية فلسنا نعنى ذلك أو نحو ذلك ، وإنما نعنى اتخاذ المشهد أو المخلوق أو غيرهما من محتويات البيئة الطبيعية غرضاً بحيث يبرز في صورة واضحة محددة ، وهذا المعنى يمتاز به شعر صعاليك الجاهلية عن زملائهم الإسلاميين

وأقوى شعر أبرز لنا صورا تكاد تكون مجسمة واضحة المعالم عن الطبيعة ومشاهدها شعر الهدليين وشعر الشنفرى ، حيث نجد في شعرهم هذه الصور

(١) انظر فصل العدو من هذا الكتاب

(٢) انظر فصل الحيلة

عن كل شيء في بينتهم ومشاهدها ، كما رأينا من صور صخر لغى عن الوعول وحياتها وعن حمر الوحش وصراعه معها ، وعن الطيور الجوارح ، وعن الحامة وحواره معها وعن السحاب والمطر (١) وكذلك شعر الاعلم عن السحاب وعن النعام وعن الضبايع (٢) وكذلك قصائد أبي خراش وما فيها عن حمر الوحش والجراد والعقاب ، وعن غروب الشمس والظلمة والمطر (٣) وكذلك شعر الشنفرى حائل بصور الطبيعة ومشاهدها وبخاصة اللامية (٤) ، ولكن الذى يلفت النظر أننا نجد أقوى وصف للطبيعة ومشاهدها ومخلوقات ما نجده فى شعر العدائين ، ولعل مرد ذلك الى ملازمتهم للصحراء كما قلنا ، وسرعة تنقلهم مما يتيح لهم تعدد المشاهد

ب - القصص والتصوير

وانما فرقنا بين القصة والصورة فى هذا العنوان ، لأننا لا نرى ما يراه بعض الباحثين من أن الصور الشعرية التى وردت فى شعرهم تعتبر قصصا وأن تمثيل شعرهم لأحداث حياتهم وصلكتهم يعتبر قصصا (٥) فقد يكون هذا نوعا من التصوير الفنى وقد يكون مبادئ قصص ، ولكننا لا نرى فيه معالم القصة الفنية بمعناها الذى يعرفه الفن والأدب ، فالقصة لها اطار ، ولها خطوط أساسية ، ولا نستطيع أن نطلق اسمها على موضوع أدبى الا اذا استوفى المعالم والمخطوط الرئيسية فى مفهومها على الأقل ولذلك آثرنا أن نفرق بين التصوير الأدبى ، والقصة الفنية ، على أن فى شعر الصعاليك ما هو أقرب الى القصة وأوضح فى مفهومها فأولى أن نستشهد به عند حديثنا عن القصة فى شعرهم وعلى أساس هذا التفريق نتحدث عن كل منهما فنقول ..

١ - الأسلوب القصصى :

يشيع بين الباحثين أن أول من استعمل أسلوب القصة امرؤ القيس فى لامبته التى يصور فيها قصته مع عشيقته ، والتى يقول من قصته معها
نقول وقد مال القبيط بنا معا عقرت بعيرى يا امرأ القيس فانزل
ويرى بعض الباحثين الذين تحدثوا عن عمر بن أبى ربيعة أنه خير من

(١) انظر ديوان الهذليين ٥٢/٣ - ٧٦

(٢) المصدر السابق ٧٨/٢ - ٨٣

(٣) المصدر السابق ١١٧/٢ - ٤٥ - ٠١

(٤) انظر فصل الطبيعة من هذا الكتاب

(٥) انظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ص ٢٧٦ - ٢٨٠

استعمل القصة في شعره وذلك في رائيته التي تحدث فيها عن قصته مع العشيقة التي طلع عليه الصبح عندهما فدهشت ، ثم استعانت بخلجتها ، ثم اخفيته بينهن حتى خرجن به من الحى ، فكان كالمجنون له ، كما قال :

فكان مجنى دون من كنت اتقى ثلاث شيوخ كاعيان ومهم

والواقع أن الدارس لشعر الصعاليك لا يشك في أن الذين استمروا القصة في الشعر العربي ، بل والذين وصلوا الى مستوى القصة الشعرية الكاملة بفهمها الفنى في شعرهم ، هم الصعاليك ، وأن هذا النهج هو وجه من الوجوه من تأسسه لكان للقصة في الشعر العربي شأن غير ما كانت عليه .

ونضرب مثالا للمستوى الذى وصلت اليه القصة في شعر الصعاليك بقصة قيس بن منقذ المعروف بابن الحدادية مع ابنة عمه نعم بنت ذؤيب ، كما سجلها في شعره ، ولكننا لكن نعلم فضله على امرئ القيس في هذا المجال ، وكذلك سبقه وفصله على عمر بن أبى ربيعة ، نقول ان قصتى لمرئ القيس وعمر ابن أبى ربيعة المشار اليهما ، لا يمثلان قصة فنية ، وانما يمثلان موقفا أو مشهدا من قصة ، وان كان ابن أبى ربيعة أقرب الى القصة من مشهد امرئ القيس ، وسواء أكانا مشهدين أم قصتين ، فان ما ينقصهما من القصة أكثر من هذا ، وهو النواحي الفنية المعروفة فى القصة ، أما قصة قيس بن منقذ ، فقد رأى فيها كل الحطوط الأساسية للقصة الفنية من نواحيها النفسية ، ومن جوانب الوصف ومن الحوار ، ومن جو القصة وروحها ، وقد سجل قصته هذه فى قصيدة طويلة نحتزى منها هذه الأبيات التى تمس صلب القصة ، لنرى منها الى أى حد بلغ شعر الصعاليك الجاهليين بالقصة (١) :

قد اقتربت لو ان ذلك نافع
نوالا ولكن كل من ضن مانع
فما نولت والله داء وسامع
على عجل أيا من سار راجع
وشطحت النوى الا لدى العهد قاطع
ويسترجع الحى السحاب اللوامع
لتنجو الا استسلمت وهى ظالع
لها نظر نعوى كنى البث حاشع
قريب فقالوا بل مكانك نافع
ورصفه واش من القوم راصع

اجدك ان نعم نات انت جازع
قد اقتربت لو ان فى قرب دارعا
وقد جاورتنا فى شهود كثيرة
وقلت لها فى السر بينى وبينها
فقاتلت لقاء بعد حول وحجة
وقد يلتقى بعد الشتات اولو النوى
وما ان خلول نازعت جبل حابل
باحسن منها ذات يوم لقيتها
فقلت لاصحابى اصطلوا النار انها
بكت من حديث بشه وأشاعه

(١) وظروف القصة أن قيساً يحكى ما دار بينه وبينها من حوار وأحداث ودواع فى ليلة سفر ، واصفا استعداد الحداة ورفقاءه فى القافلة واعداهم للرجيل .

بكت عين من ابكاك لا يعرف البكا
 فلا يسمعن سرى وسرك ثالث
 وكيف يشيع السر منى ودونه
 وجب لهذا الربع يمضى أيامه
 وما راعى الا المآدى الا انظنوا
 فجئت كاتى مستضيف وسائل
 فقالت تزحزح ما بنا كبر حاجة
 فما زلت تحت الستر حتى كاتنى
 فهزنت الى الراس منى تعجبا
 قايها منى اتبعت فاننى
 بكى من فراق الحى قيس بن منقذ
 باربعة تنهل لما تقدمت
 وما خلت بين الحى حتى رايتهم
 كان قوادى بين شقين من عصا
 يحث بهم حاد سريع نجاؤه
 فقلت لها يا نعم حلى مخلنا
 فقالت وعيناها تفيضان عبرة
 فقلت لها تائه يدرى مسافر
 فشدت على فيها اللثام واعرضت

ولا تتخالجك الامور النوازع
 الا كل سر جاوز انين شائع
 حجاب ومن دون الحجاب الاضالع
 قليل القلى منه قليل وراذع
 والا الرواعى غلوة والقناع
 لاخيرها كل الذى أنا صانع
 اليك ولا منا للفقر راتع
 من الحر ذو طمرين فى البحر كارع
 وعضض مما قد فطت الأصابع
 حزين على أثر الذى أنا وادع
 واژء عيني مثله الدهر شائع
 بهم طرق شتى وهن جوامع
 بيتونة السفلى وهن سوافع
 حذار وقوع البين والبين واقع
 ومعرى عن الساقين والثوب واسع
 فان الهوى يا نعم والعيش جامع
 بأهل بين لى متى انت راجع
 اذا أضمرت الأرض ما الله صانع
 وامعن بالكحل السحيق المدامع (١)

فقد مهد فى الابيات الاولى بوصف بطلة القصة ، وأخلاقها ، والجو الذى
 جرت فيه القصة ثم هيا لجو الوداع ، وما صاحب ذلك من ضجة وصخب ،
 ثم تسلله تحت الستر ، وفزعها من هذا المسلك الخطير على سمعتها ، ثم حوار
 الوداع بينهما ، واصفا صدق مشاعره وأعماق نفسه ، ثم اللوعة التى اجتاحت
 قلبه حين سمع مؤذن الرحيل ، ثم حوار الفراق ، وما تخلل ذلك من وصف لجو
 القصة ، وما يحيط بالحدث الأصيل من أحداث فرعية متصلة به ، واصفا فى دقة
 كل أطراف القصة وأشخاصها ، حتى حادى القافلة لم ينس أن يصفه بهذا
 الوصف الشامل

يحث بهم حاد سريع نجاؤه ومعرى عن الساقين والثوب واسع

ومما لا شك فيه أن امرأ القيس لم يصل فى شعره الى هذا المستوى الفنى
 او الى هذا القدر من فنية القصة الشعرية ، وكذلك لا نعلم أن شاعرا فى الجاهلية
 بلغ هذا المستوى ، لأنهم لا يذكرون شاعرا اتجه الى أسلوب القصة فى الجاهلية

غير امرئ القيس (١) وإذا كنت لا تستطيع أن تقطع بالطبق الزمني لأي من قيس بن منقذ أو امرئ القيس لأن الروايات التاريخية - في مبلغ عظمي - غير واضحة كل الوضوح في التحديد الزمني للجاهلية ومراحلها وأحداثها وأشخاصها أقول إذا كنت لا أستطيع ذلك ، فاني أستطيع أن أقول أن امرأ القيس ليس هو رائد القصة في الشعر العربي ، ولكن الصعاليك ولو ممثلين في قيس بن منقذ ، هم رواد القصة بمعناها الفني كما وإنما هي قصيدة قيس الضابطة التي تمثل قصة كاملة ، ومهما حاول ناقد قصصى أن يقلل من كمالها الفني ، فلا بد أن ينقدها على أساس أنها قصة ، لا على أساس أنها صورة أو حدث مفرد أو مجموعة مشاعر ، أو أى شئ يشكك في مبدأ أنها قصة ، كما يمكن أن يوجه إلى غيرها مما يوصف بأنه بوادى قصة أو نحو ذلك . والفارق كبير بين أن ينقد شئ على أساس أنه قصة ، وأن ينقد على أساس عدم الاعتراف بأنه قصة ، وأصل لا تتجاوز السبيل إذا قلت أن كل ما عدا قصة قيس بن منقذ هذه هي شعور الجاهلية ، يمكن أن يوجه إليه عدم الاعتراف بأنه قصة ، بل فيه جاذبة المروج القيس التي أشرنا إليها

وإذا كان شعر صعاليك الجاهلية قد وصل إلى هذا المستوى الذي نراه متكاملًا بالنسبة للقصة الشعرية ، فإنه قد وضع أسسًا كثيرة منضمة لما يمكن أن نسميه مبادئ قصص شعرى ، وقد وصل بعض هذه النزعة إلى درجة تقرب جدا من القصة القصيرة بكل مقوماتها الفنية التي يسمح بها الشعر ، ونجد هذا كثيرا في قصائد شعر الهذليين ، ومنه على سبيل المثال ، وصف صخر الذى لحمارى وحش ، وصف جسميهما وصفا دقيقا حتى ما تساقط عن جلدتهما من شعر ، ثم تابع مسيرهما إلى الماء ، وما صاحب ذلك من حذرهما وتوجسهما ، ثم رمى الصائد نبله نحوهما ، وخطا الرمية الذى ترتب عليه تحطم النبل ، وفزع الحمارين من ذلك ، ثم علوهما مرتفعا باقصى سرعة حتى اتارا أمامهما الصخور وحولهما الغبار ، وظلا كذلك حتى واجههما الصباح ، وواجههما مع الصباح الصائدون بخيلهم التى وصفها ، ووصف تمكن الصائدين من اصابتها ، وهذا الوصف رغم أنه لصورة من مشاهد الطبيعة في الصحراء ، إلا أنه يصلح مبدأ للقصة ويعتبر تقدما كبيرا للدخول في نطاق القصة الفنية .

والذى يدل على أن اتجاه صعاليك الجاهلية للقصة كان اتجاها أصيلا بل ومقصودا أننا نجدهم لم يكتفوا بهذا الوصف الذى يمكن أن يقال عنه أنه تصوير لمشهد ، يمكن أن نجده في شعر غيرهم كوصف المعارك والرحلات ومتابعة أحداثها ونحو ذلك ، بل اتجهوا إلى التخيل فى القصة ، بذكر أحداث أو قصص متخيلة وذكر الأحداث القصصية بطريق التخيل مهما يكن له من مدلولات ، فإن من بين هذه المدلولات نزعة القصة ، أعني الميل إلى القصص ، كالصورة الخيالية التى

(١) آثار للمثال الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليل ٢٧٩

توهمها تأبط شرا في محادثته مع القول ، ووصفه اياها ، ومطالبته اياها بضعتها (١) . ثم قتله اياها وقد كان تصويره لهذا في شعره مؤيدا لنزعة القصص حيث كان التصوير والوصف والمحاورة في مستوى يقر بها من نطاق القصة

وكذلك خيال صخر الفى في رثاء ابنه تليد ، حيث تخيل أنه لقي بموضع يسمى سبلل حامة تشببه في حاله ، يفقدها ولدها الوحيد الذى يدعى «ساق حر» وتشببه في حزنها ، لأنها لا تنام كما لا ينام هو عندما ينام الناس ، وقد صور حوارا طريقا بينهما ، فيقول في هذا الخال

وما أن صوت نائحة بليلى بسبلل لا تنام مع الهجود (٢)
تجهنا غادين فساءلتنى بواحدنا وأسأل عن تليدى (٣)
فقلت لها قاما ساق حر فبان مع الأوائل من ثمود (٤)
وقالت لن ترى أبدا تليدا بعينك آخر العصر الجديد (٥)
كلانا رد صاحبه يياس وتأنيب ووجدان بعيد (٦)

ومثل هذا النوع الخيالى لا أرى له مجالا نسلكه فيه الا القصة ، فهو ليس تصويرا للطبيعة ، ولا وصفا لمشهد من المشاهد ، فلبس لنا الا أن نعدده نوعا من القصة القصيرة ، على أننا نجد فيه كل معالم القصة ، من الوصف ، والحوار والتحليل النفسى ، وهو أدل على تأصل الاتجاه القصصى في شعرهم لأن الشاعر فيه متعمد خلق الموضوع ، ومتعمد لباسه الثوب القصصى ، بخلاف ما اذا قص الشاعر حادثة رآها أو عاشها لأنه حينئذ يحكى شيئا واقعا ، وهو في هذا وإن كان أيضا قاصا ، الا أنه قصص عفوى أو غير مقصود ، بخلاف الخيالى المقصود موضوعا وصياغة وقالباً

وهذه الميزة القصصية لا يمتاز بها صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام فحسب ، وانما يمتازون بها في جملتها عن الشعراء عامة ، لأنهم فضلا عن تفوقهم الفنى الذى وصلوا اليه في مستوى القصة فإنهم يمتازون بروح القصة ، والاتجاه اليها اتجاها واصحا ومقصودا في كثير من شعرهم وليس امتيازهم في حوادث فردية أو فلتات شاذة

(١) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والجمع الفرج

(٢) ديوان الهذليين ٦٧/٢ والنائحة الحامة والهجود النيام

(٣) تجهنا تواجها وتقابلنا

(٤) بأن هلك

(٥) الجديد يعنى أن كل يوم يجيء فهو جديد

(٦) يردى بوجدان شديد

قلنا اننا آثرنا فصل التصوير عن القصة ، لأن القصة لها مفهوم فنى لا يستطيع أن نطلقه على موضوع الا اذا استوفى الخطوط الرئيسية والاساسية فيه على الأقل ، والتصوير وان كان يسلك مراحل من القصة ، ويقرب من نقاطها الا أننا نقلل من شأن القصة ، ونضعف مفهومها اذا اطلقنا على كل محاولة ، أو سميناً كل مرحلة من مراحلها قصة .

وقد يقال ان الترتيب الفنى كان يقضى بالبدء بالتصوير أولاً ، ثم بحديث القصة بعد ذلك ، كان يقال انهم سلكوا طريق المدمات ، ثم وصلوا الى مستوى كامل أو قريب من الكمال فى القصة ، ولكنى آثرت البدء بالقصة رغبة فى الابداع فى توضيح الفارق بين أسلوبهم القصصى والتصويرى ، فحينئذ نبين مستواهم فى القصة ، يبدو تبعاً لذلك أن كل ما دونه أو سواه من هذا الموضوع هو التصوير ، ونعنى بالتصوير الصور الفنية التى رسمها شعرهم ، والتى أشرنا إليها فيما سبق ، وبخاصة فى الحديث عن الطبيعة فى شعرهم ، حيث صوروا لوحات فنية رائعة من مشاهد الطبيعة ومخلوقاتنا ، ولكون شعر الصعاليك قبي منهجه كله سلك طريقاً منفرداً متميزاً عن الشعر العربى كله بما سميناه فيما سبق شعر الصراع أو روح الصراع ، وبما بدا فيه من حركة وحيوية يجعلون أشخاصهم محورياً لها دائماً حتى فى شعرهم الاجتماعى كان مجال الحكم والاستنتاج فيه واسعاً ، ويمكن أن يكون مجال اختلاف النظرة اليه واسعاً أيضاً ، لأن شعرهم بهذه المزايا أصبح له أكثر من زاوية ينظر اليه منها ، فمثلاً لامية الشنفرى اذا نظرنا اليها باعتبار اجرائها ، نجد أنها تحوى صوراً كثيرة لكل حياة الصعلوك وسلاحه ومعيشته وبيئته بمشاهدتها ومخلوقاتنا ، واذا نظرنا اليها باعتبار روحها نجد أنها تمثل نفسية الصعلوك فى عزله ونفوره من الناس ، وشعوره بالمطاردة وصراعه الدائم مع كل شئ ، وفى كل وجهة يتجه نحوها ، واذا نظرنا اليها فى جملة ما نجد أنها تمثل ما يمكن أن نسميه حقيقة مذكرات شخصية كاملة عن شخصية صاحبها ونفسيته ومشاعره وحياته وبيئته بمشاهدتها ومخلوقاتنا وصلته بكل شئ ، من الناس والبيئة بما فيها ، وحياته وما يعاينه وفرع هذه الصلة التى تربطه بكل هذه الاشياء ، واذا كان يمكن أن نسمى اللامية فى جملة مذكرات شخصية على وجه الحقيقة ، لأنها حقيقة تؤدى ما تؤديه المذكرات الشخصية ، فيمكن أن نسميها مجازاً قصة ، باعتبار أنها قصة حياة انسان معين ، ولعل هذا ما حدا ببعض الباحثين أن يعتبروها هى وطرأها من شعر الصعاليك أسلوباً قصصياً (١) ولكننا اذا اطلقنا عليها وعلى طرازها أنه قصص مجازاً فلا أظن أن بوسعنا من الناحية الفنية أن نسلك هذا النوع فى أسلوب القصة كما فعلوا

(١) أنظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليل ص ٢٧٦ - ٢٨٠ .

ولكن الذى يعيننا ابرازه فى هذا المقام الذى نتحدث فيه عن اتجاههم نحو القصة ، ان شعر صعاليك الجاهلية يمتاز بميزة بارزة فيه ، هى تصوير المشاهد المتحركة ، والواقع ان شيوع التصوير سمة عامة فى شعرهم ، سواء كان للمشاهدة الثابتة كتصوير لامية الشنفرى لحياة الذئب ، وصورة من حياة النحل ، وحياة القطا ، وكتصويرها لليلة الباردة بما فيها ، وليلوم الحمر بما فيه ، وكتصوير شعر المهذلين للسحاب الذى يتبعه لسفن الحملة وتصويرهم جميعا للمراقب ، ونحو ذلك مما يكفى فى التمثيل له بالاحالة الى ما سبق من الحديث عن شعرهم فى الطبيعة ، ونعنى بالمشاهد الثابتة فيها المشاهد التى تخلو من أحداث متتابعة كاحداث القصة ، أو تكون ذات أحداث متشعبة لا تكفى لأن نسلکہا بها فى مرحلة من مراحل القصة ونعنى بالمشاهد المتحركة ، عكس ذلك ، وهى المشاهد التى تشتمل على أحداث متحركة متتابعة تمثل صورة من صور القصة ، أو مرحلة من مراحلها ، وهذا النوع غير قليل فى شعر الصعاليك الجاهليين ، بل نجد معظم شعرائهم طرقيه ، وخاصة شعراء هذيل ، كثير مما جاء فى شعر صخر النخى ، وحبيب الأعمى ، وأبى خراش فى هذه الصور نجد حدنا أو مشهدا متحركا ، يتابعه الصطلوك بشعره ، كأنه يقص قصة ، وهى فعلا صورة من صور القصة ، أو مرحلة من مراحلها تقرب جدا فى بعض الأحيان من نطاق القصة بمعناها الفنى الكامل كما قلنا ، وذلك للصورة الكاملة التى صورها أبو خراش عن قطع حمار الوحش الذى يطلب ذكوره من آتة السفاد فى غير موضعه لكونهن حوامل ثم سعى القطيع الى المرتفع من الأرض ، ثم اشتداد الحر وطلبه الماء ، ثم احساسه بغياب الشمس وجده فى العدو باحثا عن الماء قبل حلول الظلام ثم ترصد أبى خراش لهذا القطيع ، ثم تسمع القطيع وارهافه آذانه حذر الصائدين ، الى آخر هذا المشهد المتحرك الذى يشبه القصة الفنية (١) وكذلك مشهد الوعل فى شعر صخر النخى (٢) وهكذا ، وفى هذا النحو الذى نجاه صعاليك الجاهلية بكثرة ووضوح نجد فيه معالم من الأسلوب القصصى ، وانجاها قويا نحو القصة ، كان يمكن أن يشر فى الأدب العربى نوعا مزدهرا لو انه وجد من الشعراء من يتابعه ويتقدم به نحو الكمال ، وقد بلغ من قوة صعاليك الجاهلية فيه ووضوح روحهم القصصى فى هذا الشعر أن عده بعض الباحثين قصصا أو أسلوبا قصصيا كما قلنا وبلغ من قوة هذا المعنى فى شعرهم أن عد بعض الباحثين شعر الشنفرى « فى المرتبة الأولى من ناحية التمثيل والتصوير » (٣)

(١) انظر ديوان المهذلين ١١٧/٢ - ١٢٢ وأول الأبيات (أرى الدهر لا يبقى الخ)

(٢) المصدر السابق ٥٢/٢ - ٥٥ وأول الأبيات (لمينى لا يبقى على الدهر نادر الخ)

(٣) انظر الشوامخ للدكتور محمد صبرى ص ١٢٥

ج - اختلاف مستوى الألفاظ وغرابتها

يمتاز شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام بأنه فى جملة غريب الألفاظ بعيد عن الوضوح فيها ، والواقع أن ألف الألفاظ وغرابتها أمر نسبي فنحن نرى ألفاظ قبيلة غاية فى الغرابة والصعوبة ، وفى الوقت نفسه قد ترى هذه القبيلة ألفاظنا التى نراها نحن سهلة غاية أيضا فى الصعوبة والغرابة لأن الغرابة والصعوبة ليسا فى ذات الألفاظ ، وإنما فى استعمالها وتداولها ، فاللفظ سهل مفهوم المدلول طالما استعملناه وتداولناه ، وهو صعب غريب طالما لم نستعمله ولم نتداوله

ولكنهم ألفوا أن يجعلوا من لهجة قريش والفاظها مقياسا للآلف والغرابة فى الألفاظ ، ولم يكن علماء اللغة ونقادها ليستطيعوا غير ذلك ، فقريش فى الجاهلية والاسلام مركز الجزيرة ومحورها ، ومصدر الإشعاع الفكرى والدينى فيها ، ولهجاتها أوسط اللهجات .

والواقع أن مسألة الألفاظ واللهجات متشعبة واسعة ، تدخل فيها عوامل عديدة ، من حيث التغيرات التى حدثت فيها ، وأبرزها أثر القرآن الكريم ، ثم ما أحدثته الاسلام من كثرة الاحتكاك والاختلاط بين قبائل العرب وأحيائها ثم أثر الفتوحات وما بنته فى العرب من تداخل واختلاط ، ومن رغد وخصب حياة ، وغير ذلك

ولكن الذى يعنيننا من ذلك كله الآن أمران ، أحدهما أن شعر صعاليك الجاهلية لم يكن فى مستوى واحد ، من حيث الغرابة والآلف ، والأمر الثانى هو أن شعر الصعاليك الجاهليين فى جملة كان أبعد عن الآلف ، وأقرب الى الغرابة من شعر الاسلاميين منهم .

فأما عن اختلاف مستوى شعر الجاهليين منهم فنقول أننا نلاحظ اختلافا شديدا فى مستوى الفاظهم من حيث الغرابة والآلف ، وأوضح ما تكون المقارنة إذا كانت بين من يعيشون متعاصرين ، وإذا أخذنا شعر شاعرين منهم يعيشون فى جيل واحد كآبى خراش وعبد بن الطبيب اللذين كان كلاهما من المخضرمين لوحدا فأرقا كبيرا واضحا كل الوضوح ، حيث نجد شعر أبى خراش يمتاز بصعوبة الألفاظ وغرابتها بينما شعر عبد يمتاز بوضوح الألفاظ والفاها وليس ذلك فى مواضع أو قصائد معينة حتى يحتاج للتمثيل وإنما طابع شعر كل منهما كله ، كذلك هناك شخص معاصر لهما ، وإن كان أسبق منهما قليلا ولكن هذا السبق لا ينفى أنه عاصرها وعاش فى جيلها شطرا غير قليل من عمره ، وهو عروة بن الورد العبسى الذى تعلم من تاريخه الزمنى أن إحدى نسائه كانت فىمن أجلاهم النبى صلى الله عليه وسلم من يهود خيبر عن

المدينة (١) ، وأبو خراش وعبد مضرمان أدركا الإسلام بعد الجاهلية ، ومعنى ذلك ان عروة عاصرها ، ولكننا نجد شعره فى الفاظه يختلف عن شعر كل منهما ، فمع ان شعر عبدة بن الطبيب أوضح الفاظا من شعر أبى خراش الا أن شعر عروة أوضح الفاظا من كليهما ، واننا لنلاحظ فى عجب ان شعر عروة لا يشوبه شيء من الغرابة أو صعوبة الألفاظ ، بل انه أوضح الفاظا من معظم شعر قريش نفسها فى الجاهلية

ولو ذهبنا نعلل ذلك ، لا نستطيع أن نقول ان للصعلة دخلا فى هذه الناحية من الألفاظ ، لأنهم جميعا صعاليك ، وفى عصر واحد ، وبيئة الصعلة متقاربة ، ومع ذلك فالفاظهم من حيث الغرابة والالف مختلفة أشد الاختلاف ولا نستطيع أن نقول ان التأثير بلغة قريش له دخل فى هذا الاختلاف ، اعنى تأثير لهجة قريش فى قبائل أولئك الصعاليك لا نستطيع أن نقول ذلك ، لأن الهذليين ومنهم أبو خراش شعرهم أصعب شعر الصعاليك الفاظا وأكثرها غرابة مع ان موطنهم فى أقرب مكان من مكة ، وهو بوادى الطائف وما حولها ونجد شاعرا من صعاليك الجاهلية موطنه فى أقرب مكان من موطن هذيل ، ومع ذلك فالفاظه فى غاية السهولة والالف اذا قيست بالفاظ هذيل وهو قيس بن منقر السلولى الخزاعى (٢) المعروف بان الحدادية ، كذلك اذا نظرنا الى أثر الحصب والغفر والبادية فى الألفاظ لا نستطيع أن نقطع به ، لأن الشنفرى مثلا عاش معظم حياته فى نجد ، وهى أكثر خصبا من بادية اليمامة التى عاش فيها عبدة بن الطبيب التميمى (٣) ، ومع ذلك فالفاظ الشنفرى أكثر صعوبة وأشد غرابة من الفاظ عبدة

ولعل أقرب ما نستطيع أن نعلل به هذه الظاهرة ان الألفاظ فى أصلها تتأثر بالبيئة ، بمعنى ان البيئة فى الأصل لها دخل كبير فى تحديد الألفاظ من حيث الصعوبة والالف ومن حيث الجرس ، ومن حيث نواحي أخرى لا يقتضى المقام الإفاضة فيها ، فالبيئة هى العامل الأول ، ثم يأتى النظام القبلى بما يتضمنه من انطواء القبيلة على تراثها وتقاليدها اللغوية فيحافظ على الطابع اللغوى لها ، ويظل هذا الطابع اللغوى للقبيلة محفوظا طالما ظلت محافظة على طابعها القبلى الذى يتميز بالاعتزاز بالتراث والتقاليد والتشبث بكيان القبيلة ، وحمايته من التفكك وحماية أسرارها التى تفصله أو تميزه عن غيره من كيان قبيلة أو مجتمع آخر

فهذه القبيلة يمكن أن نتصور أنها حتى لو انتقلت الى بيئة مختلفة

(١) انظر الغنى الأسفلانى ٧٥/٣ وهى سلمى التى احتال اليهود بسقيهم عروة الخمر حتى رهنها واخذوها

(٢) انظر خريطة بلاد العرب قبل الإسلام للدكتور حسن ابراهيم ٩/١

(٣) المصدر السابق .

أو مجتمع مغاير ، تظل محافظة على طابعها ، طالما ظلت محافظة على كيائها كقبيلة أو على الأقل يكون تأثير البيئة الجديدة في لفتها بطيئا شديدا البطء ، لا يقاس بالسنين ، وإنما يقاس بالقرون .

وتطابق ذلك أننا يمكن أن نتصور أن قبيلة كهذيل كونت لهجتها في بيئة تقتضي أن تكون لهجتها كذلك ثم ظلت بطابعها القبلي تحافظ على هذه اللهجة ، مهما جاورت من لهجات مختلفة ، ومهما تنقلت في بيئات تختلف عن بيئتها التي كونت لهجتها الأولى ، وإذا صح هذا يمكن أن نعلل به اختلاف اللهجة عما تقتضيه البيئة ، بأن هذه اللهجة تكونت في بيئة أخرى ثم انتقلت الى هذا المكان ، أعنى انتقلت القبيلة صاحبة هذه اللهجة الى هذا المكان ، ويؤيد هذا ما هو معروف عن طبيعة التنقل في القبائل العربية وما يتحدث المؤرخون به كثيرا من تنقل قبائلهم بين أماكن كثيرة (١) ، ومن أمثلة هذا ما نراه حتى اليوم في النصف الجنوبي من صعيد مصر حيث كثيرا ما نجد منطقتين أو قريتين متقاربتين في المكان ، بل أحيانا متلاصقتين ومع ذلك فلكل منهما لهجة خاصة متميزة عن الأخرى ، ونحن نبحث لا نجد في ظروفهما كلتا أى اختلاف جغرافي أو ثقافي أو اجتماعي ، إلا شيئا واحدا هو احتفاظ كل منهما بجوانب من الطابع القبلي ، يمثل أبرزها في الاعتزاز بالنسب التاريخي الذي تنتسب إليه هذه المنطقة أو القرية ، والعصبية الجماعية ، التي تجعل من المنطقة أو القرية قوة مترابطة ضد المناطق أو القرى الأخرى واعتقد ان هذا أيضا شائع في أرياف الاقطار العربية وبراياها .

وأما عن الأمر الثاني ، وهو اختلاف طابع الألفاظ في شعر صعاليك الجاهلية ، عنه في شعر صعاليك الاسلام ، فنقول ان مما يميز شعر صعاليك الجاهلية في جملته شيوع الألفاظ الصعبة الغريبة فيه مما يجعل له مستوى مختلفا عن شعر صعاليك الاسلام في هذه الناحية ، حيث نجد شعر الأخيرين تغلب عليه السهولة والالف في الفاظه ، وهذا أمر واضح لدارس شعر المجموعتين بل الغريب أننا نجد فارقا بينا في شعر المخضرمين أنفسهم ، بين ما قالوه في الجاهلية وما قالوه في الاسلام ، وأوضح ما يكون ذلك في شعر أبي خراش الهذلي حيث نجد شعره الجاهلي يتسم بغرابة الفاظ وصعوتها بينما نرى شعره الاسلامي يجنح بقوة نحو السهولة والالف ، متخليا عن كثير من طابعه الجاهلي في الغرابة ، ولننظر مثلا الى قوله في الاسلام

فليس كمهد الدار يا ام مالك ولكن احاطت بالرقاب السلاسل
وعاد الفتى كالكهل ليس بقاتل سوى الحق شيئا فاستراح العواذل (٢)

(١) انظر تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ٨/١ نقلا عن مراجع أخرى
(٢) الكامل للمبرد ٢٦٧/١ ويعني بالسلاسل قييد الاسلام لسلوكه وأعماله

وقوله في الاسلام أيضا حين هاجر ابنه خراش غازيا في خلافة عمر
ابن الخطاب يعبر في شعره عن وحدته بعد خراش وشوقه اليه

الا من مبلغ عنى خراشا وقد ياتيک بالنبا البعيد
وقد ياتيک بالأخبار من لا تجهز بالحذاء ولا تزيد (١)
يناديه ليغبقه كليب ولا ياتي لقد سفه الوليد (٢)
فرد اناءه لا شيء فيه كان دموع عينيه الفريد

وأبناتا أخرى من طرازها

ثم ننظر الى ألفاظه في الجاهلية فنجد فيها طابعا من الغرابة والصعوبة
يختلف عن طابع ألفاظه الإسلامية اختلافا واضحا فمن ذلك قوله يصف صورة
من عدوه وفراره من مطارديه

فعديت شيئا والدريس كأنما يزعزعه ورد من الموم مردم
تذكر ما أين الفر واننى بغرز الذى ينجى من الموت معصم (٣)
وقوله من وصفه لليلة باردة ممطرة اضطر فيها الى قطع أشواط واسعة في
ودان فسيحة جاد النشاط والعزيمة ليدرك ثارا ويشرف على غنمة

وليلة دجن من جمادى سريتها اذا ما استهلكت وهى ساجية تهيم
وشوط فضاح قد شهدت مشايحا لادرك ذحلا أو أشيف على غنم (٤)

ومن الواضح في شعر أبى خراش ان ما قاله في وصف حياة الصعلكة
أصعبه ألفاظا وأبعده عن السهولة واليسر في فهمنا له ولكن ما قاله في
الجاهلية كله ، حتى شعره في الأغراض الاجتماعية كالرثاء يختلف أيضا
اختلافا بينا من حيث صعوبة الألفاظ عن شعره في الاسلام

وإذا كان شعر الشخص الواحد قد تأثر بالاسلام في ألفاظه وتعبيره اللغوى
فاولى أن يكون هذا الفرق أوضح بالنسبة للذين عاشوا حياتهم كلها في الجاهلية
والذين عاشوا حياتهم كلها في الاسلام أعنى في المقارنة بين ألفاظ شعر
كل منهما

(١) اشارة الى قول طرفة بن العبد ستبدي لك الأيام ما كنت جاهلا ويأتيك بالأخبار
من لم تزود

(٢) كليب عبد أبى خراش ويغبقه يسقيه اللبن أول الليل ديوان الهذليين ١٧٠/٢

١٧١ والفريد يعنى اللؤلؤ وفي الأغانى ٦٨/٢١ أن عمر حينئذ أمر برد ابنه والا يغزو وحيد
الأبرين الشيخين الا بعد اذتهما

(٣) ديوان الهذليين ١٤٤/٢ والدريس الثوب البالى والموم الحمى والمردم اللزوم والبيت
الثانى يعنى عدوت مفكرا في طريقة للهروب متلبثا بوسيلة الهرب والفرار

(٤) المصدر السابق ١٣٠/٢

والواقع ان هذا الفارق اللغوى بارز فى المقارنة بين أدب الجاهلية وأدب الاسلام عامة ، ولا نستطيع أن نحصر تعليله فى سبب واحد فرعى ، وإن كانت كل العلل متصله بالاسلام نفسه واهمها القرآن الكريم ، وبالأثار التى ترتبت على الاسلام من كثرة الاختلاط والتداخل بين أصحاب اللهجات المختلفة ، ومن ظهور لهجة قريش يظهر قريش نفسها فى مقام التوجيه والقدوة ولكن مهما تعددت الأسباب فإننا نعتقد ان السبب الرئيس هو ما أشرنا اليه آنفا وهو الكيان القبلى الذى نعتقد أن تفككه أو ضعفه أو تأثره بأى عامل هو فى مقدمة أسباب تأثر لهجة القبيلة أو تحولها ، كما انه يمكن أن نقول ان التأثير الكبير الذى أحدثه الاسلام فى اللهجات العربية . من حيث تقارب لهجات كثير من أبنائها وانطوائها فى لهجة متقاربة تدور حول لهجة قريش ، كان من أهم أسبابه قدرة الاسلام على التأثير الكبير فى الكيان القبلى للقبائل ، حيث صرف معظم أبناء القبائل عن الانزواء فى الكيان القبلى والاعتزاز به وحده ، الى مجتمع أرحب ، هو مجتمع المسلمين عامة ، والى اعتزاز أسمى هو الاعتزاز بالامام من حيث هو دين ، وبالامة العربية الاسلامية من حيث هى امة ، وكان لهذا التغيير آثاره البعيدة المدى ومن بين هذا التغيير ، ضعف اعتزاز الفرد بلهجة قبيلته ، وإيثاره لهجة الدين الذى يعتنقه والذى تمثل فى لهجة القرآن الكريم ، وإيثاره لهجة الامة التى استبدلها بكثير من اعتزازه القبلى والتى تمثل فى لهجة قريش مركز قيادة الامة الدينى والسياسى .

على اننا فى مقام الحديث عن الالفاظ ، نود أن نشير الى ملاحظة لا تخفى على الدارس لشعر الصعاليك ، وبخاصة الجاهلى وهى اننا حين نتتبع شعر كل شاعر منهم نشعر ان هناك فارقا وإن كان يتفاوت قوة وضعفا بين شعرهم فى حياة الصعلكة ، أعنى الشعر الذى قالوه فى مجال الصعلكة ، وهو ما سميناه شعر الصراع وشعرهم الاجتماعى حيث نجد الالفاظ الشاعرة فى مجال الصعلكة ، أقرب الى الصعوبة والغرابية ، بينما نجد الالفاظ فى الشعر الاجتماعى لها طابع آخر أقرب الى السهولة والالف وكأنه يصور بذلك نفسيته وحياته فى جملتهما فى المجالين ، وأوضح ما يكون ذلك فى شعر الهذليين ، والشنفرى كما نرى فى شعر كل من صخر الفى وأبى خراش فى ديوان الهذليين

حَصَائِصُ شِعْرِ الْإِسْلَامِيِّينَ

١ - العكوس

ونعنى أيضا فى هذه الحصائص مقابلة شعر الصعاليك الاسلاميين بشعر صعاليك الجاهلية . ومن الواضح ان من هذه الحصائص عكوس الحصائص السابقة

فى شعر صعلاليك الجاهلية ، والتي قلنا انه يتميز فيها عن شعر الاسلاميين منهم وأبرز هذه العكوس ما يتعلق بالألفاظ ، وما يتعلق بالتصوير فنجد فى الألفاظ فارقا كبيرا ، حيث يغلب على شعر الاسلاميين سهولة الألفاظ والفها بينما يغلب على شعر الجاهليين صعوبة الألفاظ وغرابتها ، ولكننا لا نتفعل هنا فارقا ملحوظا فى شعرهم ، وهو عدم التفاوت البين فى شعر الاسلاميين . فقد قلنا ان شعر صعلاليك الجاهلية متفاوت المستوى من حيث الألفاظ ، فنجد فيه شعرا سهل الألفاظ ميسور الدلالة ، كشعر عروة بن الورد ، بينما نجد آخر صعبا غريب الألفاظ كشعر الهذليين ، ولكن شعر صعلاليك الاسلام لا نجد فيه هذا التفاوت البين ، بمعنى انه وان كان فيه شيء من تفاوت كشان التفاوت بين شاعر وشاعر دائما ، الا انه تفاوت غير كبير ، ولا يمثل طابعا معيناً ، بل يمكن ان يقال عن شعرهم كله انه يتسم بالسهولة والوضوح ، بالنسبة لشعر صعلاليك الجاهلية .

ومن هذه العكوس ايضا ما يتعلق بالتصوير ، فقد قلنا ان شعر صعلاليك اجاهلية يتميز بشيوع الصور الفنية فيه بمعنى اننا نجد فيه طابعا يمثل صورا كاملة عن صاحبه ونفسيته ، أو عن مشاهد الطبيعة ومخلوقاتا ، أو غير ذلك ولكن شعر الاسلاميين من الصعلاليك عكس ذلك ، لا يشيع فيه التصوير وانما يعتمد على المعانى المفردة المتلاحقة ، التى لا ترسم صورا ولوحات فنية وانما يكتفى فيها غالبا بالمعانى المجردة المرسلة ، ولذلك قلنا ان شعر الصعلاليك فى الجاهلية انفراد فيما انفراد به عن شعر الاسلاميين بشعر الطبيعة وقلنا اننا لا نعنى بشعر الطبيعة مجرد ذكر الجبال أو الصحراء أو الأمطار أو غير ذلك ، فذلك لا يخلو منه عادة شعر عربى قديم ، وانما نعنى بشعر الطبيعة الشعر الذى يرسم صورا متكاملة لمشاهد الطبيعة ومخلوقاتا ، ويجعلنا نشعر كأننا نعيش مع هذه اللوحات فننظر اليها أو كما يروى ابن رشيق يقرب السمع بصرا (١) فهذه الميزة بادية فى شعر الصعلاليك الجاهليين ، وخاصة شعر الهذليين والشنفرى ولكن شعر الاسلاميين لا يحمل هذه الميزة بل يندر أن نجد لها فى شعرهم أثرا ، وانما يعتمد دائما على المعانى المجردة ونعنى بالاسلاميين فى هذا الحديب الذين نشأوا فى الاسلام أما المخضرمون ، فاننا نجد فى بعض شعرهم الاسلامى بقية من روح التصوير كالصور التى جاءت فى لامية عبدة بن الطبيب التى قالها بعد القادسية مصورا فيها رحلة بدوية بمطاباها ، وصانديها وبخاصة صورة الثور الذى صادوه ثم طبخوه ثم قاموا بعد الأكل الى خيل جعلوا من أعرافها مناديل لأيديهم وما علق بها من آثار الأكل (٢) ولكننا باستثناء الآثار التى أدخلها الاسلام فى شعر الصعلاليك

(١) انظر الصلة لابن رشيق ٢٩٤/٢

(٢) انظر المفضليات ص ١٣٤ - ١٤٥

من حيث الروح والألفاظ والموضوعات نرى أن شعر المخضرمين من الصعاليك امتداد لشعرهم في الجاهلية أو بمعنى أوضح نرى شعر المخضرمين من الصعاليك فن الإسلام من حيث الصلابة امتدادا لشعرهم الجاهلي ومنطويا في الحكم العام عليه ، لأن شعرهم الاسلامي يحمل كثيرا من روحهم وذكريات حياتهم في الصلابة ، لا على انها ذكريات يتمسكون او يعتزون بها ، وانما لأن نفوسهم انطبعت بصورها واتجاهها الشعري في أغلب انتاجها الاسلامي ، وان كنا نكرر ما قلناه في بد الحديث عن شعر الصعاليك من ان الروايات لم تكن واضحة في تحديد الشعر الذي قاله المخضرمون في الجاهلية ، والذي قالوه في الاسلام .

ومن هذه العكوس أيضا الجوع ، فبينما نجد شعر الجوع واضحا في أشعار صعاليك الجاهلية كما قال الشنفرى « أديم مطال الجوع حتى أميته » (١) وكما قال أبو خراش « واني لأتوى الجوع حتى يملني » (٢) وكما قال السليك « اذا قمت تغشاني ظلال فأسدف » (٣) بينما نجد مثل ذلك في شعر الجاهليين من الصعاليك ، لا نجد مثله في شعر الاسلاميين منهم بل لا نجد الجوع نفسه موضوعا لحديثهم وان كانوا قد شاركوا الجاهليين في الحديث عن الفقر

ومن الفوارق أيضا الروح التي يكتسبها شعر كل منهما ، حيث نجد الظروف المحيطة - بالجاهليين منعكسة في شعرهم كما نجد ظروف الاسلاميين وخاصة شدة مطاردة التشريع والولاة لهم وشعورهم بالانكار على سلوكهم ونحو ذلك من آثار الاسلام منعكسا في روح شعرهم ، وان لم نستطع تحديد موضعه دائما ، ومثاله اشعار عبيد بن أيوب في الخوف الشديد

٢ - انفراد بعض الموضوعات

وكما انفراد شعر صعاليك الجاهلية عن شعر صعاليك الاسلام ببعض الموضوعات ، كذلك انفراد شعر صعاليك الاسلام ببعض الموضوعات عن شعر زملائهم الذين سبقوا الاسلام

واذا كنا في معظم ما سبق اعتبرنا الشعر الاسلامي للمخضرمين امتدادا لجاهليتهم ففي هذا الموضع بالذات ، نعتبر شعر المخضرمين - بالنسبة للموضوعات الآتية - من الشعر الاسلامي وليس امتدادا لشعرهم الجاهلي - لأن الموضوعات الآتية - كما سنرى - من الآثار المباشرة للإسلام بصفته ديناً وتشريعاً ونحن قلنا ان شعر المخضرمين انما يعتبر امتدادا لشعرهم الجاهلي

(١) من اللامية .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢

(٣) مجمع الأمثال ١١/٢ وأسدف ادخل في السدلة وهي اللام

إذا كان متعلقا بالصعلكة ، واستثنينا صراحة ما كان أثرا من آثار الاسلام المباشرة .

وأهم هذه الموضوعات التي انفرد بها شعر صعاليك الاسلام عن صعاليك الجاهلية ما يأتي :

١ - الشعور بالذنب :

ومن الواضح أن الشعور بالذنب غير الشعور بالمطاردة الذي تحدثنا عنه فيما سبق من الموضوعات ، لأن شعور المطاردة معنى عام عانى منه الصعاليك نتيجة لأن سلوكهم بطبعه عدواني ، ومن شأنه أن يخلق لهم أعداء كثيرين من الذين يتوقعون أو يخشون هذا السلوك ومن الذين أصابهم فعلا هذا السلوك ، ولكن الشعور بالذنب احساس روحي ديني كان نتيجة لمخالطة الدين الاسلامي نفوس بعض الصعاليك ، وتذوقهم لذة الايمان بالله ، وتأثرهم بالتشريع وحكمته

ولكننا قلنا عند الحديث عن صراعهم مع السلطة انه نتيجة لكون الصعلكة متعلقة بأرزاقهم ، وكونها المصدر الأساسي لمعيشتهم فلم يكن تقبل نفوسهم للتوبة عميقا ، وهذا لا ينفي أو لا يتعارض مع اسلامهم ، فمن اليسير أن نتصور انهم أسلموا ، كما ورد في أخبار الذين تحدثنا عنهم من المخضرمين ولكنهم مع اسلامهم صارعوا في نفوسهم حيننا ولو خفيا الى الصعلكة التي أفنوا حياتهم في مزاولتها والتعود على حياتها ، بالإضافة الى سبب مهم ، هو كونها مصدر معيشتهم ولكن هذا الصراع نفسه دليل على احساسهم بالذنب وقد صوروا هذا الاحساس في شعرهم عن التوبة ، كما سبق في موضوع صراعهم مع السلطة مما نكتفي بالعودة اليه ، دون حاجة الى التمثيل (١)

فصعاليك الاسلام اذن شاركوا صعاليك الجاهلية في الشعور بالمطاردة ، ولكنهم تميزوا عنهم بالشعور بالذنب .

ومن حق السائل أن يسأل فلماذا لم يبد شعراء صعاليك الجاهلية احساسا بالذنب ، والصعلكة سلوك اجرامي بطبعه سواء في الجاهلية أو الاسلام؟ ويمكن أن نجيب عن ذلك بأن أساليب الصعلكة أصبحت في الجاهلية جزءا من الحياة الاجتماعية للقبائل التي كانت حياتها صراعا متبادلا طاحنا لا تنقطع فيه الغزوات والغارات وأساليب التربص حتى أصبحت أساليب الصعلكة شائعة يزاولها كثير من الأفراد والعصابات من غير الصعاليك كما قلنا في مطلع

(١) أنظر فصل صراع السلطة من هذا البحث

البحث ، وحتى أصبح الفارق بين الصعاليك وغيرهم في هذا ، ان الصعاليك يحترفون هذا السلوك ويتفردون له ، بينما غيرهم يزاوله في بعض الظروف أو تختلط فيه أهداف الصعلكة بأهداف عصبية وقبيلية كالنار والانتقام و اظهار الباس وان كانت أهداف الصعلكة وهي المغنم دائما في صلب الأهداف ، فالصعلكة في الجاهلية اذن كانت جزءا من حياة اجتماعية غير قوية ، وكونها جزءا من حياة اجتماعية ، ينزع منها الصفة الخلقية التي تشعر صاحبها وتشعر غيره بأن الخروج على مقتضى الخلق فيها أمر معيب يشعر صاحبه بالذنب ، ويحمل غيره على توجيه تهمة الذنب والسوء اليه ، ولذلك نرى الجاهليين يعيبون أمورا كثيرة ، ويحملون على أصحابها في نقد مر وهجاء موجه ، كالبلخل ونكت الجوار ، وخلف الوعد وغير ذلك مما نرى نقده في أشعارهم واختيارهم ، وكما نرى في انكار الصعاليك أنفسهم لهذه المعايير ، مثل هجاء أبي خراش لفاسل ابن قميثة حين غدر بجاره الحنظلي (١) ، ومثل ما نجد كثيرا في شعر الصعاليك من تمسكهم بالفضائل ونعيتهم على الخارجين عليها (٢) ، وفي حين نجد الجاهليين بما فيهم الصعاليك ينعون على أمور كثيرة ويعيبونها ، لا نجد هذا النعنى موجها الى الصعلكة فلسنا نجد في شعر صعاليك الجاهلية احساسا قط بالذنب نحو الصعلكة ولسنا نعلم أن نديا من نوادي الجاهلية التي أقاموها في مكة ، وفي أسواقهم العامة ، قد أنكر الصعلكة أو دعا الى محاربتها ، كما اننا لا نعلم انه ورد في شعر الجاهليين قط شيء من ذلك ، فليس بغير اذن ألا يشعر صعاليك الجاهلية بالذنب نحو الصعلكة لأنها لم تكن حينذاك ذنبا بالمعنى الذي نفهمه من الذنب

أما صعاليك الاسلام فقد ووجهوا بعكس ذلك ووجهوا بالدين يوضح لهم أن الصعلكة جريمة نكراء ذات عقوبات صارمة (٣) ووجهوا بالمجتمع يعلن لهم امتنكاره أيضا فكان حينئذ احساسهم بالذنب ، وتمثل هذا الاحساس في شعرهم عن التوبة ، وتمثل أيضا في خوف شديد تجاوزوا فيه الخوف المألوف في حياة الصعاليك ويتضح هذا الخوف الشديد في شعر عبيد بن أيوب (٤) الذي بلغ به حد الوهم

ب - صراع الولاة والسجن :

تحدثنا فيما سبق عن صراع الصعاليك الاسلاميين مع الولاة والسجن (٥)

(١) انظر ديوان الهذليين ١٦٤/٢

(٢) انظر فصل الخلق الاجتماعي في شعر الصعاليك من هذا البحث (بالهرس)

(٣) انظر الآيتين ٣٣ ٣٤ من سورة المائدة .

(٤) انظر الحيوان ١٦٥/٦ ، ٢٣٥

(٥) انظر فصل صراع السلطة من هذا البحث (بالهرس)

ونود أن نقول أيضا أن هذا الصراع بدأ منذ استقرار سلطة الاسلام ، ولذلك نجد بعض المخضرمين كجعفر بن علبه يتعرض لهذا الصراع (١) وبعض الصعاليك تعرض لمطاردة الخلفاء كما سبق في مطاردة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه لشبيب بن عمرو (٢) وكما في أخبار عبيد الله بن الحر مع عمال علي ابن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان (٣) ثم تتابع أخبارهم مع الولاة والسجون كما تحدثنا في صراعهم مع السلطة ، مصورين هذا الصراع في شعرهم على أن أهم ما نتج عن احساسهم الذنب ، ومطاردة الولاة ، فقدان صـعاليك الاسلام لجانب غير يسير من العزة الذاتية ، فحين نقارن بين شعرهم وشعر صعاليك الجاهلية نحس أن هناك فارقا مهما في روح كل منهما ، فبينما نحس في شعر الجاهليين روح الاعتزاز بالنفس ممثلا في الاعتزاز بالصعلكة نفسها ، نجد شعر الاسلاميين منهم ، وإن كان لا يفقد روح العزة الفردية ، إلا أن هذه الروح تختلف اختلافا واضحا في درجة الاعتزاز بالنفس ، حيث تضعف درجة الاعتزاز في شعر الاسلاميين ، وتختلف هذه الروح اختلافا أوضح في الاعتزاز بالصعلكة ، حيث نرى الجاهليين على كثرة ما يتحدثون عما يعانونه فيها ، يرتفعون في الاعتزاز بها الى أقصى ما يستطيعون ، بل يتخذون مما يعانونه فيها عنوانا للعزة والاباء ، كما يقول الشنفرى تعقيبا على معاناته الجوع الشديد .

واستف ترب الأرض كي لا يرى له على من الطول امرؤ متطول (٤)

وكما يقول أبو خراش بعد قوله « واني لأتوى الجوع حتى يملنى فيذهب ،

مخافة أن احيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (٥)

فبينما نجد الشنفرى وأبا خراش يريان في جوعهما عزة يحرصان عليها، نجد مالك بن الربيع الاسلامي يقول للأمير الذي قال له « فان أنا أغنيتك ، فهل تكف عما أنت فيه ، يقول له مالك « نعم ، أكف كأحسن ما كف أحد » (٦) غير معتر بالصعلكة ولا متمسك بها ، وكما فعل بكر بن النطاح وأبو الطمحان القينى في ركونهما الى السادة والأمراء معرضين عن الصعلكة ، في غير توبة عنها ، ولكن التماسا لحياة أيسر وعيش أرغد (٧)

(١) انظر خزائن البغدادي ٤٦/٢ الصاعد ١١٥

(٢) انظر حساسة أبي تمام ٢٥٢/١

(٣) انظر خزائن البغدادي ١٩/٢ - ٢٢

(٤) من اللامية سبق نصها (بالفهرس)

(٥) ديوان الهذليين ١٢٧/٢

(٦) أمال القائل ١٣٦/٣

(٧) انظر مراجع تربستها وأخبارها فيما سبق (باب الشعراء الصعاليك)

● أهم المراجع ●

وهناك عدد غير قليل مع المراجع اشترت الى بعضه في المقدمة رأيت
ألا اذكره في هذه القائمة مع اننى استشهدت منه خلال البحث لان اعتماد
البحث عليه لم يكن قويا ، وقد اكتفيت بالاشارة اليه في موضع الاستشهاد
بالحامش .

وأشير الى أن بعض المراجع قد نقلت عنه من نسختين في طبعتين مختلفتين
أثبت احدهما في القائمة ، والأخرى في موضع الاستشهاد بها في الحامش ،
على ان بعض المراجع ليست لها الا طبعة واحدة لم أر ما يدعو الى تحديد طابعها
أو باشرها

- ١ - الأمازي لأبى على القالى (مطبعة السعادة)
- ٢ - الاغانى للأصفهاني (مطبعة وزارة التربية والتعليم ١٩٥٨)
- ٣ - أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري (مطبعة دار المعارف)
- ٤ - الأصمعيات للأصمعي
- ٥ - أسس النقد الأدبي عند العرب للدكتور أحمد أحمد بنوى
- ٦ - الأسس الفنية للنقد الأدبي للدكتور عبد الحميد يونس
- ٧ - آراء واتجاهات للدكتور محمد نايل
- ٨ - البيان والتبيين للجاحظ
- ٩ - تاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان (ترجمة الأستاذ الدكتور النجار)
- ١٠ - تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم (الطبعة السابعة)
- ١١ - تاريخ الامم والملوك للطبرى (مطبعة الاستقامة)

- ١٢ - تاج اللغة وصحاح العربية
للجوهري
- ١٣ - التنبيه على أوهام القائل للبكري
- ١٤ - تفسير الكشاف للزمخشري
- ١٥ - جمهرة أشعار العرب للقرشي
- ١٦ - الحيوان للجاحظ
- ١٧ - حديث الأربعة للدكتور طه حسين
- ١٨ - الحياة العربية من الشعر الجاهلي
للدكتور الحوفي
- ١٩ - ديوان الهذليين للسكري
- ٢٠ - خزنة الأدب للبغدادي
- ٢١ - ديوان الحماسة لأبي تمام
- ٢٢ - ديوان عروة بن الورد
- ٢٣ - ديوان الشنفرى
- ٢٤ - دائرة معارف البستاني
- ٢٥ - دائرة معارف القرن العشرين
- ٢٦ - رسائل الجاحظ للجاحظ
- ٢٧ - السلطة فى المجتمع للدكتور
عبد العزيز عزت
- ٢٨ - شرح التبريزى لحماسة أبى تمام
- ٢٩ - شرح ابن الانبارى للمفضليات
- ٣٠ - شرح ابن السكيت لديوان عروه
ابن الورد
- ٣١ - الشعر والشعراء لابن قتيبة
- ٣٢ - شرح ديوان الهذليين للسكري
- ٣٣ - شرح القصائد السبع الطوال
الجاهليات لابن الانبارى
- ٣٤ - الشعراء الصعاليك للدكتور
يوسف خليف
- ٣٥ - الشوامخ للدكتور محمد
صبرى
- (مطبعة السعادة)
- (مطبعة الاستقامة)
- (مطبعة بولاق الأميرية)
- (مطبعة الحلبي)
- (مطبعة نهضة مصر)
- (مطبعة دار الكتب المصرية)
- (مطبعة دار العصور)
- (مطبعة الوهيبية سنة ١٢٩٣)
- (مطبعة السعادة)
- (مخطوط بدار الكتب المصرية)
- (مطبعة الخانكي)
- (تحقيق محمد سعيد الرافعى)
- (مطبعة دار المعارف)
- (المطبعة الوهيبية سنة ١٢٤٣ هـ)
- (مطبعة الحلبي)
- (مطبعة دار الكتب المصرية)
- (مطبعة دار المعارف)
- (مطبعة دار المعارف)
- (مطبعة دار الكتب المصرية)

- ٣٦ - الصراع الأدبي بين العرب والمعجم
للدكتور محمد نبيه حجاب
- ٣٧ - العقد الفريد لابن عبد ربه
- ٣٨ - العمدة لابن رشيق
- ٣٩ - العالم غير المنظور للدكتور علي
عبد الجليل راضى
- ٤٠ - الغيث المسجم فى شرح لامية
العجم لابن أيبك
- ٤١ - فى الأدب والنقد للدكتور
محمد مندور
- ٤٢ - القاموس المحيط للفيروز ابادى
- ٤٣ - الكامل للمبرد
- ٤٤ - لسان العرب لابن منظور
- ٤٥ - مجالس ثعلب لآبى العباس ثعلب
- ٤٦ - مصادر الشعر الجاهلى للدكتور
ناصر الدين الأسد
- ٤٧ - الفضليات للضبى
- ٤٨ - مقدمة ابن خلدون
- ٤٩ - معاهد التنصيص للعباسى
- ٥٠ - معجم ما استعجم للبكرى
- ٥١ - مجمع الأمثال للميدانى
- ٥٢ - مهذب الأغاني للخضرى
- ٥٣ - نهاية الأرب فى فنون الأدب ،
للنويرى
- (المكتبة (الثقافية ٩٢)
- (المطبعة الأزهرية)
- (مطبعة السعادة)
- (مطبعة دار الفكر العربى)
- (مطبعة لجنة التأليف والنشر)
- (مطبعة الاستقامة)
- (مطبعة دار المعارف)
- (مطبعة دار المعارف)
- (مطبعة دار المعارف)
- (مطبعة لجنة التأليف والنشر)
- (مطبعة السنة المحمدية)
- (مطبعة دار الكتب المصرية)
- (مطبعة دار الكتب المصرية)

فهرس

٥	تقديم
١٥	الباب الأول.....
١٥	١ (الصعلكة)
١٧	٢ الصعلكة في اللغة
٢٠	٣ الصعلكة وألفاظ أخرى
٢٦	٤ الصعلكة في العرف العربي
٣٣	٥ مفهوم الصعلكة
٣٦	٦ يحين الصعلوك ؟
٣٩	٧ تنشأة الصعلكة
٣٩	٨ أسبابها ..
٤٢	٩ عدم وجود دولة
٥٣	١٠ زعامات غير متزنة
٥٥	١١ عدم التوازن بين الفقر والغنى
٦٣	١٢ طبيعة الأرض والحياة .
٦٣	١٣ الأرض
٦٧	١٤ الحياة
٧٢	١٥ عوامل أخرى
٧٢	١٦ عوامل فردية
٧٧	١٧ الوراثة .
٨١	١٨ الاستعداد والشذوذ
٨٥	١٩ (الصعلكة في الجاهلية)

٨٥	(الصعلكة والمجتمع)
٩٠	أساليب الصعلكة
٩٤	(الصعلكة في الاسلام)
١٠٧	(الباب الثانى) .
١٠٧	الشعراء الصعاليك
	- الجاهليون : . .
١١٢	الشنفرى
١١٣	ء تأبط شرا
١١٤	ء السليك بن السلكه . . .
١١٥	عروة بن الورد
١١٦	قيس بن منفذ السلولى
١١٦	مالك بن حريم الهمدان
١١٧	صخر الفى الهذلى
١١٨	عمرو بن براقه الهمدان
١١٩	الأعلم الهذلى .
١١٩	عمرو بن عجلان .
١٢٠	حاجز بن عوف الأزدي
	(المخضرمون) . .
١٢١	عبدة بن الطيب
١٢٣	أبو خراش الهذلى
١٢٤	فضالة بن شريك الأسدى . .
١٢٥	ابو الطمحان القينى .
	(الاسلاميون) .
١٢٦	مالك بن الرب
١٢٧	بكر بن النطاح
١٢٨	عبيد بن ايوب العنبرى .
١٣٠	عبيد الله بن الحر الجعفى . .
١٣١	الأحمر السعدى .
١٣٢	يزيد بن الصقيل العقيلى
١٣٢	أبو النشاش النهشلى .

١٣٣	سعد بن ناشب المازني
١٣٤	توبة بن الحمير
١٣٥	عبد الله بن سيرة الحرشي
١٣٥	شبيب بن عمرو بن كريب
١٣٦	فرغان بن الأعراف المري
١٣٧	جحدر بن معاوية العكلي
١٣٨	الجرفنس اللص
	(الباب الثالث)
١٤١	شعر الصعاليك
١٤٣	مصادره
١٤٧	روايته
١٤٨	الاختلاف في الألفاظ
١٥٥	الاختلاف في نسبة الشعر
١٦١	لامية العرب
١٧٨	(منهج شعرهم وموضوعاته)
١٨٤	صراع الضياع
١٨٥	الفقر وآثاره
١٨٥	الفقر ..
١٩٠	آثار الفقر
١٩٠	الجوع
١٩٣	رنحول الجسم
١٩٦	صراع الهوان في المجتمع ..
٢٠٣	(صراع المهنة) .
٢١٣	أسلحة الصعلكة
	الأسلحة المنظورة .
٢١٥	أسلحة القتال
٢١٦	السيف
٢٢٢	السهم
٢٢٦	القوس ..
٢٢٨	الرمح

٢٣٠	الدرع والترس
٢٣٢	العدو
٢٤١	الاماكن
٢٤٨	المطايا
٢٥٠	الحيل
٢٥٤	الإبل
٢٥٧	الأسلحة غير المنظورة
٢٥٩	قوة الارادة
٢٦٢	الصبر
٢٦٤	الجرأة
٢٦٧	الاستهانة بالموت
٢٧٣	الحذر واليقظة
٢٧٧	الحيلة
٢٨٢	(صراع النتائج)
٢٨٣	للشعور بالمطاردة
٢٩١	صراع المجموع
٢٩٧	الوحوش
٣٠٤	الوهم
٣١٠	صراع السلطة
٣١١	السلطة التشريعية
٣١٣	السلطة التنفيذية
٣١٥	السجن
٣١٧	الشعر الاجتماعي
٣١٨	الأغراض التقليدية ..
٣١٩	الفخر
٣٢٠	الاعتزاز بالقبيلة
٣٢١	المدح ..
٣٢٥	الهجاء ..
٣٢٧	الرثاء
٣٢٩	الغزل

	(الخلق الاجتماعي للصعاليك) .
٣٣٤	الصلة الشخصية
٣٣٧	العفة ...
٣٤١	الاشتراكية
٣٥٠	الطبيعة
٣٥٩	الخصائص العامة
٣٦٠	تميز روح الشعر
٣٦٢	الخصائص السلبية
٣٦٣	شعر الترف
٣٦٨	الفحش
٣٦٩	الزهو والخيلاء
٣٧١	تمثيل الحياة الشخصية
٣٧٦	الذاتية .
٣٧٨	الواقعية
٣٨٣	التجربة والصدق
٣٩٢	الوحدة
٣٠٤	عدم التزام التصريح
٤٠٦	(خصائص الشعر الجاهلي)
٤٠٨	انفراده ببعض الموضوعات ...
٤٠٨	الجلوع - العدو ..
٤٠٩	الحيلة - الطبيعة .
٤٠١	القصص والتصوير
٤١٠	الأسلوب القصصى
٤١٥	التصوير
٤١٧	اختلاف مستوى الألفاظ .
٤٢١	(خصائص شعر الاسلاميين)
٤٢١	العكوس
٤٢٣	انفراده ببعض الموضوعات
٤٢٤	الشعور بالذنب .
٤٢٥	صراع الولاة والسجن
٤٢٧	أهم المراجع .

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب
١٩٨٧

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٨٧/٤٦٠٧

ISBN ٩٧٧ - ٠١ - ١٤٢٦